



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

47: 273.

De norske
Klostres Historie

i
Middelalderen,

bearbejdet

især efter utrykte Kilder

af

Christian C. A. Lange.

Dulcius ex ipso fonte bibuntur aquæ.

Christiania.

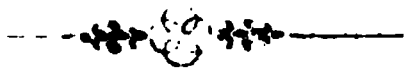
3 Kommission hos Bøllberg & Landmark.

1847.

Den sagkundige Læser vil i Skriftets sidste Halvdeel uden Tvivl finde større Sikkerhed og færre Conjekturen, end i den første. Dette skriver sig dels derfra, at Forfatteren under den endelige Bearbejdelse deraf har været bosat i Hovedstaden, hvis Biblioteker og Læsestue han saaledes daglig kunde raadspørge, dels fra det klarere Syn i Klostersæsenet i det Hele, som fortsat Synen dermed og Benyttelsen af det kj. danske Geheimearkiv i 1845 forskaffede ham. 1ste Hefte (S. 1—192) blev færdigtrykt i April 1845, 2det (S. 193—384) i Mai 1846, 3die (S. 385—592) i Septbr. 1846, og 4de Hefte i December 1847, en, Oplysning, Forfatteren for sin egen Skyld anseer passende at anføre. Forresten haaber han at have opfuldt sine Løfter i Subscriptionsplanen. Skriftet er blevet 52½, istedetfor 50 Ark, fordi det ansaars aldeles nødvendigt at tilføie et Register, hvori de vigtigste i Skriftet omtalte Materier og Personer kunde gjenfindes. Derimod er Antallet af de som Bilage meddelte Diplomer betydeligt indskrænket, fordi flere, som vare bestemte til Optagelse, i Mellemtiden ere blevene trykte andensledes, samt fordi Udgivelsen af Norges Oldbreve nu er paabegyndt, saa en Optrykning i dette Skrift maatte anses ufornøden. Kun de i Texten udtrykkelig paaberaabte Bilage ere derfor her meddelte, tildeels efter mindre gode Afskrifter, saa at de ikke alle kunne benyttes som Sprogprøver. Afbildningerne af Klostersægl ere tagne efter Originalerne i norske og danske Samlinger, og nogen særlig Beskrivelse over dem er mindre fornøden, da de fleste ere omtalte i selve Skriftet.

De Feil, hvorpaa Forfatteren selv eller ved Benner's Meddelelser hidtil er bleven opmærksom, ere anførte blandt "Tillæg og Rettelser." Mangfoldige andre vil Fremtiden bringe for Læser, og dersom dette Skrift bemærket maatte komme til at beholde et tilvende Værd som Kildeskrift i Norges Middelalder's Historie, saa skyldes dette for en stor Deel den lærerige Bistand under Arbeidet og tilslidsfulde Adgang til Kilderne, som Forfatteren har mødt baade i og udenfor Norge. Han maa i disse Henseender navnlig takke Geheimearchivarius, Etatsraad Magnusen i Kjøbenhavn, og Justitiarius Berg samt Professorerne A. Keyser og Munch i Christiania.

Christiania, Juleaften 1847.



Indhold.

Første Hovedafdeling.

Indledning.	Side
§ 1. Den norske Klosterhistories trykte og haandskrevne Kilder . . .	1.
§ 2. Klostersagn som historisk Kilde. Klosterhospitier og dermed be- slægtede Stiftelser	15.
§ 3. Grænserne for en norsk Klosterhistorie	30.
Første Afsnit. Om de i Norge bosatte Munkesordener.	
§ 1. Munkesænenets Opkomst i Norge	41.
§ 2. Benediktinerne	49.
§ 3. Regulære Konniter af Augustinerordenen	57.
§ 4. De norske Augustinerklosters Forhold til Domkapitlerne. For- sættelige Congregationer i Norge	61.
§ 5. Cistercienserne og Gistercienserne	70.
§ 6. Præmonstratenserne	78.
§ 7. Johannitterne	85.
§ 8. Franciskanerne	91.
§ 9. Dominikanerne	99.
§ 10. De norske Tiggerklosters Lokalanvne	105.
§ 11. Birgittinerne eller Grelserens Orden	112.
§ 12. Birgittinerne i Norge	121.
§ 13. Chorherre af St. Anton af Viennes Orden	134.
Andet Afsnit. Om det norske Klostersæsen i Almin- delighed.	
§ 1. Indledende Oversigt	139.
§ 2. Klostersæsenes Privilegier og Rettigheder, samt den dem vedkom- mende Kongivning	147.
§ 3. Klostersæsenes Indtægter og Udgifter	165.
§ 4. Klostersæsenes høiere og lavere Embedsmænd	189.
§ 5. Klostersæsenes øvrige Beboere, Indretninger og Bygninger	204.
§ 6. Om Klosterfolks Eysler, Lev.maade, Løder og indre Forholde i det Hele	233.
§ 7. Klostersæsenes Indflydelse paa Næringsveiene	252.
§ 8. Munkenes Forhold til Sekulargeistlighed og Almue	265.
§ 9. Tilbageblik paa Klostersæsenes gavnlige og skadelige Følger . . .	282.
§ 10. Klostersæsenes Undergang i Norge.	289.

Anden Hovedafdeling.

De norske Klosters Specialhistorie.

Tredie Afsnit. Klostre i Midaros og Bergens Stifter.

I. Klostre i Midaros' Stift.

§ 1. Oversigt. Beslægtede Indretninger	311.
§ 2. Midarholms Kloster	316.
§ 3. Bakke Konnekloster	338.
§ 4. Helgeseter Kloster	344.
§ 5. Prædikebrødreens Kloster i Midaros	358.
§ 6. Minoritternes Kloster i Midaros	368.

		Side
7.	Luteroens Kloster	272.
8.	Reins Konnekloster	286.
9.	Lvdfommene Kloster i Ribesøe Stift	293.

II. Kloster i Bergens Stift.

10.	Overfigt. Beslagte Indretninger	401.
11.	Munkeliv som Benediktinerkloster	411.
12.	Munkeliv som Birgittinerkloster	458.
13.	Konneseter i Bergen	497.
14.	Augustinerne ved Jonskirken	507.
15.	Prædikebrødrenes Kloster i Bergen	516.
16.	Minoritternes Kloster i Bergen	530.
17.	Selje Kloster	537.
18.	Løse Kloster	545.
19.	Salens Kloster	560.
20.	Gane Hospital. Lvdfommene Kloster	577.

Fjerde Afsnit. Kloster i Stavangers, Hammers og Oslo Stifter.

I. Kloster i Stavangers og Hammers Stifter.

Indretninger	583.
Stavanger	588.
i Stavangers og Hammers Stifter. Lvdfommene	605.

II. Kloster i Oslo Stift.

Indretninger	616.
5. Hovedens Kloster	622.
6. Konneseter i Oslo	658.
7. Prædikebrødrenes Kloster i Oslo	669.
8. Minoritternes Kloster i Oslo	676.
9. Olafs Kloster i Tonsberg	681.
10. Minoritternes Kloster i Tonsberg	691.
11. Gimse Konnekloster	695.
12. Barne Johanniterhospital	702.
13. Dragsmarks Kloster	719.
14. Kastele Kloster	728.
15. Minoritternes Kloster i Konghelle og Marstrand. Lvdfommene Kloster	735.

Bilag, indeholdende utrykte Afskrifter til Oplysning i Klosterhistorien	747.
Rettelser og Tillæg	792.
Register	804.

Første Hovedafdeling.

Indledning. Munkeordener i Norge.

Det norske Klostervæsen i Almindelighed.

Indledning.

§ 1.

Den norske Klosterhistories trykte og haand- skrevne Kilder.

Skjont man kan forlange af den, der vil bringe Udbyttet af sine Undersøgelser udenfor Studerstuens stille Fred og underkaste det Almeenhedens Dom, at han ikke letsindigen tillader sig dette, men serger for, at Arbeidet baade fra Indholdens og Formens Side fremtræder saa vel bearbejdet, som hans Evner og Kundskaber tillade, saa tør dog maaskee den, som saa at sige bryder sig ind op paa den historiske Mark, haabe nogen Undskyldning for sit Arbeides formelle Mangler, ja den billige Læser vil maaskee finde sig bevæget til at holde ham andre og væsentlige Feil og Mangler tilgode. Den Møjsommelighed nemlig, hvormed det historiske Materiale til et Arbejde som det nærværende maa opsoeges, og de mange smaalige Undersøgelser, som foreløbig maa anstilles, for at bringe denne eller hiin Efterretning ind paa sit rette Sted og i sin sande Forbindelse, borttager saa let Opmærksomheden fra den ydre Dragt og Anordning, ligesom Mangelen paa Forarbejder behærliggjør Oversigten og saaledes let foranlediger Modsigelser.

Er det derfor i Almindelighed hensigtsmæssigt til et Skrifts retfærdige Bedømmelse, at Læseren underrettes om, hvilke Hjel-

hemidler have staaet til dets Forfatters Raadighed, saa bliver dette endog nødvendigt med et historisk Arbejde, der behandler en forhen saagodt som ubearbejdet Materie.¹⁾ Læseren har her ikke Anledning til at anstille Sammenligning med ældre Bearbejdelser af det samme Stof, og hans Dom maa altsaa støttes til en Sammenligning mellem det historiske Material, som har staaet til Forfatterens Raadighed, og hvad han af dette har forstaaet at udbringe. I den Forsatning, hvori den norske Histories ældre Kilder for Tiden befinde sig, er det neppe muligt for Noget at udtømme dem, eller blot benytte dem med nogenlunde Fuldstændighed; men Udsigterne til at dette skal blive anderledes, ere ikke de bedste, og Landsmænd ville maaskee derfor undskyldes, at Forfatteren har foretrukket nu at give hvad han kunde, istedetfor at udsætte til en altfor usikker Fremtid et Arbejde, som ikke let faar en ny Bearbejder, fordi en saadan vilde finde Kilderne tilgængeligere og Stoffet bedre skiftet til Behandling.

Som Sagerne for Tiden staae, maa Underretning om Klostervæsenet i Norge søges dels i udenlandske, dels i indenlandske trykte og utrykte Skrifter. De udenlandske Kildeskrifter har Forfatterens Ophold paa et lidet, fra de større Bibliotheker

¹⁾ Man savner hidtil endog en paalidelig Fortegnelse over de norske Klostre. I *Scriptores Rerum Danicarum*, IV. 409—421 findes en „*Commentariolus de coenobiis Norvegiæ*“ med Indledning og fortrinlige Anmærkninger af Langebek; men ikke engang med Langebeks mange Tillæg bliver Fortegnelsen her rigtig eller fuldstændig. Forfatteren, der sees at have levet efter Reformationen, omtrent ved Midten af 16de Aarhundrede, har tydeligt havt hjemme i det Bergenske; thi hans Beretning er paalidelig, fuldstændig og ubjærgelig for dette Stifts Bedkommende, medens den s. Ex. for Oslo Stift er meget mangelfuld. Han synes desuden at have benyttet den nu tabte bergenske Codex, der findes blandt de Barthol. Afskrifter vol IV, og har saaledes rimeligvis været hjemme i Bergens Bn. Man kan gaae paa en Munk fra det sekulariserede Biskopstue, hvormed Fors. begynder sit Arbejde, og over hvis Abbeder han endog giver en rigtig nok upaalidelig Liste, medens de øvrige Klostre for det Meste kun opregnes. Originalen brændte i Kjøbenhavns Ildebrand 1728.

hvert Sted kun tilladt ham sparsomt at benytte. Tabet herved er dog formeenlig ikke betydeligt, da de vigtigste af dem, saasom Waddingi *Annales Minoritarum*, Manrique *Annales Cisterciensium*, *Annales Prædicatorum* o. fl. omhyggelig ere benyttede af Salm, saa langt hans *Danmarks Historie* gaaer, ligesom deres Bidrag til Norges Klosterhistorie i Regelen ere høist ubetydelige. Behandlingen af Klostervæsenets Optræden og Udvikling udenfor Norge maa naturligvis her blive en ubæsentlig Bisag, der vel ikke ganske kan mangle, for at sætte enhver Læser istand til at forstaae den specielle Klosterhistorie, men som bedre og fuldstændigere kan søges i mange andre Skrifter. For at vinde Tid og Kræfter til at bearbejde de norske Kilder, ere derfor ogsaa hine Underretninger i det Hele hentede fra anden Haand.¹⁾ Kun den i Norden oprundne Birgittinerordens Historie gjør herfra en Undtagelse, om hvis Oprindelse og Indretning man her vil finde Oplysninger, som mig bekjendt ikke før ere samlede paa eet Sted. Det er især rigt vel neppe Tvivl underkastet, at en ny og omfattende Gjennemgaaen af Midvelalderens fremmede Annaler, Krøniker og Brevsamlinger vilde afgive et betydeligere Udbytte for vore Klosters Historie paa Grund af det enge Forhold, hvori disse stode til Abtefloistrene eller Generalerne i Udlandet, fra hvem de stadigen modtog Besølinger, Pengesfordringer, Indulgenfer o. s. v.

¹⁾ Hovedsag er benyttet: 1) *Pragmatische Geschichte der vornehmsten Mönchsorden*; übersetzt von Chrome. 10 Bd. 8vo. Leipzig 1771—1783, en uordnet Bearbejdelse af Helyots *Histoire des Ordres monastiques et militaires* (8 voll. 4to), der neppe vil tilfredsstille nogen Læser. 2) *Plancks Geschichte der christlich-kirchlichen Gesellschafts-Versassung*. 6 Bind. Hannover, 1803—1809. 8. Forrigt ville de trykte Skrifter anføres paa de Steder, de ere benyttede. Et Hovedværk — *Monasticon anglicanum*, 5 Bind, Folio — indeholder Meget til Norges fra England stammende Klosters Historie. Dette kostbare Værk findes ikke i Norge, og det løse Blik, jeg har haft Anledning til at kaste deri, har kun vakt min Sorg over ikke at kunne benytte det.

nye Matricul over Norges Jordbændomme givet Bidrag til den i næste § forsøgte Undersøgelse om Klostersaga, Klosterherberger og lignende Indretninger i Middelalderen, ligesom den og har tjent til at oplyse enkelte mindre vigtige Spørgsmaal i de forskjellige Klosters Specialhistorie.

Af utrykte Kilder ere i dette Skrift følgende benyttede:

1. Christiania Universitets Diplomsamling, der for Liden udgjør 2 Hoveddele: a, den oprindelige Samling, dannet ved Gaver af forskjellige, saasom af Selskabet for Norges Vel, Institutiarius Berg, Bergraad Petersen, o. m. fl., de uale Levninger af Oslo Bispe- og Raadstuearkiver, Norges Andeel af det danske Wehime-Arkivs Dokumenter, saavidt de overensstemmende med Conventionen af 1819 ere afleverede, samt hvad der ved Kjøb og ved Aflevering fra norske Rigsarkiv og Landets Embedsarkiver er indkommet; b, Den Münchener Diplomsamling, hjembragt fra München i 1831 af afdøde Professor Lundh, som Gave fra Kongen af Bayern, og ifølge kongelig Resolution deelt imellem de tre nordiske Riger. Den Deel deraf, som Norge endeligen beholdt, er af overordentlig Værd til Oplysning i vor Reformationshistorie, som ved Hjælp af denne herlige Samling nu kan skrives. En betydelig Deel af disse Diplomer er vel allerede trykt,¹⁾ men Hovedmassen ligger endnu utrykt og ubearbejdet. Begge disse Dele af Universitetets Diplomsamling ere særskilt katalogiserede, den først i kronologisk Orden paa løse Sedler, hvorved den, efter som den sørges, stedse kan holdes à jour, den anden, der allerede danner et fluttet Heelt, i 2 Foliobind, ligeledes efter Tidsfølgen. Ved Hjælp af disse Fortegnelser er denne Norges vigtigste Kildesamling tilgængelig og let at benytte for Enhver.

2. Lundhs norske Diplomatarium i Manuskript paa løse Blade er nu ligeledes efter denne flittige Samlers Død

¹⁾ 3 Samlinger til det norske Folks Sprog og Historie, især 1 og 2 Bind, og end flere af N. J. Ekdahl i „Christian II Arkiv,” de 3 første Hefter. Stockholm 1835—1836.

affødt hans Bo og tilhører Universitetet, i hvis Diplomsamling det forbejres. Det bestaaer hovedsagelig i Afskrifter af den arnamagnæske Samling af norske Breve i Kjøbenhavn (nedenfor Nr. 7), af danske Selskabs Samlinger sammesteds, Hantvæstelser, og — hvad der er det vigtigste, — af en Mængde Diplomer i Privates Eie, der mest ere udjatte for at tabes, og ere vanskeligt at faae Kjendskab til. Saalænge de norske Bispearkiver ikke erholde deres til Arne Magnusson i sin Tid udlaaente og nu i hans Legat indlemmede Dokumenter tilbage, vil Lundhs Diplomatarium blive uundværligt for norske Historikere.

3. Deichmannske Bibliotheks Diplomsamling, ligeledes i Christiania, er ikke meget rigt i og for sig, og indeholder til Klosterhistorien kun et Par Breve, som paa sit Sted ere benyttede.

4. Arendals og Bergens Musæer have i de senere Aar lagt Grunden til Diplomsamlinger, men for vor Materie afgiver den førstnævnte ingen og den sidste kun faa og uvæsentlige Bidrag. Det samme er Tilfældet med Norske Videnskabs Selskabs Manuscript- og Diplomsamling, i hvilke man forgæves søger Underretning om de nordenskielske geistlige Stiftelser. Diplomsamlingens værdifuldeste Stykker ere fra Thellemarken, og bragte til Throndhjem af Stiftsprovst Wille.

5. Kastele Klosters Jordebog, optaget i 1485 af Hr. Arne Gunnarson, Forstander sammesteds. Denne fandtes blandt de fra München hjembragte Archivalier under Titel: Registrum prædiorum monasterii Castelle, 10 Blade i stor Bvo paa Pergament, og katalogiseret under Nr. 4293. b., men blev ifølge de besynderlige Regler for denne Diplomsamlings Deling afgivet til Sverige. En tro Afskrift opbevares imidlertid i Universitetets Diplomsamling i Christiania. Foruden selve Jordebogen indeholder Codex en Fortegnelse over Klosters Ornamenter, samt et Notandum af Erkebiskop Gaute angaaende Tvisten mellem Kronen og Ridders Kirke om Retten til Kastele Kloster. — Af utrøkte i Norge bevarede Kilder staaer nu blot tilbage:

6. Notitser af afdøde Sognepræst Mørch. Denne Antikvar samlede i sin Tid meget til den norske Middelalder's Historie, og havde en sjelden Anledning til at blive bekendt med Privates Diplomer. Hr. Capitain Muntze er i Besiddelse af en Optegnelse af ham over ikke mindre end 30 forskjellige Steder omkring i Landet, hvor han uden at angive sin Hjemmel beretter, at der i Fortiden har været Klostre. Uagtet det kan bevises, at Mørch i flere Tilfælde har feilet i denne Optegnelse, har den dog været af Betydning, da den har givet Anledning til Efterforskninger, som ellers ikke lettelig vilde faldet Noget ind.¹⁾

De øvrige saavel offentlige som private Samlinger i Norge afgive, saavidt jeg har undersøgt dem, kun faa Bidrag til Klostrenes Historie. Alle Bispearkiver ere yngre end Reformationen, Thronhjems gaar endog — paa et Par Protokoller og nogle løse Afskrifter nær — ikke længere tilbage end til Biskop Bugges Embedstiltrædelse i 1804; Rigsarkivets ældre Breve er ifølge kongelig Resolution afgivne til Universitetet; ingen af de endnu som private Eiendomme tilhørende Klostre have Jordebøger eller Adkomstbreve fra den katolske Tid i Behold,²⁾ og de væsentligste Oplysninger maa derfor søges udenfor Riget, især i Danmarks Hovedstad. I de Kjøbenhavnske Samlinger har jeg haft Anledning til at benytte:

7. Diplomatarium Arna-Magnæanum paa Universitets-Bibliotheket i Kjøbenhavn er en for Norges Vedkommende i 100 Fascikler, hver paa indtil 30 eller flere Pergamentbreve, inddelt og

¹⁾ I Universitetets Diplomsamling findes i en Mørch forhen tilhørende Afskrift af nogle bartholin'ske Breve (nedenfor Nr. 8) en Deel Optegnelser angaaende norske Klostre, især Euse og Munkeliv; men selv om disse med Formodning indeholde Noget, der ei andensledesfra er bekjendt, have de dog ikke her kunnet blive brugte, da Mørchs Haandskrift i hiint Heste bogstavelig er aldeles ulæselig.

²⁾ En Undtagelse herfra gjør kun Lungegaarden (forhen Mennesater) ved Bergen, blandt hvilken Eiendoms Adkomstbreve findes i senere Afskrift et vigtigt Bidrag til Klostrets Historie kort før Reformationen.

af B. Sandvig i forrige Aarhundrede katalogiseret Samling af norske Breve fra 13—16 Aarhundrede, og hovedsagelig dannet af Norges Bispearkiver, ifølge Kong Christian den Femtes Ordre til Biskopperne at udleve Stiftskistens Breve til daværende Arkiv-Skreter Arne Magnusson, mod at denne efter Brevenes Afbe-
rettelie skulde levere dem tilbage til Arkiverne i uskadt Stand. Dette skede ikke, og da Arne ved sin Død 1730 testede sin store Samling af norske og islandiske Codices, Diplomer, Annaler m. v. til Kjøbenhavns Universitet, undlode Beskømmende i Norge at gjøre deres Arkivers Ret gjældende; og uagtet A. Magnusson i en end-
nu bevaret Brevverling oftere erklærer, at de ham ikke tilhørende Sager befandtes i hans Gjemme, ordnede for sig selv og med Paategning om hvem de tilhorte, toge dog Legatets Bestyrere in-
et Hensyn dertil.¹⁾ Den er den vigtigste efter Kjøbenhavns Brand 1728 tiloversblevne Samling af Originalbreve til Oplysning i Norges især geistlige Historie, og afgiver særdeles meget til Klostehistorien. Uagtet mange af de vigtigste Diplomer allerede findes

¹⁾ I Christiansands Bispearkiv forvares en i denne Henseende vigtig Samling af Breve fra A. Magnusson til Biskoppen samt hans Kvitteringer for modtagne Pergamentbreve. Jeg haaber en anden Gang at faae en mere pæsende Leilighed til at meddele disse Breve, og skal her kun indtage Kvitteringerne.

1. „Efter hans Excellences, høiædle og velbaarne Hr. Scheimeraad Rots Ordres haver Kongl. Maj. Historiographus Belædle og Høiærdede Stormod Torusson (s: Torfaus) til mig underskrefne ladet levere 277 gamle pergamentbreve samt 8 skrefne pergamentelapper, henhørende til Domkirken udi Stauanger, hvilke gamle Documenter, som de mig nu ere leverede, jeg herved belover alle uskadede at restituere, naar de af mig ere blefne igjennem seete.

Hafniae d. 29 Octobr. 1698.

A. M.

2. Belædle og høiærværdige Hr. Mag. Ludvig Stud, Biskop udi Christiansand, haver til mig underskrefne ladet levere 47 gamle Norske breve paa pergament, hvilke haab mig af Stiftskisten der sammesteds udlåant haver. Samme gamle Breve skulle af mig vel forvares, og, naar jeg dennem til min Brug igjennemseet haver, aldeels uskadede restituere. Kjøbenhavn den 25 Maii anno Christi 1700.

Arnas Magnusson."

trykte hos Thorkelin, Suhm, Schöning, i Danske Magazin, norske Samlinger, Finn Jonssons Islands Kirkehistorie o. fl. St., er dog den største Deel endnu utrykt og i dette Arbejde særdeles ofte benyttet. Massen af de utrykte Diplomer findes i Afskrift af Lundh i hans Diplomsamling (No. 2 ovenfor), men man nødes dog i mange Tilfælde at ty til Originalerne selv, da de lundhske Afskrifter ikke altid ere ganske paalidelige.

8. Bartholiniana eller de af Thomas Bartholin den Yngre især ved Arne Magnusson besørgede Afskrifter af danske og norske Breve, ligeledes paa Universitets-Bibliotheket i Kjøbenhavn. Da mangfoldige af disse Breves Originaler opbrændte i Ildbranden 1728, er denne Afskriftsamling af høieste Værd. Den udgjør i Alt 25 Foliobind, af hvilke især vol. F. eller 4de Bind er af Bigtighed for Bergens Stifts Kirkehistorie, da den indeholder Afskrift af en som det synes temmelig fuldstændig bergenssk Coder, der nu er tabt, og som har været en biskoppelig Copibog, især for udgaaende Breve, nærmest fra 14de og 15de Aarhundrede. Brevenes Antal er i det Hele 468 paa 766 Sider. Da den hovedsagelig angaaer geistlige Forholde inden Stiftet, Biskoppens Befalinger til Abbeder, Provster, Præster og Vægfolk, Excommunicationer, Tvistigheder med den verdslige Øvrighed o. s. v., spreder den et klarere Lys paa den norske Middelalders indre Forholde, end noget andet Kildeskrift. Mindre vigtige for Norge ere de øvrige Bind af Bartholiniana, da de norske Breve heri dels ere Afskrifter af endnu bevarede Originaler, (saasom vol XXIII eller C), dels allerede trykte i *Scriptores Rerum Dan.* eller andensteds, (saasom vol. I), dels kun sparsomt indeholde norske Breve. Vol.

Arnes egenhændige Paategninger paa hans Afskrifter af Brevene vise, at det ei har været hans Hensigt at berøve de norske Arkiver denne deres Eiendom. Skylden ligger hos de norske Bisper og Executores testamenti. Den tgl. Befaling af 19 Febr. 1687 til at udløvere deslige Breve og Bøger, forpligter ogsaa Modtageren til deres Tilbagelevering i uskadt Stand. (Berlauff, i Nord. Tidskr. f. Oldkyndighed. III. 55—56.

III (D) indeholder blandt Andet en Deel Breve fra og om Aslak Belt som Biskop i Bergen. Overalt har Arne Magnusson eller de andre Afskrivere tilføiet, hvem der eier Originalerne, og saaledes gjenfinder man Afskrifter af de i det arnamagnæanske Diplomatarium forvarede Pergamentbreve under Overskrifter som: *ex chartophylacio ecclesiae Osloensis* (XXIII p. 457), *ex libro rubro ecclesiae Osl.* (VI. 575), *Autographa ex capitulo Nidrosiensi* (VIII. 243) o. s. v., — Alt Vidnesbyrd om, at det ikke har været Arne Magnussons Hensigt at berøve Stiftskisterne deres Eiendom, ligesom det og er bekjendt, at enkelte Bispearkiver f. Ex. Ribes paa Anfordring fik sine Brevstaber tilbage.¹⁾

9. Bisp Øysteins Jordebog (*Jardar=skrá Øysteins biskups*), almindelig kaldet den røde Bog, oprindelig udlånt fra Stiftskisten i Oslo, opbevares nu ligeledes i den Arna-Magnæanske Samling i Kjøbenhavn under Nr. 328. Fol. paa Pergament. Den indeholder en, hovedsagelig mellem Aarene 1388 og 1401 af Bisp Øystein paa hans Visitationer efterhaanden optagen, Fortegnelse over Oslo Stifts geistlige Gods, fortsat med Tillæg og Rettelser ligetil efter Reformationen. Til Oplysning i Klosterhistorien indeholder den Fortegnelse over Gimes, St. Olavs Kloster i Trondheim og det osloiske Nonneklosters Gods, og desuden hist og her Zanaotitser, som ofte kaste Lys paa vor Materie. Desværre mangler det Ræg af Coder, hvorpaa Nfers Kirkes og de om Christiania liggende Hospitalers Gods har været optegnet, ligesom det her bemærkes, at Bogen er besørget paany indbunden for en Deel klar tilbage, og at de løse Ræg, hvoraf den oprindelig har bestaaet, da ere blevene feilagtigt ordnede. — Et Sides stykke til denne Joder er *Björgynjar Kálskinn* eller Jordebog over Bergens Stifts Kirkegods (i samme Samling Nr. 329 Fol. Perg.), som ligeledes i dette Arbeide er benyttet i Haandskrift, men som senere

¹⁾ Berlauff, anf. Sted III. 57. Anm. Se om Samlingen i det Helte S. 57—59.

er udgivet med Indledning og Anmærkninger af Prof. Munch, til hvilken Udgave saaledes her kun henvises.¹⁾

10. Munkeliv Klosters Brevbog, under Navn af *Codex Munkalivensis* omtalt af Thorkelin i Fortalen til hans *Diplomatarium*, findes i den samme Manuskriptsamling *Additamenta Nr. 184to* paa Pergament. Hvorledes den er kommen hid vides ikke. Den indeholder 192 bestrebnede Sider og er authentifieret i 1427, og saaledes udentvivl sammenskrevet af de første Birgittinermunkte paa den Tid, disse skulde tage Munkeliv i Bergen i Besiddelse efter Benedictinerne. Det er denne sidste Ordens Privilegier, Kjøb- og Salgsbreve, Proventkontrakter, Adkomstbreve o. s. v., som *Codex* indeholder; thi fra den Tid, da Birgittinerordenen indflyttede i Klosteret, er Kopibogen ikke fortsat. De Breve, den indeholder ældre end Aar 1300, ere trykte i Thorkelins *Diplomatarium*, nogle af de senere hos Suhm og i norske Samlinger, men Mængden af disse er endnu utrykt. For dette enkelte Klosters Historie, samt til Kundskab om Maaden, hvorpaa Munkene erhvervede og forøgede sit Jordegods, er denne *Codex* den vigtigste af alle hidtil opdagede Bidrag til vor Klosterhistorie; med Hensyn til de ydre Forholde, Sæderne m. v. staaer den tilbage for den ovenomtalte bergenske *Codex* blandt *Bartholiniana*. Foruden selve Brevbogen (S. 1—167) indeholder den en Fortegnelse over Klosters Gods paa Hjalmland og Færø (S. 167—170) og en alfabetisk Fortegnelse over Godsset i Norge, som det var 1427 (S. 171—190) samt endelig (S. 191—192) en Liste fra Reformationstiden over Eiendomme, som ifølge Jordebogen skulde tilhøre Klosteret, men som ved Uorden eller paa anden Maade deels vare komne i Andres Bærg, deels endog ikke kjendtes, saa man maatte forhøre

¹⁾ *Registrum prædiorum et reddituum ad ecclesias diocesis Bergensis sæculo XIVto pertinentium, vulgo dictum „Bergens Klostkind“ edid. et annotationibus illustr. P. A. Munch. Christianiæ 1843. 4to (134 S. med 2 Steentrek). Den er ei af Bigtighed for Klosterne.*

lig om, hvor de laae. Codex er skrevet med en smuk og reen Haand, og er den eneste os kendte originale Brevbog.

11. Munkeliv Klosters Jordebog, indeholdende en med Jortegnelsen i Brevbogen ikke altid stemmende Jortegnelse over dette rige Klosters Gods, forfattet i sidste Halvdeel af 15de Aarhundrede med Tillæg og Rettelser indtil Reformationen. Den findes paa Pergament i den ovennævnte Samling i Kjøbenhavn blandt Additamenta Nr. 99. 4to og udgjør 38 Sider. En Afskrift deraf findes i Barthol. vol. C eller XXIII, og i samme Bind findes ligeledes Afskrift af en ældre Jordebog fra 1403. En Jordebog for Munkeliv fra 15de Aarhundrede nævnes og blandt det Norske Videnskabs-Selskabs Manuscripter, men den er nu forkommen eller forlagt. Den var i Sommeren 1843 ei at finde. Disse Jordebøger, der ere blotte Navnefortegnelser, afgive naturligviis lidet Udbytte for Klosterhistorien i det Hele. Noagtigen benyttede kunne de blive af Bigtighed til Oplysning i vort Landbovæsen og med Hensyn til Stedsnavnene.

12. Hansestæderne Hamburgs, Lübeds, Rostocks, Wismars, Stralsunds og Greifswalds Arkiver give ikke det Udbytte for Klosterhistorien, som man kunde ventet af disse Stæders nære Forbindelse med Norges Byer. Jeg har blandt en Mængde for Norges Historie isørigt særdeles vigtige Dokumenter i disse Stæders rige Samlinger kun fundet yderst faae angaaende Klostrene, og disse selv ere ikke af synderlig Betydighed. Rostocks Universitets Matricul (fra Aar 1419 ff.) viser, at kun to norske Munk, en Franciskaner fra Nidaros og en Augustiner fra Oslo Stift, have indtrædt ved denne af Nordmændene ellers hyppigst besøgte Høiskole.

Disse ere de haandskrevne historiske Kilder, som i dette Arbejde ere benyttede. I Forening med de trykte Skrifter afgive de et ikke ubetydeligt Materiale til en norsk Klosterhistorie. Men naar man betragter Beskaffenheden deraf — hovedsagelig løse, officielle Breve, Smaanotitser og Jordebøger, — vil man indsee, hvor vanskeligt det er af alle disse Enkeltheder at sammenstille noget Heelt

eller give et ordnet og klart Billede af de foundne Tiders klosterlige Forholde. Vi mangle ganske en Rigs historie siden 13de Aarhundrede, ingen Krøniker, ingen Annaler, ingen Samtidiges Optegnelser give Hjød og Hjølde til det diplomatariske Beendrad, som af de levende Oldbreve kan opstilles. Det er derfor heller ikke uden grundet Frygt for, at Læseren vil føle sig afstræffet ved Fremstillingens ydre Magerhed, eller ved Hypothesernes Mængde og stundom vel tillige Driftighed, at jeg fremkommer med mit Arbeide. Ingen vil kunne føle den Kjærlighed dertil, som jeg, der i over 11 Aar dermed har været beslæstiget, og Jaa ville vel billige, at jeg har anvendt saa lang en Tid af mine korte Levedage paa et i Grunden dog saa utatnemmeligt Stof; men det er gaaet mig som Anatomen; jo længere jeg har syølet med mit tørre Beendrad, jo kjærere er det blevet mig, jo mere har jeg længes efter den Dag, jeg kunde fremvise det heelt opstillet.

Dette burde maaskee endnu ikke skee, da der ere enkelte Samlinger, hvoraf Udbytte for Klosterhistorien endnu med Bestemthed er at hente, som jeg ikke har haft Anledning til at gjennemføge, nemlig det kongelige danske Geheimearkiv og det kgl. Bibliotheks Manuskriptsamling. begge i Kjøbenhavn. Disse havde jeg Haab om i Sommeren 1844 at faae undersøgt, men indtrufne Omstændigheder hindrede dette. Da imidlertid det Forsømte et andet Aar vil kunne indhentes, førend denne Bog er færdigtrykt, vil jeg under Trykningen faae Anledning til at tilføie de Tillæg og Rettelser, som senere Fund maatte foranledige, og paa den første almindelige Afdeling af Arbeidet ville de sandsynligen ikke have nogen væsentlig Indflydelse. Ogsaa i Sverige maa i det Mindste Noget være at finde, uagtet de gjorte Forespørgsler ikke have skaffet noget for Lyset. Meget synes dog forresten ikke fra denne Kant at kunne ventes, naar man seer hen til de saa Norge vedkommende Breve, som findes i det udførlige Diplomatarium Svecanum. Det har ikke lyktes mig at komme efter, hvor der er bleven af de Skien og Omegn tilhørende Oldbreve, som en Svenske

Spursenfeldt, der i 1677 som Krigsfange opholdt sig der i Eggen, havde Anledning til at tilvende sig, og som sandsynlig kan have indeholdt blandt Andet Gimsø Klosters reent forsyndne Arkiv. Etsteds findes vel og endnu, sjønt man ei veed hvor, Stiftamtmand Penning Stodfletts betydelige Diplomsamling, som hans Søn solgte til Sverige for 10000 Rdlr. Alt er spredt ad, og næsten Intet tilbage i Norge!

Efter at have aflagt dette Regnskab over de benyttede Kilder, kan jeg med Grund laane vort Lands ældste Historieforfatters, Munk Theodoriks, Ord til Læseren: „Et sciat (lector) pro certo, me istarum rerum relatorem alium potius voluisse quam me; quod quia hactenus non contigit, me malui quam neminem.“

§ 2.

Klostersagn som historisk Kilde. Klosterhospitier og dermed beslægtede Stiftelser.

Der gives imidlertid endnu en Kilde til den norske Klosterhistorie, som det vil være nødvendigt noget nærmere at omtale. Sagnet — dette levende Ord, der dunkelt og vakkende, men tillige som oftest med en eiendommelig Overbevisning om dets Sandhed forplantes fra Slægt til Slægt — har stedse for Historikeren været en ligesaa interessant som i sin Benyttelse farlig Kilde til et Lands eller Folks Historie. Det ligger nemlig i Sagnets Natur, at det søger sin væsentlige Styrke i sig selv, at det selvstændigen vandrer ved Siden af de skriftlige Optegnelser, og uafhængigt af de Oplysninger, disse indeholde, forplantes gjennem Aarhundreder, stedse dunklere og i usikrere Omrids; og det mangler derfor ikke Exempler hverken paa, hvorledes Lærdom, Kritik og Skarpsind kunne af Sagnene udbringe herlige Bidrag for Historien, eller omvendt paa hvorledes ved disses ukritiske Benyttelse den historiske Sandhed kan forvanskes. Det hører iøvrigt ikke hid at udvikle Sagnets Natur og Eiendommeligheder, eller at opstille Regler for dets kritiske Anvendelse i Historieforskningen: til vort Niemed

vil det være nok at gøre opmærksom paa een Egenkab ved Sagnet, at det nemlig mere end Sagaen, mere end de skriftlige Overleveringer i det Hele, afspræger Folkets, det egentlige Folks, Forestillinger og Interesser. Hermed er igjen paa det Næreste forenet den Kjendsgjerning, at man som oftest af et Sagns Udbredthed kan slutte sig til dets Gjenstandes Vigtighed i Folkets Dine. Jo mere udbredt et og samme Sagn er, desto mægtigere maa den Begivenhed, det opbevarer, have grebet ind i Almuens Liv eller Sindstemning. Saaledes beretter den skrevne Historie næsten Intet om den sorte Død, medens Sagnene derom ere talrige, udbredte over det hele Land; om Reformationen derimod ved Historien Meget, Sagnet derimod saagodtsof Intet at fortælle. Hvor almindelige, hvor udbredte, hvor lokale ere ikke Sagnene om Thor, Nordmandens kjæreste Gud, og om St. Olaf, hans øverste Helgen! Men naar vi heraf slutte, at f. Ex. St. Olafs Hellighed og Sortedøden langt dybere have grebet Nordboen og mere levende tiltalt ham, end Reformationen, Tabet af Selvstændigheden og deslige i Virkeligheden mere gennemgribende Begivenheder, saa er dette Noget, som selve Historien bekræfter.

Anvendes denne Erfaring paa vor Materie, saa afgive de talrige Sagn om Klostre omkring i Landet paa Steder, hvor selve Historien Intet ved om Klostre at berette, et Bidnesbyrd om selve Klostrenes Indgriben i Folkelivet. Naar man fremdeles kan paavise, at paa mange Steder, hvor Sagnet lægger Klostre, ikke saadanne, men derimod andre med dem beslægtede Indretninger have eksisteret i Middelalderen, saa kan man vistnok deraf uddrage den Slutning, at Klostrene i Folkets Dine have indtaget en saa overordnet Plads fremfor andre geistlige Stiftelser, at hine i Sagnet ligesom have opslugt disse. Forøvrigt have mange Omstændigheder bidraget til denne Sammenblanding. Lægmanden besad langt fra ikke den Indsigt i Munkevæsenet, som var nødvendig for tilbørlig at skjelne f. Ex. mellem et Kloster og en Skollegiatkirke eller et Hospitium: geistlige Mænd forestode dem alle; i dem

alle holdtes Gudstjeneste; de lagde sig alle Eiendomme til, modtoge Skriftemaal, pleiede Syge, herbergede Reisende; Gudgjærenhed mod dem bragte Syndsforladelse; kort — der vare for mange Punkter, hvori de for Almuens Bliif ganske faldt sammen, til at nogen Skjelnen kunde finde Sted. Dette blev i senere Tid saameget vanskeligere, da Reformatorerne's egenlystige Iver odelagde Hospitierne, Hospitalerne og Kollegiatkirkerne tilligemed Kloistrene, og Sagnet staa dem derfor alle over en Kam og kaldte dem Kloistre. Selv den første protestantiske Geistlighed, der i Norge ikke gik paa noget synderlig høiere Dannelsesstrin end den katolske Klerus, manglede vist i Almindelighed denne Indsigt; de Almuens hjære og ofte nyttige Indretningers Tilintetgjørelse skulde retfærdiggjøres, og det nemmeste Middel hertil var at udgive dem alle for Kloistre, disse papistiske Stiftelser, som paa Reformationstiden ikke kunde sættes i slet Lys nok. Nu efter 300 Aars Forløb at udstille Kloistrene fra de dermed beslægtede Stiftelser er et saameget vanskeligere Arbejde, som Historien i det Hele saagodt som ingen Hjælp dertil giver; Undersøgelsen er imidlertid i den Grad interessant, og dens Resultater vilde, hvis de kunde bringes til nogen Grad af Sandsynlighed, i saa mange Henseender belyse Kulturstilstanden og den indre geistlige Økonomi i Landet, at det altid maa være et Forsøg værdt at bringe de norske Klosterfagn ind paa Historiens Enemærker. Om end derfor det, som i det følgende herom meddeles, ifølge Sagens Natur bliver usikkert og ufuldstændigt, er det i det Mindste at haabe, at det vil bidrage til en bestemt Skjelnen mellem ensartede geistlige Institutioner i vort Land; nogen Samling af Klosterfagn er det derimod ikke Hensigten her at meddele.

Det er for det Meste enten Stedsnavne eller Ruiner, eller begge Dele i Førelse, hvortil Klosterjagt stotte sig, og hvori de søge sin Hjemmel. Navne som Munkby, Munkedam, Munkesjørd, Munkefud, Munkeshaugen, Munkeske, Munkesgaard, Abbedien- gen, Skannesebjerg, Klosteret, Klostersæter, Jomfrubraaten o. s. v.,

maa i og for sig henlede Tanken paa Klostre, som der have existeret. Kommer nu hertil, at sammesteds kan paabises Bygninger af en usædvanlig Bygning, Kjælderhvalving eller desl. fra ældre Tider, saa er gjerne Klosterjagnet færdigt. I denne Henseende er det ganske mærkeligt, at alle ældre murede Bygninger, om hvis Bestemmelse man isvrigt Intet veed, saagodtsom udelukkende tillægges Munkene, og det afgiver et Beviis for, at disse i deres Velmagtsdage fremfor alle Andre have udmærket sig ved Byggelyst og Bygningekyndighed, en Sandhed, som Historien bekræfter. Stedsnavnet alene maa isvrigt anses som den mindst paalidelige Hjemmel for et Klosters virkelige Tilværelse i sin Tid; thi ikke at tale om, at Navne, der begynde med "Munk," lettelig, saaledes som det rimeligviis er Tilfældet med Strandpladsen Munkestræde ved Arendal, strive sig fra de danske adelige Slægter af dette Navn, der i senere Tid bosatte sig i Norge, — saa bevise saadanne Navne ikke andet, end at Stedet, som bærer dem, har tilhørt et Kloster, saaledes som f. Ex. Munkebu ved Oslo tilhørte Hovedøen, eller at det paa en anden Maade har staaet i Forbindelse med Klostervæsenet. Disse Navne have altsaa sin Interesse, sjønt de i og for sig lidet eller intet bevise. Ruiner af ved Helde eller Omfang mærkelige Bygninger, hvalvede Kjældere m. v. tjene i alle Fald til at vise, at noget Særegt her har været anlagt, da endog den rigeste Privatmand kun anvendte liden Beføstning paa sin Bolig, og hielden byggede af andet end Træ; men naar man, som f. Ex. ved Teie, Spanheim, Stea o. fl. St., har antaget, at Klostre have ligget der, blot fordi deslige Bygninger fra Oldtiden der endnu kunne paabises, saa er dette et ukritisk Spring i Beviiset; thi Munkene vare ikke de Eneste, som byggede af Sten. — Stedsnavne og Ruiner i Forening afgive vel heller intet afgjørende Beviis for et Klosters Tilværelse, men gjøre dog Sagnet saa sandsynligt, at Klosteret ikke uden bestemte Grunde kan udslættes. Det fremmeste er, at disse Klostersagn ofte er meget unge, foranledigede af en eller anden Forster, der var i Besiddelse af sin Samtids

Tillid. Saaledes lægger Müller i sin Beskrivelse over Tønsberg paa Teie Gaard det bekjendte Olafskloster, uagtet han selv S. 24 viiser og har været opmærksom paa, at Klosteret ifølge samtidige Fimretninger laa inde i Byen, medens Teie ligger udenfor samme, og at Teie i ældre Tider har været en Bispegaard. Maaſte har Forløjseren af Sagnet om Arel og Valborg oprindelig foranlediget denne Feiltagelse; thi Skjen-Valborg skal i sin Barndom — siger Sagnet i Tønsberg — været i Skole i Klosteret paa Teie, og i Mariæ Kirke i Tønsberg blev Klædet fløvet mellem hende og Arel Dordſon. — Ligeledes paaviser Klüber i Norske Mindesmerker S. 63 baade Sagn og Ruiner ved Gaarden Munkeby i Stogn, og antager derfor med Bestemthed et Kloster der, en Mening, der nu er almindelig i de Egne: og dog vil det paa sit Sted blive godtgjort, at Kirken, hvoraf Ruiner endnu findes, neppe har været nogen Klosterkirke i egentlig Forstand, og at sandsynlig Munkeby (Munkebu) ikke har været andet end en Bugaard eller Underbrug under Tuterøens Cistercienserkloster. Men ligesom Tvivlen i denne Henseende let kan drives for vidt, saaledes kan man næstelig ikke nægte Rimeligheden af, at Sagnet dog har Ret, især naar det lægger Klostre paa Steder, hvor hverken Navn eller Ruiner minder derom, thi da har Formodningen og den ukritiske Gjætning ikke haft noget Støttepunkt, og Sagnet maa derfor anses for gammelt og sandsynligvis ægte.

Men naar Sagnet, som her ikke altid kan skjelnes fra nyere Tiders løse Formodninger, nævner indtil 40 Klostre omkring i Landet, hvorom Historien aldeles tier, da kan man ikke af de skriftlige Kilders Ufuldstændighed alene forklare dette; thi dertil ere diſe Tegn for mange og betydelige. Ei heller kan man paa den anden Side antage, at Sagnet i Regelen har aldeles Uret, saa at det paa de fleste Steder skulde have forberlet Klostre med derfra aldeles forskjellige Anlæg. Diſe i Historien ukjendte Klostre maa derfor for en stor Deel antages for geistlige Stiftelser eller Besiddelser, der i Lægmands Dine havde Lighed med virkelige Klo-

stre. Ved en saadan Forklaring vedersfares Sagnet al den Ret, hvorpaa det efter sin Natur gjør Fordring, og den Usandsynlighed, som af de skrevne Kilders Lausbed kan udledes, vil ligeledes bortfalde, hvis det an lykkes tilfredsstillende at forklare denne. Dette har efter min Formening Prof. Bedel-Simonsen i sin interessante Afhandling "Om det Kloster, som skal have ligget ved Elvedgaard i Fyen" (Nordisk Tidsskrift for Oldkyndighed. 3die Bind S. 225—248), naar han S. 230—231 siger:

"Det er bekjendt, at Indretninger for Rejsende i den tidlige Middelalder vare yderst mangelfulde her til Lands, og at saaledes offentlige Herberger ogsaa saanedes aldeles; saa at der altsaa for den Rejsende og Rejsende — i det Mindste for den ubekjendte og ubemidlede Rejsende, til hvilken Klasse den største Mængde, nemlig de saakaldte Pilegrime henhørte — intet andet Herberge var at finde end i Klostrene¹⁾, hvor man af Barmhertighed eller, som det hed, for Guds Skyld (*dei gratia* o: gratis eller uden Betaling) bevarrede den Rejsende. Men alt som disse Reiser eller Pilegrimsfarter mere og mere tiltoge, forstyrredes naturligvis tilsidst ogsaa Roligheden og Andagten i Klosteret selv, og man fandt det derfor bedre at oprette egne Hospitier eller Hospitaler²⁾ snart i og snart udenfor Byen, for saaledes der at modtage disse, desuden ofte ved Reises Besværlighed afkræftede og syge Gæster. Dog da Klostrene derhos for det Meste vare beliggende i Kjøbstæderne, og der desuagtet

¹⁾ At Klostrene endnu i den tidligste Middelalder vare forpligtede til at tage sig af Rejsende, i al Fald naar disse drog i Kongens Tjeneste, sees af Kong Hans's Brev for Hr. Henrik Krumbolt af 2 Septbr. 1491, hvori han beder alle Abbeder, Provster, Priorer, Fogeder, Embedsmænd, Borgermestere og Raad at stille Hr. Henrik strax usfortøvet god Befordring med Heste og Vogne, den Ene fra den Anden. (Danske Magazin. Ny Række II. 19) 8.

²⁾ Saaledes bestemte Benediktinerne Regel i det 58de Capittel, at Hospitium skulde ligge afside (seorsim) fra Klosteret, for at ikke Brødrenes Ro skulde forstyrres. (sef. Silfverberg Historia monasterii Lerincensis. Commentatio. Hafn. 1834 p. 16) 8.

er var saa langt fra Kjøbstad til Kjøbstad, at den Rejsende ogsaa, forinden han naaede samme, kunde behøve Næring og Pleie, erkjendtes det snart at være nødvendigt, at der ikke blot i Byerne, men ogsaa paa Landet langs de alfare Veie maatte indrettes saadanne Reise-Herberger eller saakaldte Hospitier; og Munk og Nonner, opmuntrede dertil ved Privates Legater, anlagde desaaarsag saadanne, med Kapeller og øvrige til Gudstjenesten hørende Indretninger forsynede Hospitier i et Par Miles Afstand fra hinanden ved de paa Landets alfare Veie beliggende Klostre, Kirker og Kapeller."

Hvad der, efter de af denne danske Forfatter anførte Betingelser, i Danmark var almindeligt allerede i 1240, kan ikke i Norge have været ubekjendt; dertil var Forbindelsen mellem Landene for inderlig, og fremfor alt Righeden i Klostervæsenet for stor. Og dog vide vi ikke nogensteds at have fundet slige geistlige Hospitier i Norge med Bestemthed omtalte i Kilderne, hvis man ikke tør antage, at enkelte af de Hospitaller, som hidtil, efter Ravnets nuværende Betydning, almindeligen ere blevene antagne for Syge- eller Gattighuse, have været virkelige Herberger, saaledes som Tilfældet endnu er i andre Lande. Hospital har nemlig som bekjendt sit Navn af hospitalis, gjæstfri. Ogsaa med Hensyn til denne Lighed kan man vist trygt følge den ovennævnte Forfatter, naar han S. 234 vedbliver: "At nu et sligt Kloster eller klosterligt Pilegrimsherberg ikke omtales i vor Historie, vil neppe undre Noget, der hender sammes Magerhed med Hensyn til den tidligere Middelalder; og det saameget mindre, som slige paa Landet adspredte Klosterherberger, der kun vare Kolonier eller Filialer af de større Klostre i Kjøbstæderne, formodentlig intet egentligt Gods besadde, der kunde gjøre Dokumenters Udstedelse nødvendig eller tilbringe sig Annalisternes fortrinlige Opmærksomhed." Hvad her siges om Danmark, gjælder i endnu høiere Grad om Norge, hvis gamle Brevskræber for største Delen ere tilintetgjorte, og som ingen indenlandsk Annalist fra hine Tider har tilovers.

Forøvrigt forekomme Herberger for Reisende allerede tidligt i Norge, dog som meldt ikke som Klosterstiftelser. Det sålohús, som Kong Eysteinn I i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede anlagde paa Dovressjeld for veisfarende Mænd ¹⁾, var et saadant Herberge; ligesaa sålustofvan paa Fjellshjeld (nu Maristuen), der allerede nævnes i første Halvdeel af 14de Aarhundrede, da der paa dens Bygning anvendtes 40 Mark brændt ²⁾ (d. e. fint Guld). At slige Herberger have været gamle i Norge, sees desuden deraf, at sålohús og Regler for Opholdet deri allerede findes i den ældre Gulathingelov ³⁾, der almindelig tillægges Hakon den Gode (+ 960). Men at disse Huse maa have været forskellige fra Klosterhospitierne, kan blandt andet sluttes deraf, at Loven bestemte, at den, der sidst havde været i Huset, skulde være ansvarlig for Ilden i samme, hvis det brændte op. Dette synes nemlig at antyde, at der ingen fast Bert har været, paa hvem Ansvaret kunde hvile. Imidlertid er det ligesaa vist, at de i senere Tid havde sin Bert, der af Kongen eller Biskoppen havde sin Gaard frit eller andre faste Indtægter mod at herbergere Reisende, saaledes som Tilfældet endnu er med de saakaldte Fjeldstuer.

Det kan vel neppe være Tvivl om, at disse verdslige Herberger have ført Ravn af sålohús, sålustofa eller lignende. Visshed vilde man faae, dersom 2 Forordninger af Kong Hakon den Femte endnu vare til i Oldsproget; men jeg har kun overkommet

¹⁾ Heimskringla, Sigurds, Eysteins og Olafs Saga cap. 24.

²⁾ Björgvinar Kálfskinn p. 42. Den kaldes her "sålustofva Helga Ivarssonar uppi á Borgund", og synes saaledes at have været Privatmands Bert. Allerede Kraft (Norges Beskrivelse IV. 961) har gjort opmærksom paa det Urigtige i, at den skulde være anlagt af og bære Navn efter Dronning Margretha. I Hakon Hakonss. Saga c. 112 omtales "mikit sæluhús vid kirkjunn (Varianten har sæluhús-stofa, sålustofa, hvilket viser, at forskellige Benævnelser have været gangse) midt i Gidastov i Vermeland. Den Pleie, Veisfarende i slige Herberger nøde, benævnedes uden tvivl sålubót, vort nuværende Galbot, hvoraf Udtrykket Galbotølem om en værdig Trængende.

³⁾ Landsl. Bálk cap. 29. Paus's Samling I. 112.

dem i nyere dansk Oversættelse¹⁾. Heri befaler Kongen, at der langs Landeveiene i Norge skal paa hver hele og halve Dagsreise oprettes "Krohuuse" (saluhus?) hvorom han allerede i Forening med Broderen Kong Erik havde forordnet, Reisfærende til Rytte og Almuen, der boede ved Veien, til Forstaaelse. De skulle helst bygges paa Kongens Gaarde, mædens dog ogsaa Bisperne have lovet at hjælpe til af deres Gods. Manden i Huset tillades at udvælge Mad, Drikke og Hestefor $\frac{1}{3}$ dyrere end gangbar Pris, og tages i Kongens Værn; Straf fastsættes for den, der drager af Væns uden at betale. Af den sidste Forordning seer man, at Indrættningen havde mødt Uvillie baade hos Almuen og Sysselmændene, der hidtil havde været vant til at tage sig frit Hærsæge, hvor de lystede²⁾. Lignende Herberger finder man ind-

¹⁾ Kongens Bibliothek i Kjøbenhavn, Thottske Manuskriptsamling No. 941 Folio.

²⁾ Skjønt det mindre vedkommer Spørgsmaalet om Klosterhospitierne i det Enkelte at forfølge den herved givne Oplysning, kan det dog maa-
 see være interessant at paavise, hvorledes endnu Gaardsnavne uden tvivl have bevaret Mindet om denne ældste Herbergindretning i Norge. I Thelemarken paa 11 forskjellige Steder, samt i Nore Sogn i Rusedal og i Balle i Sætersdal træffer man Gaardsnavnet Svalestue, der tydelig henpeger paa en saadan Anvendelse for enkelte af dem ere endnu Gjæstgiverier. Dette Navn forekommer ellers ikke nu andensteds i Norge, men forskjellige Endringer deraf, saasom Svalestad, Svalingen o. fl. Ganske svarende til det gamle saluhus er Gaardsnavnet Salhus; saa heder endnu et søgt Hvilested i Hamar Sogn nogle Mile N. for Bergen, og Gaarde i Orkedalen (No. 201), i Stordalen (No. 107) tæt ved Kirken, og ved Brøns Præstegaard paa Helgeland. Gaarden Svulstuen (No. 231 og 232) i Vardalen er vel og en ny Form af salustofa, og den bekjendte Sulevind paa Fjellfjeld faaer da sin Betydning af Beliggenheden ved Fjeldstuen. Den ovenfor nævnte Form saluhus synes at gaae igjen i de saa hyppigt forekommende Gaardsnavne Selberg, Seljesæter, Seljestøl, Seljebakke o. s. v., hvor Tanken ei som f. Ex. ved Sælvaa, Selhorn o. s. v. kan henledes paa Sælfangst. Saaledes har vel og Sels i Nordfjord, hvor et Kloster stod, sit Navn af dets påsende Beliggenhed for Fartsøier, der her oppebiede gunstig Wind forbi

rettebe i Jæmteland paa Upsalas Erkebispes Beføstning,¹⁾ under hvem Landskabet laa i geistlig Henseende.

Men have nu disse sálustofvor efter al Næmlichkeit været forskjellige fra de saakaldte Klosterhospitier, saa er det paa den anden Side ikke usandsynligt, at disse ere blevene benævnte med "spital," et Navn, der undertiden forekommer paa Steder og under Omstændigheder, der gjør det langt sandsynligere, at de have været Herberger end Sygehuse. Saaledes laa Hofvin Hospital saa langt fra Oslo (nemlig paa Gaarden Hobind i Agers Sogn), at det ikke passende kan have været et Syge- eller Fattighuus for denne By, og dog saa nær derved, at det ikke kan have været noget Herberg eller Gjæstgiveri i egentlig Forstand. Som Hospitals derimod, vedligeholdt enten af Hovedens Munk, af Nonnerne i Oslo eller en anden geistlig Corporation, laa det særdeles passende med Hensyn til den ovenfor oplyste Hensigt med deslige Stiftelses Anlæg udenfor Byerne. Det samme gjælder om St. Stefans og Jorgens Hospital udenfor Tønsberg, ligesom sandsynligviis enhver Gaard omkring i Landet, der bærer Navnet Spita-

Statland; thi Dens gamle og nærværende Navn er Selja. Ved det her Anførte bestyrkes Tilværelsen af sálustofvor omkring i Landet i Betydning af offentlige Herberger.

- ¹⁾ Saaledes tog Johannes archielectus til Upsal ved Brev af 29de Januar 1290 (Eiljegren Dipl. Svecan. II. 89,) Ghrd Bodakarl paa Ra-fundastog i Jæmteland i Kirkens Børn og sin Beskyttelse, samt fritog ham for alle Afgifter mod at yde Gjæsthold (hospitalitatis causa) paa Stoven; og i 2 Breve af 9de Marts 1303 (ibid. II. 376. 377.) skænkede Erkebisp Nicolaus af Upsal en Gaard af 40 Marks Værd til Thorer Ghrdson fri for al Afgift, for at han kunde sættes istand til at pleie og beværte trængende Rejsende. I det andet Brev af samme Dag bekræfter han sin Formands Erkebisp Jacobs Oprettelse af et Herberge (hospitium) paa samme Stov, da Mangelen deraf var Rejsende til Besvær, og ofte satte Fattiges Liv i Fare. Dette synes saaledes at være et formeligt Hospitium, og bærer ogsaa i det rigtignok latinske Document dette Navn. Ved Klosterhospitier har det derimod Intet at gjøre, da Bonden fik Gaarden til Odels og Arv mod hin Pligt, at pleie Rejsende.

len, i Fortiden har haft en lignende Indretning og Bestemmelse¹⁾. Et saadant "spital" stiftede Kong Knud den Mægtige i Italien, og satte det istand til at føde Ratten over alle Mænd af dansk Tunge; et lignende af samme Bestemmelse omtales stiftet af Kong Erik Tjogod i Nærheden af Placentia, og det er vel ingen Tvivl underkastet, at Indretningen ligesom Navnet hos os er laant fra Ulandet, medens derimod de ovenfor nævnte salustoktor vare norske baade i Navn og Anordning, fremkaldte ved de ualmindelige Hindringer, Naturen her lagde i Veien for den Reisende.

Skulde man nu fremdeles, efterat Klosterhospitiers Tilværelse i Middelalderen maa ansees afgjort, — uafhængigt af hvad Sagn eller Historie melder — bestemme, hvor i Norge de maa vare været meest fornødne og selvfølgelig nærmest kunde søges, da er det klart, at deres Savn maa være først følt og altsaa tidligst afhjulpet i det Strøg, der førte tværs igjennem Landet til St. Olavs helig besøgte Helligdom i Nidaros. Hvad ovenfor er anført om danske Hospitiers Nødvendighed i Danmark, gjælder naturligvis i endnu højere Grad om Norge, hvor den tyndere Befolkning, det

¹⁾ Sandsynligheden af, at denne Gjetning er rigtig, bekræftes ved Bisp Bekens Register (Fol. 129. b), hvor spitalen i Ålfrastada (Ålfrastad) søm paa Thoten omtales som tilhørende Bergs Præbende ved Oslo Domkirke. Thoten laa i Hammer Bispedømme, og det kunde ikke være nogen Grund for Oslo Prælater paa deres Besøkning at forløne blint Stift med et fattig- eller Sogebuus (Hospital i nyere Betegn.) "Spitalen" paa Ålfrastad var selvfølgelig uimodsigelig et geistligt hospitium, anlagt for at sørge for Pilgrimenes Pleie mellem Nidaros og Oslo, et foretagende, hvori Oslo Geistlige maatte være meest interesserede i et Strøg, der laa Sønden for Hammer. Men er det saaledes vist, at "spital" er Betegnelsen i Oldnorsk paa slige Indretninger, saa bliver enhver Gaard i Landet af dette Navn os af Betegnelse. De ere ikke mange og nævnes derfor her alle: Spitalen paa Norfjorden sydlig i Stange paa Hedemarken, hvor Veien gaaer over til Esten; Spitalen paa Rolsøen i Dnæs Sogn, Spitalen ved Krogstadkilen i Raabe, Spitalen i Thjødling Sogn og Spedalen i Fiare Sogn ved Grimstad. De i Smaalene have vel nærmest været Filialer under det store Johannitter-Hospital paa Barne.

strengere Klimat og de baade farlige og ubanede Veie gjorde en Pilegrimsvandring saagodtson umulig uden hyppige Hvilesteder. Alt Bondens Gjæstfrihed her ene og alene skulde være bleven tagen i Retvisktion, er saa meget mindre sandsynligt, som dette vilde stride mod Geistlighedens Interesse, der helst ønskede i Et og Alt at tage sig af Pilegrimene,¹⁾ og det er derfor høist rimeligt, at geistlige Herberger meget tidlig ere anlagte paa denne Wei. Ei heller kan det være forundring, at Sagaerne, der saa ofte omtale Reiser over Land fra Viken til Trondhjem, aldrig nævne flige Herberger, naar man erindrer, at det er Kongernes eller andre Hordingers Tog, som Sagaerne tale om, og at disse den hele Wei havde Kongsgaardene til Hvilepunkter, hvor Kongens Armand eller Spyselman var forpligtet til at sørge for det fornødne. — Men ikke alene hers igjennem Landet til Nidaros vare Pilegrimsreiser hyppige; ogsaa til St. Svithuns Strin i Stavanger, til Sunnives i Bergen, Sælomændene paa Sæls o. s. v. stede idelige fromme Vandringer, ligesom i det hele Soreiser langs Kysten vare meget almindelige. Ogsaa paa denne Ved maatte derfor Trangen til Herberger snart opstaae, og selvfølgelig Spor deraf være at paavise. Og herved fremkommer det sidste Sandsynlighedsbeviis for, at de i Kilderne ikke omtalte, men af Sagnet paaviste saakaldte Klostre have for en stor Deel været Klosterhospitier eller dermed beslægtede geistlige Indretninger; thi paa saa Undtagelser nær, ved hvilke tillige netop den rimeligste Tvivl mod deres Klostersnavn kan reises, ligge alle disse mange Klostre midt i den al-

¹⁾ Derfor blev det i Concordatet til Tønsberg 1277 mellem Kong Magnus og Erkebisp Jon fastsat som en af Geistlighedens Rettigheder at tage sig af Pilegrime, som drog til St. Olafs hellige Kirke eller andre Bispestole i Norge (Thork. Dipl. II. 69. Mapt. Arn. Magn. Rc. 115. h. og 1164to), hvilket atter gjentages i Synodalstatutterne paa Kirkemødet i Bergen 1280 (Hist. eccl. Islandiæ I. 459.) I Erkebisp Jons Kristenret gives i 62 Cap. Bestemmelse om Beiarbeide i Norge, og Erkebispens Ombudsmand skulde inddrive Bøder for Forsømmelse af pligtigt Beiarbeide (Paus's Samling II. 157 — 158.)

fra Bei mellem Konghelle og Midaros, eller spredte langs Kysten mellem dette Sted og Oslo.

I et saa bjergrigt og af Dalsfører gjennemskåret Land som Norge har Naturen selv anviist den Retning, Landeveiene nødvendig maatte tage, og kun i enkelte flade Strøg, som Borgespyssel og Romerige, havde den Rejsende Anledning til at vælge mellem forskellige Veie. Men var nu Hospitiers Anlæg ikke alene et Foretagende, som Bedkommende ansaa for kristen Pligt, men som tilhag gav gode Renter ved rige Rejsendes og andre Privatmænds derved foretagne Gæstmildhed mod Indretningen, hvis Overskud gik ind i Stifternes Kasse; benyttedes end videre — som er mere end sandsynligt — deslige Herberger til at afpresse Pilegrimen Hæder eller Mindre af hans Lærepenge, under Paastud af eller i den virkelige Hensigt derved at sættes istand til uden Bederlag at pleie de virkelige Nødlidende: saa maatte det ligge i Geistlighedens Interesse at sørge for deslige Anlæg paa alle hyppigt befarede Veie. Og dette er, som sagt, Tilfældet. Sagnet lægger sine Skjæbne i det Hele der, hvor efter det Ovenanførte Hospitier netop maatte ansees fornødne.

Begynder man søndenfra ved Konghelle, træffer man først det saakaldte Skjærs Kloster ved Ske Kirke i Bahuuslæn, et Par Mile fra Sveinshund. Midt i den alfare Bei fra Viken laa det bekvemt som Hospits. Deretter følger Rakkestad Kloster eller Hospital i Nærheden af Rakkestad Kirke, Lekum, Slitu og Thorkildsrud i det flade Eidsberg, hvor flere Veie gaar nordover, samt Langsjæter Hospital nordostlig i Trygstad, Alt skensfor Blommen; Borge i Naade og Helene i Spydsberg, Vest for samme. Saa mange i een Kreds vække imidlertid Formodning om, at ikke alle have været Klostre eller Hospitier, naaet Johanitterne paa Barne vel heromkring have haft mange Filialer; men Udsondringen hører til den specielle Historie. Det nordligste af de her nævnte Steder ligger en Dagsreise fra Oslo, paa hvis østlige Udkant — selvfølgelig i de sydfra Kommendes Bei-

— to deslige Indretninger nævnes: Skodin (Skolen) og Hofvin (Hovind) Hospital. Nogle Mile — en kort Dagsvandring — nordfor Oslo, opad Thronhjemsveien, træffe vi igjen 3: Alst i Stebmo, Stea i Sørum og Rannestad i Sognet af samme Navn. Ad Bergensveien støder man paa den mærkelige Steenbygning paa Grans Præstegaard, som en længe vedligeholdt Indskrift angiver for et Konventhuus, og hvis hele Indretning tyder paa et Hospitium.¹⁾ Veiene over Fadeland og Romerige forene sig atter ved Alstad paa Thoten, hvor der beviislig var et "Epital," hvorefter Sagnet tier, ligesom et lignende paa Hofvin (Hovindsholm) paa Helgøen laa bekvemt for dem, der søvarts toge opad Njosen. I Gudbrandsdalen støder man paa Grytting og Rolfstad Klostre i Froen, og endelig havde man paa Huseby i Børselogn, nogle faa Mile Sydvest fra Rindros, maaskee det sidste Herberge for dem, der søgte til Olafs hellige Stad. Svenske Pilegrime kom almindelig over Jämteland, hvor Upsala Erkebiskopper som anført havde anlagt og doteret et Hospits paa Rafunda-Stoven, og for dem laa Munkaby ved Levanget eller Alstahaugs Kloster i Sognet ret beleiligt. Langes Rysen nævner Sagnet Klostre paa følgende Steder: Fodneby i Mandalen, Litnes (eller Egeland) i Hvinesdal, Talgø i Rypstke, Fane paa Søndhordland, Herrø, Wiste og Borgund paa Søndmør, alle paa Kysten eller i dens umiddelbare Nærhed. I Molands Sogn i Øvre Thelemarken beretter Sagnet, at der skal have været et Kloster paa Gaarden Moghuus (Måklås? Munklehuns.) Da en Ridevei, endnu kaldet Bispeveien, fører over Sæterdalens Fjælde fra Stabanger ned i Molands Sogn, hvorfra en

¹⁾ Maaskee har det første Høstepunkt fra Oslo ad Bergensveien været paa Storoen i Holtsfjorden, hvor endnu mærkelige Kjelderhølv ere tilbage. Mærkeligt bliver det igrigt, at Steenhuset paa Gran aldrig er antaget for et Kloster. Årsagen er vel, at man har antaget Udtrykket "Konventhuus" i Indskriften for et Gildehuus, og manglet Gællerne, som ved et Kloster onsaes fornødne. Bygningens hele Indretning hentyder i høi Grad paa et Hospitium.

anden Radevei fører til Hardangersfjeldene og Bergen, er det ei uantydligt, at Sagnet her har Ret, og at der paa Roghuns har været et Klosterhospits, hvortil man fra 2 Veie kunde søge. Paa Gården Erlands-Benstøb ved Skien lægger Sagnet ligeledes et Kloster. Her kunde man altsaa tænke sig et af Gimsø Nonner underholdt Hospits for de Pilegrime, der ad denne Veie drog til Stadanger eller Bergen, og det kom da til at slutte sig til "Epitoler" i Thiedling og Hospitalerne nær ved Lønsberg. Udenfor Ekte eller de meest besøgte Landeveie faaer man saaledes kun følgende af Sagnet omtalte Klostre tilbage: Blakestad i Aker, Hestbarners i Etern-Bandet, Klosterfæter i Andebu, Oppedal, Sponheim og Vigør i Hardanger, Bedø i Romsdalen, Thronens i Nordlandene og et aldeles ubekjendt Munkesjørd i Finnmarken. Men dels have disse beviislig ikke været Klostre eller Hospitier, dels er det her ikke Tale om at bringe dem alle ind under Hypotesen.

Det er nemlig ikke Meningen, at samtlige ovenfor nævnte saakaldte Klostre alle skulle have været Hospitier. Ivertimod er der al Grund til at antage, at mange af dem kun have været Bogaarde eller Avlsgaarde (grangie) under de ellers bekjendte Hovedklostre. Til denne Klasse kan blandt andre Blakestad, Klosterfæter, Oppedal, Sponheim, Munkesjørd o. fl. med temmelig Sikkerhed henregnes, skjønt de naturligviis ogsaa som saadanne tillige kunne have tjent som Hospitier. Andre have maaskee staaet paa Overgangen mellem Hospitier og Sygehuse, saasom Rastestad, Hane, Hospitalet paa Jlevolden; eller mellem Hospitier og Gilder, som Setum, (man havde et Hellig Legems Gilde i Oslo), og Herrø. Regle, som Glitu eller Thenvot og Helene, synes nærmest kun at have været Kapeller, tilhørende snart et Kloster, snart et Domkapittel, som der holdt en Munk eller Præst, hvis ensomme Bolig ved Rastellet let kunde efter Reformationen faae Navn af et Kloster, især hvis Balfarter paa Grund af hellige Kilder, virksomme Helgenbilleder eller dsl. stede did. Endelig er der ei usandsynligt, at

Throndenæs Kirke eller Præstegaarden ved samme er angivet for et Kloster, fordi Sognepræsten til Throndenæs i Middelalderen var en Prælat, der gjenem sine Vikarer bestyrede mange af de omliggende Kald. Havde disse underordnede Geistlige deres fælles Bolig (commune) paa Throndenæs, lader Sagnet sig simpelt forklare.

Alt hvad her er anført til en Skjellen mellem de forskjellige Arter af geistlige Stiftelser man isørigt for det Første betragtes som en Antydning af det Mulige, ikke som en paalidelig Beretning om det Virkelige. Det maa ved hvert enkelt af dem senere komme under Overbeieelse, til hvilken af disse Stiftelser det sandsynligst bør henføres, og til mere end Sandsynlighed lader vel Sagen sig seent eller aldrig bringe.

§ 3.

Grændserne for en norsk Klosterhistorie.

I den katolske Kirke dannede de saakaldte Religiøse (religiosi) en egen Stand. Under dette Navn forstaaer man Personer af begge Køn, som af from Iver have for Livstid underkastet sig visse Forpligtelser, hvortil den Christne som saadan ellers ikke er bunden. Sluttede disse Religiøse sig sammen i et fælles Hus under fælles Overbøved, og levede der efter bestemte Forrifter, kaldtes de Munk (monachi eller coenobitæ), og Nonner (nonnæ, monachæ, moniales), og deres Baaning kaldtes Kloster, (claustrum). Indelukke paa Grund af Pligten stedse at forblive der, coenobium, κοινωβιον, paa Grund af Fællesskabet indbyrdes, eller monasterium, af μοναζειν, paa Grund af Afsondringen fra den ydre Verden). De Religiøse, der levede efter den samme Forfrist eller Regel (regula), regnedes til samme Orden (ordo monasticus), og den, der havde givet den oprindelige Regel, var Ordensstifter. Religiøse, der aldeles havde adskilt sig fra Menneffene, kaldtes efterat Munkene vare blevne Coenobitter. Eneboere eller Eremitter (anachoretæ).

Disse almindelig kjendte Benævnelser kunne passende oplyset som Udgangspunkt for en Klosterhistories Begrænsning. De kristelige (*clerici*) eller læge Folk (*laici*), der havde underkastet sig sine omtalte særegne Forpligtelser, maa ifølge det Ovenanførte henregnes til Klosterfolk; alle øvrige derimod udelukkes derfra, om de end forøvrigt maatte findes at have levet i et Slags verdsligt Fællesskab, det saakaldte *communis mensa*, eller deslige. Sine Forpligtelser, de saakaldte Klosterløster, vare i Almindelighed tre: uortinget Lydighed (*obedientia*) mod Foresatte, Kysshed (*castitas*, og paa *conversio morum*), og Armod (*paupertas*), men man kjendte i senere Tider imellem det fuldstændige Munkeløste, der indbefattede de 3 nævnte Forpligtelser, og et simplere Løste, der kun gik ud paa Sædernes Forbedring.¹⁾ Da de 2 første Løster ere almindelige og gjælde langt flere end Munkene, bliver Armoden det kjendemerke, hvorpaa man nærmest skulde kunne kjende en Munk fra en anden Geistlig eller Verdslig, men ei heller dette bliver afgjørende, da der gaves Ordener, hvori Løstet om Armod ei udtrykkelig affordredes. Man bliver saaledes staaende ved en fjerde Forpligtelse, Clausuren, (*clausura*, *stabilitas loci*), ifølge hvilken den Religiøse skulde holde sig inden Klosters Mure, undtagen naar han af sine Foresatte formelig havde erholdt Tilladelse til at gaae ud. Denne Clausur betragtedes imidlertid ikke som noget særskilt Klosterløste, men fulgte ligesom af Lydighedspligten under Ordensregelen, der fastsatte Betingelserne for Frihed til at forlade Klosterboligen. Men nu var Clausurens Strengbed høist forskjellig i de forskjellige Ordener: Franciskanere, Dominikanere, visse Augustinere og Cisterciensere slakkede meget omkring; for de to først-

¹⁾ Adelungs Glossarium VI. 895 under votum. Dette sidste synes, efter hvad der paa anførte Sted oplyses, at have været den almindelige Formel for Munkeløste i de ældste Tider. Forøvrigt vare Løsterne forskjellige i de forskjellige Ordener. Benediktinerindernes gik ud paa "*stabilitatem loci, conversionem morum et obedientiam*." Her er altsaa Armoden udeladt, og saaledes laader det sig forklare, at Nonner i Oslo findes i Besiddelse af privat Formue.

nævnte var Omstreifen paa Tiggeri endog Pligt, medens Birgittinerne kun i enkelte, i Regelen nøie bestemte Tilfælde maatte forlade Klosteret.¹⁾ Det er saaledes ikke let at angive, hvor Grændsen for en Klosterhistorie fra denne Side betragtet rigtig bør sættes; den maa blive forskjellig efter de forskjellige Ordensregler. For Birgittinerne, Augustinerne og Benediktinerne bliver vel Clausuren det betegnende Skjelnemærke, for Tiggermunkene, Cistercienserne og Præmonstratenserne Armoden. Denne sidste Forpligtelse var personlig; den udelukkede i Almindelighed, især i tidligere Tider, ikke Munkene i et Kloster som Corporation fra at besidde Eendomme, rørligt og urørligt Gods; men negtede dets enkelte Medlemmer Ret til at eie Noget eller raade over sit Gods. Klosterbeboeren skulde i saa Henseende betragtes som borgerlig død, og hvad der ved Arb eller paa anden Maade maatte tilfalde ham, kunde ei komme ham selv, men ene hans Slægt eller Kloster tilgode. At forresten den katolske Kirke opstillede forskjellige Grader af Klosterarmod, og ved tidligere saakaldte Indulgenser for de forskjellige Ordener modificerede den oprindelige Strengbed i en saadan Grad, at selve Tiggerklostrene tillagde sig umaadelige Rigdomme, vil senere blive oplyst. Her er det nok at paapege, at Armod i Curiens rummelige Forstand var en stadig Betingelse for Munketvæsenet.

Skjønt saaledes hverken den ene eller den anden Særegenbed ved Munkene sætter os istand til nu efter over 300 Aars Forløb med Sikkerhed at skjelne imellem dem og de mange med dem beslægtede Corporationer, som samtidigt og ofte i nær Berørelse med dem udviklede sig her, som i andre katolske Lande, er det dog nødvendigt, at en om endog noget vilkaarlig Begrændsning fastsættes, da man ellers vilde faae en Kirke- istedetfor en Klosterhistorie. Det er muligt, at den her lagte Plan i Et kan være for

¹⁾ Dette iagttoges saa strengt, at f. Ex. *Diarium Vadstenense* stedse omtaler, naar en Broder eller Søster forlod Klosteret, i hvad Årinde, for hvor lang Tid o. s. v.

vidløftig, i Andet for indskrænket, eller at den i det Hele ikke vil tilfredsille den strenge Systematiker. Den er udgaaet fra de uviste Resultater, hvortil Kildernes omhyggelige Benyttelse, i den Tilstand de er, har ført Forfatteren, og dette faaer være hans Undskyldning.

At den lavere Sekulargeistlighed, nemlig Sognepræster, Vicarier og Kapellaner, først og fremst udelukkes, følger af sig selv, da denne Stand den hele Tid stod i Mod sætning til Munkene, og havde en fra dem ganske forskjellig Organisation og Interesse. Og dog stode enkelte Munkesordener, især Minoritterne, den lavere Geistlighed saa nær, tilreb sig efterhaanden dennes Anseelse og Indtægter i en saa fuldkommen Grad, at det kun bliver den lidet overholdte Klosters regel og Brodernavnet paa den ene Side, samt den til et enkelt Sognesald indskrænkede Virksomhed og Afhængigheden af sekulære Foresatte paa den anden, der danner den mere nominelle end reale Forskjel imellem dem. Vanskeligere bliver det at bestemme, om den høiere Sekulargeistlighed, Kancelliskollegierne eller de saakaldte Domkapitler ved Bispestolene høre til en Klosterhistorie eller ikke. Thi naagt man hidtil ikke har fundet noget afgjørende Vidnesbyrd for, at Medlemmerne af Domkapitlerne, de saakaldte Kancellier eller Kersbrødre, nogensteds i Norge have været canonici regulares, forte de alligevel endog som seculares et Liv, der i mange Henseender lignede Munkenes, ligesom det i det Hele ikke er usandsynligt, at Domkapitlerne i Norge, ligesom Tilfældet var i andre Lande, oprindelig ere blevene organiserede overensstemmende med St. Augustins Regel. Har saaledes Lensberg, som det er Grund til at formode, engang været et Bispesæde, og Kancellier været ansatte ved samme, saa have disse udenfor al Tvivl været Præmonstratensere og Stammen for det senere Abbedi af denne Orden i Lensberg. Ligesaa findes der enkelte dunkle Bink, der synes at antyde, at Kapitlet ved Bergens Domkirke oprindelig har været besat af regulære Kancellier (maaske af St. Victor). Man har

endnu tilovers Formularer for den af Oslo og Bergens Kanniker ved deres Optagelse i Kapitlet afslagte (Ed.¹⁾) Den indeholder kun Løfter om Kydighed (obedientia) med Biskop og Domkirke, Omhu for Kapitlets Vel, Enighed med sine Medbrødre og andre almindelige Løfter; men da Kyskhedsløftet her ei behøvede at fornyes, da enhver Geistlig var forpligtet til Coelibat, og da vi ovenfor have seet, at de to andre Munkeløfter, Clausur og Almød, ikke vare ubetinget gjældende for alle Ordener, saa lægger strængt taget hine Edsformularer ikke nogen afgjort hindring i Veien for at indtage Domkapitlerne i Klosterhistorien, Noget som f. Ex. Daugaard for Danmarks Bedkommende har gjort. Efter almindelig Talebrug henregnedes imidlertid Domkapitlerne altid til den egentlige Geistlighed, forskjellig fra Munkene, hvormed de ved alle Leiligheder udtrykkelig modsættes, og i en Klosterhistorie i streng Forstand høre de saaledes ikke hjemme, ligesom de og, naar deres Historie skulde behandles med den nødvendige Udferlighed, vilde optage en i dette Arbeide uforholdsmæssig stor Plads. Ikke desto mindre har jeg ikke anseet det passende ganske at forbigaae dem, og derfor deels i næste Afsnit om Munkeordenerne i Norge undersøgt, hvorvidt Domkapitlerne kunne antages i deres ældste Forsatning at have tilhørt nogen af disse, deels i den specielle Klosterhistorie ved hvert Stift forudsat et Par Ord om Biskopstolen og Domkapitlet ved samme.

Hospitalernes Udelukkelse eller Indlemmelse i Klosterhistorien maa være afhængig af ethvert enkelts særlige Indretning; thi den Omstændighed, at de da som nu vare geistlige Stiftelser med Præst, Kirke o. s. v. er ikke tilstrækkelig til at optage dem alle, naar de manglede Klostrenes Særkjende, Ordensregel og Clausur. Vel gaves der Regler, Bedtægter, eller som man nu vilde benævne dem — Reglementer eller Fundatjer, for flige Indretningers Be-

¹⁾ Oslo Kannikers findes i Nysteins Register fol. 97 b., Bergens i Bjørgvinar Kálfskinn p. 7.

førelse i det Hele, men disse ere baade i Dphav og Hensigt aldeles forskjellige fra Ordensregelen. At de Hospitaller, der vare stiftede af Munkesordener, ifølge disses særlige Forpligtelse til at pleie Syge eller huie Pilegrime, saasom Johanitternes Huse og Helligaands-Ordenens Conventer, finde Plads i Klosterhistorien, følger af sig selv, da disse vare virkelige Klostre. Men Mangelen paa Forarbejder til Afgjørelse af, hvorledes de øvrige norske Hospitallers indre Indretning i Virkeligheden var, gjør det vanskeligt med Bestemthed at afgjøre, hvorvidt de høre hjemme her eller ikke. De norske Hospitaller synes dels at have været Fattighuse (*almóshús, hospitale pauperum*), dels Sygehuse (*sálohús, spítal, hospitale infirmorum, leprosorum* o. s. v.). Til den første Klasse hørte f. Ex. Mariæ Hospital paa Glevolden¹⁾ i Throndhjem, Stammøder for det endnu tilværende Hospital der med Præst og Kirke, Allehelgens og St. Katharina Hospitaller i Bergen lige-
 saa. For disse sidste 2 Hospitaller, det ene for mandlige, det andet for kvindelige Lemmer, er endnu Fundatsen til,²⁾ hvori bestemmes, at en Forstander (*rådmadr*) skulde styre begge og aflægge aarligt Regnskab; Ingen maatte indtages i Hospitallerne i Provent d. e. for Betaling eller ved Indskud af en Kapital; men Fattige havde Adgang til Optagelse for Livstid, og naar de døde, arvede Stiftelsen deres Efterladenskaber. Kongen og Bispens valgte Forstanderne. Sygehuseene synes stundom at have staaet i Forbindelse med Fattighuse, at have gaaet over fra den ene Art til den anden, eller forenet begge. Saaledes kaldes det fornævnte St. Katharine Hospital i Bergen i Kong Magnus Lagabæters Testament *hospitale leprosorum*¹⁾ (Spedalsk-Hospital), medens det i den næsten samtidige Fundats for begge bergenske Hospitaller tydelig betegnes som en Fattiganstalt. Det Ubestemte heri kan maaſkee forklares

¹⁾ Det synes ligesom de nævnte Hospitaller i Bergen at have været en dobbelt Stiftelse for Mænd og for Kvinder.

²⁾ Thorkelin Dipl. II. 113 ff.

³⁾ Thorkl. Dipl. II. 256.

deraf, at Sygehuse for Spedalske da som nu nærmest vare Pleieanstalter; men da hiin Fundats Intet nævner om, at kun spedalske Kvinder skulde indtages i Katharine Hospital, og man ei kan antage, at man har blandet Friske med Spedalske, kan man ledes til den Formodning, at det nævnte Hospital oprindelig har været en Pleieanstalt for Spedalske, under hvilket Navn den derfor forekommer i hiint Testament; men at St. Jørgens Hospital ved denne Tid er udseet til en saadan, og Katharines derfor undergaaet den i Fundatsen omtalte Reorganisation som Fattighuus. St. Jørgens Hospital har jeg imidlertid ikke fundet i Dokumenter ældre end 15de Aarhundrede. I Oslo forekommer ligeledes et hospitale leprosorium i Aaret 1301¹⁾, men om det er St. Jørgens eller St. Laurentii Hospital sammesteds eller et andet ukjendt, ere vi ikke istand til at afgjøre. Vi maa blive staaende ved det ene Sikre, at der i Middelalderen gaves Stiftelser af begge Arter, og at Hospitalerne i Betydning af Sygehuse neppe kunne i Regelen tilkomme Plads i en Klosterhistorie; og have heri Medhold af Biessegren, der overalt forbigaaer dem²⁾. Som Fattighuse havde de derimod i alle Fald stundom en mere Klosterlig Indretning, og Hensyn hertil vil — saavidt muligt — blive taget ved hvert enkelt i den specielle Historie. Naar forresten Wedel-Simonsen i sin i forrige S. oftere omtalte Afhandling om et Klosterhospits ved Elvedgaard i Jyen, efterat have oplyst, at Dronning Margretha, for at befrie Klostrene for Reisendes Udpræsoninger, befalede Fogderne at bygge Kroer langs Landeveiene paa hver 4de Mil, hvor Enhver for Penge kunde faae det Nødvendige, tilføier, at Klosterhospitalerne ved Kjøbstæderne nu forvandledes til formelige Fattig- eller Sygehuse, men de paa Landet derimod, som mindre nødvendige,

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 1.

²⁾ De claustris Sviogothicis f. Gr. II. 51–53. Iovrigt har B. neppe Ret, naar han (anf. St. S. 53) endog ubeløkker Helligaands-hospitalerne, da disse, hvis vi ei mærkelig have seilet, vare Klostre i egentlig Forstand.

formodentlig inddroges¹⁾, saa har han uden tvivl heri i det Hele Ret, medens det dog, idet Mindste ikke for Norges Bedkommende, gaar an at antage, saaledes som han antager for Danmarks, at alle Fattighuse for hine Kroers Anlæg oprindelig have været Hospitier. De ovenfor anførte Regler for Bergens Hospitaller tale, som det synes, bestemt derimod, da man dog aldrig i et Hospits kunde forbeholde sig Ret til at arve den, der tilfældigviis døde der. Naastor kan den lærde danske Forfatter have Ret, naar man indskrænker sig til de ældre Syge- eller Pleieanstalter i eller ved Byerne, der med Rimelighed oprindelig kunne have været Hospitier og spillet Domkapitlet eller nærliggende Klostre deres Tilværelse, men det vil efter det her Anførte være nødvendigt skarpt at skjelne mellem disse og Fattighusene. Et saadant almosohus var f. Ex. St. Peders Hospital i Stavanger, som Sagnet den hele Tid har gjort til et Kloster, men som endnu den Dag i Dag er Sygehus for Stavanger Amt. Bisp Thorgils af Stavanger stiftede dette i 1270, for deri at indlægge fattige Mænd, som bleve syge i Byen, at de der kunne oppebie Helien eller Død, hellere end som før syge, saarede eller halvdøde at blive baarne Gaard imellem²⁾.

At Gilderne udelukkes af Klosterhistorien behøver formodentlig ingen Retfærdiggjørelse. Uagtet Medlemmerne af samme Gilde dannede ligesom Munkene et Brøderskab (*fraternitas*), der havde sine egne Love, Gildestraerne, og skjønt Gilderne ofte vare indbiede den samme Helgen som den nærliggende Kirke eller Kloster, var dog deres Maal aldeles jordist og Klostersolkets aftenlige Contemplation modsat. Under Geistlighedens Overtilsyn forbandtes Gildebredrene til en ofte kraftfuld Corporation, men Gilderne maa dog rettest betragtes som borgerlige Klubber, indrettede efter Tidsalderens Lær og Anstuelser. Da man hidtil

¹⁾ Nordisk Tidsskrift for Oldkyndighed III. 241. Herbergers Anlæg langs Landeveiens var altsaa i Norge næsten 100 Aar ældre end i Danmark.

²⁾ Jfl. Stiftelsesbrevet Thork. Dipl. II 58.

Intet veed om de norske Gilder, har jeg troet at kunne forsvare, at jeg i Indledningen til hvert enkelt Stifts Klosterhistorie ogsaa har nævnt de mig bekjendte. Den korte Fortegnelse tager saa liden Plads op, at en saadan Udseelse fra Materien vel holdes mig tilgode.

Endelig gaves der i Norge en for dette Rige ganske særegen Art af Geistlige, de kongelige Kapellers Foresatte, en Institution, der gaar op til Hakon den Gamles Tid, men først under Hakon V (1311) fik pavelig Bekræftelse og ordentlige Statutter. Disse Kongelig=Geistlige, om man maa bruge et saadant nyt Navn paa en ny Gjenstand, have efter Münsters Erklæring¹⁾ intet tilsvarende i den øvrige katolske Verden. Da 4 af de i det Hele 14 Kapeller vare Kollegiatkirker, hvis Kanniker saaledes havde sit fælles Bord (*communis mensa*) og Fællesskab i enkelte andre Henseender, maa de med deres Foresatte *Magister capellarum regaliū*, der tillige stedse var Provst ved Hovedkapellet, Apostelkirken i Bergen, dele Skæbne med Domkapitlerne, da man ikke finder noget Spor af, ligesaa lidt som der er nogen Sandsynlighed for, at deres Geistlige have haft nogen kanonisk Regel.²⁾ Deres Hensigt sees tydeligt at have været at styrke Kongedømmet mod Præstevældet, og et saadant Niemed kunde umuligt forenes med Munkevæsenet, som man neppe saa ganske uden Grund for Middelalderens Bedkommende har kaldt Hierarkiets høire Arm.

¹⁾ Kirchengeschichte v. Dänemark u. Norwegen II. 134 ff.

²⁾ Ifølge Dansk Magazin I. 326 findes i Barthol. C. 476 findes et Brev af 1300, hvori Kong Hakon bekræfter Privilegierne for Maria Kirke i Oslo, (det andet i Rangen af de kongelige Kapeller), og for de regelbundne Kanniker sammesteds. Men dette forhold sig ikke saa. Brevet er en Afstrift af Dipl. Arn. Magn. fasc. 51. No. 2, der nu mangler i Samlingen, og taler ikke i fjerneste Maade om regelbundne Kanniker. Enten maa Langebek have misforstaaet Brevet, eller og ikke været opmærksom paa den Mening, der ligger i det af ham brugte Udtryk. Ligesaalidt kan man sætte nogen Tid til Udtrykket i den i saa Henseende upaalidelige Registratur over Agerhuus Slots Diplomer af 1622, hvor under Lit. J. 27 opføres et Brev til Conventbrødrene i Maria Kirkes Kapel i Oslo. Her menes vistnok kun Kanniker.

Ærebrigt udelusses her særdeles nødig Skapethistorien, da den som en Særegenhed kunde have almindeligere Interesse, og jeg allerede har samlet det Fornødne til dens Bearbejdelse; men ved at gaae udenfor den egentlige Klosterhistorie vilde jeg end mere, end Tilfældet desværre ligesuldt bliver, udsættes for ved idelige Udsteielser fra Hovedsagen at tabe det fattige Overblik, som Middelalderens Mørke og de usammenhængende Kildestrifter tilføiede.

Efter saaledes at have begrændset vor Materie med Hensyn til beslægtede Indretninger i Landet, bliver det ogsaa nødvendigt at afstikke en Grændse i geografisk Henseende. Norges Norges Omfang er nemlig ikke det samme nu som i Middelalderen; Meget er gaaet fra. Det udgjorde fordmfølgende Bispedømmer under Nidaros Erkebiskops Metropolitanhed: 1. Nidaros. 2. Bergen. 3. Stavanger. 4. Oslo. 5. Hammer. 6. Skalholt. 7. Holar. 8. Færø. 9. Varde paa Grønland. 10. Orkney og Hjaltland. I Grunden burde saaledes alle disse 10 Stifters Klostre behandles her, og idet Forfatteren erkjender sin Forpligtelse dertil, men ligesuldt har maattet indskrænke sig til de 5 Stifter eller det egentlige, endnu samlede Norderland, maa han til sin Undskyldning anføre, dels at de i Norges Bilande liggende Klostre ikke udtrykkelig vare forlangte i den Priisopgave, som gav Anledning til dette Arbejde, ligesaa lidt som Forfatteren havde i sine foregaaende Undersøgelser taget Hensyn til disse, dels at han til hine Klosters Historie ikke vilde have været istand til at opdrive mange nye Bidrag. Hertil kommer, at de islandiske Klostre allerede ere beskrevne af Biskop Finn Jónsson¹⁾ med en Udforlighed og grundigt Brug af Kilderne, hvortil man saare lidet vilde have at føie, og at Efterretningerne for de 3 sidste Stifters Bedkommende uden Tvivl ville blive høist tarvelige²⁾. Derimod maa Norges Kloster-

¹⁾ I Historia ecclesiast. Islandiæ Tom. IV. Hafn. 1778 4to, en typografisk Sjældenhed, da de fleste Exemplarer deraf ere brændte.

²⁾ Færø Stift havde hverken Domkapittel eller Klostre; om orkneyiske Klostre veed jeg aldrig at have seet noget, og om Klostre paa Grøn-

Intet veed om de norske Gilder, har jeg troet at kunne forsvare at jeg i Indledningen til hvert enkelt Stifts Klosterhistorie ogsaa har nævnt de mig bekjendte. Den korte Fortegnelse tager saa lidt Plads op, at en saadan Udskielse fra Materien vel holdes mig tilgode.

Endelig gaves der i Norge en for dette Rige ganske særegen Art af Geistlige, de kongelige Kapellers Foresatte, en Institution, der gaar op til Hakon den Gamles Tid, men først under Hakon V (1311) fik pavelig Bekræftelse og ordentlige Statutter. Disse Kongelig=Geistlige, om man maa bruge et saadant nyt Navn paa en ny Gjenstand, have efter Münsters Erklæring¹⁾ intet tilsvarende i den øvrige katolske Verden. Da 4 af de i det Hele 14 Kapeller vare Kollegiatkirker, hvis Kanniker saaledes havde sit fælles Bord (*communis mensa*) og Fællesskab i enkelte andre Henseender, maa de med deres Foresatte *Magister capellarum regaliū*, der tillige stedse var Provst ved Hovedkapellet, Apostelkirken i Bergen, dele Skjebne med Domkapitlerne, da man ikke finder noget Spor af, ligesaa lidt som der er nogen Sandsynlighed for, at deres Geistlige have haft nogen kanonisk Regel.²⁾ Deres Hensigt sees tydeligt at have været at styrke Kongedømmet mod Præstevældet, og et saadant Dicum kunde umuligt forenes med Munkevæsenet, som man neppe saa ganske uden Grund for Middelalderens Vedkommende har kaldt Hierarkiets høire Arm.

¹⁾ Kirchengeschichte v. Dänemark u. Norwegen II. 134 ff.

²⁾ Ifølge Dansk Magazin I. 326 stulde i Barthol. C. 476 findes et Brev af 1300, hvori Kong Hakon bekræfter Privilegiene for Maria Kirke i Oslo, (det andet i Rangen af de kongelige Kapeller), og for de regelbundne Kanniker sammesteds. Men dette forhold sig ikke saa. Brevet er en Afskrift af Dipl. Arn. Magn. fasc. 51. No. 2, der nu mangler i Samlingen, og taler ikke i fjerneste Maade om regelbundne Kanniker. Enten maa Langebek have misforstaaet Brevet, eller og ikke været opmærksom paa den Mening, der ligger i det af ham brugte Udtryk. Ligesaalidt kan man sætte nogen Tid til Udtrykket i den i saa Henseende upaalidelige Registratur over Agerhuus Glors Diplomer af 1622, hvor under Litr. J. 27 opføres et Brev til Conventbrødrene i Maria Kirkes Kapel i Oslo. Her menes vistnok kun Kanniker.

forevrigt udelukkes her særdeles nødvendig Skapelshistorien, da den som en Særegenhed kunde have almindeligere Interesse, og jeg allerede har samlet det Fornødne til dens Bearbejdelse; men ved at gaae videre den egentlige Klosterhistorie vilde jeg end mere, end Tilføjet desværre ligesfuldt bliver, udsættes for ved idelige Udskielser fra Hovedsagen at tabe det fattige Overblif, som Middelalderens Mærke og de usammenhængende Kildekrifter tilføiede.

Efter saaledes at have begrændset vor Materie med Hensyn til beslegtede Indretninger i Landet, bliver det ogsaa nødvendigt at afstikke en Grændse i geografisk Henseende. Norges Aars Omfang er nemlig ikke det samme nu som i Middelalderen; Tinget er gaaet fra. Det udgjorde fordm folgende Bispedømmer under Nidaros Erkebiskops Metropolitanheied: 1. Nidaros. 2. Bergen. 3. Stavanger. 4. Oslo. 5. Hammer. 6. Skalholt. 7. Holar. 8. Jærø. 9. Varde paa Grønland. 10. Orkney og Hjaltealand. I Grunden burde saaledes alle disse 10 Stifters Klostre behandles her, og idet Forfatteren erkjender sin Forpligtelse dertil, men ligesfuld: har maattet indskrænke sig til de 5 Stifter eller det egentlige, endnu samlede Moderland, maa han til sin Undskyldning anføre, dels at de i Norges Bilande liggende Klostre ikke udtrykke; ha bare forlangte i den Priisopgave, som gav Anledning til dette Arbeide, ligesaaalidt som Forfatteren havde i sine foregaaende Underiagelser taget Hensyn til disse; dels at han til hine Klostres Historie ikke vilde have været istand til at opdrive mange nye Bidrag. Hertil kommer, at de islandske Klostre allerede ere beskrevne af Biskop Finn Jonsen¹⁾ med en Udforlighed og grundigt Brug af Kilderne, hvortil man saare lidet vilde have at føie, og at Efterretningerne for de 3 sidste Stifters Bedkommende uden Tvivl ville blive høist tarvelige²⁾. Derimod maa Norges Kloster-

¹⁾ 3 Historia ecclesiast. Islandiæ Tom. IV. Hafn. 1778 4to, en typografisk Sjældenhed, da de fleste Exemplarer deraf ere brændte.

²⁾ Færø Stift havde hverken Domkapittel eller Klostre; om orkneyiske Klostre ved jeg aldrig at have seet noget, og om Klostre paa Grøn-

historie udvides udenfor Moderlandets nuværende Grænser og omfatte de Landstaber, der i Klostertiden horte under de 5 Bispedømmer. Vikens eller Bahuslæns Klostre skulle altsaa her behandles, da de horte til Oslo Stift, medens Jæmtlands vilde blevet udelukkede, om noget Kloster der havde eksisteret, da dette Landstabs i geistlig Henseende horte til Sverige¹⁾.

Tilfødt maa bemærkes, at vi have anseet en antstvarist Undersøgelse om de endnu tilværende Klosterlevninger for dette Arbejde uvedkommende, der gaaer ud paa at beskrive Klostrene fra deres Optrædelse til deres Undergang i Norge. Deres senere Skæbne som privat eller bortforlænet Gods hører ligesaa lidt hid, som Underretning om hvorledes deres Mure efterhaanden faldt i Grus. De ere næiere omtalte, naar et Klosters Tilværelse kan blive afhængigt af slige Levninger; ellers bliver kun henvisst til Krafts Norges Beskrivelse, Klühners Mindesmærker eller andre tilgængelige Kilder.

I land har man, saavidt vides, kun en nyere Efterretning (fra Slutningen af 16de Aarhundrede?) i Ryt Dansk Mag. I. 189 ff., ifølge hvilken der skal have været et Augustinerkloster for regulære Kanoniker, viede St. Olaf, samt et Nonnekloster i Ramefjord. (l. c. 190). I Oldkristselskabets Udgave af „Grønlands Mindesmærker," hvor man nærmest kunde vente Underretning herom, findes Intet, og hiin nye Beretning maa derfor ansees apokryfisk.

- ¹⁾ Vel erklærede den kongelige Resolution angaaende Münchener-Diplomernes Deling mellem Norge og Sverige en saadan Udvidelse af Norges Historie for urigtig, og tillagde derfor Sverige alle Bahuslæn vedkommende Breve; men det vil derfor vist ikke falde Nogen ind at forsvare dette Landstabs Udelukkelse af Norges Middelalderes Historie, eller at bifalde hiin under særegne Omstændigheder udvirkede Resolution, der stitte Norge ved mange og vigtige Originalbreve.

Første Afsnit.

Om de i Norge bosatte Munkcordener.

§ 1.

Munkedæsenets Opløbs i Norge.

I Nordmændene paa deres Sotog i Vesten, især til de britaniske Øer, allerede tidlig vare komne i Berørelse med Christne, er almindelig bekjendt, ligesom og at dette idelige Samkvem mellem Christne og Hedninger frembragte et Slags Mellemting mellem Hedenskab og Christendom, som oftere omtales. Vifingen eller Rjømmanden var nemlig sjelden at formaae til ubetinget at forlade sin Fædreneiro og antage den nye Lære ved at lade sig døbe; derimod lod han sig gjerne i Udlandet primsigne, eller betegne med Korsets Tegns, den første Handling ved Daaben, for med større Tryghed og Fordeel at kunne færdes blandt de Christne. Saaledes svarede Kong Olaf den Helliges Hirdmand Toste paa Kongens Spørgemaal, om han var døbt: "Jeg er primsignet, men ikke døbt, fordi jeg har været snart sammen med hedenske Mænd, snart med Christne ¹⁾." Ved denne Ceremoni ansaa Nordmanden sig imidlertid ikke bunden til den Christne Tro, ei heller antog han, at dens Virkning vedvarede længere end Opholdet i Udlandet. Hjemme mellem Fjeldene raadede efter hans Mening Tordenguden fremdeles, og det var kun i Franfrige og England, at den hvide Christ

¹⁾ þáttir af Tóka Tókasonar i Fornm. Sög. V. 303. Om Primsigning og dens reent jorðiske Miemed kan og sees Forn. Sög. I. 139. 142. Eigl. Saga c. 60. þáttir af Norna-Gest i Fornald. Sög. I. 314. 339. o. fl. St.

historie udvides udenfor Moderlandets nuværende Grændser og omfatte de Landstaber, der i Klostertiden hørte under de 5 Bispedømmer. Vikens eller Bahuslæns Klostre skulle altsaa her behandles, da de hørte til Oslo Stift, medens Jæmtlands vilde blevet udelukkede, om noget Kloster der havde eksisteret, da dette Landstak i geistlig Henseende hørte til Sverige¹⁾.

Tilfødt maa bemærkes, at vi have anseet en antstvarist Undersøgelse om de endnu tilværende Klosterlevninger for dette Arbejde uvedkommende, der gaaer ud paa at beskrive Klostrene fra deres Opkomst til deres Undergang i Norge. Deres senere Skjebne som privat eller bortforlænet Gods hører ligesaa lidt hid, som Underretning om hvorledes deres Mure efterhaanden faldt i Gruus. De ere næiere omtalte, naar et Klosters Tilværelse kan blive afhængigt af slige Levninger; ellers bliver kun henvisst til Krafts Norges Beskrivelse, Altners Mindeesmærker eller andre tilgængelige Kilder.

land har man, saavidt vides, kun en nyere Efterretning (fra Slutningen af 16de Aarhundrede?) i Ryt Dansk Mag. I. 189 ff., ifølge hvilken der skal have været et Augustinerkloster for regulære Kanoniker, viede St. Olaf, samt et Nonnekloster i Ramefjord. (l. c. 190). I Oldskriftselskabets Udgave af „Grønlands Mindeesmærker,“ hvor man nærmest skalde vente Underretning herom, findes Intet, og hiin nye Beretning maa derfor ansees apokryfisk.

- ¹⁾ Vel erklærede den kongelige Resolution angaaende Münchener-Diplomernes Deling mellem Norge og Sverige en saadan Udvidelse af Norges Historie for urigtig, og tillagde derfor Sverige alle Bahuslæn vedkommende Breve; men det vil derfor vist ikke falde Nogen ind at forsvare dette Landstaks Udelukkelse af Norges Middelalders Historie, eller at bifalde hiin under særegne Omstændigheder udvirkede Resolution, der skilte Norge ved mange og vigtige Originalbreve.

Første Afsnit.

Om de i Norge bosatte Munkcordener.

§ 1.

Munkedømmets Optræden i Norge.

At Nordmændene paa deres Sætog i Vesten, især til de britaniske Øer, allerede tidlig vare komne i Berørelse med Christne, er almindelig bekjendt, ligesom og at dette idelige Samkvem mellem Christne og Hedninger frembragte et Slags Mellemting mellem Hedenskab og Christendom, som oftere omtales. Vifingen eller Kjøbmanden var nemlig sjelden at formaae til ubetinget at forlade sin Fædreneiro og antage den nye Lære ved at lade sig døbe; derimod lod han sig gjerne i Udlandet primsigne, eller betegne med Korsets Tegns, den første Handling ved Daaben, for med større Tryghed og Fordeel at kunne færdes blandt de Christne. Saaledes svarede Kong Olaf den Helliges Hirdmand Tote paa Kongens Spørgsmaal, om han var døbt: "Jeg er primsignet, men ikke døbt, fordi jeg har været snart sammen med hedenske Mænd, snart med Christne ¹⁾." Ved denne Ceremoni ansaa Nordmanden sig imidlertid ikke bunden til den Christne Tro, ei heller antog han, at dens Virkning vedvarede længere end Opholdet i Udlandet. Hjemme mellem Fjeldene raadede efter hans Mening Tordenguden fremdes, og det var kun i Frankrige og England, at den hvide Christ

¹⁾ Þáttur af Tóka Tókasonar i Fornm. Sög. V. 303. Om Primsigning og dens rent jordiske Betydning kan og sees Forn. Sög. I. 139. 142. Eigl. Saga c. 50. Þáttur af Norna-Gest i Fornald. Sög. I. 314. 339. o. fl. St.

kunde være ham til nogen Nytte. Denne Vællen mellem Heden-
skab og Christendom er isvrigt naturlig, og den fødte af sig en
Tvivl paa de gamle Guder og en Mistillid til den nye, der tilbød
sig, som efterlod Mennesket i en ulykkelig Forsatning. Paa et saa-
dant religiøst Standpunkt maae de Mænd have staaet, der efter
Sagaernes Beretninger erklærede, at de hverken troede paa Chri-
stus eller Aserne, men stode paa sin egen Kraft og Lykke ¹⁾.
Dette er imidlertid en Bantroens Skjærsild, som Folkeslagene li-
gesaa vel som det enkelte Menneske maa gennemgaae, naar det
vaagner til aandelig Selvbevidsthed, og hvorpaa alle christnede Lan-
des Historie giver Exempler. Hvorlænge denne Overgangsperiode
varede, lader sig vel ikke med Sikkerhed bestemme, men den har
sikkert medtaget nogle Aarhundreder, eller varede vel omtrent ligesaa
længe som det hedenske Norges stedse tiltagende Sammenstød med
det christne Vesteuropa. Hvor langsomt det end gik, maatte dog
den idelige Berøring med christne Venner og Fiender lidt efter lidt
berede den nye Lære Indgang i Norge selv.

Tre af Norges Konger, Hakon den Gode, Olaf Trygvesson
og Olaf Haraldson bleve i England vundne for Christendommen;
hvormange af de urolige Hovdingesønner maa da ikke foruden dem
eller tilligemed dem have ladet sig døbe, uagtet deres Navne i Al-
mindelighed ikke have naaet til os? De Spor af Christendom i
Norge, som man har troet at kunne paavise for Hakon den Gode
s Tid, ere imidlertid faa og yderst svage. En Englænder Ken-
dinger skal allerede i 6te Aarhundrede have sendt christne Mis-
sionærer til Norge ²⁾; men deres Skjebne her er aldeles ubekendt.
Harald Haarfagers Foragt for sine Fædrenerguder og hans mær-

¹⁾ Saaledes Stimændene Gauka-Thorer og Asaraste. Olaf Hell. Saga, i Abbn. Udg. c. 188. Heimskr. Cap. 212. Det fortælles om Olaf Trygvesson, at han aldrig havde ofret til Guderne, Fornm. Sög. I. 133, og dog maa vist der mange Aar, efterat han havde gjort Bekendtskab med Thangbrand og andre Biskopper og christne Præster, før han lod sig døbe af en Abbed paa Scyllingerne (Scilly-Øerne ved Cornwall).

²⁾ Pontoppidan, Annal. I. 18.

selige Ytring om den Gud, der har skabt Himmel og Jord, viser — om den iøvrigt er tilforladelig — en Mandsklarhed, som han uden tvivl skyldte christne Begreber, og Christendommen kunde da ei heller være ubekjendt for en Første, som modtog og sendte Gesandter til Englands christne Konge. — Fra England hovedsagelig kom altsaa Christendommens Lys til Norge. Vi finde ingen Vink om, at de tydske Missioner ved Ansgar og hans Efterfølgere, de bremiske Erkebisper, have naaet ogsaa til Norge; ligesaa lidt synes Danmark eller danske Christne at have nogen Fortjeneste af Nordmændenes Ombendelse. Den foregik samtidig i begge Lande, og Naad den Mægtiges Bestræbelser i Norge i denne Retning udgik fra England gennem Englændere eller i England opdragne Nordmænd ¹⁾. Derfor mødte og Pavernes fildigere Bestemmelse, at Erkebisper af Bremen skulde være Hoved for den norske Kirke, bestemt Modsigelse af Kong Harald Haardraade, der vel lod sine Bisper indvie i Bremen, men erklærede sig selv for sit Riges geistlige Overhoved, da det ved hans Forsædre, Norges Konger, og ikke ved Bremens Erkebisper var bragt til den christne Tro ²⁾.

De Missionærer, der i disse hedenste Tider nu og da vorde sig over til Norge, have uden tvivl i det Mindste for en stor Deel været Munk, men Sporene af deres Virksomhed her ere ganske forbundne. I Hakon den Godes Tid (935—960) omtales 3 Kirker paa Møre, som Thrønderne opbrændte, og hvis Præster de fløge ihjel ³⁾, men skjønt man heraf maa være berettiget til at slutte, at christne Kirker ikke have været saa ganske ualmindelige i Norge allerede før Midten af 10de Aarhundrede, havde dog som bekjendt Hakons Forsøg paa at indføre Christendommen et uheldigt

¹⁾ Det hører til den norske Kirkes Historie nærmere at paavise Gangen i Christendommens Udbredelse i Norge. Her vil endnu kun den Bemærkning finde Plads, at de norsk-engelske Præsters Virksomhed ogsaa strakte sig til Sverige. See de grundige Undersøgelser herom i Heisterdahl's Svenska Kyrkans Historie I. 307—337.

²⁾ Adamus Bremens. Hist. eccl. II. Cap. 18—19.

³⁾ Heimskr. Hak. God. S. c. 19.

Udsalb. Han afstod derfra, og Eftermanden Harald Graafeld fandt det, sjønt selv Christen, politisk klogt at lade Enhver beholde sin Tro, en Politik, som Hakon Jarls Sønner i senere Tider ligeledes med Held fulgte. Hvad der ibrigt kunde være virket for Christendommen under Kong Hakon den Gode, forsvandt uidentvibl aldeles under Hedningen Hakon Jarls lange Regjering, og Olaf Tryggvesen maatte derfor begynde forfra med engelske Præster¹⁾. Men at han kunde beholde Liv og Rige, uagtet den voldsomme Raade, hvorpaa han i sin Omvendelsesiver foer frem, vidner om Tidsaandens Forandring, og at Modstanden nu ikke længere saameget som før grundede sig paa Tillid til det Gamle, men snarere var en simpel Folge af Nordmandens Rationalsvagbed: Ulyst og Mistillid til alt Nyt. Frygten for Olafs rædsomme Hævn eller Lysten til hans gavmilde Raade skaffede i denne Tid Norge en Mængde Christne af Navn, men det var naturligviis i det Hele daarligt bevendt med denne Christendom; Iver for Munkesæsen fødte den vist ikke af sig. Endnu maatte indre Rystelser, fremmed Undertrykkelse, Kongebloed og indenlandste Jertegn til, for at den nye Lære kunde styde Hoveder i det raae Land, og det er mere end sandsynligt, at Hadet til det danske Vælde efter Olaf Haraldssøns Fald meest af alt virkede til, at det hele Rige med Et christnedes. Var det Plan af Bisp Grimfelli og Einar Tambestjælver at sætte Olafs Hellighed i Forening med hans Søns Indfaldelse, saa vidner det om dyb politisk Klogt. Nu blev Christendommen populær; den, der ei troede paa Underne ved den slagne Konges Lilg, mistænktes og forfulgtes som en Forræder, der begunstigede Rnytlingernes forhadte Herredomme.

Paa den Tid, da Christendommen saaledes endelig grundfæstedes i Norge (omtrent 1035), havde Munkesæsen et allerede i flere Aarhundreder blomstret i det sydlige og vestlige Europa, og Munkenes sværmeriske Iver, æstetiske Liv og strenge Observans var

¹⁾ Odd Munk's Saga om Olaf Tryggv. cap. 22.

allerede forlængst i Forsald. Fra Egypten — det christne Munkevæsens Bugge — var det allerede i 4de Aarhundrede forplantet til Italien, hvorfra Munkene efterhaanden ¹⁾ udbredte sig over Vesteuropa, og her optraadte Munkevæsenet først i den Form, i hvilken vi kjende det i Norge. Den oprindelige Ide for Munkelivet, — ved Afsondring fra Verden og dens Fristelser, ved streng Leveemaade, Selvpinsler o. s. v. at dræbe de kjædelige Lyster, samt under stille Contemplation at tilbringe sit Liv i frivillig Eensomhed, — er' forchristelig ²⁾; man har i Johannes Døberen et Billede af en saadan Guds Mand. Iblandt de Christne i Orienten opstod snart et lignende Sværmeri, som ved et Tilfælde (Forsølgelsen under Keiser Diocletian) foranledigede det orientalske Klosterliv, hvis Fædre Antonius og Pachomius vare ³⁾. I Occidenten derimod overgik disse Religiøse Strax fra monachi (Eneboere) i egentlig Forstand til Klostermænd, en selvstændig Corporation, der stuttede sig sammen i særegne Bygninger, der dog oprindelig anlagdes i Udmærker, paa Øer, eller deslige fra Verdens Rarm afsondrede Steder, hvor de under forandrede Forholde antog at kunne naae det samme Maal. Fra denne Art af occidentalske Munkke (Benediktinere, hvorom i næste §) vare igjen de ved selve Biskopperne, altsaa i de større Stæder, stiftede klosterlige Samfund af Geistlige (Augustinere) oprindelig ganske forskellige; men begge deelte sig snart med det stigende Antal Munkke i mangfoldige Underafdelinger, og oversvømmede som en stedse vorende Strøm alle christne Lande. En endnu vigtigere Forandring var Munkevæsenets Overgang fra at betragtes som en ganske verdslig

¹⁾ Silfverberg, *Historia monasterii Lerinensis*. § 1. Hafn. 1834. 8.

²⁾ Munkene regnede selv deres Væsen fra Adams Søn Seth; dennes Søn Enos stiftede — efter denne Hjemmel — en Art Karthäuserorden; Kaihan var Tiggermunkenes Stamfader, og Noah den 3die Ordensgeneral! Se mere om Munkenes Archaologi i Pragm. Gesch. der Mönchsorden VIII. 153—240.

³⁾ Pland's Geschichte I. 402—406. Om orientalske Klosterregler. ibid. 407. Anm.

Indretning, til at Munkene bleve optagne i den geistlige Stand (clerus), og under Navn af Klostergeistlige (clerici regulares) tilrebe sig Skriftemaal, Prædikeret o. fl. præstelige Forretninger. Derved saaes Brødniddets fordærvelige Sæd mellem Geistligheden og Munkene. Den spirede frødig op, og bar Fordærvsens rige Frugter. Men denne Forandring var i Tidsalderens Aand; Paver og Bisper, Kyrster og Almue kappedes om at befordre denne nye Retning af den menneskelige Aands mange Forsøg paa ved gode Gjerninger at vinde Fred.

Efter denne nødvendige Udskielse vende vi atter tilbage til Forholdene i Norge. Da Christendommen i Slutningen af 10de samt 11te Aarhundrede for Alvor forkyndtes her, havde engelske Benediktinermunke allerede længe udmærket sig som Statsmænd, Lærde og Missionærer. At enkelte af begge Oslafnes Hofpræster vare Munk, er ligeledes temmelig sandsynligt, da norske Munk ved denne Tid omtales i engelske Efterretninger ¹⁾, og saameget mere, som Klostre vise sig her i Landet fra samme Stund, som Christendommen havde sæstet nogenlunde Rod. Den engelske Benediktiner Mathæus Parisiensis, der strev i Midten af 13de Aarhundrede, og selv af Paven sendtes til Norge, for at reformere det Kloster, hvorom han taler, fortæller nemlig, at Kong Knut den Mægtige i 1028, under sit Ophold i Nidaros, stiftede et Benediktinerkloster paa Nidarholm, og et Snes Aar derefter finder man i norske Kilder Spor af et Nonnekloster ved Nidaros ²⁾. Men fremtræde fuldstændig organiserede Klostre allerede paa denne Tid, kan man ikke andet end finde det høist rimeligt, at enkelte Munk allerede i længere Tid forud have virket i

¹⁾ En Bisp Sigurd i Norge — maaſkee den berømte Sveriges Apostel af dette Navn — havde forud været Munk i Kloster i England (Script. III. 249) og en Drogo omtales som monachus Bergensis i det 11te Aarhundrede, og ſkal have ſrevet en Bog de miraculis St. Winnari. (Barthol. Annaler)-

²⁾ Se Balle Klosters Historie.

Landet. Paa denne Maade udviklede Munkevæsenet sig andensteds, og der er ingen Kjendsgjerning tilstede, der kunde oprække Formodning om, at Norge herfra har gjort en Undtagelse. — Men uden tvivl har Tiden endnu ikke været moden for Munkevæsenet i Norge. Sporene af disse de første Klostre tabe sig igjen, og Harald Haardraades urolige Regjering var i det Hele lidet egnet til at frede om disse unge Plantninger fra en sydligere Himmel. Først mod Slutningen af Aarhundredet, under Sonnen Olafs fredelige Regjering synes det, at Munkevæsenet har begyndt at udfolde sig jævnsides med den opblomstrende Handel og Kultur. I et saa raat, koldt og tyndt befolket Land som Norge var det ei heller at vente, at Jæren for Klosteranlæg skulde have saa rivende Fremgang som i de sydligere og bedre befolkede Lande. Nordmanden selv var af Naturen neppe et saadant stille Liv gunstig. Munkenes sværmeriske Begejstring og deres almindelige Syssler: Havedyrkning, Læsning, Afskriving m. m. vare saa aldeles forskjellige fra hans prosaiske kolde Livsanskuelser og tilvante Dont paa Havet og i Skoven, at der i de første Tider visseilig skulde ganske særegne Omstændigheder til, for at bringe ham til at gaae i Kloster. De første Klostre maatte derfor ei alene fra først af befolkes, men og senere vedligeholdes saagodtsom ene og alene fra Moderklostrene i England, og om end brændende Religionsiver i Forening med en mægtig Ronges som Knuts Overtalelser havde bragt nogle engelske Munke til at nedsætte sig paa Nidarholm, skulde der dog en Udholdenhed til, som Sværmeriet sjelden besidder, for at disse Englændere, uden at møde Velvillie eller Efterligning hos Nordmændene, skulde kunne holde ud i Længden, ligesom det under saadanne Omstændigheder stedse maatte blive vanskeligere at bringe Andre til at forlade et frugtbart Land, et luunt Kloster og almindelig Agtelse hjemme, for at vedligeholde en Stiftelse i et fjernt og fremmed Land, hvor netop det Modsatte ventede dem.

Af disse Grunde antages de første Klosterstiftelser i Norge fra første Halvdeel af 11te Aarhundrede for tildeels eller ganske

mislykkede Forsøg. Freden maatte have udbredt sine Velsignelser over Landet, en klog og oplyst Regent maatte have forstaaet at give sit Folk Smag paa et roligt Liv og Sands for fredelige Syssler, førend Munkevæsenet kunde vinde Bifald; Folkets Hovdinge maatte endelig selv være blevene imittede af Tidsalderens almindelige Iver for Munk og Klostre. Disse, som det synes nødvendige Betingelser for Klostervæsenets Flor i Norge vare indtrufne ved Begyndelsen af 12te Aarhundrede. Olaf Kyrres stille Birken hjemme, hans Son Magnus Barfods idelige Tog til Irland, — dette Munkevæsenets rige Hjem i den første Middelalder —, og sandsynligviis fremfor Alt den unge Sigurd Jorsalfarers eventyrlige Middelhavsfart og Deeltagelse i det første Korstog, medens Broderen Eysteин traadte i Farsaderens Fodspor, og med Held beforsdre Landets indre Opkomst: alle disse Omstændigheder i Forening maatte nødvendigviis foraarsage en fuldkommen Omvæltning i Nordmandens hele Tænkemaade, Sæder og Liv, Noget Historien paa det Klarest viser. Kong Sigurd og hans Mænd hjembragte mange og underlige Fortællinger om Alt, hvad de havde seet og oplevet, og blandt disse spillede Klostrene ganske vist ikke den ubetydeligste Rolle. Lyst til Efterligning vaagnede og understøttedes af den fredsommelige Kong Eysteин, og da Isen saaledes var brudt, fremstode Klostre i Norge ligesom af sig selv. Men Faa eller Ingen af Nordmændene besad de fornødne Kundskaber til selv at anordne det Fornødne ved en Klosterstiftelse; hertil hentedes derfor fremdeles Munk fra Udlandet, især England. Vi maae beklage, at Kildernes Utilstrækkelighed ikke tillader nogen Paaviisning i det Enkelte af den Indflydelse, disse i Almindelighed udmærkede Udlændingers Virksomhed har havt paa de kirkelige Forholde, Viden-skabelighed og Kultur. I alle disse Henseender henvises vi til England som Moderlandet, og maaskee vil man allerede heri kunne finde en af Aarsagerne til den ofte paaviste Lighed, der finder Sted mellem disse to Folkeslag.

Skjønt de fleste af Vestens Munkeordener allerede ere stift-

tede og i Flor, da Norge fik Klostre, kom de dog ikke alle ind i Landet paa samme Tid. Den ældste Orden, Benediktinerne, kom først; 30—40 Aar derefter kom Cistercienserne, og omtrent samtidigt dermed stiftedes de ældste Augustinerklostre. Endnu senere synes det, at Præmonstratenserne fik Klostre her i Landet, dog endnu i det 12te Aarhundrede. I 13de, strax efter Ordenernes Stiftelse, foregedes Klostrenes Antal og Indflydelse i høi Grad ved Tiggermunkene, Dominikanerne og Franciskanerne. Det eneste Johannitterhospital i Norge er neppe ældre end fra sidste Halvdeel af 13de Aarhundrede. Endnu yngre er Birgittinernes Orden samt Antonsmunkenes Besættelse i Norge. De sidste eiede neppe noget Kloster her før i Begyndelsen af det 16de Aarhundrede.

Vi skulle da gaae over til at omtale hver enkelt Orden for sig.

§ 2.

Benediktinerne.

Det er ovenfor bemærket, at det oprindelige asketiske Enboerliv allerede i Orienten gik over til Kloster- eller Coenobit-Liv, samt at dette strax blev Tilfældet i Vesten¹⁾. Men eftersom Klostrenes Antal tiltog, blev Savnet af en for Europas Klimat og Levemaade passende Fælles-Regel stedse mere føleligt. Dette afhjælp Benedict, Greve af Nursia, (født 480, død 543), som derfor ansees for de occidentalste Munkes Patriark og Klosterlivets egentlige Stifter i disse Lande. For det af ham 529 stiftede Kloster paa Monte Cassino i Campanien gav han nemlig en Regel (regula St. Benedicti), som snart vandt Bifald over hele

¹⁾ Beboerne beholdt dog Navnet monachi (solitarii), fordi de i Begyndelsen boede hver i sin Hytte (cellula). Disse Hytter flyttedes siden sammen under eet Tag og dannede den egentlige Klosterbygning. I 5te Aarhundrede opkom Navnet Coenobiter paa Grund af Fælleslivet, ogsaa Synoditer (ὁἱ ἐν συνόδοις ζῶντες). Pland I. 408—410.

Besten, og gjorde Benedikt til Stifter af Benediktinerordenen, som i flere Aarhundreder var den eneste i den katolske Kirke.

Han indførte en monarkist Regjeringsform i Klostrene. Det orientalske Klosterbæfens blinde Lydighed mod Klosterets Formand, Abbeden (*abbās*), bibeholdtes, og alle Medlemmer vare ham i Eet og Alt underkastede. Kun i visse bestemte Tilfælde var det hans Pligt at raadspørge Klosterets Seniorer, hvilket gav Anledning til de senere Klosterkapitler. Den væsentligste Fortjeneste forhvervede Benedikt sig imidlertid ved at anvise sine Munk andre og hensigtsmæssigere Syser, end de orientalske Munkes Sædvaner foreskrev. Foruden Bønner, Sange og Bodsøvelser, blev Haandarbejde — især Havedyrkning, Agerbrug og mekaniske Haandverk, — videnskabelige Syser og Afstribning Ordenspligt, og herved gavne han uendelig meget. Ved disse Forskrifter i Forening med Clausuren (*stabilitas loci*), hvorved de orientalske Munkes omstreifende Dagdriverliv forebyggedes, bleve de occidentalske Klostre efterhaanden Kulturens Bugge¹⁾. De i Klostrene ugentalderlig indsluttede Munk arbeidede ei alene af Pligt, men tillige af Rød og Kjedsomhed. Landet omkring Klostrene opdyrkedes, Skovene forvandlede til frugtbare Marker, og den stille Videnskabsmand fandt i disse voldomme Tider, da Folkevandringeres Storm endnu ikke havde lagt sig, alene i Klostrene et sikkert Tilflugtssted. For at forebygge uoverlagt Indtrædelse i Kloster foreskrev Benedikt endvidere en Provetid, *Noviciat*, — senere fastsat til eet Aar, — som Enhver skulde udstaae, førend han optoges som Munk. Vedblev han efter udstaaet Provetid sit Vnste, maatte han aflægge de høitidelige Klosterløfter (*vota solennia*)²⁾, og kunde da ei

¹⁾ Alene Benedikts Forskrift, at gamle og skrøbelige Munk, der ei havde Kræfter til at arbejde, skulde anvende deres Tid til Afstribning af Bøger, har mere end noget andet reddet Alderdommens litterære Skatte i hine barbariske Tider. Ved Klosteret paa Monte Cassino anlagde han et Bibliothek, som paa hiin Maade skulde vedligeholdes og forøges.

²⁾ Dvs. for S. 31.

mere træde tilbage i Verden. Under saadanne Betingelser var det ikke sandsynligt, at Rogen letfindigen lod sig optage som Munk, da Stifteren ikke havde kunnet forudsee, at hans Ordens Rigdomme snart vilde friste mangen Uværdig til at vælge Klosterlivet. Forøvrigt var Benedikts Regel mild. Munkenes Tid skulde deles mellem gudstjenstlige Handlinger (*horæ canonicæ etc.*), Haandarbejder, Afskrivning og Læsning. De skulde leve af deres Arbejde. Forfristerne angaaende Mad og Drikke vare fornuftige; selv Viin var ikke forbuden, og Klædedragten skulde rette sig efter Klimatet¹⁾. Paa Selvpiaensler og andre legemlige Bodsøvelser lagde han ingen synderlig Vægt.

Benediktinerordenen udbredte sig med Hurtighed over Italien, Sicilien, Frankrige, Spanien og flere Lande; forskjellige Congregationer af Ordenen stiftedes, hvoriblandt de mærkeligste vare St. Maurus i Frankrige²⁾ (*la congrégation de Saint-Maure*), Monte Cassino og Monte Oliveto i Italien, Valladolid i Spanien, St. Gallen i Schweiz. Fulda i Tydskland o. fl., der alle udmærkede sig som Planteskoler for Middelalderens Lærdom og Videnskabslighed. Men snart strømmede ogsaa en saadan Rigdom ind over Benediktinerabbedierne, at Tugten forfaldt. Benedikt af Anianes Reform i 9de Aarhundrede virkede kun kort, og efterhaanden afsøndrede flere nye, paa Benedikts Regel oprindelig grundede Ordener, saasom Clunyacenserne og Cistercienserne, sig fra Moderordenen, og dannede uafhængige Klosterselskaber. Benediktinerindernes Oprindelse er — saavidt vides — endnu dunkel. I

¹⁾ Selve Klædebragtens Farve var ikke bestemt. Almindeligst synes den at have været sort, og blev det ialfald senere. Klædningsstykkerne vare Katten, Kjolen og scapulare, et Skulderklæde uden Armer.

²⁾ Denne Congregation satte som Ordenspligt, ligesom det nuværende Benediktiner-Abbedi Molt i Øverøsterrig, lærde Arbejder og Historiegranskning istedetfor Bodsøvelser og Haandarbejde. Mænd som Montfaucon og Mabillon ere udgaaede herfra, og det er Benediktinerne utrættelige, gennem flere Menneftaalbre fortsatte Glid man følger historiske Verker som *l'Art de vérifier les dates*.

Almindelighed dannede Nonneklostre af de forskjellige Ordener sig samtidig og uden videre efter Munkelostrene; men Nonner af denne Orden skal man først finde Spor af i 8de eller 9de Aarhundrede¹⁾. Forøvrigt adskilte Benediktinerne sig fra alle senere Munkelordener derved, at hvert Klosters Abbed var uafhængig, saa at han ei stod i noget underordnet Forhold til Ordrens ældre eller mægtigere Foresatte, til noget Moderkloster eller deslige. Dette forarsagede dels en Splittelse, dels en Mangel paa nødvendigt Tilsyn ovenfra, hvilket man i de senere Ordensregler søgte at forebygge ved Generalabbeder, Generalkapitler og deslige. Derimod erkjendte Benediktinerne i Almindelighed Stiftets Biskop (ordinarius) for deres lovlige Foresatte, et Afhængighedsforhold, Abbederne dog paa mange Maader søgte at unddrage sig²⁾.

Et Begreb om denne Ordens Udbredthed og Anseelse faaer man af en Optegnelse over dens Klosters Antal, der i 15de Aarhundrede løb op til 15107, af hvilke i Tidernes Løb udgik 24 Paver, 200 Kardinaler, 1600 Erkebisper, 4000 Biskopper, 16000 Forfattere, 1500 Helgener og 5000 Hellige, der fortjente Kanonisation³⁾. Flere Klosters Rigdom var umaadelig; deres Abbeder optraadte som Rigsfyrster⁴⁾ og verdslige Magnater, der ofte kunde byde Landsherren Trods, og i Klosterne selv dreves Pengehandelen i det Store. Men hvormegit end Benediktinerordenen saaledes afveg fra Stiftetens fromme Hensigt, kan man ikke være blind for de mange og store, især videnskabelige Fortjenester, mangfoldige af

¹⁾ Geschichte d. Mönchsorden. IV. 376.

²⁾ Hvorvidt Pavebullen af 28 Juni 1337, hvorved Benediktinerordenen deelede i 26 Provindser; af hvilke Norge dannede een, har haft nogen Forandring i dette Forhold til Folge, ved jeg ikke. Man kan ei see det af de norske Klosters Historie. Suhm XII. 288.

³⁾ En anden Beregning angiver for Kirkemødet i Rostnig 15000 Hellige, 400 Erkebisper, 7000 Biskopper o. s. v. Lornin, l'abbaye de Cluny. Dijon 1839. 8.

⁴⁾ Saaledes Abbederne af St. Gallen, Fulda, Korvey o. fl. Abbediet Welf i Østerrige har endnu, uagtet det's uhyre Tab under Revolutionskrigene, over 1 Million Gylden i aarlige Renter.

dens Medlemmer have erhvervet sig, og den vil saaledes stedse staae som en af de vigtigste Institutioner i Europas Middelalder.

De ældste Klostre i Norge vare, som allerede før er anført, af Benediktinerordenen. De vare følgende: Nidarholm paa Holmen af dette Navn ligeoverfor Nidaros, stiftet 1028 og fornyet i Begyndelsen af 12te Aarhundrede som det synes efter Clunyascensures Regel; Sælo (Selja) Kloster paa Ven af samme Navn, stiftet senest i Slutningen af 11te Aarhundrede; Munkeliv eller St. Michaels Kloster paa Nordnæs ved Bergen, stiftet omtrent 1110; Gimso Nonnekloster ved Skien, ligeledes fra Begyndelsen af 12te Aarhundrede; St. Mariæ Kloster paa Leret ved Dølo, almindelig kaldet Nonnesæter (Nunnusetr), uidentibelt noget yngre, samt endelig Bakke Nonnekloster paa Baklandet ved Throndhjem, der sandsynligviis var af denne Orden, og maa ske næst Nidarholm det ældste i Norge. Alle disse Klostre vare rige Stiftelser, der eiede betydeligt Jordegods, og alle sees at have anerkjendt deres Afhængighed af Stiftets Biskop, der oftere greb ind i deres indre Anliggender, ligesom f. Ex. Biskoppen i Dølo endog synes at have haft Overtilsynet med de i hans Stift liggende to Benediktinerklostres Jordegods¹⁾. I Norge synes Ordenens Dragt at have været sort, hvilken ogsaa antages at have været den almindelige i senere Tider; Sælo Kloster, der beviislig hørte til denne Orden, forekommer nemlig under Benævnelsen Svartmunkaklaustr¹⁾.

Have de Geistlige ved nogen af Norges Bispestole i disses ældste Forsatning været Benediktinere? Uagtet dette Spørgsmaal ikke for Tiden med Bestemthed kan besvares, er dog her Stedet til at anføre, hvad vi vide til Oplysning derom, medens Under-

¹⁾ Underledet ved jeg ikke at forklare, hvorfor Gimso og Nonnesæters i Dølo Gods er indtaget i Fortegnelsen over Dølo Stifts Jordegods, da dette optoges af Biskop Wistein, medens alle øvrige østloffe Klostre, med Undtagelse af det af Dølo Bisp ligeledes afhængige Olafs Kloster i Tonsberg, aldeles ikke deri forekomme.

²⁾ Forum. Sög. I. 231. Hist. Sanctorum in Selio i Script. R. Dan. IV. 13.

følgelsen om de norske Bispestoles Oprindelse og ældste Indretning isøbrigt hører hjemme nedenfor under Augustinerne og Præmonstratenserne. Paa den Tid, da Biskopper først forekomme i Norge under Olaf Tryggvesøn og Olaf den Hellige, var allerede i Udlandet Domkapitlernes Klosterliv for det Meste ophørt, og de Geistlige ved Bispestolene optraadte som Seculargeistlighed i Modsatning til Munkene. Men dette kan formeentlig ikke være til Hinder for at antage, at de første Biskopper her i Landet oprindelig have været Benediktinere, eller at de have søgt at indføre et regelbundet Kirkeliv her, da Marsagen til dettes Ophør i Udlandet hovedsagelig var en sædelig Fordærvelse og Lyst til Verdens Glæder, som man ikke kan antage havde bemægtiget sig de Mænd, der som hine første Bisper med varm Iver for Christendommen understøttede Kongerne i deres Bestræbelser for den nye Læres Udbredelse blandt Hedningerne. Tvertimod synes det rimeligt, at disse, begejstrede for den gode Sag, og i Følelsen af den Fordærvelse, som det lade Liv i de vestlige christne Lande bragte over Geistligheden, have benyttet de Midler, der stode i deres Magt, til at holde Smitten saalænge som muligt ude fra den nystiftede Kirke. Sandsynligheden af, at flere af hine Norges første Biskopper vare Munkes desuden ovenfor godtgjort. Imidlertid indeholde Kilderne ingensteds Noget, der med Bestemthed hentyder paa et saadant oprindeligt Forhold ved de ældste Bispestole, men de give dog i det Mindste eet Bink, som ikke bør lades ubemærket. Hungurbaka, en Fortælling om Skalhólts 5 ældste Biskopper, der synes med Bestemthed at være skreben mellem 1198 og 1200, og altsaa er en uædvanlig gammel historisk Kilde, fortæller i 3die Cap.,¹⁾ at Eadsren Bjarnvardr (Bernhard), der havde været i Norge under Kong Magnus Olafsson den Gode, og som senere begav sig til Island og opholdt sig der under Harald Haardraades Regjering, fordi

¹⁾ Udg. af den Arnamagn Commission. Kbhvn, 1778. 8. p. 82. Denne Beretning gjentages i Landnámabók under Paaberaab af Hungurbaka. Island. Sög. Kbhvn. 1843. I. 323. (ældre udgave I. 260).

han ikke stod paa en denstabelig Fod med denne Konge, vendte tilbage til Norge under Olaf Kyrre, og af denne blev sat til Biskop i Selje, hvorfra han siden begav sig til Bergen, hvor han døde. Her maa man nødvendigviis spørge, hvad der har bevæget den floge Regent Olaf Kyrre til at ansætte en Biskop paa den lille Ø Selje ude ved Statthabet, omringet af vilde, utilgængelige Fjelde, hvor han dog aldrig kunde vente at see nogen By opblomstre. Svaret ligger udentvivl i den Omstændighed, at man paa Selje bevarede den hellige Sunnives og Følges Been, der her bleve fundne under Olaf Tryggversons Regjering. Et saadant Fund var naturligviis i hine Dage en altfor vigtig Omstændighed til ikke at benyttes. Seljes Beliggenhed paa Sydsiden af Statlandet gjorde det til et hyppigt Stoppested for Nordfarerne, og allerede Olaf Tryggverson havde her bygget en Kirke paa det Sted, hvor de hellige Been vare fundne¹⁾. Meget tidligt forekommer tillige her St. Albani Benediktinerkloster, men ogsaa om dette maa man antage, at det skylder St. Sunnives Levninger sin Oprindelse; og da hendes Skrin i 1170 flyttedes til Bergen²⁾, maa Klostret nødvendigviis være ældre end denne Tid. Sættes dette i Forbindelse med den ovenansførte Beretning om Bisp Bjarnvards Ansættelse som Biskop i Selje, bliver det mere end sandsynligt, at han netop er bleven ansat af Kong Olaf paa dette isolerede Sted, fordi her allerede var eller skulde blive et Kloster, til hvis fromme Beboere Sunnives Helligdom kunde betros og ved hvilke hendes Dyrløse kunde udbredes.³⁾ Han flyttede siden til Bergen — siger Hungurvaka —; det vil vel sige, at han, efterat have udført alt paa det Bedste deroppe, paa sine gamle

¹⁾ Olaf Tryggv. S. Kbh. udg Cap. 107. Her fortælles tillige, at den blev nu bebygget og Kirker reistes. Den skylder altsaa hiint Mirakel sin Bebyggelse, og den ene af de to Kirker paa Gals var Østertirken.

²⁾ Missale Nidros. Lectio 9. Script R. Dan. IV. 20.

³⁾ Hungurvakas Beretning, at Bjarnvard først var sendt til Rom, hvor han efter Kong Olafs Opfordring ubvirkede Afskaff (fridadi fyrir öndum), har maafter og Pensyn paa Klosterstiftelsen paa Selje.

Dage tog Bolig i den da fremblomstrende By, og ikke — som man almindelig har antaget — at Bispestolen oprindelig havde været paa Selje, og nu flyttedes til Bergen. Faste Bispestole eksisterede nemlig neppe paa den Tid; i det Mindste taler Ansættelsen af en Biskop paa Selje derimod. Naar man nu fremdeles finder, at Kilderne dels tilskrives Olaf Kyrre, dels Sønnesønnen Øystein Anlægget af Munkeliv Benediktinerkloster i Bergen, medens iøvrigt dette bestemt er ældre end 1110, og sees at have staaet i den allernøieste Forbindelse med Selje Kloster, hvis Abbeder i Regelen forfremmedes til Abbeder i Munkeliv, blandt hvis Munke atter Selje hentede sine Abbeder, saa ledes vi gennem denne Række af løse Enkeltheder til den Formodning, at Selje og Munkeliv Benediktinere fælles have været den oprindelige Stamme for Bergens Bispestols Geistlige, eller med andre Ord, at Geistligheden i Bergen før Domkapitlernes Oprettelse i Regelen have ført et kanonisk Liv efter Benedikts Regel. Det fjærne i Udhavnen Selje anlagte Kloster var Moderklosteret, Munkeliv eller St. Michaelsklostret i Bergen Datteren, ført derhen af Biskop Bjarvard. Snart derimod vorede det bergenske Klosters Magt og Anseelse, medens det assidesliggende Seljes astog, og da Helligdommen selv, St. Synnives Skrin, flyttedes til Bergen, tabte Seljes Anseelse sig ganske, saa at det ikke engang synes at have været befolket efter den sorte Død.

Alt dette være imidlertid som det vil; længe have Bergens Bispestols Geistlige i alle Fald ikke været Benediktinere. Ved Domkapitlets Oprettelse (nedenfor § 4) bleve dets Geistlige uden tvivl sekulære Kanniker, der ikke engang synes nogensinde at have underkastet sig St. Augustins Regel. Ved de øvrige Bispestole have vi ikke fundet noget Spor af Benediktinerne i de ældste Tider, og da ingen saa gamle Abbedier af denne Orden fandtes i Nærheden af Bispesæderne undtagen i Nidaros, maatte det iøvrigt ogsaa kun blive dette Stift, hvorom der kunde blive Tale.

§. 3.

Regulære Kanniker af Augustinerordenen.

Den berømte Kirkefader Augustin (+ 430) overtalte som Biskop i Hippo i Afrika Præsterne ved sin Hovedkirke til at flytte sammen med ham i en fælles Bolig, hvor de skulde gaae til fælles Bord (*communis mensa*), uden at nogen af dem skulde besidde personlig Eiendom. Denne Skik fandt snart Efterligning andens, uden at man dog endnu i flere Aarhundreder havde nogen skriftlig Regel for dette Samliv, uden at altsaa disse Sekulargeistlige dannede nogen Munkesorden. Imidlertid opkom dog *Monachicæ collegia* og Collegiatkirker for flige Indretninger, samt Benævnelsen *canonici* (*κανονικοί*, Kanniker) for de Geistlige, der førte et saadant Liv. Stifter af de regulære Kannikers Orden er derimod egentlig Chrodegand, Biskop af Metz, som i Slutningen af 8de Aarhundrede forsøgte at sætte en Dæmning mod Klerusets Usædelighed ved at bevæge sine underordnede Geistlige til at føre et Slags Klosterligt Liv i en fælles Bolig med censceremaade og Andagtsøvelser. For disse udkastede han nu en Regel, i det Hele stemmende med Benedikt af Nursias, kun at Klausuren naturligvis maatte blive mildere, da de havde Embeds-
 syser omkring i Stiftet. Disse Chrodegands Disciple bleve kaldte *canonici regulares* eller regelbundne Kanniker, og Meper-Kirkens Eksempel fulgtes i de fleste Lande, da Biskopperne haabede paa denne Maade deels at tilvende sine Kirker den Ansæelse, Klostrene i Menigmands Dine nød, deels lettere at holde den rige og overmodige Klerus i Tømme. Men efterat denne Indretning var bleven bekræftet paa Kirkemødet i Aachen 816¹⁾ og paabuden over hele det frankiske Rige, mærkede Biskopperne snart, at disse Kanniker derved ifkun vare blevene endnu mægtigere. Skjønt oprindelig bundne

¹⁾ Hermant, *Histoire des conciles*. II. 373—374. Reglerne for Kannikerne bestod af 144 Kapitler og grundede sig paa Chrodegands Regel, den for Kanonikerne udgjorde kun 28 Kapitler; ifølge det 9de Kapittel vare disse fritagne for Løftet om Armod. I. c. 374.

til Munkeløfterne: Lybighed, Armød og Kysshed, lykkedes det dem efterhaanden at slappe Afhængighedsforholdet til Biskoppen, ved at erhverve sig Rættigheder som et geistligt Senat, Domkapittel, der lidt efter lidt tilrev sig Andeel i Kirkens Gods og dets Bestyrelse, dispenseredes fra Forbudet mod at besidde privat Eiendom, og fik Ret til af egen Midte at vælge Stiftets Biskop samt bestyre dette i Vacancer. Derved bleve nu disse Prælaturer ved Domkirkerne de mægtigste og meest indbringende Embeder i Landet, og kom derfor i de fleste Lande udelukkende i den høiere Adels Besiddelse. Men for slige Præster passede Klosterlivet ikke. Herved opkom to Arter af Kanniker, regulares, som overholdt hine Bud, og seculares eller verdslige Kanniker, som derfra vare fritagne. De sidste vedkomme ikke Klosterhistorien. Ofte bestode disse Arter ved Siden af hinanden, idet de sekulære Kanniker toge de rige Præbender i Besiddelse, som de bestyrede ved Vikarier, og selv kun skifteviis indsendt sig ved Bispesædet, for at forrette sine Pligter som Medlemmer af Domkapitlet; medens derimod de regulære Kanniker, der aflagde formeligt Munkeløfte og bare Tonsuren, deels levede sammen i Klostre, deels forrettede Præstetjeneste ved Domkirken eller andre af Stiftets Kirker, uden at have Deel i Indtægterne eller Stemme i Kapitlet. -

Regelen, som var gjældende for disse Sidste, bærer Augustins Navn, uagtet denne — som anført — ingen Bestemmelser efterlod sig; de kaldes derfor almindelig canonici regulares secundum regulam Sti Augustini. Denne Regel bekræftedes ved Pave Alexander II's Bestræbelser paa en Kirkeforsamling 1063¹⁾. Den var især grundet paa Augustins Breve til Nonnerne i Hippo, og lignede meget Benediktinernes. Al Eiendom skulde være fælles, uden Hensyn til om Vedkommende havde medbragt Noget, da han optoges, eller ikke; ligesaalidt maatte noget Hensyn tages til Mun-

¹⁾ Geschichte der Mönchsorden IV. 315. Formodentlig i Rom. Histoire des conciles par Hermant. II. 584.

kenes forrige Stilling i Verden. De første Christnes Samliv, som det skildres i Apostlernes Gjerninger, paaberaabes som Mønster. Bestemmelserne om de gudstjenstlige Handlinger ere affattede i almindelige Udtryk, ligesaa om Faste, Spise, Drikke o. s. v. Faste skulde afhænge af Sundhedstilstanden, men man maatte aldrig uden i Sygdomstilfælde spise udenfor Spisetiden. Under Maaltidet skulde Bønner holdes, og Stilhed iagttages. Hensyn til Nyoptagnes tilbante Levemaade kunde tages, saa at de uden Indsigelse fra de Øvriges Side gjerne kunde faae det noget bekvemmere; man maatte beklage, men ikke misunde dem; thi Lykken bestaaer i at trænge til Lidet, ikke i at besidde Meget. Om Afholdenhed og Forsigtighed i Omgang med det andet Køn ere Forstrifterne ligeledes almindelige; bestemte Straffe for Overtrædelse ere ingensteds fastsatte. Dragten maatte ikke være paafaldende (*notabilis*); thi man skulde udmærke sig ved sine Gæder, ei ved sin Dragt. Alle Klæder skulde forvares af en *vestiarius*, og enhver Broder skulde uden Kunr tage den Klædning, denne fandt passende for ham. Den skulde kun efter Formandens Bestemmelse vaskes eller udbankes enten af Brødrene selv eller af egne Betjente (*sullones*), at ikke Lyften til rene Klæder skulde aale aandelig Ureenhed. Formanden skulde adlydes „som en Fader,“ der atter skulde sætte sin Ære i at tjene alle med Kjærlighed, ikke i at herse over dem med Myn-
dighed m. ¹⁾

Man vil let see, at samtlige disse Bestemmelser for Augustinerne ere affattede i saa almindelige Udtryk, at de maatte give Anledning til Afvigelser i mange Henseender. Dette blev og i den Grad Tilfældet, at man regner indtil 150 forskjellige Congregationer af Augustiner-Kanniker, for hvilke alle denne saakaldte augustinske Regel laa til Grund. Af disse ere St. Rufus's Congregation, Bisp Jvø's af Chartres Reform, St. Victor's Congre-

¹⁾ Disse Regler vare de for Provindsen Dacia (o: de 3 nordste Riger) vedtagne. De ere trykte i Script. R. Dan. V. 629—633.

gation og de saakaldte Helligaands-Conventer, stiftede af Guido af Montpellier, de meest bekjendte¹⁾). Ifølge en paa et Lateranconcilium 1139 fattet Beslutning, skulde alle disse og flere Congregationer med dem bære den hellige Augustins Navn og følge hans Regel. Hertil slutter sig en Bulle af Benedikt XII fra 1339 — constitutiones Benedicti papæ XII mi — der i 64 Kapitler foreskriver alle Augustinerkanniker samme Regel, samme Observantier, Øvelser, Klædedragt, kort en fuldkommen Eensformethed, der skulde iagttages overalt.²⁾

Ordensdragten var i senere Tider i Almindelighed sort; den hos os brugelige Præstekjole er en Efterligning deraf, foranlediget ved Luthers foregaaende Stilling som Augustinermunk. Samtlige Kannikecongregationers sikreste ydre Kjendemerke var isvrigt den særegne Hat med 4 Pjorner eller Snuder, som de bære udenfor deres Bolig. Chorkappen (alba, kanúkakápa) havde de tilfælles med andre Ordener.

Det lader sig ikke med Bestemthed angive, paa hvad Tid Augustinerne først have faaet Bolig i Norge, men at dette staar i Forbindelse med Domkapitlernes Oprettelse, er vel neppe synderlig tvivlsomt. Den sidste Tid, da Augustinere kunne antages her, bliver saaledes mod Midten af det 12te Aarhundrede, et Tidspunkt, der ogsaa af andre Grunde maa ansees for det rette. Ligesaa lidt er det muligt med Sikkerhed at bestemme, til hvilke af de mange Congregationer de forskjellige Augustinerklostre i Norge have hørt, og efter hvad der ovenfor er anført, kunde ogsaa dette være temmelig ligegyldigt, dersom ikke undertiden andre vigtigere Spørgsmaale, f. Ex. Afhængighedsforholdet til Bispestolene eller udenlandske Moderklostre o. dsl. deraf vare afhængige. I Almin-

¹⁾ Her ere Præmonstratenserne, Johannitterne, Dominikanerne og Birgittinerne ubeladte, fordi disse Ordener, uagtet de fulgte St. Augustins Regel, almindeligst forekomme under deres særskilte Navne, og saaledes baade kan og bør skilles fra de egentlige Augustinere.

²⁾ Geschichte der Mönchsorden. IV. 316.

delighed maa man blive staaende ved, at dette eller hiint Kloster nærmest synes at have hørt til denne eller hiin Congregation, og anføre hvad der taler for og imod en saadan Formodning. Vi skulle derfor her kun nævne de Klostre i Norge, hvis Beboere med Bestemthed vides at have været regulære Kanniker eller Augustinermunkene i streng Forstand, og i næste § anstille en mere i det Enkelte gaaende Undersøgelse om Augustinerconventernes Forhold til Bispestolene, samt til hvilke Congregationer de med Næmhelighed have hørt.

Det ældste Augustinerkloster i Norge var uden tvivl Helgesæter Kloster for regulære Kanniker ved Nidaros og St. Johannes Kloster paa Stranden i Bergen, for Barfodmunkene. Noget yngre var uden tvivl Halsnø Kloster paa Søndhordland og Rastelle Kloster i Bahuslæn. Utstein Kloster i Nysylke er det yngste, som det synes fra Slutningen af 13de Aarhundrede. Tvivlsomt er det i høj Grad, om Olafsklostret i Hammer har været af denne Orden. Ligesaa lidt kan det med Bestemthed afgjøres, om det af Skule Jarl stiftede Meins Nonnekloster ved Throndhjem har været beboet af regulære Chorsfruer (Kanonisser). Det kunde synes sandsynligt, da det stiftedes paa en Tid, da Benediktinerinderne vare af Moden og Klarisserne eller St. Damians Orden (nedenfor under Franciskanerne) endnu neppe kunde naaet til Norge; et Bernhardinerkloster har det neppe været.

§. 4.

De norske Augustinerklostres Forhold til Domkapitlerne. Forskjellige Congregationer i Norge.

Ligesom Norges første Præster og Munkene vare Englændere, saa var det og en Englænder, der ordnede det norske Kirkevæsen, nemlig Kardinal-Bisdommen af Alba, Nicolaus Brakespeare¹⁾ der

¹⁾ Snorre, Sig. Eyst. og Inges S. 6. 23. Forn. Sög. VII. 240—241. Han kaldes Albanus, enten som Bisshop af Alba, eller som man i nyere

som Pave Eugen III's Legat ankom særdeels til Norge i Juli 1152. Hensigten med hans Sendelse var deels at ordne Kirkevesenet efter romersk-katholsk Brug, deels at formaae Indbyggerne til at betale Peterspenge. Stifts- eller Dioces-Inddeling i Norge er imidlertid ældre end denne Tid, skjønt man ikke med Bestemthed kan angive, naar og af hvem den er indført. Vi ansee det usandsynligt, at faste Bispestole have været til paa den Tid, Kong Olaf Kyrre satte Bjarnvard til Biskop i Selje (ovenfor S. 54); thi dette Sted kunde under ingen Omstændighed være stiftet til Bispestæde. Derimod seer man, at der i Kong Sigurd Jorsalfarers Tid allerede gaves afgrændsede Bispedømmer, idet Biskop Magne af Bergen negtede at vie Kongen til Cecilia, saalænge Dronningen levede, medens Biskoppen af Stavanger for Betaling tilbød sig at udføre den lovstridige Handling¹). Her tales udtrykkelig om Bergens Bispedømme (biskupsysla) i Modsetning til Stavangers. Da nu Magne ifølge Bisperækkerne var den 3die i Bergen, den ofter nævnte Bjarnvard medregnet, medens Bisp Reinhold, der hængtes af Harald Gille 1135, uden tvivl er den samme som den, der viede Kong Sigurd,²) og var første Biskop i Stavanger, saa synes heraf at fremgaae, at Stiftsinddelingen i Norge er fra Begyndelsen af 12de Aarhundrede, og saaledes uden tvivl med saameget Andet et Værk af Kong Eystein den Første. Det vil da blive samtidigt med Stiftelsen af Munkeliv Kloster i Bergen, og den ovenfor (S. 54) anførte Gjetning derved bekræftes. Tvivlsommere er det, om Domkapitlerne ere samtidige med Bispestolene. I norske Kilder findes neppe Noget, der med Bestemthed taler hverken for eller imod,

Tid har antaget, fordi han var fra St. Albans i England. Reuter-
bahl Sv. Kyrk. Hist. I. 508.

¹) Snorre anf. St. Cap. 39. Fornm. Sögur. VII. 171—173. Dette foresalbt i Kongens sidste Levedage, altsaa henimod 1130.

²) Han blev hængt, fordi han ei vilde anvise Kongen en skjult Skat, og kaldtes som en gjerrig Mand.

men da en saadan kanonisk Indretning var almindelig paa den Tid i de øvrige kristne Lande, er det maaskee ikke usandsynligt, at noget Lignende har fundet Sted i Norge. Mod at antage dette synes ikke den Omstændighed at stride, at Cardinal Nicolaus indstiftede 3 Archidiaconater og et Diaconat ved Nidaros Kirke; thi Bullen af 1106, som i almindelige Udtryk omtaler denne kanoniske Indretning¹⁾, kan meget godt forklares saaledes, at det kun har været en ved Erkestolens Oprettelse foretagen Forøgelse og bestemmelse Organisation af det allerede eksisterende Kapittel. Vist er det isørigt, at Kanniker ikke omtales før efter Midten af 12te Aarhundrede.

Vare nu disse ældste Kanniker ved Domkirkerne regelbundne? Man har formodet,²⁾ at de første Præster ved Bispestolene oprindelig have været Benediktinere, der efterhaanden ere blevne reformerede efter Augustins Regel. I næstforegaaende § have vi forsøgt at gjøre denne Mening sandsynlig for Bergens Stifts Vedkommende, og antaget det muligt, at noget Lignende kan have fundet Sted i Nidaros, hvor man havde et Benediktinerabbedi i den ældste Tid, men i Oslo og Stavanger kan dette vel neppe antages, da man i disse Byer ingen Spor finder af Benediktinerne. Efter Erkestolens Stiftelse forekomme Kanniker ved alle Domkirker, men man træffer ingensomhelst bestemt Underretning om, at de have været regulære. Derimod synes man med nogenlunde Sikkerhed at kunne antage, at Kannikerne i Nidaros og Bergen have været sekulære, og at de første i Helgesæter Augustinerconvent, de sidste maaskee oprindelig i Jonskirkens Munk og sildigere i Halsns Kannikeconvent have haft den regulære Corporation af Augustinere, som efter Planen det hele Kapittel egentlig skulde have dannet. I Nidaros har man tydes-

¹⁾ Thork. Dipl. II. 17. Dette er vel skrevet under Nicolaus's Ophold i Norge 1152, uagtet Bullen nævner ham som Pave Hadrian, hvilket han først senere blev.

²⁾ Münter Kirchengesch. v. Dänem. u. Norwegen. II. 48 ff.

ligt denne Dobbeltthed: canonici seculares ved Domkirken i Byen, med fælles Bordhold, men med store Præbender, Frihed for Clausur o. s. v.; canonici regulares paa Helgesøter med Erkebiskopen og Kapitlet som Forstander, og kun med en Prior for Klosters indre Vedkommende. Dettens Eiendomme stode endog under Domkapitlet, og udgjorde sandsynligen en Deel af dettes Indtægter, saa at Brødrene i Klostret kun fik det Fornødne. Ligesaa synes Abbeden i Halsnø med sine Brødre at have betragtet sig som en Afdeling af Bergens Kapittel, hvis Domkirke han maatte aflægge en Trostabsed, der i det Væsentlige stemmer med den, som enhver Kannik ved Domkirken maatte gjøre; selv i Klosters private Anliggender, til Kjøb og Salg, Proventmænds Indtagelse m. v. maatte han indhente Biskoppens Samtykke¹⁾. Kannikerne ved Domkirken dannede vel en fælles Korporation, der havde deres fælles Boliger paa Holmen (nu Fæstningen) i Bergen, der endnu efter dem bærer Navnet Communen; man finder at de stifteviis forestode og bekostede den fælles Huusholdning; men ligesaa lidt som dette viser, at de have været regelbundne, ligesaa lidt fremlyser dette af den Ed, der ved Optagelsen i Kapitlet aflagdes.²⁾ Alt deri har Hen-

¹⁾ For at undgaae Gjentagelser henvises med Hensyn til dette Forhold til Helgesøters og Halsnøs Specialhistorie.

²⁾ Til Sammenligning følge her saavel Halsnøs Abbeds som en bergenssk Kanniks Ed. Den første findes i Barth. IV. 432. Den anden i Björgr. Kålsk. p. 7.

Juramentum abbatis in Halsnøy.

Ego N., ordinandus abbas monasterii talis, promitto deo et sanctis eius, quod ab hac hora in antea fidelis et obediens ero stæ Bergensi ecclesiæ et domino meo Haquino, dei gracia episcopo Bergensi, eiusque successoribus canonice substituendis. Non ero in facto vel consilio, ut detrimentum rerum vel honoris patiatur. Prædia monasterii mei sive bona non alienabo, præter domini mei Bergensis episcopi consilium et consensum: præbendiarum sive præbendiarum, quæ vulgo præventumenn dicuntur, non colligam absque ejus licencia petita et obtenta. Promitto etiam stabilitatem et regularem servanciam secundum regulam Sti [Augustini]. Sic

syn paa verdslig Tugt og verdslig Fordeel. Udtrykket i Kannikerformularen: „salvo meo ordine“ har aabenbart ikke Hensyn paa nogen Munkorden, men paa Bedkommendes Stand som geistlig Prælat (*ordo ecclesiasticus*). Ved Slutninger fra Forholdene andensteds kunde man isvrigt altid gjætte, at Bergen ligesaavel som Aidares oprindelig kan have haft et Kapittel af regulære Kanniker, af hvilke nogle forestode et Hospits ved Jonskirken, hvorom senere; at Erling Skakke, da han — som vi antage — stiftede Halsnø Kloster, gav dette en lignende Indretning, og lagde dets Kanniker under Domkapitlet, og at endelig Domherrerne selv meget snart vidste her som i andre Lande at løsrive sig fra Klostersvansen. Men denne Gjetning er altfor løs til at den kan begrunde dette Domkapitels Optagelse blandt Norges Klostre, efter den Begrændsning for bort Arbejde, som ovenfor i Indledningen er opstillet.

Om Stavangers og Oslo Kannikers indre Forholde veed man endnu mindre, og her bliver derfor ikke engang en Formodning om den ældste Tilstand tilladelig. Oslo Kapitels Statutter

me deus adjuvet et hæc sancta. (En lignende for en dansk Abbed findes hos Pontopp. *Annal.* I. 250.

Juramentum canonicorum ecclesie Bergensis

Ego N. Bergensis eccl. canonicus ab hac hora in antea obediens ero s. Berg. ecclesie et dno meo episcopo Bergensi ejusque successoribus canonice intrantibus. Non ero in facto vel consilio ut detrimentum rerum vel honoris paciantur. Consilium eorum quocunque modo michi creditum me sancte nulli [prodami]. Quidquid in detrimentum eorum cognovero aliquem machinari ipsis fideliter, prout potero, intimabo. Iura bergensis ecclesie adjutor ero ad retinendum et defendendum, salvo meo ordine, contra omnem hominem, salva auctoritate sedis apostolicæ. Nec alicui nisi eis, sede vacante, juramentum faciam fidelitatis. Nec etiam dum ecclesia Berg. vacaverit inconsultis meis concanonicis aliquid attemptabo. Cum vero ordo tenendi mensam concanonicorum meorum me tetigerit, ipsis bene in expensis juxta meum posse cum consilio sanioris partis concanonicorum meorum [sic]. bona etiam prebendæ meæ altaris et mensæ canonicorum in quantum possum meliorabo. In commodum et profectum Berg. ecclesie et meorum concanonicorum sollicitus laborabo. Sic me deus adjuvet et hæc sancta.

fra en nyere Tid — uden tvivl henimod Reformationen — vise tydeligt, at Kannikerne paa den Tid vare sekulære, idet der gjøres Forskiel paa *canonici residentes et non residentes*¹⁾, men dette oplyser naturligviis aldeles Intet med Hensyn til ældre Forholde. Hvis Utsteins Augustinerkloster ved Stavanger kunde antages samtidigt med Domkapitlet, vilde der være den samme Grund for at antage dette oprindelig besat med regelbundne Kanniker, som i Nidaros og Bergen; men da hiint Kloster sandsynligviis er fra Slutningen af 12de Aarhundrede, og da intet ældre Kloster synes at have eksisteret i Stavanger Stift, falder denne Grund bort. Om Hammers Kapitel veed man ligesaalidt noget med Bestemthed, da alle dette Stifts Brevstaber ere blevne ødelagte dels paa Reformationstiden, dels ved Byens Afbrænding i Syvaarskrigen. Her turde man imidlertid med nogen Grad af Rimelighed antage, at Kapitlet oprindelig har hørt til en eller anden regulær Orden, og staaet i nærmeste Forbindelse med det henværende Dlafskloster. Hammers Bispestol og samtlige henværende geistlige Indretninger bleve nemlig paa een Gang stiftede af Cardinal Nicolaus, der havde været og maaskee endda var Cistercienser. Som Pave under Navn af Hadrian IV sendte han Bygmestere til Hammer, der fuldbødte Kirkens og Klosters Bygning. Her laa efter en gammel Beretning Bispegaard, Skole og Kloster under samme Tag, og her er det derfor mere end sandsynligt, at den for Kirkebæset varmt sølende Cardinal har sørget for, at det under hans Dine oprettede Kannikercollegium fik en kanonisk Regel at følge²⁾. Men

¹⁾ Nyst. Regist. fol. 98. Kannikernes Eidsformular, der findes sammesteds fol. 97. b. er endnu mere intetsigende end det bergenske Kapittels og angaaer nærmest hine Statutters Overholdelse. Disse ere trykte i Suhms (ældre) Saml. II. 3. 170—174. Kong Hakons Brev om Dypvik Fiskeri (Ahort. II. 251) vilde være afgjørende for, at Døls Kanniker da vare regelbundne, hvis ikke Udtrykket „reinalikamenn“ ligesaa godt kunde forklares om Munke i Hoveds, der og havde Deel i dette Fiske.

²⁾ Endnu bør til Oplysning i denne tvivlsomme Sag Kong Magnus Eidsvæters Testamente anføres, fordi det kunde synes, som om dette for-

noget Bidnesbyrd herfor gibe Kilderne aldeles ikke. Af hvad der saaledes er oplyst, seer man, at Augustinerne i Norge i det Mindste for saa vidt have overholdt deres Regel, at de have erkjendt Stiftets Biskop for deres Foresatte, uden Hensyn til om Domkapitlets Kanniker vare regulære eller ikke. Kun Utstein Klosters Abbed stræbte ved forskjellige Feiligheder at unddrage sig fra Biskoppen i Stavangers Opsyn, ja lukkede endog Klosterets Porte for ham, da han vilde visiteret Klosteret. Dettets Historie viser imidlertid, at ogsaa Abbeden her stundom maatte have Biskoppens Samtykke til Kjøb og Salg¹⁾, at Biskoppen — rigtignok i den løbløse Reformationstid — indsatte Abbeder i Klosteret, hvilket saaledes stemmer med Forholdene i Helgesøter; men da Utsteins Forstander kaldtes Abbed, er han dog vist i Reglen bleven valgt af Munkene i deres Kapittel, ligesom Marsagen til, at dette Klosters Abbeder vare mere opsættelige end de øvrige Augustinere synes at have været, maaſkee kan ligge i Klosterets Stiftelse paa en Tid, da Forholdet mellem Biskopstol og Augustinerconvent ellers var almindelig slappet.

Til hvilke Congregationer af Augustinerordenen de norske Klostre hørte, lader sig ikkun for et Par med nogenlunde Sikkerhed bestemme. Halsns Kloster forekommer under Benævnelserne: *coenobium Paracleti de Halsau, ordinis St. Augustini*²⁾

udsatte regulære Kanniker ved Kapitlerne. (Thork. Dipl. II. 253 ff. Script. R. D. VI. 248 ff.) Han giver nemlig til Munkene i Ribarsholm, til Kannikerne ved Domkirken i Bergen, til Bisperne i Stavanger, Dølo og Hammer, hver 120 Mark Sterling „ut oblatas et vinum . . . universis tam clericis secularibus quam claustralibus illius diocesis administrare in perpetuum teneantur.“ Men heraf følger ikke, at der paa hans Tid fandtes saavel verdslige som klosterlige Geistlige ved hvert af Stifterne, da Kongen kun bestemmer, at Bedkommende for den givne Sum vare forpligtede til at meddele alle Geistlige i Stiftet, hvad enten de vare Præster eller Munk, Alterens Sakrament uden Godtgjørelse. Denne Forklaring synes at være den ligesomme, og bekræftes endvidere deraf, at der paa den Tid, Testamente opfattes, neppe var noget Kloster i hele Stavanger-Stift.

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 37. Nr. 10. 11.

²⁾ Script. R. D. IV. 416.

og monasterium Spiritus sancti de Halsnø¹⁾). Saavidt vi des benævnedes ingen andre Klostre med Parasletens Navn, end Helligaands-Ordenen, stiftet af Guido af Montpellier med Enden af 12te Aarhundrede og stadfæstet af Innocents III i 1198, hvilken Orden havde gjort Syges og Reisendes Pleie til udelukkende Pligt. Dens Munke vare ligesom de øvrige Augustinere regelbundne Kanniker, og benævnedes i Danmark Duebrødre²⁾, med Hensyn til det almindelige Symbol paa den Hellig-Aand. Skjønt deres Boliger i egentlig Forstand vare Hospitaller, og derfor som oftest benævnedes Hellig-Aands-Hospitaller, kaldtes de dog ofte ogsaa Klostre, fordi deres Bøpære levede et fuldkomment Klosterliv, og desuden toge sig af deres Gæsters aandelige Pleie. Formanden residerede i Klosteret Saxia eller Sassia ved Rom, og Ordenen havde mange Stiftelser i Danmark. Da Halsnø Kloster gjentagne Gange nævnes med Hellig-Aands-Hospitalernes latinske Navne, kan det vel ikke være Tvivl underkastet, at det har hørt til denne Orden; men i saa Fald maa det enten have undergaaet en Reform, efterat denne Orden var stiftet, eller og maa man antage den rigtignok ikke synderlig gamle Efterretning, at det er stiftet af Erting Skaffe ifølge et Løfte ved Sønnens Kroning, for falsk, hvilket dog er mindre rimeligt. Naar man fremdeles finder, at Munke i Halsnøen ere blevene Abbeder i Jonsklosteret i Bergen og omvendt, samt at en Munk fra Helgesæter ligesaa er bleven Abbed i det sidste Kloster, kunde man bringes til at formode, at samtlige disse Klostre kunne have været Helliggeisthuse; den Omstændighed, at Fremmede oftere sees at have holdt til i hine 2 Klostre, synes endog at styrke Formodningen³⁾, men ogsaa her maatte alt-

¹⁾ Barthol IV. 454.

²⁾ Om denne Orden og dens Hospitaller se Bedel Simonsen i Nord. Tidst. f. Oldkyndighed. III. 232 ff. Helligaandsordenen førte et Patriarktør (Dobbeltkør) i sit Segl.

³⁾ Især gjælder dette om S. Johannes Kloster i Bergen, en folkerig By, hvor Mand som Peter Steiper og Hustru vel kunde have fundet andel

saar Reformer i senere Tider være foregaaede, da de beviisligt vare ældre end Guidos Orden. Hiin Beslutning lader sig vel og simpelt hen forklare af den Lighed, der var mellem alle Augustinere, og Gjæstfrihed var en Klosterpligt, som ikke Helligaandsbrødre alene opfyldte. Iøvrigt have uden al Tvivl flere af de i Indledningen § 2 omtalte Klosterhospitier hørt til denne Orden.

Augustinerklosteret Rastelle i Bahuuslæn sees at have erkjendt Abbeden i Ebelholt i Sjælland for sin Foresatte, overensstemmende med Augustins Regel.¹⁾ Da Ebelholt hørte til St. Victors Congregation, der var indkommen til Danmark med den hellige Abbed Vilhelm i 12te Aarhundrede,²⁾ er det rimeligt, at Rastelle har hørt til den samme Orden. Men da man tillige finder, at Erkebyspen og Domkapitlet i Nidaros ligeledes have haft anerkjendt Ret over dette Kloster, have indsat Prior deri, og beviist sin Ret til Samme for Kong Hans,³⁾ saa synes Afhængigheden af Ebelholt i det Mindste at have været omtvistet, og man kan vel altsaa ikke med Bestemthed slutte til den Congregation, hvortil Augustinerne i Rastelle hørte. St. Maries Kloster af Augustinerordenen i Dragømark, ligeledes i Bahuuslæn, forekommer enkelt Gang under dette Navn, men det var beviisligt i hele den sildigere Tid et Præmonstratenserkloster, og opføres derfor blandt disse, hvortil det udentvivl stedse har hørt. — Vi maae saaledes forlade de norske Augustinere uden at have bragt Spørgsmaalet om deres Forhold til Domkapitlerne eller om deres specielle Regler til nogen afgjort Sikkerhed. Mere derom forekommer i Specialhistorien, og Fremtiden vil maaskee oplyse, hvad nu er dunkelt.

Herberge. Mærkeligt er det iøvrigt og, at denne Stiftelse altid nævnes Jonskirken, og aldrig i norske Breve benævnes Kloster.

¹⁾ Ifølge et Brev til Prioeren i Rastelle af 1182 og et andet fra ham af 29de Juni 1403. Script. R. D. VI. 55. 176.

²⁾ Script. R. Dan. V. 458—495.

³⁾ Rastelle Fordebog i Enden.

§ 5.

Clunyacenserne og Cistercienserne.

Benedikt af Nursias fromme Haab, at dagligt Arbejde i Förening med det stille Ophold i et afsidesliggende Kloster skulde være tilstrækkelige Midler mod den menneskelige Fordærvelse, gik ikke i Opsyldelse. Ligesaa lidt førte Benedikt af Anianes Reform til det forønskede Maal. Benediktinerabbedierne fostrede mange udmærkede Lærde, men end flere usædelige og lade Mennesker, som valgte dette Liv for at kunne svælge i yppig Lediggang. Imidlertid tiltog Klosterenes Rigdom Aar for Aar, og Usædeligheden vorte med Rigdommen. Samtidens Krøniker erklære eenstemmig, at Klosterlivets Forsald laa i Munkenes Rigdom — "ob nimias divitias." Benedikts Regel tilfidesattes og Lediggangen fødte sine sædvanlige Børn. Arbeidet og Omsorgen for de daglige Fornødenheders Anskaffelse væltedes paa Lægbrødrene. De enkelte Fromme blandt Ordenens Medlemmer, der bemærkede, hvorledes Ordenens Ansæelse i Menigmands Øine daglig sank, maatte derfor tænke paa en Reform, og da en saadan ansaaes umulig i selve Benediktiner-Abbedierne, stiftede Berno Aar 910 et nyt Kloster i Cluny eller Cluny (Cluniacum) paa Sydgrænsen af Bourgogne.¹⁾ Som første Abbed fornyede han Benedikts Regel i dens hele Udstrækning, og føiede desuden dertil flere strenge Forskrifter om Afholdenhed fra Kjødspiser, vedvarende Taushed til visse Tider, m. m. Ordensdragten skulde være sort. Hans Eftermænd, Ddo, der egentlig betragtes som Clunyacenser-Ordenens Stifter, Aymar, og især den 6te Abbed, Hugo, traadte med Kraft i Stifterens Sæd, og det syntes en Tid lang, at en Reform i hele Munkelivet virkelig skulde opnaaes. Ved Hugos Død i Midten af 11te Aarhundrede havde 10,000 Munkelutter sig til Cluny. Denne Dr-

¹⁾ Den nyeste kilde til Clunys Historie: *Essai historique sur l'Abbaye de Cluny, suivi de pièces justificatives &c.* par M. P. Lorain. Dijon 1839. 8vo. Om Nordens Abbedier af Ordenen indeholder det Intet.

den er isørigt meest mærkelig, fordi den var den første, der indførte de i Klosterhistorien saa vigtige Congregationer eller Klosterbroderskaber. Hidtil havde nemlig ethvert Klosters Abbed været en aldeles uafhængig Pralat, der kun skyldte Gud og til Nød Paven Regnskab for sin Færd, og stod ikke i noget underordnet Forhold til andre Klostre, hvorved Ordenstugten kunde kontrolleres. Ethvert Kloster derimod, som tiltraadte Cluny's Regel, erkjendte med det Samme dets Abbed for sin Foresatte, og indrømmede ham en afgjørende Indflydelse i alle Henseender. Filialklostrene stattede til Moderklosteret,¹⁾ og Ordenens fælles Anliggender afgjordes paa et Generalkapittel i Cluny, hvortil alle Abbeder indkaldtes, og hvor Abbeden af Cluny som Generalabbed havde Forsædet. I disse Klosterbroderskaber søger man, uden tvivl med Rette, den væsentligste ydre Grund til Munkevæsenets Forsald; thi uagtet de i Begyndelsen virkede til Disciplinens Overholdelse, medførte de senere, da slige Congregationer bleve almindelige i næsten alle Ordener, Had og Iversyge imellem de forskjellige Arter deraf, der igjen afledte den offentlige Skandal, som blottede Institutionens indre Fordærvelse og medførte dens Fald.

Af denne Orden kjender man i Norge kun eet Kloster, nemlig Ridarholms. Det benævnes isfæng et Benediktiner- og Clunyacenser-Abbedi, sandsynligviis fordi det fra Begyndelsen af har hørt til den første Orden, og senere, maaskee ved dets fornyede Stiftelse af Sigurd Ulfsfæng, er bleven reformeret efter Bernos Regel. Senere synes det imidlertid at være blevet et Benediktinerabbedi; thi Matthæus fra St. Albans Benediktinerkloster i England affendtes ifølge Pave Innocents IV's Opfordring mod Midten af 13de Aarhundrede til Norge, for at undervise

¹⁾ Deraf det burgundiske Mundheld:

En tous pays ou le vent vente
L'abbaye de Cluny a rente.

Lorain l. c. 275.

Abbeden og Munkene i Nidarholms Kloster i Benediktinernes Regel.¹⁾ Men i 1280 kaldte Abbeden i et endnu tilværende Brev sig og sit Kloster Clunyacensis ordinis.²⁾ Paa dette Sted maa det være tilstrækkeligt, at Nidarholms Kloster en Tid bestemt har hørt til denne sidstnævnte Orden.

Mangfoldige Congregationer af reformerede Benediktinere efterlignede Cluny, men i lang Tid formaaede ingen at fordunkle denne ældste Stiftelse, hvis Munke efterhaanden af Paverne erhvervede sig en Mængde Friheder, og udmærkede sig snart ligesaa meget ved Rigdom, Lærdom og Stateslegt, som ved Yppighed og tøilesløst Levnet. Det var først Cistercienserordenen forbeholdt at bringe Cluny's Abbeder i Forglemmelse, og hæve sig selv til en i Klosterhistorien hidtil ukendt Magt og Indflydelse.³⁾ — Robert, en Adelsmand fra Champagne og Abbed i Benediktinerklosteret Colan, havde forgjæves stræbt at bringe dette Klosters Munke til at opgive deres regellose Liv. Nedslagen herover nedlagde han sin Værdighed, og begav sig med nogle ligesindede Venner til et øde Sted i Bourgogne, hvor han nær ved Dijon stiftede 1098 Klosteret Cîteaux eller Cistertium, i hvilket en meget streng Regel indførtes. Tilliden til Benedikts oprindelige Regel var endnu usvækket, og man haabede ved dens punktlige Efterlevelse at naae Viemedet. Tiden deelttes mellem 4 Timers Eøvn, 4 Timers Bonner og Sang, 4 Timers Haandarbejde, og

¹⁾ Matthæus Parisiensis. Paris 1644. p. 506. Pavens Brev er heelt indtaget; men naar Paven heri erklærer, at der Ingen var i Norge, som kjendte Benediktinernes Statutter og Observantser, da kunde man fristes til at antage, at Paven har forverlet denne Orden med Clunyacenserne; thi vi have ovenfor viist, at der ved denne Tid florerede flere Benediktiner-Abbedier i Norge, som dog ikke kunne antages aldeles uvidende i Ordensregelen. Derimod gaves der i Norge ganske rigtig kun eet Clunyacenser-Abbedi, i hvilket al Observants var ophørt.

²⁾ Thork. Dipl. II. 86.

³⁾ Hovedkilden til denne Ordens Historie: Manrique Annales Cisterciensium, have vi til dette Arbejde kun havt Leilighed til flygtigt at gennemblade.

forøbrigt fulde den anvendes til Læsning, huuslige Sysler og Indsamling af Urter og Rødder til Næring. Klostrene af den nye Orden fulde anlægges langt fra Stæderne paa Ver, i Skove eller Ørkener, som Munkenes Glid fulde opdyrke. Alle prægtige Klæder og udjægte Spiser forbydes, og selve Klosterbygningens Huse fulde bære Præg af Armod og Fjemyghed. Lægbrødre maatte dog optages.

Smidlertid lod det til, at just denne Strengbed fulde omskrifte den hele Reform; ingen nye Professer meldte sig, og den Edie Abbed Stephan befandt sig saagodtsom ene i Citeaux, da aldeles uventet den senere saa berømte Helgen Bernhard af Clairbeaux indfandt sig 1113 med 30 Fedsagere, og anholdt om Optagelse. De nyhig begyndte Korstog havde i høi Grad vaft Sværmeriet blandt Franke og Normanner, og snart kunde Abbed Stephan affende Kolonier fra Moderklosteret, hvis Medlemmers Antal nu tiltog med rivende Hurtighed. Bernhard sendtes 1115 som første Abbed til Clairbeaux (Clara vallis) og hans Kloster blev den berømteste Filial. Han ansaaes med Rette som Cistercienserordenens egentlige Stifter, hvorfra dens Munke og ofte kaldes Bernhardinere efter ham. Hans indtil Vanvid grændsende Selvpiinsler og yderlige affetiske Strengbed gjorde ham i den Grad anseet, at man fra alle Kanter forlangte Udsendinger fra ham, for at reformere gamle eller stifte nye Klostre. Dette gjorde en Revision af den første for et enkelt Kloster udkastede Regel nødvendig, og en saadan, kaldet charta caritatis,¹⁾ udkom med Benedikts Regel som Grundvold. Den hele Orden dannede en aristokratisk-republikansk Stat, hvis samtlige Medlemmer paa det Nærfte vare knyttede sammen, og erkjendte Abbeden i Citeaux

¹⁾ Denne Cisterciensernes Grundlov bestaaer af 5 Kapitler. 1 Kap. foretriver Benedikts Regel uden Glosser eller Fortolkning; 2. fastsætter Abbedernes Rettigheder; 3. om Generalkapitlerne, deres Myndighed, og alle Abbeders Pligt at møde ved dem; om Tvistigheders Afgjørelse, m. v.; 4. angaaer Abbeders Valg, Vacancer, Valgernes Egenkaber; 5. om Abbedernes Afsettelse, hvorfra ei engang Abbeden i Citeaux var befriet.

som Hoved. Et Raad, bestaaende af denne som General og 24 Abbeder (definitores) styrede Ordenen under Pavens umiddelbare Opsigt og aflagde igjen Regnskab for det aarlig (siden hvert 3die Aar) forsamlede Generalkapittel i Citeaux, ved hvilket alle Abbeder skulde møde.¹⁾ Nu glemtes snart den oprindelige Armød baade i det Ydre og Indre. Moderklosteret i Citeaux bebyggedes med udsøgt Pragt, og maatte nødvendig gives et uhyre Omfang, naar det skulde kunne rumme alle til Generalkapitlet mødende Abbeder med deres Følge.

Denne Orden var aldeles erimeret fra Stiftsbiskoppens Opsyn og stod umiddelbar under Paven, der allerede 1119 bekræftede Regelen. Biskoppen af Langres, i hvis Stift Citeaux var anlagt, frastreb nemlig sig og Eftermænd al Myndighed over Ordenen, mod dennes Forpligtelse aldrig uden vedkommende Biskops Tilladelse at oprette noget nyt Kloster. Senere fulgte Privilegier paa Privilegier for Ordenen i det Hele og dens enkelte Klostre.²⁾ Et halvt Aarhundrede efter Stiftelsen tællede den alt 500 Abbedier, og uagtet et Generalkapittel i 1151 forbød Oprettelsen af flere, var Tallet dog Aar 1200 blevet 1500, og midt i 13de Aarhundrede bestod den af omtrent 2000 rige Stiftelser, der alle erkjendte Abbeden i Cistercium som Fader. Den ydre Magt og Anseelse fødte indre Stridigheder og udbortes Kampe, nærmest med Cluny, hvis Anseelse daglig sank. For at overholde den indre Fred gav Clemens IV en ny Regel, Clementina, der

¹⁾ At dette ikke strengt overholdtes, blev en Følge af Ordenens uhyre Tilvæxt. Dog indskærpede Generalabbeden oftere denne Pligt, og man har endnu et Undskyldningsbrev fra Bergens Bisp af 1326 til Generalkapitlet for Abbeden af Lyses sildige Ankomst (Barth. IV. 91). I 1321 havde nemlig Generalkapitlet befalet, at 2 Abbeder aarlig skulde afgive Røde fra Provindsen Dacia (formodentlig de 3 nordste Riger). Martene et Durand Thesaurus. IV. 1508.

²⁾ En Samling af disse findes i Script R. D. IV. 560 ff. Ligesaa enkeltvis i Dipl. Svecon I. 243. 247. 492. II. 35. 138. 369. Script. R. D. V. 269. Suhm Danm. p. IX. 281. X. 418. XI. 410. 516 o. fl. St.

blev almindelig antagen. — Iøvrigt maa man lægge Mærke til den væsentlige Forskjel, der var imellem Benediktinerne og Cistercienserne, idet de Første lagde fortrinlig Vægt paa Lærdom og literære Sysler, medens Bernhard, der selv ingen lærd Mand var, ansaa Kundskaber for unyttige, ja tildeels skadelige, og derimod udelukkende indskræpede Haandarbejder, Agerbrug, Have dyrkning ¹⁾ m. v. I disse Henseender have de derfor gjort sig meest bekendte. Den oprindelige Strengbed blev snart ved Pavebullen og paa Generalkapitler formildet; Armoden og Prunkløsheden især afløstes af Rigdom og ødsel Pragt baade i Bygninger og Levemaade. Klostrene erhvervede sig udstrakte Godser, Kirker, Gisterier, ja endog Kroer, ²⁾ og Cistercienserkirkerne hørte til de prægtigste Bygninger i Christenheden.

Ogsaa Nonneklostre af Cistercienserordenen stiftedes omtrent samtidigt med Munkelostrene. Blandt hine mærkes især Klosteret Tart i Bourgogne, stiftet 1120 af den hellige Stephan og confirmeret 1147 af Pab Eugenius III, der selv var Cistercienser. Det skal være bleven Moder til 6000 Klostre, og blev som saadant Hovedkloster for samtlige og Samlingssted for Nonnernes særskilte Generalkapittel. Over disse synes imidlertid Stiftets Biskop i visse bestemte Tilfælde at have haft Myndighed. De deelte Eljebne med Mandsklostrene. Uppighed og slap Disciplin indsneg sig efterhaanden; Nonnerne bekymrede sig snart ikke mere om Regel, Faste og Kyskhed, men levede i deres Klostre et verdsligt Liv, dandsede, spillede, modtog den omboende adelige

¹⁾ *“Monachus ordinis nostri debet provenire victus de labore manuum, de cultu terrarum, de nutrimento pecorum.”* Constit. capituli generalis ap. Cist. 1134. Geschichte d. Mönchsorden II. 69.

²⁾ Jfr. Ensklosters Historie. Hvor forskjelligt fra de oprindelige Statutter, der blandt Andet bestemte: *“Ecclesias, altaria, sepulturas, decimas alieni laboris vel nutrimenti, villas, villanos, terrarum census, furnorum et molendinorum redditus et cætera his similia, monasticæ paupertati adversa, nostri ordinis excludit institutio.”*

Ungdoms Besøg, førte sig prægtigt i Klæder, og kom i Rygt Ry, indtil man først længe efter Reformationen bragte den gamle Strengbed igen nogenlunde tilbage.¹⁾

Endnu før Bernhard af Clairbeaur's Død [1153] kom Cistercienserne til Norge, dog ikke som de første danske Klostre af denne Orden directe fra de franske Moderklostre, men fra England. I 1146 indkaldte Bisp Sigurd af Bergen engelske Munkke fra St. Mariæ Kloster de Fontibus (Fountain) ved York, hvilke stiftede Lyse-Kloster (coenobium vallis lucidæ) ved Bergen, og Aaret efter, 1147, stiftedes ved Bernhardinere fra Kirkested Kloster i Lincoln St. Mariæ Kloster paa Hovedøen ved Oslo. Det er fremdeles utvivlsomt, at St. Mariæ Bernhardiner-Kloster ved Bergen er det samme, som det almindelig saakaldte Nunnosetr eller Nonnesæter sammesteds,²⁾ ligesom ogsaa dette Kloster for Cistercienserinder er stiftet samtidigt med Lyse ved Nonner fra England og paa den samme Bisp Sigurds Foranstaltning.³⁾ Dette Klosters Historie viser, at det har staaet under Bergens Biskops Tilsyn, hvad enten nu dette var en Følge af, at det stiftede en saadan sin Stiftelse, eller det har været almindeligt for Nonneklostrene af denne Orden. Vi have intet Kloster af samme Orden her i Landet at sammenligne dets Stilling med, og det eneste Kloster i Danmark, der var beboet af disse Nonner,

¹⁾ Geschichte der Mönchsorden II. 117 ff.

²⁾ Klosterets fulde officielle Titel har været: monast. beatissimæ Mariæ ad sanctam trinitatem ordinis St. Bernhardi. Barth. C. 506. Identiteten af Mariæ Kloster i Bergen og Nonnesæter fremgaar af mange Breve, hvori disse Benævnelser forekomme i Forening. Barth. IV. 23. Script R. Dan. IV. 412 o. fl. St.

³⁾ At Nonnesæter nævnes i Harald Gille's Tid (Heimskr. H. Gill. S. c. 7.), strider ikke herimod; thi paa hiint Sted omtales ikke Klostret, men kun det Sted ved Bergen, hvor det laa. Man vil oftere i Sagaerne finde Stiftelser nævnte paa Liden, de ei vare til, og Forf. har da kun villet antyde Stedet, hvor de i hans Tid laa. Saaledes Jonsvoldene, Bakke o. fl.

Mariæ Kloster i Roskilde, ¹⁾ var som saadant yngre og er mindre bekendt end det bergenske. Sverige havde mange Klostre af denne Orden, men Wieselgren giver ingen Oplysning om hvorvidt de vare afhængige af Bispestolen. — Alle Klostre i Norden af denne Orden synes at have været Guds Moder helligede. At isørigt de bergenske Bernhardinerinder senere af Norges Rigsråd bleve udjagede og Klostret overdraget St. Antonis Munkke, vil nedenfor blive omtalt.

Omtrent paa een Tid, mod Midten af 12te Aarhundrede, stiftedes saaledes 3 Cistercienserklostre i Norge. Det var og endertil høist beleiligt Tid, da Eugenius III, Paven, og Nikolaus af Alba, Kardinallegaten i Norge, begge vare Cisterciensere, og virkede for deres Ordensbrødre. Man kunde derfor ledes til den Formodning, at det Kloster, Kardinalen stiftede i Hammer, og hvorom man Intet veed, har været af denne Orden, dersom ikke dette stred mod Roberts Bestemmelse om hans Klosters Anlæg paa øde Steder, en Forstrift, Nikolaus vist ikke har tilfødesat. Thi selv om Hammer mod al Almelighed var et ubebygget Sted paa den Tid, kunde dette dog ei blive Tilfældet for Fremtiden, naar et Bispesæde der oprettedes samtidigt med Klosterstiftelsen. Et halvt Aarhundrede yngre end de 3 ovennævnte var Cistercienserklosteret paa Luterøen (coenob. St. Mariæ de Tuta insula) i Trondhjemsfjorden, der stiftedes 1207 ved Munkke fra Lysø Kloster.

De norske Cistercienser-Abbeder horte blandt Rigets Prælater, og sad som saadanne ofte i Rigets Raad. Stifterens strenge Regel blev neppe længe overholdt; tvertimod synes hverken Clausur eller Tarvelighed at have udmærket dem. Vi finde dem snart hist, snart her i reent verdslige Grinder, og Tugten synes mod Reformationstiden at have været slappere i disse Klostre end i de øvrige. I det Mindste har Historien optegnet os flere Vidnes-

¹⁾ Dagaarb 171—174.

byrd derom. Derfor var det vel og, at et nærmere Opsyn med de nordiske Klostre, end Generalabbeden saa sig istand til at føre, overdroges Abbeden af Sorø i Sjælland, ¹⁾ uden at det hjalp.

Ordensdragten var hvid eller graahvid ²⁾ (monachi albi eller grisei), over hvilken Dragt Brødrene udenfor Klostret bare en sort Kappe. Nonnernes Dragt var ligeledes hvid med sort Slør og Skapular. Lægfolkets Dragt var bruun. Klædningen skulde være af grobeste Sort.

§ 6.

Præmonstratenserne.

Vi have allerede omtalt de mange Forsøg, som fra Sekulargeistlighedens Side gjordes paa at tilegne sig Klosterlivets Anseelse og formeentlige Fortjenstlighed, uden at opgive de verdslige Forbindelser og Fordele. Men paa hvor mange Maader man end modificerede Augustins Regel, strandede dog alle Forsøg paa Tidsalderens Fordærbelse og paa det Modsigende i selve Ideen, saa at disse regelbundne Kanniker langt hurtigere end selve Munkene glemte deres Pligter og derved tabte deres Anseelse. Kun een Reform af de regulære Kanniker syntes i længere Tid at have naaet sit Diemed, men dog kun ved saagodtsom ganske at forlade hine og derimod fuldkommen at slutte sig til Munkordenene. Derfor bleve Medlemmerne af denne Reform i Tidens Løb ei heller betragtede som Kanniker, men førte efter Stiftelsesstedet det selvstændige Navn Præmonstratensere.

¹⁾ Laugaard S. 248. Her berettes vel alene, at Abbed Henrik Tornerands i 1523 overdroges Tilsynet med Cistercienserne i Danmark og Slesvig; men Luthersens Historie viser, at han ogsaa havde Opsigten med Klostrene i Norge eller i det Mindste anmassede sig en saadan Rettighed.

²⁾ Script. R. D. II. 606. Heraf den norske Benævnelse grámunkr, der stedsse bruges om Cistercienserne; den forekommer endnu i 14de Aarhundrede (Barth. IV. 195), da forresten den danske Benævnelse Graabrødre paa Minoritterne begyndte at blive almindelig i Norge.

Norbert, (født 1082, død 1134 som Erkebiskop i Magdeburg), en adelig Chorherre i Kolln, forlod efter et udsvævende Ungdomsliv sit Kanonikat, og drog om i Verden som ibrig og heldig Bodsprædikant. Efter et mislykket Forsøg paa at reformere Kannikerne ved Domkirken i Laon, traf han sig med nogle Ligefinde tilbage til Coucy-Stoven, et usundt Sted i Nærheden af Laon, hvor den hellige Jomfru selv anviste ham en Glette til Byggeplads (pratum monstratum, — pré-montre), hvorefter det her 1120 anlagte Kloster fik Navnet Prémontré (Præmonstratum) og Ordenen selv Præmonstratenfernes.¹⁾ I Førstningen levede de som Brændebuggere af at sælge Ved i Laon. Norbert gav dem Augustins Regel med nogle Tillæg, og kaldte sine Disciple regulære Kanniker; men til Adskillelse fra de øvrige Augustinere bære de hvid Dragt, og hvid, firesnudet Wat eller Barett. Efterat alt hjemme i Prémontré var ordnet, begav han sig til Tyskland og Nederlandene, hvor den nye Stiftelse vandt mange Tilhængere.

Honorius II stadfæstede Ordenen i 1126 tilligemed dens Statutter. Hver Munk skulde ved Midnat forlade sin Seng for at holde Bøn, daglig udføre forskellige foreskrevne gudstjenstlige Handlinger, indfinde sig i Bodeskapitlet, for at udholde Pönitents, samt hver Fredag lade sig pidske; Fasten skulde strengt overholdes hele Advent igjennem, samt fra Quasimodogeniti til Paaske; Kjødsupper vare stedse og overalt forbudne;²⁾ Lusheden skulde strengt overholdes. Straffene vare mange og strenge,³⁾ samt

¹⁾ Den benævnes ibrigt ogsaa oftere Norbertinerordenen efter Stifteren.

²⁾ Dette Forbud varede, som det synes, lige til Slutningen af 13de Aarhundrede. Ved Brev af 12te Juni 1289 underrettede derimod Abbeden af Prémontré samtlige Undergivne om, at Paven havde tilladt Ordrens Abbeder paa Reiser og Besøg hos Slægtninger at nyde hvad man satte for dem. Barth. VI. p. 539.

³⁾ De brugelige Straffe vare: Knæsalb, Afbigt, Fasten paa Vand og Brød, Pidskning, nederste Gade, Fængsel, Indspærren paa Vand og Brød eller i Lænker, samt livsvarigt Fængsel.

inddeelte i 5 Klasser, og ingen Benaadning var tilladt. — Abbeden i Prémontré var den hele Ordens Generalabbed, der i Forening med 3 andre franske Abbeder dannede et Fædrenes Raad, som atter til visse Tider indkaldte samtlige Ordensabbeder til Generalkapittel i Prémontré. Ordenen var i dens Velmagtsdage inddeelt i 3 Cirkarier (Provindser), hvis Formand kaldtes Cirkulator. Forstanderen i de enkelte Klostre kaldtes dels Abbeder, dels Provst.

Regelens Strenghed ¹⁾ vakte Almuens Interesse for Ordenen; hermed fulgte Gaver, Forrettigheder og allehaande Begunstigelser, og Klostrene tiltog hurtig i Antal og Rigdom. Præmonstratensernes ibrige Deeltagelse i de albingensiske Kampe i Frankrige befordrede meget deres Udbredelse i dette Land; ellers vare de fleste Klostre — man regner indtil 3000 — i de tydske Lande. Reformationen traf derfor og denne Orden føleligst, idet det evangeliske Norden (England, Nederlandene, Tydskland) inddrog dem alle. — Ved ethvert Mandskloster af Ordenen var oprindelig tillige et Nonnekloster anlagt, for hvis Forsyning Brødrene skulde sørge. Uagtet Regelens strenge Forbud mod Omgang imellem begge Køn, var dog Naboskabet farligt, og blev senere paa Grund af ilde Dmtale ophævet. Derimod opstode selvstændige Nonneklostre i Stedet.

De første Spor af Præmonstratenserne i Norge forekomme i Tønsberg mod Slutningen af 12te Aarhundrede. I en dansk Beretning om Tønsberg fra denne Tid ²⁾ fortælles, at "paa Toppen af Bjerget ved Byen findes en smuk Kirke, indviet St. Michael, hvilken med sit Gods underholder Ranniser af Præmonstratenserordenen der i Byen." St. Michaels Kirke paa Slotsbjerget

¹⁾ Paa et Generalkapitel 1290 blev Ordensregelen reformeret og Abbeden af Bellafløg i Slaane, som havde været tilstede ved dette Møde, overdroges ved Fuldmagt af 26de Octbr. s. A. at indføre Reformen i sit eget og de norske Klostre. Barth. VI. 539—540.

²⁾ De protectione Danorum in terram sanctam, i Script. R. Dan. V. 341—362. Det her omtalte Sted findes S. 352.

(Tønsberghus), der i 1312 blev en af de kongelige Collegiatskapeller, har altsaa oprindelig tilhørt et Præmonstratenser-Kapittel i Tønsberg, om hvis Alder og Skjebne man forøvrigt Intet veed.

Ligesaa lidt veed man, naar St. Olavs-Kloster i Tønsberg af Præmonstratenserordenen er stiftet. Det nævnes først udtrykkelig i 1298, kort før den Tid, da Michaelskirken blev kongeligt Kapel. Derimod nævnes en Præmonstratenser-Abbed i Tønsberg meget tidligere, og hvis man tør antage, at Michaelskirkens Foresatte have båret Titelen Provst, hvilket ei synes usandsynligt, saa maa den Abbed Orm af Tønsberg, der uden tvivl blev Mikolaus's Eftermand som Biskop i Oslo 1226, have hørt til dette Kloster; medens den samtidige Jofreir Provst i Tønsberg derimod kunde antages for Præmonstratenser-Provst for Michaelskirken.¹⁾ Derimod er det vist, at St. Olavs Præmonstratenserkloster i Tønsberg er stiftet direkte fra Prémontré,²⁾ og at dets Foresatte kaldtes Abbed; og da de levnede Breve fra Abbeden i Prémontré, hvori Abbeden af Tønsberg oftere nævnes, baade vise, at der kun har været een Abbed af Ordenen i Tønsberg, og at denne er bleven regnet blandt Ordenens anseeligste Prælater i Norden,³⁾ ledes man til at antage, at det er Klosters Nedstammelse fra Prémontré selv, der har skaffet dets Foresatte hiin Anseelse, og at det tillige, sjønt det ei nævnes saa tidligt i norske Kilder, maa være stiftet senest i Midten af 13de Aarhundrede. Sagen er imidlertid yderst tvivlsom, og der er maaskee ligesaa megen Grund til at formode, at de 2 nævnte Præmonstratenserstiftelser i Tønsberg aldrig have været samtidige,⁴⁾ men at det er Kapellet ved Michaelskirken, der

¹⁾ Fornm. Søg. IX. 284. 325. 338. Samlinger til N. G. Hift. I. 553.

²⁾ "Tønsbergæ vel Olevyn (v: Olavi) filia Præmonstrati" i en gammel Liste over denne Ordens Klostre i Norden i Script. R. D. VIII. 317.

³⁾ Barthol. VI. 529. 539.

⁴⁾ Barth. VI. 539—40 indeholder et Brev af 1290 fra Abbeden i Prémontré, hvori han paalægger Abbeden i Bakkafog at visiter Ordens Kirke (ecclesiam) i Tønsberg og i Dragsmark. Dette synes at vise, at kun Olavsklostret da eksisterede.

er stiftet ved Kanniker fra Prémontré, og at Olafsklostret er en yngre Datter af hiint Kapittel, opstaaet da dettes Kirke blev kongeligt Kapel.

Det tredje norske Kloster af denne Orden hed Dragsmark og laa i Bahuslæn. Det er ifølge udenlandske Kilder en Datter af Børglum¹⁾, ifølge norske derimod stiftet af Kong Hakon Hakonsøn ved Midten af 13de Aarhundrede,²⁾ — to Beretninger, der simpelt hen forenes ved at antage, at Kong Hakon har stiftet dette Kloster ved Kanniker, hentede fra Børglum. Flere end disse 3 Præmonstratenserklostre har Norge neppe haft. Rigtig nok nævnes paa et eneste Sted, nemlig i Magnus Lagabæters Testament, et Mariskog Kloster af Præmonstratenserordenen i Oslo Stift; men med dette Kloster har det sin egen Bestaafenhed. Ei at tale om, at det kun nævnes paa et enkelt Sted, saa kan man ei paa-vise noget Sted i hele Oslo Stift, hvor det kun med nogen Rimelighed kan antages at have ligget,³⁾ og man har derfor al Grund til at antage det for et under et andet Navn mere bekjendt Kloster. Naar man nu seer, at Kong Magnus i sit Testament ganske har glemt sin Faders Stiftelse Dragsmark, som han selv ellers havde taget sig meget af,⁴⁾ medens Klostrene næsten alle faae sin Gave, saa ledes man til at formode, at det er dette Kloster, som paa hiint Sted betegnes ved det ukjendte Navn Mariskog. Dragsmarks Kloster — af samme Orden, som hiint ukjendte — kaldes desuden Mariuklaust⁵⁾; dets Skove omtales allerede af Kong Magnus, og disse Skove have endnu indtil de sidste Tider ud-

¹⁾ Filia Burgillanensis. Script. R. Dan. I. c.

²⁾ Hak. Hakons. Saga. c. 333.

³⁾ Man har tvivlende søgt Plads for Mariskog Kloster i Oslos nærmeste Omegn, i Maridalen (jfr. Kraft Norges Beskrivelse I. 295—296. 2den Udg. I, 187); men Grunden hertil ligger kun i dette Bygdelags nye Navn; for hed det Margrethedal (Margritdal).

⁴⁾ Lillegr. Dipl. Svec. I. 728.

⁵⁾ Høf. Høf. G. G. 333. Var.

mærket og forstjønnet denne ellers stobløse Egn,¹⁾ ligesom Stedets gamle Navn Dragsmörk (=: Dragsstov) noksom vidner om disse Stoves Tilværelse. Under saadanne Omstændigheder synes neppe noget ved at antage, at Maristog og Dragsmörk er et og samme Kloster, idet det første Navn uledes af Guds Moder, hvem det var viet, og Stoven, hvori det laa, det andet af Stovens eller Egnens oprindelige Navn. Kun saaledes kan Magnus Lagabæters Forbigaaelse af Dragsmark forklares tilligemed Maristogs Udelukkelse af de Fortegnelser, hvori Dragsmark forekommer²⁾. Denne vor Mening bestrækkes til Overflod af et analogt Exempel fra Skaane. Bektastog Kloster af samme Orden kaldes i latinske Breve „saltus St. Mariæ“³⁾ d. e. bogstavelig „Maristog,“ et Navn altsaa, som Dragsmark høist rimeligt har optaget efter sin ældre og berømtre Søster, men som just af denne Grund ikke er blevet almindeligt, da det kunde foraarsage Forverling.

Vi kunne imidlertid ikke forlade de tønsbergste Præmonstratensere uden at fremsætte en anden, rigtignok ikke saa godt begrundet Formodning, nemlig at de ældste Præmonstratenserkanniker have staaet i Forbindelse med en Bispestol i Tønsberg. Maanden, hvorpaa de norske Bispedømmer efterhaanden sandsynligviis opstode, gjør det rimeligt, at en i Oldtiden saa anseet Stad som Tønsberg ikke har manglet sin Bispe; dertil opholdt Kongen sig der for ofte. Dette bestrækkes desuden deraf, at Gaarden Teigar, (Teie paa Nøtterøen ligeoverfor Byen), i Middelalderen har været

¹⁾ Brunius, antikvarisk-arkitekton. Resa genom Bohuslän etc. 1839. S. 115 og især 117.

²⁾ Script. R. D. VIII. 316.

³⁾ Det eneste Vidnesbyrd mod denne Mening giver den ovenfor (S. 2) nævnte norske Klosterfortegnelse, der baade nævner Dreßmer (Dragsmark) og Maristog. Men da Beretningen om det sidste ordret er udfærdiget af Magnus's oftnævnte Testament, uden Tillæg, der kunde antyde en anden Kilde, saa kan der neppe herpaa lægges ringeste Vægt. Forf. af denne Fortegnelse har fundet begge Navne, og at disse ere tilsyneladende forskjellige nok, negtes ikke.

Bispegaard, hvor Oslo Biskopper særdeles ofte residerede¹⁾. Vi ledes herved til den Formodning, at Biskoppen i det sydøstlige Norge oprindelig har holdt til i Tønsberg, som den engang anseeligste By, at han, eftersom Oslo tiltog, mere og mere har holdt til der, indtil han ved Domkapitlets Oprettelse der fik sit stadige Sæde. Kun saaledes kunne vi forklare os, at Tønsberg saa langt op i Tiden har haft et Kannike-Convent og 4 Præbender ved Byens Hovedkirke (St. Laurentii Kirke), samt at disse 4 Præbender tidligere droges sammen til een²⁾. Naar hertil kommer, at Oslo Biskop paa Reformationstiden hævdede sin Ret til Olafsklosteret i Tønsberg, fordi det, efter hans Erklæring, var stiftet af Oslo Biskopper, — en Paastand, der kan være rigtig, sjønt Klosteret som viist er stiftet fra Prémontré, — saa synes det ikke usandsynligt, at de tønsbergste Præmonstratensere kunne have staaet i Forbindelse med det tønsberg-osloiske Domkapittel i dets ældste Form, uden at man derfor bør eller kan antage, at det længe hen i Tiden har vedvaret (ovenfor Side 66). De i Tønsberg i 13de Aarhundrede forekommende Provster kunde i dette Tilfælde med Rimelighed antages for Domprovster af Præmonstratensordenen.

Til Nonneklostre i Norge af denne Orden findes intet Spor, og er der al Grund til at betvivle Tilværelsen af Nonneklostrene i Hammer og paa Spanheim, hvorom mere i Specialhistorien, er kun Meins Kloster tilbage, hvis Orden er uvis. Men dette har sandsynligere været beboet af regulære Chorfruer end af Norbertinerindernes strenge Congregation. En Efterretning om Meins

¹⁾ Barth. VI. 539.

²⁾ Beviserne herfor samt for at Olafsklosteret ikke — som man har antaget — har ligget paa Teie, men inde i Byen, leveres i dette Klosters Specialhistorie.

³⁾ Bisp Øystens Udtryk (Røde Bog fol. 100) „Ok funnom ver i gamlom registris, at þær hafvo verit fiorar prebende at foruo,“ viser tydeligt, at denne Indretning i hans Tid (1388—1404) forlængst var forbi, hvilket i Kalls Snorre I. 60 ikke er bemærket.

Konners Dragt vilde isvrigt afgjøre Spørgsmaalet, da hines var sort og disses hvid.

§. 7.

Johannitterne.

Det religiøse Sværmeri, som foranledigede og vedligeholdt Korstogene, maatte ikke alene have en væsentlig Indflydelse paa Stiftelsen af Cistercienser- og Præmonstratenserordenen, men ogsaa komme til Syne i særegne, netop ved disse Religionskrige foranledigede nye Arter af Munkeselskaber. Ryheds- og Efterligningsbogen rakte her Sværmeriet Haanden, og mere end alt andet maatte den Fristelse være uimodstaaelig, som de umaadelige Fordele ved Munkelivets medførte. Og dog, bemærker Pland, maa de geistlige Ridderordnere søiste Optræden vække den estertænkende Jagttagers Opmærksomhed, ikke blot ved deres Usædvanlighed, men især formedelt deres særegne, udtrykkelig udtalte Diemed. Et Selskab, der gjør en stadig Krig med sine Medmennesker til Religionspligt, og indstærper denne ved et særeget høitideligt Løfte, er i Sandhed et for den sunde Menneskeforstand paafaldende Fænomen, der alene kan forklares af hiin Tidsalder's Aand. Der er ingen Grund til at betvivle, at de fleste af Medlemmerne ved disse Ordners Stiftelse antog, at det var den frommeste og Gud velbehageligste Gjerning af Verden at slaae en Bantro ihjel, men dette troede i hiin Tidsalder Tusinder med dem, uden derfor ved et særeget Løfte at forpligte sig for hele Livet dertil. Korstogene ansaaes i og for sig for en Religionsag, og Ridderne maa derfor med deres Forbund have haft en Bihensigt, som de da heller ikke lagde Skjul paa. Med eet Ord — der gaves blandt de nye Ordners Stiftere Mænd, som af Clunpacensernes og Cisterciensernes Exempel havde abstraheret den Lærdom, at et religiøst Selskab i hine Tider var det letteste og sikreste Middel til at erhverve Magt og Rigdom. Dette viser sig tydeligt af de Privilegier, Ridderne tildeels med stor Møie udvirkede for sig, og endnu tydeligere af den Hurtighed, hvorved de virkelig naaede sine jordiske Diemed. In-

den 50 Aars Forløb havde hver af de 3 Ordener i Europa og Asia erhvervet Besiddelser, som tilsammen kunde dannet et Kongerige, og vare komne til en Magt, hvormed ikke enhver Monark i Europa kunde maale sin¹⁾.

Kjøbmænd fra Amalfi (i det Neapolitanste) havde i 1048 bygget et Kloster i Jerusalem, helliget Johannes Døberen, hvis Munke kaldtes Johannitter eller Hospitalsbrødre, og hvis Pligt det især skulde være at pleie og hjælpe syge og fattige Pilegrime. I Aaret 1113 sluttede en Samling af Korsriddere sig til dette Klosterhospital og omdannede Indretningen til en Ridderorden med Bibehold af Augustins Regel. I Førstningen indskrænkedes disse Ridders Pligt til at pleie, understøtte og ledsage Pilegrime, men allerede under den første Stormester Raymond du Pu y seiedes 1120 hertil den nye Forpligtelse at kæmpe mod de Bantroende. Nu deeldes Ordenen i 3 Klasser: Riddere, hvem Kampen paalagdes, Præstmunke, som forestode Hospitalerne og førte Landens Vaaben, samt Vaabenbrødre eller de tjenende Brødre, der skulde pleie de Syge og ledsage Pilegrimene. Fordrevne fra Jerusalem, bosatte de sig 1191 paa Den Cypern, hvorfra de 1309 flyttede til Rhodos, og udmærkede sig her ved deres heltemodige og udholdende Kamp mod Tyrkerne, hvem det først 1522 under Suleiman II lykkedes at komme i Besiddelse af Den. Efter Opholdet her benævnes de ofte Rhodiser=Riddere. Deres senere Skjebne paa Maltha vedkommer ikke vort Æmne. Deres Hospitaller (*domus sacra hospitalis Sti. Johannis Hierosolymitani*) anlagdes ikke blot i Orienten, men udbredte sig snart over hele Europa, hvor disse Stiftelsers Hovedformaal blev at

¹⁾ Geschichte d. christl. Gesellsch.-Verfassung, IV. 499. 502. 503. Disse Plantes træffende Bemærkninger ramme vel kun for en Deel den ældste af Ridderordenene, Johannitterne, som nemlig var stiftet førend Cistercienserne kom i nogen Anseelse; men Clunyacenserne's Exempel var isørigt fristende nok. De øvrige geistlige Ridderordener, Tempelherrerne og Marianerne, forbigaaes her, da man ikke finder noget Spor af, at de have eiet Besiddelser i Norge.

indsamle Penge til Krigens Fortsættelse mod Tyrkerne. Imidlertid virkede de visseilig tillige meget godt som Pleie- og Forsørgelses-Stiftelser i en paa flige ellers saa fattig Tidsalder.

Regjeringsformen var monarkist. Stormesteren af St. Johannes Hospital var den hele Ordens uindskrænkede, ofte despotisk-streng Overhoved, som havde Ret til ubetinget Lydighed i alle verdslige Anliggender; den geistlige Magt deelte han derimod tildeels med Ordenskapitlet, hvori han havde Forsædet. Næst ham stode Hovederne for de 8 Tunger (linguæ): Provence, Auzergne, Frankrige, Italien, Arragonien, Tydskland, Castilien og England, hvilke kaldtes Generalpriorer. Den tydske Tunge (lingua allemannica) bestod igjen af 4 Afdelinger eller Priorater, Tydskland, Bømen, Ungarn og Dacien. Prioren for det sidste Priorat var — som det synes¹⁾ — stedse Forstander for Andvordstov Kloster i Sjælland, og under ham stode Ordenens Hospitaller i de 3 nordiske Riger. Prioraterne vare atter inddeelte i Balleiater (bajulivatus), hvis Formand kaldtes Balliv (bajulivus), og disse bestode igjen for det meste af flere Comménder eller Comthurier, der forstodes af en Commendator eller Comthur. En saadan Comménde udgjorde den laveste Eenhed, et Hospital med Klosterbygning, tjenende Munke og Lægbrødre, hvis nærmeste Foresatte kaldtes Prior (prior domus hospitalis). Alle Ordenens Medlemmer maatte være af god og gammel Adels. Riddernes Klædning bestod i Fredstid af en lang, sort Mantel med det ottetandede, hvide Johanniterkors paa venstre Arel og Bryst²⁾.

¹⁾ Af Udtrykkene i den tydske Generalprioris, Broder Johannes's Udnævnelse af Jacob Mortensen, Prior i Andvordstov, til Prior i Dacia, af 29 Juli 1467 (Barth. VIII. 157—159) synes det, som om Generalprioreren havde frit Valg; men man finder ikke, at andre end Andvordstovs Priorer ere valgte til denne Post. Hans derved erholdte Indflydelse i alle 3 Riger var maaske Aarsag til, at han i Unionstiden Redse havde Sæde i Danmarks Rigsraad.

²⁾ Geschicht. d. Mönchsorden VI. 82—89.

Uvisst er det imidlertid, om disse forskjellige Distinktioner nøiagtig ere blevene overholdte i Norden; i saa Fald, maa der have været Johannitter-Riddere i alle 3 nordiske Riger. I et Brev af 1327,¹⁾ udstedt paa et Provinsialkapittel i Andvordstov af Johannitterne i Provindsen Dacia, omtales nemlig Comthurer i alle tre Riger, een i Norge, een i Sverige og flere i Danmark, og der er neppe nogen Tvivl om, at Comthurerne hørte til Ordensens første Klasse, Ridderne, under hvem de geistlige Priorer stode.²⁾ Allerede i 1170 skulle, ifølge Daugaard, Johannitterne have Eiendomme i Norden, men Klostre have de neppe besiddet der saa tidligt, i det Mindste slet ikke i Norge. I Bærne Klosters Historie vil det formentlig blive gjort mere end sandsynligt, at det første og maaskee eneste Johannitter-Hospital i Norge er stiftet af Magnus Lagabæter paa hans egen Kongsgaard Bærne i Rygge Sogn, og at han, da Deeltagelsen i Korstogene eller rettere den fortsatte Kamp mod Tyrkerne baade var fjern og for sværmerst en Idé til at vinde Hjerterne i Norge, hovedsagelig har indrettet det til et Invalid-hospital for sin Hird. Herved blev tillige Ordensregelens Forbring paa god Adel hos Medlemmerne opfyldt, forsaavidt det efter norske Forholde kunde ske. Uden nemlig her at gaae ind paa det omtvistede Spørgsmaal, om Norge har haft nogen indfødt Adel — en Tvist, der maaskee meest dreier sig om Ord — bliver det tilstrækkeligt at henvise til Hirdsraaens Bestemmelser om Hirdmændenes Rettigheder, Anseelse m. v., for at gjøre det sandsynligt, at disse nok have kunnet fyldestgjøre Johannitternes

¹⁾ Borth. VIII. 156—157. Suhm XII. 156.

²⁾ Desuagtet betvivle baade Münter i sin Reformationshistorie I. 109, og Daugaard S. 15. 275, at Johannitter-Riddere have været bosatte i de nordiske Riger. Have de deri Ret, maa man nødvendig antage, at Ordensens Bestemmelser ikke her ere blevene iagttagne, hvilket imidlertid ikke er bevist. Stedet hos Daugaard (S. 275) synes dog netop at vise, at der var Forskiel paa den ridderlige Prior (Comthuren) og den klosterlige.

Fordring paa adelig Byrd, især naar der ikke paa anden Maade var Udfigt til at faae Godfæste i Landet.

Bærne (Barne) Hospital er saaledes det eneste fikre Johannitterkloster i Norge. Man har isvrigt som saadanne tillige opført Langsæter Hospital i Trøgstad og Hovvin Hospital ved Oslo — Noget vi hverken tør bekræfte eller benægte. Selvstændige Stiftelser have de dog neppe været, da det ovennævnte Brev af 1327 kun nævner een Commendator i Norge, og hine Hospitaller vistnok ere ældre end dette Aar. Forøvrigt er det allerede ovenfor bemærket, at Bærne uden Tvivl har haft sine Filialer omkring i Egnen, og til denne Klasse maa vel de nævnte Hospitaller, hvis de have tilhørt Johannitterne, med størst Almindelighed regnes. Fane Hospital, et Par Mile Syd for Bergen, har derimod vist ikke været Johannitternes, men snarere et almindeligt Klosterhospital, der tilligemed sin Kirke i 14de Aarhundrede af Bergens Biskop og ikke af Johannitternes Foresatte overlodes Kong Hakon V, for at indlemmes i de 14 kongelige Kapeller.¹⁾ Forøvrigt kjender man saare lidt til denne Ordens Skjebne i Norge. Det synes som om Bærne efter den sorte Død og Foreningen med Danmark, da den norske Hird sandsynlig opløstes, er blevet et almindeligt Klosterhospital, hvori dog endnu i sildigere Dage flere af Landets anseeligste Mænd gave sig ind i deres Alderdom.²⁾ Forbindelsen med Formanden i Andvordstov holdtes vedlige, men forøvrigt synes Pengesendinger og enkelte Befalinger at have været de eneste Baand mellem denne afsidesliggende Stiftelse og Ordenens Mægtige i Syden. Disse lagde ogsaa Mere an paa at trække Penge derfra end paa at udvide Ordenen saa langt oppe mod Nord. Saaledes udstedte Stormesterens Vikar

¹⁾ Barth. IV. 374. Hørf. af den før nævnte Comment. de cœnob. Norv. har optaget dette Hospital blandt Klostrene, og denne Omstændighed har vel foranlediget, at det har faaet Plads i Klosterhistorien som Johannitterhospital.

²⁾ Saaledes Kantseren Jvar Bikingen mod Enden af 15de Aarhundrede.

i 1463 en Befaling til Prioratet Dacia at indstrænke Munkenes Antal for lettere at staae den aarlige Afgift — 140 rhinske Gyl- den — til Rhodos. Der skulde ikke være flere Munk, end Guds- tjenesten fordrerede; Fængsel skulde indrettes ved alle Klostre, og de doodne Brødre straffes paa en saadan Maade, at Lysten til at op- holde sig der ei blev altfor stor.¹⁾

Det er ovenfor bemærket, at der ikke findes Spor af, at Tempelherrerne eller de tydske Riddere have haft Eiendom- me i Norge, eller i Norden i det Hele. Ogsaa Münter²⁾ anta- ger dette; men Daugaard troer (S. 15—16) i et Par Pavebuller at finde Beviis for, at Tempelherrerne have eiet Huse i Norden. Den første af ham paaberdaabte Bulle angaaer kun Lunds Erkestift, og er altsaa os uvedkommende; men hvad der med Hensyn til den anden kan anføres, rammer og det Beviis, der søges i den første. Hiin indeholder en Opfordring fra Clemens V af 1308 til Kon- gerne i Danmark, Sverige og Norge at fængsle alle Tempelherrer i deres Riger og lægge Beslag paa deres Gods, indtil Paven der- om anderledes bestemte.³⁾ Denne Bulle er udstedt i Anledning af Ordenens paatænkte Ophævelse, der besluttedes paa det kort efter afholdte Kirkemøde i Bienne, hvortil Cirkulærskrivelser fra Paven udstedtes, samtidigt med denne Opfordring til den verdslige Magt om at forsikre sig Tempelherrerne Personer og Eiendom. Under saadanne Omstændigheder kan man let tænke sig, at Paven har sendt flige Breve ogsaa til Kongerne i de nordiske Riger, for det mulige Tilfælde, at en eller anden Tempelherre der kunde opholde sig, uden at man derfor maa antage, at dette nødvendig har været Tilfældet. Men selv om Pave Clemens virkelig har antaget,

¹⁾ Pontopp. Annal. II. 631.

²⁾ Reformations-historie I. 110.

³⁾ Euhm XI. 571, der ligesom Daugaard deraf slutter, at der har været Tempelherrer i Norden. Forøvrigt bemærkes, at Barth. IV. 584—597 og 601—624 indeholder flere Pavebuller til Norge angaaende disse Riddere; men de angaae nærmest Ordenen i det Hele, Bestolbninger mod dem o. s. v. Nærmere Oplysninger kunne dog maafe deraf udledes.

at disse Riddere fandtes i Norden, bliver dette dog intet tilforladeligt Beviis; dertil indeholde Pavebullen altfor mange Vidnesbyrd om Romerhoffets Uvidenhed med Hensyn til Forholdene her; og man maa derfor, indtil andre og gyldigere Grunde anføres, fremdeles betvivle, at Tempelherrerne nogensinde have eiet Besiddelser i de nordiske Riger.

§ 8.

Franciskanerne.

Alle hidtil omtalte Munkeordener tabte efterhaanden Folket's Agtelse; deres Rigdomme, Pragt og tøilesløse Sæder stode i en altfor skjærende Modsætning til Ordensløsterne, til at selv den trostydigste Lægmand i disse Færrer kunde see sande og ydmyge Guds Tjenere. Den almindelige og uagtet alle Reformer stedse tiltagende Ujædelighed blandt de Klostergeistlige syntes at true det hele Munkevæsen med Opløsning, da det i Begyndelsen af 13de Aarhundrede næsten samtidigt faldt to Sværmere ind at stifte Munkeordener paa Grundsætninger, der skulde gjøre en sliq almindelig Fordærvelse umulig. Ikke uden Grund søgte de Ondets Rod i Klostrenes Rigdomme, og troede derfor ved at forandre Armodspigten til Bettleri ganske at kunne udelukke Fordærvelsen. Den endog i Cisterciensernes Historie uhorste Fastighed, hvormed disse Tiggermunke udbredte sig over hele den katolske Verden, den Magt, de snart udviklede, og den faste Gendrægtighed, hvormed de anvendte denne i Pavemagtens Interesse, har givet disse Ordener en universalhistorisk Betydning, og da de ogsaa i Norge vare i Besiddelse af flere Klostre, end de øvrige Ordener, vil en noget udførligere Beretning om dem være passende.

Johan Bernardoni, en Rjølmands Søn, fødtes i Aass i Umbrien 1182, og blev af Faderen bestemt til Handelen. Fra en Handelsreise til Frankrige vendte den unge Johan saa forfranstet tilbage til Hjemmet, at hans Lænds mænd kaldte ham Signor Francese, — Franciscus, et Navn han siden beholdt. Ulyst

til at være Handelsmand, Gang til Sværmeri og Odselhed, samt en Gævmildhed, der endog bragte ham til at stjæle fra Faderen, for at give de Trængende eller understøtte Bygning af Kirker, paadrog ham dennes Misnøie, og efterat have forsøgt sig som Soldat, troede han sig efter en farlig Sygdom kaldet til Bodsprædikant. Han tilbragte nu sin Tid paa eensomme Steder, i Huler og Gravhvælvs, bortgav sin sidste Dragt, og iførte sig en Tiggers Låser. Under Pøbelens Forhaanelser levede han en Stund paa denne Maade, frasagde sig al Arb efter sin Fader, søgte kun Omgang med Tiggere og Dagdrivere, og drog omkring i Egnen for at indsamle Pengebidrag til Istandsættelsen af den siden saa berømte St. Damians Kirke i hans Fødeby. Tilsidst vakte hans uegennyttige Opofrelser og sværmeriske Taler ligesaameget som hans cyniske Levemaade Menigmands Opmærksomhed, der snart gik over til Ærefrygt og Beundring. Enkelte Ligesindede samlede sig om ham, og Abbeden af Subazzo ved Asissi overlod ham den lille Kirke Portiuncula, den snart vidtberømte Franciskaner-Moderkirke. I Aaret 1210 skal han have givet sine 6 Tilhængere den første mundtlige Regel, hvortil Jesu Ord til Disciplene, Matth. 10, 9. 10, var Grundvolden. Franciscus's Disciple skulde ligesaa lidt som Frelserens have Guld eller Sølv i deres Belte, to Kjørtler, Sko eller Stav. Da han med denne Regel fremstillede sig for den myndige Innocents III, og bad om dens Approbation, skal Paven have svaret, at det var en Regel for Gviin og ikke for Mennesker. Franciscus gik bort, væltede sig i Dyndet, og vendte saaledes tilbage med Forespørgsel, om Regelen nu passede. Den skarpsindige Pave blev opmærksom, og mærkede snart, at han her havde fundet en Mand, der mægtig kunde fremme hans vidtomfattende Planer. Han billigede derfor foreløbig hans Regel og paabød ham overalt at prædike Bod og udbrede den christne Tro. 1215. Under Eftermanden Honorius III blev Franciskanerordenen 1223 formelig antagen i den katolske Kirke, og samtidig hermed tilstod han Ordenen den saakaldte Portiuncula-Afsked for Enhver, som

den 2den August besøgte Moderkirken. Denne Afsked skulde gjælde bestandig, medens al anden ophørte idetmindste ved Jubelaarene, den rensede ubetinget fra alle Synder, og udstræktes snart til alle Minoritterklostre, hvormed den i Tidens Løb indbragte ubørte Summer.

Antallet af Franciscus's Tilhængere var imidlertid daglig tiltaget med forbausende Hurtighed, og udbredte sig saa rast over Italien og de tilgrænsende Lande, at da han i 1219, altsaa før end Ordenen endnu formelig var antagen, holdt det første Generalkapittel i Portiuncula, samlede 5000 Tiggermunkke om ham som Affendinger fra de forskjellige Klostre, uden at Franciscus havde draget ringeste Omsorg for denne Mængdes Underholdning. Igjennem hele det 13de Aarhundrede tiltog Franciskanernes Antal, saa at man tilsidst regnede 7000 Klostre af denne Orden. De fandtes næsten i hver By. Ordrens skrevne Regel, der er noget forskjellig fra den første, er givet 1223 og udgjør 12 Kapitler af følgende væsentlige Indhold: 1) Brødrene skulle som Tegn paa deres Hjemsyghed kaldes "mindre Brødre" (*fratres minores*, Minoritter); blind Lydighed, streng Kydsfæd og Armod i egentligste Forstand ere Hovedpligterne. 2) Hvo der vil optages i Ordenen, skal føres til Provinzialministeren, for at prøves i den katolske Tro, og naar Intet er til Hinder, skal denne sige til ham: "Gaa hen, sælg Alt, hvad Du eier, og giv de Fattige." Ingen Broder maa forlade Ordenen. Dragten skal være en aflegraa Kutte, hvoraf Rabnet Graabrodre i Danmark og senere i Norge¹⁾, en Strikke om Livet, et Par korte Buxer og Træklodser under Fødderne. Alle Minoritter vare saaledes oprindelig Barfodmunkke (*Nudipedes*), men dette formilbedes senere. Naar Klædningen gaar itu, skal den bødes med Sækkestreie og gamle Klude. 3) Guds-

¹⁾ Saalænge vort Oldsprog var i Brug betegnede grāmunkr en Gistercienjer (ovenfor S. 78). Den islandske Benævnelse förumunkr (Tiggermunk) findes ikke brugt i Norge. I norske ældre Breve kaldes Minoritterne for det Ræste herföttabrædur.

tjenesten skal forrettes efter den romerske Liturgi. Alle Fredage, Tiden fra Allehelgens til Juul samt fra Fastelavn til Paaske holdes streng Faste. 4) Ingen Broder maa modtage Mynt eller Penge. De Syges Pleie og Brødrenes Beklædning skal besørges af Ministeren eller Rustoden ved de aandelige Venner (*amici spirituales*)¹⁾. 5) Enhver, som kan, skal arbejde, og i Betaling derfor tage Levnetsmidler o. dsl. kun ikke Mynt. 6) Brødrene skulle ikke engang som Corporation have nogen Eiendom; selv ikke det Huus²⁾, hvori de boe, maae de kalde deres. Som Fremmede i denne Verden skulle de tjene Herren i Armød og Elendighed, samt trøstigen betle³⁾. 7) Pönitents paalægges af Provinsialen. 8) Alle Brødre skulle have en Generalminister, hvem ubetinget Lydighed skyldes, medens han skylder Paven samme Pligt, og forøvrigt skal han være den hele Ordens Tjener (minister). Hvert tredje Aar skal en saadan vælges af samtlige til Generalkapittel forsamlede Provinsialministre og Rustoder, der igjen, naar de ville, kunne holde Kapittel i deres Provinds eller Rustodie⁴⁾. 9) Retten til at prædike afhænger af Biskoppens Tilladelse og en udstaaet Examen hos Ministeren; Prædikenen skal være opbyggelig, anstændig og kort⁵⁾. Regelens 3 sidste Kapitler angaa Pönitentier og

¹⁾ Disse bleve i Tibernes Løb meget forbedringsagtige, idet alle Pengesager og Handelsaffærer gik igjennem dem, og Regelen saaledes blev omgaaet. *Gesch. d. Mönchsorden III. 233.*

²⁾ Huus, domus, er det stadige Navn paa Minoritterklostrene. Ei engang Navnet Kloster vilde Franciscus have fælles med de rige Munk.

³⁾ *Vadant pro elemosyna confidenter.*

⁴⁾ Hver Provinds var nemlig deelt i flere Custodier, under hvis Formand (*custos*) de enkelte Minoritterhuse og disses Forstandere (*Guardianer*) stode.

⁵⁾ Den sidste Forbring til en Prædiken ublebede Franciscus af Rom. 9. 28, hvor han som hele den occidentalske Kirke fulgte Vulgata bogstavelig: "*verbum abbreviatum fecit dominus super terram.*" Hans Bibelfortolkning var i det hele naiv. Saaledes tog hans Brødrenes Navn af Jesu Ord (efter Vulg.): *quod uni ex minoribus meis fecistis, mihi fecistis*, hvilket med stort Held udlagdes som en Spaadom af Frelseren om denne Orden. (*Gesch. der Mönchsorden II. 258. III. 236. 237. Om Franciskaner-Regelen i det Hele: III. 227—316.*

Straffe, Forbud mod Omgang med det andet Køn, Missioner til de Bantro, m. v.

Den virksomme Hjælp, Franciskanerne allerede fra Ordenens første Dage af ydede Paverne i Gjennemførelsen af deres hierarkiske Planer, belønnedes med Privilegier af omfattende og høist forskjellig Art. Deels angik de Rettelser i Ordensregelens strenge Forbud mod Eiendom, og en udvidet Fortolkning af de aandelige Beners Benyttelse var hertil den bedste Hjælp¹⁾; deels gik de ud paa at begunstige Ordenens Udbredelse ved Dispensationer fra Regelens 2det Kapittel, i den Grad at Clemens IV og Eugen IV endog fritog de groveste Ugjerningsmænd fra Bandsstraf, naar de blive Minoritter²⁾; deels opmuntredes paa forskjellig Maade til Gæmildehed mod Ordenen, idet Bisperne forbødes at lægge Hindringer i Veien derfor, i det Brødrene tillodes at tage Betaling under Navn af Gaver for Gravsted i deres Kirker eller Begravning i deres Ordensdragt; fremdeles at tage Alt — endog Penge, som stænkedes ved Testamente³⁾. Desuden formindskede Paverne Minoritternes Udgifter ved forskellige Buller, der gik ud paa deres Eiendommers Exemption eller Frihed for alle Geistligheden ellers paalagte Afgifter, Tiender o. s. v., først til Staten, siden til Curien og Kirken, først kun for Huus og Have, siden for alle Eiendomme, Klostret besad, eller ved Forpagtere, Leilændinger o. s. v. havde Naadighed over. Af endnu mere gennemgribende Følger vare de Privilegier, som gaves Ordenen paa Sognepræsteres Bekostning, saasom fri Prædikeret selv mod Biskoppens Bille og under Interdikt, tvertimod Regelens 9de Kapittel, uindstræn-

¹⁾ Gesch. d. Mönchsorden V. 9 ff.

²⁾ Sammeft. VII. 128—130.

³⁾ Til at modtage Gaverne og anvende dem til Brødrenes Bedste, til Kjøb og Salg m. v. benyttedes en aandelig Ben — Klosterets Syndikus eller Procurator, hoormed man undgik at støde an mod Regelens Bogstav, idet Brødrene selv jo Intet eiede og Intet rørte. De nøde alle en Giers Fordele, ingen af hans Betyrninger. Gesch. d. Mönchsorden. V. 118 ff.

ket Rettighed til at høre Skriftemaal¹⁾, Ret til at have sin egen Conservator²⁾ eller overordentlige Dommer og Forsvarer m. v. Dertil kom endvidere den Skare af Afskedsbiller, der udstedtes for Ordenen, hvilke inddeelttes i Afsked for Brødrene og Afsked for Andre til Brødrenes Bedste, f. Ex. for den, der besøgte en eller anden Minoritter-Kirke, eller helligholdt St. Franciscus's Fest³⁾. De afgive sørgelige Vidnesbyrd om Bantundighed, Overtro og lav Bindsyge paa en lettroende Almues Bekostning. Tilfødt beelagtiggjordes Ordenen i alle andre Ordners Rettigheder og saaledes var da Privilegiernes Maal saa fuldt, det kunde blive, — og Stifterens fromme Planer aldeles tilintetgjorte.

Det var dog ikke paa een Gang, at alle disse Raadesbeviisninger ovenfra vældede ud over Minoritterne. Det var efterhaanden, som Paverne mærkede deres overordentlige, stedse stigende Indflydelse paa Menigmand, ja endog paa Geistlighed, Fyrster og Konger, at de saaledes stræbte at knytte dem fastere og fastere til sig. Snart nemlig bleve disse fattige Tiggere Kongernes Skriftesædre, Sendebud og Raadgivere, Geistlighedens og Pavens heldigste Pengesamlere, Almuens Lærere og Veiledere. Gjennem 300 Aar vare de Bantundighedens ligesaa heldige som ufortrødne Prædikanter, og Alt dette medens idelige indvortes Kampe rystede Ordenen. Endnu før Stifterens Død, (han døde, som han havde levet, nøgen paa den bare Jord, 1226) dannede den snedige Pater Helius et talrigt Parti, der vilde drive en Formildelse i Regelen igjennem. Han seirede tildeels, og der opstod saaledes to Afdelinger i Ordenen, *fratres de observantia*, der fulgte Regelen bogstavelig, og *fratres*

¹⁾ Sammefteds VII 135 ff. Ved Bulle af 2den April 1304 paalagde Benedikt XI Biskopperne af Roskilde, Linköping og Stavanger med apostolisk Magt at forsvare Minoritterne og Dominikanerne mod Enhver, som i de 3 Riger vovede at hindre den frie Prædikeret og Skriftemaal, der vilde aftrænge dem Afgift til Domkirken eller desl. Barth. D. 79—81.

²⁾ Sammefteds V. 124.

³⁾ Gesch. d. Mönchsorden VII. 137—141. 3 Pontoppidans Annales I. 507—517 findes Clemens IV's Indulgenfer af 1268 trykte.

conventuales, hvem de fleste ovennævnte Indulgentser gjaldt, og som fulgte en elastisk Fortolkning af den¹⁾.

Allerede samme Aar, som Ordenen blev formelig anerkjendt, vandrede 1223 de første Minoritter over Eideren, og udbredte sig hurtig over Jylland, de danske Der og Skaane. Hvad Aar de, rimeligviis fra Danmark, først kom til Norge, findes ikke optegnet: den Graamunk nemlig, som Skule Jarl i 1225 sendte til Kong Håkon, for at melde hans snarlige Ankomst, var vistnok Cistercienser fra Tuterøen, og ikke en Franciskaner²⁾; Suhms Efterretning³⁾, at Minoritter i 1230 nedsatte sig i Konghelle, er tvivlsom; men vii er det derimod, at der før Midten af Aarhundredet var i det Mindste tre Klostre af Ordenen i Norge, nemlig i Konghelle, Tonsberg og Bergen; Ordenens Klostre i Nidaros, Stavanger og Marstrand ere sandsynligviis yngre end 1277, da de ei nævnes i Magnús Lagabæters Testamente, hvori de øvrige Klostre betænktes, og Oslo Minoritterkloster stiftedes først 1291 af Hertug Håkon, som dertil indkaldte Munke fra Danmark⁴⁾. Flere end disse 7 Klostre har Ordenen neppe haft i Norge, men ingen anden Orden havde heller saa mange Klostre. Der findes ingen Spor til, at Franciskaner-Monner (St. Klaræ Orden) have fundet Veien til os. Om Franciskus's 3die Orden, Tertiarierne, vil derimod paa sit Sted nærmere blive talt.

¹⁾ Disse Kampe naaede Danmark, men der er ikke fundet noget Tegn til, at den ved Laurentius Brander i Odense fremtvungne Reform i flere danske Klostre har strakt sig til Norge. Script. Rer. Dan. V. 519 ff. Her vare nok alle Minoritter fratres conventuales.

²⁾ Hak. Haksl. G. c. 133. Denne Munk kan forøvrigt ei, som Sagaen beretter, være sendt fra Tonsberg; thi ifølge c. 130 drog Jarlen fra Bergen til Nidaros, og deraf (c. 132) over Doore til Hammer. Nordens fra maa altsaa hiin Munk være sendt; ellers kunde han ei heller møde Kongen paa Dølofjorden, da denne fra Tonsberg seilede til Oslo. I 1225 var paa den anden Side vistnok endnu ikke Minoritter bosatte i Nidaros, og Graamunken bliver saaledes sikkert en Cistercienser. (jfr. ovenfor G. 78).

³⁾ Dänm. Hist. IX. 603.

⁴⁾ Waddings Annales Minoritarum ved Aar 1291.

Af de ovennævnte 7 Klostre ved man med Sikkerhed, at de 3 i Oslo, Tønsberg og Stavanger vare Barfodmunke, for Bergens Minoritters Vedkommende er det ligeledes vist, uagtet det andet der værende Barfodmunke-Kloster, Augustinerkonventet ved Jonskirken, gjør Adskillelsen mellem begge vanskelig, og for de øvrige er det høist sandsynligt; men deres Historie er for ufuldstændig, til at noget Bestemt derom kan siges. De norske Minoritter dannede fra 1280¹⁾ af en særskilt Afdeling, Custodia Norvegiæ, hvis Formand (custos) stod under Provinsialministeren for Provincia Daciæ (d. e. de 3 nordiske Riger), der valgtes paa Kapitlerne hvert 3die Aar, og stod umiddelbar under Generalministeren i Rom²⁾. Provinsialkapitler holdtes næsten aarlig omkring i de forskjellige Klostre³⁾. Hvert Klosters Forstander hed Gardian, ligesom der og forekommer en Vicegardian i Oslo. Stundom synes Rustos tillige at have været Gardian i det Kloster, hvori han opholdt sig, stundom var der baade Rustos og Gardian i samme Kloster. Om Munkenes Navn i Norge er ovenfor talt. Det ældste Vidnesbyrd om den danske Benævnelse Graabroders Benyttelse i norske Breve er fra 1381, da Minoritterne i Tønsberg tillægges dette Navn;⁴⁾ først efterat det danske Skriftsprog al-

¹⁾ Script. Rer. Dan. V. 519.

²⁾ En særegen Tittel forekommer i Brev af 1376, hvori Bisp Botolf af Stavanger kaldes *conservator privilegiorum ordinis fratrum minorum*. Dipl. Arn. Mag. fasc. 73. No. 1. Dette er uden tvivl den ovenfor omtalte Ordenens Dommer og Forsvarer, som den havde i alle Lande, og som havde særegne Rettigheder. Naaste har Tillægget *privilegiorum*, som ellers ikke pleier at tilføies, Hensyn til en Bestemmelse i Regelen, at „*conservatores secundum privilegia multa possunt, quæ non possunt conservatores secundum jura.*“ Gesch. d. Mönchsorden. V. 124. ff. Brevet vil blive optaget blandt Bilagene.

³⁾ Fortegnelser over de i Provindsen holdte Kapitler findes i Script. R. D. V. 519. ff. VI. 572. Den sammesteds V. 511—528 trykte *Historia ordinis fratrum minorum in Dania* indeholder i øvrigt intet Specielt om Norges Klostre.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 74. No. 1.

deles havde fortrængt det norske, blev Graabrodre-Navnet almindeligt i Norge.

§ 9.

Dominikanerne.

Samtidigt med Franciskanernes stiftedes endnu en anden Tiggerorden af den spanske Adelsmand Dominicus de Guzman. Født 1170 udmærkede han sig allerede tidligt ved sine ibrige Studier og Budsøvelser, og blev derfor udseet til at reformere de forvildede Chorherrer ved Osma Bispestol, samt senere benyttet som Rjætterombvender blandt Albingenserne i Spanien. Her var det, at han ved personlig Berørelse med de lavere Stænder lærte at kjende den næsten ubetingede Vigtighed, Almuen tillagde Armoden blandt de Christne, især blandt Geistligheden, og allerede mellem 1208 og 1214¹⁾ synes han at have fattet den Beslutning at stifte en Munkorden, hvis første Pligt skulde bestaae i ved Prædikener at virke til Rjætters Ombendelse til den ene saliggjørende Kirke, et Hvert, hvorved Ordenen i Tidernes Løb har gjort sig saa frygtelig berømt. For derimod at skaffe sine Prædikener Indgang blandt Folket og vinde dets fulde Tillid, ansaa han streng Armod nødvendig. Samtidigt og uidentvivl ganske uafhængigt af hinanden ere saaledes Frants og Dominik faldne paa at stifte Tiggerordener. Men ligesom Stifterne vare af høist forskjellig Karakter og Dannelse — den ene en cynist, uvidende Sværmer, den anden en i Livets høiere Stillinger brugt og dannet lærd Mand, — saaledes var og deres Opfatninger af de ligeartede Ordners Hensigt meget forskjellig. Man betegner maaskee denne Forskiel nærmest ved at sige, at Franciskanernes Hovedsag var at tigge, hvormed de forenede Prædiken som en passende eller nødvendig Ind-

¹⁾ Tiden angives forskjellig mellem disse Aar i Anledning af Minoritternes og Dominikanernes heftige Strid om deres Ordners indbyrdes Anciennitet.

ledning, Dominikanernes derimod at prædike, hvormed Tiggerar=mod forenedes, for at finde Indgang hos den raae Mængde.

Dominikanerordenen stiftedes 1215 i Toulouse, da 16 Personer sluttede sig til Dominikus, hvorpaa Ordenen i 1216 fik pavelig Sanktion under Navn af Prædikebrødre (*fratres prædicatores*) med Stifteren som Supperior eller Generalminister, der som saadan tog Bolig i Rom. Fra Toulouse af vandrede Brødrene ud i den vide Verden, for at prædike Evangeliet efter det romersk-katholske Lærebegreb. I Paris fik de et meget anseet Kloster i Gaden St. Jakob, hvoraf deres franske Navn Jakobinere. Det første Generalkapittel holdtes 1220, og Aaret efter døde Dominik, efterat have fastsat Regelen for de 60 dengang stiftede Klostre. Ordenen optog ogsaa Konner, Dominikanerinder, ligesom der og dannede sig en 3die Art af Dominikanermunk, det saakaldte Christi Ridderskab, bestaaende af Adelsmænd, der, uden at aflægge Munkeløftet, forenede sig til Sjættens Ombendelse, og senere dannede Prædikebrødrenes Tertiariere.¹⁾

Dominikanernes Regel er bygget paa den hellige Augustins, da Innocents III havde gjort det til en Betingelse for Sanktion, at en allerede af Kirken antagen Ordensregel skulde lægges til Grund. Af nye Bestemmelser anføres her kun de vigtigste. Alædedragten lignede, især i Begyndelsen, de regulære Munkers, til hvis Orden Stifteren forhen havde hørt, men siden forandre=des den til en hvid, fodsid Kappe (*tunica*), hvidt Skapulare m. v., hvorover man udenfor Klostreet bar en sort Overklædning med spids Hætte, Kaputje, hvoraf Navnet Kaputsinere. Overklæd=ningen skaffede dem i Norden, navnlig i Danmark, Navnet Sortebrødre. Brødrene skulde søre paa Straasække med Tunikaen paa, samt med Strømper og Sko paa Fodderne. Fastetiden varede fra Korsfets Ophoielse (14de Septbr.) til Paaske; Rjødspiser

¹⁾ For ei at splitte de sparsomme Vink om Tertiariere i Norge, ville de alle blive behandiede under Høet i 2det Afsnit § 8.

vare kun de Syge tilladte. Læshed indskræpedes med Strengbed. Ingen Lægbroder maatte optages, da de vare uskikkede til Prædikeembedet, og ofte forarsagede Uordener i Klostret. Til at antages som Profes fordrevedes, at han kunde læse og forstaae sit Breviar. Professerne stode under en Pater Læsemester (lector), der skulde undervise dem i Theologien, lære dem gode Manerer, vaage over deres Flid og Sædelighed, og til den Ende blandt Andet aarelade dem alle 5 Gange aarlig. Straffene vare mildere end Franciskanernes. Iøvrigt gjaldt Augustins Regel¹⁾.

Store Privilegier blebe Tid efter anden tilstaaede denne Orden. De vare i de fleste Henseender lige Franciskanernes, hvortil derfor henvises. Vigtigst var den absolute Exemption og den frie Prædikeret, der bragte dem i bestandig Strid med Seculargeistligheden. For Hierarchiet derimod vare Dominikanernes to særegne Privilegier, nemlig Bøgcensuren og Inquisitionen²⁾ de vigtigste og følgerigeste. Med rædsom Strengbed herskede de over Samvittighederne, og ved at kvæle ethvert Reformationsforsøg i Fødselen støttede de Katholicismen og Pavestolen ligesaa meget, som Franciskanerne ved deres blinde Lydighed, Uvidenhed og Mængde. Men hvad Ordenen i de følgende Tider skædede i disse og flere Retninger, maa ikke lægges Stifteren til Last, men Privilegierne og Rigdommene, som deraf fulgte. Dominikus haabede at virke for Lærdom og christelig Oplysning, og endnu paa

¹⁾ Geschichte der Mönchsorden VIII. 119—131. Generalkapittel skulde holdes aarlig afvekslende i Rom og Bologna, hvor der snart opstod berømte theologiske Skoler for Dominikaner, og hvorhen derfor Unglinger strømmede fra alle Lande, og meget bidroge til Ordenens Anseelse.

²⁾ Disse to Retninger af denne Ordens Virksomhed forbigaaes iøvrigt her, fordi de neppe kom til Anvendelse i Norge. Det skulde da været ved enkelte Hæereprocesser. — Det synes som om Pave Innocents III har forsøgt paa at indskrænke Dominikanernes Privilegier; thi i et Brev dat. Enon 4 Non. Jul. 1217 indskræper han Ordenens Magister og Brødre at være Stiftets Ordinarius Indige, dog Retten til at ind- og afsætte Prædikerer ufortrænk (Danske Selsk. Begyndelse og Tilvæxt S. 172). Modsigende Pavebulla ere iøvrigt ikke ualmindelige.

sit Dødsleie lyste han Forbandelse over dem, der hævede Armodspigten. Af Middelalderens Videnstabelighed har Ordenen mange Fortjenester.

Ordenen var oprindelig 1221 bleven deelt i 8 Provindser, men hertil kom allerede 1238 4 nye, hvoriblandt Dacia; i sin høieste Velmagt skal den have udgjort 45 Provindser med 150,000 Brødre. I Spidsen for hver Provinds stod Provindsialministeren (*minister provincialis*), der havde en ved Generalen begrænset Myndighed over Provindsens Brødre, og skulde visiterer dens Klostre. Forøvrigt synes ikke denne Orden som Franciskanernes at have holdt aarlige Provindsialkapitler, i det Mindste ikke i Provindsen Dacia, hvor de kun nu og da forekomme¹⁾. De enkelte Klosters Forstandere kaldtes Prior. Samtlige Ordensklostre i Danmark, Sverige og Norge hørte til Provincia Dacia, hvis Minister snart var bosat i det ene, snart i det andet Land, dog hyppigst i Danmark, hvor Ordenen havde de fleste Klostre.²⁾

Endnu før Franciskanerne bleve Prædikebrødrene kjendte i de nordiske Lande. En Danskt, Salomon fra Aarhus, havde i 1220 stiftet personligt Bekjendtskab med Dominikus, var bleven optagen i Ordenen og strax affendt for at prædike i sit eget Fædreland. Men da han fra Flandern søveis vilde drage hjem, drev Storm ham Nord paa Norge, og efter at have udstaaet stor Livsfare kom han endelig i Land i Nidaros.³⁾ Her blev saaledes tilfældigviis den nye Orden først bekjendt; thi der kan ei være Tvivl om, ligesom det og bekræftes af senere Efterretninger,⁴⁾ at

¹⁾ Gaalebes i Westeraas 1291, i Eteninge 1303. Dipl. Svecan. H. 128. 456.

²⁾ Ifølge Daugaard S. 18 var der i Danmark 22 Dominikanerklostre, i Sverige har Wieselgren med Sikkerhed paavist 13; Norge havde neppe flere end 3. Den sidste Provindsial var ubetvivel Robert i Nidaros 1525 og senere. (Thyselius Handl. til Sveriges Reform. og Kyrkohistoria I, 5 ff.)

³⁾ Script. R. Dan. V. 500 ff.

⁴⁾ Jfr. Prædikebrødrenes Historie i Nidaros.

han strax med Begeistring har taget fat paa sit Prædikeembede paa det første Sted, han naaede, hvor hans Tale kunde blive forstaaet. Hans Ophold her blev dog kun kort, da han snart, understøttet af Skule Jarl, ilede over Land hjem til Danmark, og Aaret efter 1222 stiftede det første Dominikanerkloster i Lund.¹⁾ Dog har hans Fremtræden i Norge baaet Frugter for Ordenen; thi man kan vist med Grund betragte denne Salomon som den middelebare eller umiddelbare Stifter af de 3 Prædikebrødre-Klostre, i Nidaros, Bergen og Oslo, der omtrent paa een Tid, henimod 1240 forekomme i fuld Flor med Brødre, færdige Bygninger (predikaragard) m. m., hvilket forudsætter, at de da allerede i nogen Tid havde været til. Høist tvivlsomt er det derimod, om der i Hammer har været et Prædikebrødre-Kloster. Beretningen derom synes at hvile paa en Misforstaaelse, og det nævnes iøvrigt aldrig²⁾. De 3 øvrige Klostre derimod vare alle anlagte i Domkirkenes umiddelbare Nærhed, hvilket gjør det sandsynligt, at de skyldte Bisopperne og maaskee Domkapitlerne tillige deres Stiftelse, forsaavidt Hus og Tomt dertil udfordredes, ligesom det og lader sig formode, at det har været Prædikebrødrenes Beredvillighed til at overtage Underviisningen (studium), som har været Aarsag til denne Bistand fra Geistlighedens Side. Iøvrigt varede Benflabet ikke længe. Ranniferne mærkede snart, at de havde beredet sig selv farlige Medbeilere til Almuens Gunst og Gavnildhed; de fattige og folkesjære Prædikanter grebe paa den farligste Maade ind

¹⁾ Daugaard S. 143.

²⁾ Euhm (X. 226) og Schøning (isl. Thaarups Magazin II. 254) berette dette. Euhm fortæller, at Peter af Prædikeordenen i Hammer viedes til Biskop sammesteds 1252. Men hans Kilde, Hakon Hakonsons Saga Cap. 276, fortæller kun, at Peder, der før havde været Prædikebroder, hiint Aar blev Bisp i Hammer. Schøning skal have fundet Prædikebrødrenes Kloster i Hammer nævnt i et Brev af 1511. Det er muligt, at han har Ret, men vi kjende ikke hans Kilde, og betragte, at han her, som stundom ellers, har læst urigtigt eller misforstaaet Brevet. Vi have ingensteds i Kilderne fundet det ringeste Spor til mere end 3 Dominikanerklostre i Norge.

i deres Embedemyndighed, og Forholdet mellem dem gik snart over til hemmeligt Nag og aabenbar Forsølgelse, saavel i Bergen som i Nidaros, paa hvilket sidste Sted Dominikanerne understøttede Erkebiskop Jorund i hans langvarige Kamp med sit Kapittel. Men Geistligheden blev tilsidst nødt til at finde sig i Omstændighederne, da Paverne ved Privilegier og strenge Befalinger værnedes om de nye Brødres Uafhængighed og Anseelse.¹⁾ Aarsagen til, at Norge har haft saa mange færre Dominikaner= end Franciskaner=Alostre, er maaskee tilfældig, men det er dog ikke urimeligt, at Franciskanernes større Uvidenhed og aabenbare Foragt for boglig Kunst netop har bidraget til deres Udbredelse, medens Dominikanernes Pligt at sende Studerende til Paris og Bologna²⁾ nok i et fattigt, afsidesliggende og illiterært Land som Norge kan have været en alvorlig Hindring for deres Klosters Anlæg udenfor de største Stæder. Ved hvert Kloster var nemlig, som før anført, en Skole, der lededes af Læsemesteren, og Provindsen Dacia havde desuden i Fællesskab sit studium generale i Skeninge i Østgothland, hvorhen Provindsens dygtigste Elever søgte.³⁾

I Norge kaldtes Dominikanerne i ældre Tider Predikarar; først længe efter Unionen blev det danske Navn Sortebrødre eller Svartebrødre almindeligt.⁴⁾ I de første 50 Aar efter deres Ankomst nøde de stor og som det synes velfortjent Anseelse; men det gik med denne Orden som med de øvrige. Folkegunsten gjorde dem rige, Rigdommen lade og usædelige; Ordenstugten berøvede

¹⁾ Forbetmeste fik Prædikebrødrene Privilegier fælles med Minoritterne. Bærskilt for de første i Provindsen Dacia er Johan XXII's Bulle fra Avignon af 26 Apr. 1318, hvori Rigerne's 3 Erkebiskper pålægges at beskytte Ordenens Prior og Brødre mod alle Fornærmere. Dipl. Svecan. ed. Hildebrand. III. 362.

²⁾ Denne Pligt opfyldtes. Første Dominikanere studerede oftere udenlands, og enkelte udmærkede sig endog ved deres Lærdom.

³⁾ Pontoppidan, Gesta & Vestig. Danor. ext. Daniam 381. Münster Kirchengesch. II. 969.

⁴⁾ Som en Undtagelse forekommer Benævnelsen Sortebrødrekløster i Dølo i et Diplom af 1397 paa Gaarden Gautgal paa Thoten.

dem den let erhvervede Indest og bragte Undergangen over dem. Paa Reformationstiden gjorde deres Provindsialminister, Broder Robert fra Nidaros, Forsøg paa at modarbejde Gustaf Wasas reformatoriske Skridt i Sverige, i hvilken Anledning han opholdt sig i Westeraas og andre svenske Klostre af sin Orden; men forbitret herover gav Kongen Ordre til at jage Broder Robert og de øvrige norske Dominikanere over Grændsen.¹⁾

§ 10.

De norske Tiggerklostres Lokalanavne.

Næst Ubekjendtskab til Munkesæsenet i Almindelighed har neppe Noget bidraget mere til at bringe Billedre og Misforstaaelse ind i vor Klosterhistorie, end de mange forskjellige Navne, hvorunder det samme Kloster som oftest forekommer. Værst er man i saa Henseende faren med Tiggerklostrene, der deels ikke forekomme saa ofte, at nogen klar Forestilling om dem lettelig kan gøres; deels tillige mere end Herreklostrene benævnes med mange forskjellige Navne. Snart betegnes de efter Ordenen, hvortil de hørte: *domus fratrum minorum*, Predikara-lisnad o. dsl., snart efter den særegne Forpligtelse at gaae barfodede: *Berfættabrödra-kirkia*, *domus nudipedum*; snart efter Helgenen, hvem Klostret var viet, (saaledes var Olafs-Klostret i Oslo Prædikebrødrenes, i Bergen Franciskanernes, i Tonsberg Præmonstratensernes); snart faae de Navn efter Ordensdragten: Graabrodre, Sortebrodre; snart endelig efter deres gjensidige Beliggenhed i samme By.²⁾ Disse sidste Lokalanavne for Klostrene forudsætte en Kundskab om, hvor Klostrene laae i Byen, som fordrer foreløbige Undersøgelser, der ikke passende kan anstilles i et enkelt Klosters Historie, og vi ville derfor gjøre dem til Gjenstand for en kort Specialafhandling,

¹⁾ Thyselius Handlingar etc. I. 5. ff.

²⁾ En saadan Accumulation af Navne maa saaledes anses som Aarsagen til Beretningen, at Nidaros har haft 50 Kirker og Klostre, en Overdriivelse, hvortil dog selv Schöning har sat Eid. (Reise i Norge I. 4).

saameget mere som flige Benævnelser neppe forekomme i Sverige eller Danmark, og selvfølgelig kunne ansees eiendommelige for de norske Tiggerklostre.

I Middelalderens Jordebøger og Diplomer, især i Testamenter, forekomme i Oslo Navnene upp til brödra eller upp að brödra og austr til brödra eller austr að brödra¹⁾; i Bergen omtales úta at brödra eller út til brödra samt inn til brödra; i Nidaros forekommer paa et eneste Sted nidr aat brödra, hvilket forudsætter et upp til brödra sammesteds. Alle disse Navne forekomme gjerne uden alt Tillæg, der kunde antyde, hvilke Klostre der menes; men det bliver dog paa de fleste Steder let at udfinde, at det er Betegnelser paa Tiggerklostrene, da for det Meste de øvrige Klostre i Byen i samme Breve nævnes med deres bekjendte Navne. Man vil tillige bemærke, at det kun er i de Byer, der havde Klostre af begge Ordener, hvor disse Lokalnævne ere benyttede, medens man ei finder Spor deraf i Tønsberg, Stabanger, Konghelle eller Marstrand, der kun havde eet Tiggerkloster. Dette synes at lede til en sikker Forklaring af disse Navnes Oprindelse. Baade Dominikanere og Franciskanere skulde leve af milde Gaver, som de gjennem omstreifende Brødre indsamlede i Byen og i dens nærmeste Omegn. Den bekjendte Skindsyge mellem begge Ordener og gjensidig Frygt for, at en for det ene Kloster bestemt Gave ved en Misforstaaelse skulde tilfalde det andet, har da lettelig foranlediget, at de omgaaende Munkte have bestræbt sig for at betegne, fra hvilket Kloster de vare, paa en Maade, der ei tillod nogen Misforstaaelse, og dertil maatte selve Klosters Giverne velbekjendte Beliggenhed ansees langt hensigtsmæssigere, end de fremmede Ordensnavne eller Dragten, hvor en Forverling af den Ukyndige let var tænkelig.

¹⁾ Desuden forekommer i et eneste Testament (Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. 1.) claustrum montanum Osloiae, der nævnes ved Siden af de 2 Tiggerklostre og saaledes ei kan være noget af disse, men maaffee snarest er Hospitalet paa Galgebjerget.

Sammenligning mellem de forskjellige Diplomer, hvori de ovennævnte Lokalanvne paa Klostre i Oslo forekomme,¹⁾ sætter det udenfor al Tvivl, at det er Prædikebrødrenes og Franciskanernes Klostre i denne By, som dermed betegnes, ligesom dette til Overflod for Franciskanernes Vedkommende bevises af Øysteins Register, hvor „Gardianen i Austebrødre“ omtales.²⁾ Kjendskab til Beliggenheden af deslige i Historien forekommende Steder kan stundom bidrage til at sætte en Begivenhed i et klarere Lys, og kan i ethvert Tilfælde være af antifikvarisk Interesse og Bigtighed. Men en saadan Undersøgelse vil ved denne Leilighed blive saa meget interessantere, som de Banfeligheder, den foranlediger, ikke kunne ryddes afveien uden at antage, at Oslo Borgere have haft en betydelig Misvisning i deres Kompas. Det kan som anført ingen Tvivl være om, at austr til brødra er en Betegnelse paa Minoritternes Kirke og Kloster, der beviislig, idetmindste i den senere Middelalder, laa hvor det nuværende Hospital staaer, en Bygning, der tildeels er en Levning af det gamle Kloster. Lige-
 saa udtrykkeligt viser Hakon Hakonssons Saga (Cap. 236³⁾), at Prædikebrødrenes Kloster har ligget i Nærheden af St. Halvards Kirke og Kannikernes Boliger, ovenfor disse, altsaa omtrent ved Agersthus Amts nedlagte Sygehus i Oslo, opad Veien, der fører til Galgebjerget og videre langs Loen-Elv. Men have nu Minoritterne baaret Navnet austr ad brødra, maa det andet Navn, upp til brødra, betegne Prædikebrødrene. Dette bestrækkes desuden ved Sammenligning af 2 osloiske Breve af 1373 og 1381.⁴⁾ I det første af disse sælger Prædikebrødrenes Prior i Oslo en Skalf til Provsten ved Mariæ Kirke, da Brødrene ei havde det Fornødne til Livsophold, og endmindre paa anden Maade Raad til at

¹⁾ K. Ex. Dipl. Arn. Magn. fasc. 74, 2; 85, 19; 86, 11 o. fl. Se Klostrenes Specialhistorie.

²⁾ Øyst. Reg. Fol. 113. b.

³⁾ Der var kun en Skigaard mellem Kannikernes Gaard og Prædikebrødrenes.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 72. 12 og 74. 2.

istandsfætte deres Konvents Bygninger, som truede med Nedsald; i det sidste testamenterer en Kvinde en Deel Sølvtøi „upp til brödra“ til Bygningshjælp.¹⁾ Ved begge at tale om Hjælp til et Klosters forfaldne Bygninger, skjønt under forskjellige Navne, stadfæste de Identiteten af Prædikebrødrene og upp ad brödra, der iøvrigt paa Grund af Modfætningen til Minoritterne og andre Omstændigheder ikke kan være tvivlsom.

At disse to Benævnelser gjensidig betinge hinanden, kan vel heller ikke være Tvivl underkastet, men herved opstaaer Vanskeligheden; thi efter Kompasset vilde Prædikebrødrenes Kloster blive det, som mest passende betegnedes austr til brödra, da Minoritterkirken ikke laa Øst for Prædikebrødrene, ikke engang Øst i Oslo i det Hele, men i den sydlige Deel af Byen og Sydvest for Prædikebrødrene.²⁾ At imidlertid hiin Kirkes Beliggenhed er bleven henregnet til den østlige Deel af Byen, viser iøvrigt ogsaa et Brev af 1353, der er udstedt „i Oslo Øster i Barfodbrødrenes Kloster,“³⁾ hvor Talen atter er om Minoritterne, ligesom disses Kloster endnu forekommer under en anden lokal Benævnelse: Berfætto-Brædra à Lyckiom eller austr á Lyckium i Oslo⁴⁾. Prædikebrødrenes Kloster laa derimod „oppe“ i det daværende som det nuværende Oslo, og Benævnelsen er saaledes betegnende, enten den nu er ældre eller yngre end Anlægget af det meget yngre Minoritterkloster. Men efter Kompasset laa Prædikebrødrenes Kloster snarere i Øst for Minoritternes end omvendt, og dog maa dettes Benævnelse nødvendig være opstaaet efterat allerede Prædikebrødrenes Beliggenhed var givet, og Oslo Borgere folgelig have antaget, at det laa i Øst for Samme; thi upp til brödra og austr til brödra ere 2 forskjellige Klostre.

¹⁾ „til bygningar,“ et Udtryk, der vel ogsaa betegner „til at sætte paa Rente,“ men som her ved at bestemmes for et Tiggerkloster rimeligst maa have Hensyn paa Bygninger.

²⁾ Se Planen over Christiania paa Ramms og Munthes Kart over Agerhuus Amt, eller Vibes Kart over Christiania og Omegn 1844.

³⁾ Diplom i Univers. Saml. i Christiania.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 63 Nr. 3, og Thork. Dipl. II. 123.

Man vil formeentlig finde følgende Forklaringsmaade sand-
synlig om ikke vis. Fjeldbonden i Norge regner endnu Nord der-
fra, som Elbesnoen kommer, i Regelen opad Elven mod Nordøst,
Nordvest, Vest, endog Sydvest, langs Elvens Bøininger og uden
Bensyn til disses Størrelse. Saaledes kalde Thelebønderne Har-
dagerne Nordmænd, og dette har uden al Tvivl været det sæd-
vanlige Middel til at betegne Verdenshjørnerne, førend Kompasset
kom i Brug. Man maa folgelig paa ethvert givet Sted tage Lokalit-
eterne paa Raad, førend man efter de gamle Beretninger affæ-
ter dets Plads. For Oslos Bedkommende vil da Koens Løb om-
rent i ret Øst og Vest, samt det mod Byen brat nedstyrtende
hoie Egebjergs Beliggenhed mod Syd, der hindrer Solen den me-
ste Tid af Aaret fra at virke paa Pierne under Fjeldet før ud paa
Eftermiddagen, lettelig have foranlediget en østlig Misviisning af
90°, saa at hele den Deel af Byen, der laa paa Elvens Sydside
fik Navnet Øst i Oslo, Dalen opad blev Nord (istedetfor Øst), og
Fjorden ud med Sol og milde Vinde Syd (istedetfor Vest). Den-
ne Mening bestrækes ydermere af Udtrykkene i Oslo-Bylob, at
Ballaberg (Enerhaugen) laa Nordvest i Oslo; thi efter hiint
ældre Kompas bliver dette rigtigt, og man undgaaer altsaa at
conjekterere en Skrivfeil i Byloben ¹⁾).

Det forholde sig iøvrigt med dette Forsøg til at forklare Be-
nævnelsen austr til brödra og austr i Oslo som det vil, -saa er
Betydningen af de i Oslo forekommende Lokalnævne bestemt, og
Dominikaner-Klostret der forekommer altsaa under følgende for-
skjellige Navne: Predikaralishad, Olafsklostret, upp til brödra og
Sortebrödre; Minoritternes under Navnene: domus fratrum mi-
norum. Berföttabrödra-klaustr, austr að brödra, anstr á Lyk-
kiom og Graabrödre-Kloster, eller for disse 2 Klostre i Alt 11
Benævnelser, der nok kunde give Anledning til at skabe en Deel
overflødige Munkeboliger i denne By ²⁾).

¹⁾ Munthe antager, at der bør læses Nord øst, som nemlig er Enerhau-
gens sande Beliggenhed for Oslo. (Halls Snorre II. 55.)

²⁾ Det her Opførte i Forening med hvad man andenstedesfra veed, laaber for-

Eignende Lokalnævne forekomme som anført paa Klostre i Bergen, hvor Navnene inn til brødra og út til brødra gives. Analogi fra Oslo, den Omstændighed, at Byens øvrige Klostre, undtagen de to Tiggerklostre, forekomme i et Testament, hvor disse Navne bruges ¹⁾, samt især et Brev af Bisp Arne af 1309, i hvilket han nævner hine Brødres Kirker blandt dem, hvorover Bispestolen ingen Myndighed havde, og senere i samme Brev ombytter Navnet út og inn til brødra med predikarar og berfötta-brödur, ere tilstrækkelige Beviser for, at det er Prædikebrødrene og Minoritterne, som derved menes ²⁾. Og da er det klart, at inn til brødra er Navnet paa Minoritterne eller Olafskirkens Barfodmunk, der boede inde i Baagobunden nærved Domkirken, som forhen tilhørte disse Munk, hvis Kloster siden blev Bispegaard, samt at út til brødra ³⁾ er Dominikanerne, hvis Kloster laa paa Holmen udenfor Slottet, Bispegaarden og Ranniseboligerne, hvor man i de senere Aar har udgravet en Mængde Marmorblokke, Gjemser, o. desl., altsaa saa langt ude som Byen gik. Begge Klostres Beliggenhed i Byen og for hinanden indbyrdes forklarer saaledes lettelig Lokalnavnene. — I et Testament fra Begyndelsen af 14de Aarhundrede, i hvilket hverken Dominikanernes, Augusti-

mobe, at det gamle Oslo har bestaaet af følgende 5 tildeels naturligt begrænsede Hoveddele: 1) Leret (å Leiruni) mellem Tøien og Hovindbækken, 2) Stranden eller Øren (å Eyruni) mellem Hovindbæk og Løen Elv op til Hovedgaden forbi Domkirken, 3) Øp i Oslo, Strøget ovenfor Hovedgaden paa denne Side af Elven, 4) Øster i Oslo eller Eytterne (å Lykkiom), Bakkehalbet mellem Elven og Egebjerg, samt 5) Thraalaborg, Strøget sydøst mellem Bjergstranten og Fjorden. Hertil kom da i Udkanterne som yderste Grænse mod Aker Sogn Ballaberg og Mørtustokker (Galgebjerget).

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. 11. No. 10.

²⁾ Barth. IV. 394—396, De her nævnte Ba.fodbrødre kunne nemlig ikke være Jonskirkens Augustinere, da disse ikke vare eximerede.

³⁾ Saa og Ramus: "Utbredrekloster tæt hos Slottet." Rorg. Bessr. 152—154. I Script. IV. 410 er Navnet forvansket til Widebrødre, hvilket endog dog rigtig forklarer om Cortebrødre, uden at have kjendt Betydningen af Udtrykket.

nerne eller Franciskanernes Kloster isvrigt forekommer, omtales et Brøderkab i Bergen under Navnet á ofan til brödra ¹⁾. Det kunde synes rimeligt, at dette ogsaa var en Benævnelse paa Minoritterne, foranlediget ved deres Klosters Beliggenhed opunder Floisfjeldets Skraaning; men dette bliver dog meget tvivlsomt. Da nemlig ingen af Tiggerklostrene faae Noget i Testamentet, da dette, skjønt udateret, bestemt er forfattet paa en Tid, da Korsbrødrene ved Domkirken laa i aaben Kamp med Tiggermunkene, og da endelig Testator vælger sig Gravsted i Domkirken, altsaa har været Kannikerne hengiven, og Gaven "oven til Brødrene" følger umiddelbart efter Bestemmelserne om hans Gravsted og Sjælemesser, er det maaskee rimeligere, at det er Korsbrødrene, som her menes, og det saameget mere, som hans Gave til hine Brødre er meget større end til Byens Kirker og Præster isvrigt. Denne Lokalbenevnelse have vi isvrigt ikke andet Sted stødt paa.

I Nidaros omtales endelig en Brøder Olaf "nidr aat brödra" i et Testamente af 1381 ²⁾. Da der inde i selve Byen ikke fandtes andre end de to Tiggerklostre, og af disse Prædikebrødrenes beviislig laa tæt ved Domkirken, et Strøg, der da som nu benævnedes oppe i Byen, kan det vel neppe være synderlig tvivlsomt, at det er Franciskanerne, som hermed betegnes, uagtet man ikke med Visshed veed, hvor deres Kloster har ligget. Efter nuværende Talebrug antyder "nede" i Byen Strøget ved Bratøren og deromkring, og der have vi og formodet, at dette Kloster har staaet ³⁾.

¹⁾ Barth. IV. 684—686.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 11. 8.

³⁾ Endelig nævnes i Erkebisp Arnes Testamente af 1349, Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. 16. "upp vid kirkiuna i Nidarose," som han giver en betydelig Sum med Tillæg, at han har nydt langt mere Godt af Kirken. Hvis han ikke ved dette Udtryk mener selve Domkirken eller dens Kapittel, hvilke begge han imidlertid ellers i Testamentet rigeligt boterer, ligesaa vel som Prædikebrødrene, saa kunde man gjætte paa, at det er disse sidste, som ved dette Udtryk ere meente; dog er det neppe rimeligt.

§ 11.

Birgittinerne eller Frelserens Orden.

Alle de mange gennem Lidernes Løb mislykkede Forsøg paa i Klosterlivet at realisere Idealet af et i Sandhed gudeligt Livnet afstrækkede ikke fra nye Anstrengelser. Ivertimod ansporede paa den ene Side det religiøse Sværmeri, efterat det engang havde taget denne Retning, Anden til at udfinde en Regel, der kunde føre til Maalet, og understøttede paa den anden Side Romerhoffet deslige Forsøg, fordi de vare saa umiskjendelig gavnlige for Hierarkiet i det Hele, og desuden i sit Væsen gaveligesom et anstueligt Billede af den katholske Kirkes Dogme om Nætfærdiggjørelse gennem enkelte Menneskers og selve Kirkens Overflod af gode Gjerninger. Hertil kom fremdeles, at Erfaring gennem snart et Aartusinde havde viist, at Munkeordenerne, om de end forseilede sit egentlige aandelige Siemød, desto sikrere kunde gjøre Regning paa jordiske Fordele, og denne sidste Betragtning bragte en Skare af Mennesker, hvem Religionen forøvrigt lidet laa paa Hjerte, til at fremme de Planer, som det fromme Sværmeri i blind Tro udkastede til at danne et Samfund af Hellige paa Jorden. Dette var saaledes Tilfældet med Frelserens (St. Salvatoris) Orden efter Augustins Regel, almindeligen kaldet Birgittiner=Ordenen efter Stifterinden den hellige Birgitta, en af de frommeste Sværmerinder, som Kirkehistorien kjender. Da denne Munkeorden er den eneste, som har sit Udspring fra Norden, og dens Historie neppe forhen er bleven bearbejdet efter nordiske Kilder, ville vi noget udførligere omtale den ¹⁾).

Arnes testamentariske Dispositioner ere meget uordnede; flere Kirker, især Domkirken, forekomme oftere deri. Det maa være forfattet i stor Ekhinding, medens Sortedøden raske i Byen og som bekjendt bortrev det hele Kannikekollegium paa Rodin nær.

¹⁾ Hovedkilden for Birgittinerne's Historie er *Diarium Vadstenense*, udg. m. Anm. af Erkebiskop C. Benzeliu. Upsala 1721. 4to, hvorefter det er aftrykt af Fant i *Scriptores Rer. Svecic.* I. 99—229. Diariet anføres her steds efter den forstnævnte Udgave. Af Bigtighed er frem:

Birgitta eller Britta Birgersdatter af den anseelige Brabesæt, født 1304, blev 1344 Enke efter Herr Ulf Gudmarson (Hjortbusbud), der skal have tilbragt sine sidste Dage som Munk i Alvastra Kloster. Hun havde stedse været af et andægtigt og særmerist Sind, og ibrigen virket for Anlægget af et Kloster i Vadstena. Efter sin Mands Død opholdt hun sig i nogen Tid ved Magnus Smets Hof som Dronning Blankas Hovmesterinde,¹⁾ men forlod 1346 Sverige og drog med sine Sønner Carl og Birger til Rom; — hun havde nemlig allerede flere Gange havt Mødbareiser af Frelseren selv²⁾ og tilsidst faaet Befaling at stifte en Munkeorden, der skulde bære hans Navn, og for hvilken han selv meddeelte hende Regelen i al dens Enkeltbeder; — han erklærede hende for sin Brud og paalagde hende adskillige Balfarter til Neapel, Sicilien og endelig til det hellige Land, hvor hun besøgte alle de Steder, som ved Christus havde faaet Interesse.³⁾ Hjemkommen derfra døde hun i Rom 23de Juli 1373. Imidlertid havde hun med Held virket for sin Ordens Confirmation, og allerede 1368 havde Pave Urban V tilladt, at et Kloster for 60 Nonner og 17 Munke byggedes i Vadstena,⁴⁾ ligesom han 1370 bekræftede den af hende overrakte Regel for Ordenen (*constitutiones regu-*

deles: Rettelbla Vorläufige Nachricht v. d. Klöster d. heiligen Birgitta außershalb Schweden, besonders in Teutschland. Ulm 1766. 4. samt Birgittas Levet i Vastovii Vitis aquilonaris ed. Benzelius Ups. 1708. 4. Pag. 91—107. Hovedsagelig efter Rettelbla er Ordenens Historie bearbejdet af Thome i Gesch. d. Mönchsorden II. 1—48. Hvad Pelnot (IV. 29—46) har, er ubetydeligt og tildeels urigtigt, og han har, saavidt sees, været Dagaards Kilde (S. 29 ff.). En tiltrækkende Fortælling om den hellige Birgitta har Fryxell leveret i sine "Berättelser" II. 100—111. Wieselgren har Intet om Vadstena.

¹⁾ Fryxell II. 103.

²⁾ De saakaldte revelationes St. Birgittæ, et Slags sibyllinske Bøger for Sverige, der siden bleve samlede, og bekræftede som kanoniske af Baseler-Conciliet.

³⁾ Diar Vadsten. p. 1.

⁴⁾ Rhyzelius, Monasteriologia 85.

lares St. Birgittæ. For at fremme Arbeidet hjemme var Sønnen Birger allerede 1347 vendt tilbage, og samme Aar gav Kong Magnus Badstena Kongsgaards Tomt til Byggeplads. ¹⁾ I 1367 paalagde Kong Albrekt en Penning af hver Bonde i Landet, som Bidrag til Klosters Guldsørelse, og allerede før Ordenen bekræftedes synes Klosteret at have været istand. Om Birgittas Kanonisation ansøgte Kongen og Rigsraadet i 1376;²⁾ men denne Sag havde store Vanskeligheder og skal have kostet Klosteret og Birgittas Slægt uhyre Summer. Den paafulgte først 7de October 1391 ved Bonifacius IX, og hiin Dag har siden været Birgittas Helgendag (Brittemesse). Hendes Datter og ivrige Deeltagerinde i alle hendes fromme Bestræbelser Katharina, Badstenas første Abbedisse, blev senere ligeledes optaget i Helgenernes Tal,³⁾ og hendes Dyrkelse paabuden først i de 3 nordiske Riger af Sixtus IV, og siden i alle Birgittinerklostre af Innocents VIII.⁴⁾

¹⁾ Kaar Kilberne, f. *Vitis aquil.* p. 97, udtrykkelig berette, at Badstena Kloster er anlagt af Birgitta selv, maa dette, som og Rhyselius S. 84 tvivlende anfører, være skeet senest 1346, da hun efter denne Tid aldrig var i Sverige, og altsaa længe før Ordenen egentlig var stiftet eller confirmeret. At Badstena er fra denne Tid, sees og af Kong Magnus og Dronning Blankas norske Testament af 1347 (*Saml. til Norges Hist.* V. 579 ff.), hvori de give 6000 Mark gangbar Mynt til Klosteret i Badstena, den største Gave, vor Klosterhistorie har at opvise. Da der aldeles ikke er Spor til, at Badstena er bleven bygget før eller beboet af nogen anden Orden end Birgittinerne, maa man antage, at Forberedelserne til et Klosterliv, overensstemmende med Birgittas Revelationer og iøvrigt efter Augustins Regel, ere blevene foretagne i Badstena, længe før Ordenen fik sin Bekræftelse af Paven. Dette er af Bigtighed med Hensyn til den meget omtvistede Reform af Hertuginde Ingeborg med Hovedøens Kloster i 1352. Efter det her Oplyste er det i det Mindste muligt, at Ingeborg allerede i 1352 kan have gjort foreløbige Skridt til en Reform af Hovedøen efter Birgittas Orden, uagtet denne egentlig endda ikke var stiftet.

²⁾ *Script. R. Svecicar.* I. 224.

³⁾ *Vitis aqvilon.* 107—129.

⁴⁾ Erkebisp Jacob af Upsals Skrivelse til sin Provinds af 18de Februar 1489, i *Troils Skrifter og Handlingar til Svenska Kyrko-Historian* II. 375.

Pavens Confirmation af 1370 synes kun at have angaaet Badstena, men 3die Decbr. 1370 blev Frelserens Orden efter Augustins Regel atter formelig bekræftet af Urban VI, og fra denne Tid stiftedes flere Klostre, alle som Døtre af Badstena, rundt om i det katolske Europa. Johan XXIII gav 1ste Mai 1412 Ordenen dens Hovedprivilegium, kaldet *Mare magnum*, der i 53 Kapitler indeholder Alt den vedkommende.¹⁾ Abbedissen i Badstena var alle Ordensklosters Moder og Foresatte, og hertil udsendtes Brødre og Søstre for at visitere og reformere de øvrige, medens Badstena selv, ligesaa vel som alle andre Virgittiner-Klostre stode som Augustinere under vedkommende Biskops umiddelbare Opsigt, ved hvem de Nyoptagnes Indvielse udførtes. Ordrens Regel var grundet paa Virgittas Aabenbarelser. Hvert Kloster skulde bestaa af 60 Nonner, 13 Præstemunk (fratres presbyteri), 4 Diaconer (fratres diaconi) og 8 Lægbrødre (fratres laici) eller Converser. De 13 Præster forestillede Jesu 13 Apostle, Paulus medregnet, Diaconerne de 4 Kirkesædne Ambrosius, Augustin, Gregor og Hieronymus: disse i Forening med de 60 Nonner og 8 Converser udgjorde altsaa 72, Tallet paa Jesu første Disciple. Det hele Personale skulde altsaa saaledes være et levende Billede af Christi Apostle og Disciple, alle afhængige af Abbedissen, den hellige Moders Repræsentant. Nonnerne vare Klosters egentlige Hjerter, Munkene vare der alene som nødvendige for hines aandelige Pleie og for at varetage Klosters udvortes Anliggender. I alle Klosterkirker skulde være 13 Altare, et for hver Præstemunk; som synligt Tegn paa Sostrenes Forrang skulde disses Chor eller Plads i Kirken være ovenover Brødrenes. Disse skulde atter modtage Alt af hine: Mad, Klæder, Penge og andre personlige Fornødenheder. Huusholdningen var fælles under Overblik af Abbedissen, der hver Allehelgensdag skulde opgjøre Klo-

¹⁾ Lagerbring Svec Rikes Hist. IV. 306. Absalon Pebersen gjør rigtig *Mare Magnum* til Munkeliv Klosters Grundtætsbog (Suhms aldre Samlinger I. 1. 83.)

strets Regnskaber for Aaret, beregne næste Aars Udgifter, og udele Overskuddet til de Fattige. Herved haabede Birgitta at have gaaet en gylden Middelvei mellem Herreflostrenes Overflod og Tiggermunkenes uoverholdelige Armod. Enhver Nonne maatte ved Optagelsen betale en Indskudssum, tilstrækkelig til eet Aars Underhold, da hendes Fornødenheder ei vare medtagne i Beregningen over Klosters Udgifter for Aaret; Munkenes synes derimod ikke at have betalt noget Indskud.

Blandt Præstemunkene valgte Søstrenes og Brødrenes Konvent i Forening en Formand, der var Abbedisens Raadgiver og Sekretær samt tillige hele Østerkonventets Skriftestader, hvoraf han havde Titelen Confessor generalis. Optagelsesalderen var mindst 18 Aar for Nonnerne og 25 Aar for Brødrene, fra hvilken Bestemmelse Biskoppen dog ofte dispenserede.

I Augustins Regel foretoges isørigt mange Forandringer, hvorved den stærpedes i enkelte Henseender, formildedes i andre. Armodspligten var saaledes ifølge det Anførte betydelig formildet; ligesaa vare Reglerne for Fasten ikke strenge, da Kjødspiser vare tilladte 4 Dage i Ugen; ei heller var Taushedspligten overdreven. Bodskapittel skulde derimod holdes hver Torsdag, og Straffene vare de sædvanlige, nemlig at falde til Jode, spise paa Jorden, faste o. s. v. Clausuren var meget streng, og ingen Gæster eller Fremmede maatte beværges i Klostret¹⁾. Særegne for denne Orden vare Reglerne for Novitiatet, Klædedragten og Mindet om Døden. Med Hensyn til Novitiatet var bestemt, at Postulantinderne, som de kaldtes, skulde et heelt Aar igjennem gjentagende anholde om Optagelse, for at forebygge ubesindig Indtrædelse i Ordenen. Klædedragten bestod for alle Ordenens Medlemmer af 2 hvide

¹⁾ I Diar. Vadsten. findes derfor nøiagtig antegnet, naar nogen Fremmed undtagelsesviis fik Tilladelse til at besøge Søstrene eller Brødrene, og stedse med Oplysning om, hvorlænge de opholdt sig der. Saaledes om Dronningerne Margretha og Philippa, Kongerne Erik, Carl og Christian I, m. Fl.

Skjorter eller Underklædninger med en graasort Oberklædning eller Kutte, lig Franciscanernes. Men de forskjellige Arter Medlemmer adskiltes ved bestemte Ordenstegn. Nonnerne bære en saakaldet Krone (*corona sororum*) som Christi Brude, bestaaende af 3 smale hvide Strimler, af hvilke den længste gik Hovedet rundt, og de to andre forbandtes med den første i Kors over Isen. Hvor de 2 Strimler vare befæstede til Hovedbaandet, samt hvor de krydsede hinanden, vare 5 røde Pletter eller Blodsdraaber som Tegn paa Christi Lidelse. Præstemunkene bære et rødt Kors med hvid Ring i Midten, Diaconerne en hvid Cirkel med 4 røde Striber, og Lægbrødrene et hvidt Kors med 5 Blodsdraaber, udenpaa Kuttet paa det venstre Bryst. Desuden bære de 4 ældste fratres ab extra d. e. fornemme Lægfolk, der som Patroner vare i Klosters Broderskab, som særegt Kjendetegn et lidet rødt Kors paa venstre Bryst¹⁾. Til Minde om Døden skulde en Liggiste stedse staae ved Kirkedøren og en Grav holdes aaben, til hvilken Abbedissen med alle Søstrene daglig skulde begive sig i Procession, holde Bønner, og kaste en Haandsfuld Jord ned i Graven. — Forøvrigt gaves meget nøiagtige Regler for selve Klosterbygningerne, for at forebygge Samkvem mellem begge Kjon. Klosterkirken laa almindeligviis i Midten, og fra dennes øvre Ende udgik 2 Gløie, en for hvert Convent, hvilke stode i umiddelbar Forbindelse med Kirken, saaledes at Søstrene fra deres Gløi havde Udgang til den øvre Deel af Kirken, og Brødrene til Kirkens Gulv og Altare. Chørene vare saaledes indrettede, at begge Kjon ikke kunde see hinanden. Mellem begge Klosterfløie var kun et lidet Hul i Muren, gjennem hvilket Maden paa en Slags Rulleindretning (*rota sororum*) blev indstødt til Brødrene, da begge Conventer havde fælles Huusholdning²⁾. Hvert Convent havde sin egen Have, ind-

¹⁾ Dette lignede ganske den nuværende Carl XII's Orden. Alle disse Ordenstegn ere stufne i Kobber i Rettelblads Nachricht. Paa Generalcapittlet i Gnadenberg 1487 indskrænktes Antallet af fratres ab extra til 4, og sorores ab extra forbødes aldeles. Rettelblad S. 179.

²⁾ 3 Birgittinerklosteret Marienkron ved Stralsund var fullet i Muren saa

begnet med en 3 Alen høi Muur, "Dag ei høiere — bemærker en samtidig Forfatter — end at en rast Munt nok kunde komme derover." ¹⁾

Det er ovenfor bemærket, at vedkommende Ordinarius var Virgittinerklostrenes Visitator og aandelige Foresatte. Denne Eftergivenhed fra Stifterindens Side var deels af Paven opstillet som en Betingelse for Regelens Bekræftelse, deels og i sig selv klog, da den uden væsentlige Ulemper befriede Klostrene fra den indflydelsesrige Geistligheds Had og Misundelse, og forskaffede dem i Biskoppen en ofte nyttig og ibrig Forsvarer, idet Klostrenes stærke Søgning i Begyndelsen netop af de rigeste Familier ogsaa havde gavnlige Virkninger for Biskoppen selv. Da imidlertid Badstena atter havde Visitationsret over Ordenens samtlige Klostre, og fremmede denne ved udsendte Brødre og Søstre, kunde det ikke undgaaes, at Collision opstod mellem disse og den Biskop, i hvis Stift det visiterede Kloster laa. ²⁾ Paa den anden Side synes Virgitta at have stræbt saavidt som muligt at emancipere Ordenen fra Curiens Indflydelse og Tidens dogmatiske Kampe. Anden Hensigt synes nemlig den Befaling ikke at kunne have, at Virgittinerne ikke maatte benytte de pavelige Dekretalier eller den kanoniske Ret i det Hele som Veileder i Tvivlsmaal, men skulde ene og alene holde sig til Constitutionerne og Augustins Regel; hine Bøger maatte ikke engang findes i Kapitlet. Man tør dog vel ikke formode, at

stort, at et Menneske kunde flydes ind paa Rullerne. Dette maa have vakt Skandal; thi paa Kapitlet i Gnadenberg fastsattes i Cap. 2. Art. 7 "ne pueri per rotam sororum sive portam in monasterium ipsarum inducantur."

¹⁾ Rettelbla 42. — Ths. Ranzow i Pomerania (Kofegartens Udg. II. 9) antyder det Samme.

²⁾ Herom vidne og Kilberne paa flere Steder, Script, Rer. Svecic. I. 225—226, Badstena Diariet oftere, Rettelbla S. 45. Iøvrigt vidner ogsaa denne Ordens Historie om, at man efterhaanden glemte Eydighedspligten mod Ordinarius, og at Badstena Abbedisse i senere mægtigere Tider har stræbt at uddanne Ordenens Forsatning selvstændigt og uafhængig af Pave, Konge og Biskop.

hiint Forbud af St. Virgitta grundede sig paa en personlig Overbeviisning om Dekretaliernes Falskhed og selve den romersk-katolske Religions Udsteielse fra Christendommen, som den i Augustins Dage forkyndtes. I ethvert Tilfælde er denne hendes Bestemmelse høist mærkelig.

En stor Vanskelighed havde denne Orden at bekæmpe, idet den fordrede et bestemt og det talrige Antal Nonner og Munke, for at et Kloster kunde stiftes. Virgittas egen Overbeviisning om sine Åabenbaringers Sandhed tillod hende naturligviis ingen Indskrænkning i dette historisk begrundede Antal, og maaskee haabede hun tillige derved at forebygge den Anledning til Fordærvelse, som de ældre Ordners altfor hurtige Tilvæxt gav. En Forsamling af ikke mindre end 85 Medlemmer foruden det talrige Tjenerskab fordrde betydelige Udgifter, ikke alene til det første Anlæg, men og til Klosters Bedligeholdelse i Fremtiden. Man seer og, at selve Badstena har havt at kæmpe med de Vanskeligheder, som Omsorgen for at holde Conventerne fuldtallige forarsagede. Først i 1405 blev Vægbrødrenes Tal fuldstændigt, Præstmunkenes og Diaconernes Tal var derimod i de første 60—70 Aar stedse fuldt,¹⁾ saa at det endog har været vanskeligt at blive optaget som saadanne. For at lette Optagelsen toges derfor den Beslutning, at de Brødre, som for længere Tid vare fraværende som Visitatorer eller desl., skulde betragtes som indtil Videre udtraadte af Conventet i Badstena, hvor deres Plads altjaa kunde besættes.²⁾ Hvorvidt man imidlertid altid har havt det fulde Antal Nonner kan være

¹⁾ Diar. Vadsten. 31. 34. 44. 54. 56. 91. o. fl. St.

²⁾ Dette vedvarede endnu i 16de Aarhundrede. Man har nemlig en Bulle af Leo X, af 17 Juni 1516, hvori han tillader Virgittinerne at optage Brødre over det bestemte Antal i Syges og Bortreistes Sted. Ved samme Bulle tillobes Ordenen at have i Rom to forstandige Brødre, frie for Clausuren, hvilke som Ordenens Fuldmægtige (*procuratores, syndici & negotiorum gestores*) skulde varetage dens Løb ved Curien, og der foredrage dens Sager. Troil Skrifter og Handlingar V. 328 ff.

tvivlsomt endog for Badstenas Bedkommende,¹⁾ og da den første Begeistring for den nye Orden havde lagt sig, aftog de Riges Tilstrømmen, saa at det synes, som om de fleste Klostre af Mangel paa tilstrækkelig Formue aldrig have været fuldtallige, hvilket bevirkede, at det oftere omtalte Generalkapittel i Gnadenberg 1487 fastsatte 20 Søstre og 12 Brødre, hvoriblandt 10 Præster, som tilstrækkeligt Minimum²⁾; men Forflyttelse af Conventerne til et saadant nyt Kloster maatte ei foregaae, førend Bygningerne vare saavidt fremskredne, at mindst hiint Antal trygt kunde boe der og i Et og Alt overholde Regelen.

Birgittinerordenen nød i Begyndelsen stor Anseelse. At en indfødt Dame af Landets ypperste Æt stiftede en Orden og indskreves i de Helliges Tal maatte i og for sig smigre Nationalstoltheden, og man finder og, at Konge, Rigsraad, Geistlighed og Adel i Sverige kappedes om at fremme Ordenens Sag. Dens første Medlemmer bestode af Nordens ædleste Mænd og Kvinder, og Dronning Margretha selv fandt det stemmende med sin fløgtige Politik at lade sig som Badstenas Patronesse optage som soror ad extra.³⁾ Endnu ibrigere tog hendes Eftermand Erik sig af Birgittinerne, og hans Indflydelse i Forening med den nordiske Geistligheds Forbønner maa det tilskrives, at Kirkemødet i Basel, hvorom nedenfor, lod sig bevæge til at bekræfte Birgittas Abenbarelser som kanoniske i den romersk-katholske Kirke.⁴⁾ Ligesaa var

¹⁾ I 1521 var Søstrenes Tal fuldt, saa at en Kone kun ved en andens uformodede Død var saa heldig strax ved hjemkomsten fra en Visitation i Keval at blive optagen. Diar. Vadst. 63.

²⁾ Statutterne hos Rettelbla 171—172.

³⁾ Diar. Vadst. p. 25.

⁴⁾ Eriks og Philippas Skrivelser til Pave, Keiser og Cardinaler med Forbønner for Ordenen ere trykte af Bengelius i Monumenta hist. eccl. Sviogothicæ. Upsala 1709. 4. p. 164—173. Ogsaa Dronning Philippa var soror ad extra i Badstena, og dette har sandsynlig foranlediget den grundløse Beretning om, at Eriks Mishandlinger bragte hende til at gaae i Kloster der, (Dalin Gesch. Schwed. II. 496), hvilket tilstrækkelig er gjendrivet af Zahn i hans Unionshistorie 478—480; dog

det hans personlige og vedholdende Bestræbelser, der skaffede Ordenen Klostre i Danmark og Norge, hvilket allerede Margretha for Danmarks Bedkommende havde paatænkt, og hvorom Kong Erik under et Ophold i Vadstena 1413 fornyede Løftet¹⁾. Ogsaa Paven tog sig af Ordenen og skænkede den forskjellige Privilegier, blandt hvilke de vigtigste ere det ovennævnte Mare magnum af 1412, samt Tilladelsen til at holde Jubelaar i Vadstena med samme Salighedsvirkning som det bekjendte Jubelaar i Rom. Et saadant holdtes i Vadstena 14de Juni til 14de Juli 1394 med saadan Tilstrømning, at Halvparten af det indkomne Offer, som Paven havde forbeholdt sig selv, løb op til 5370¹/₂ Mark²⁾.

Birgittas floge Forfærdelse om aarligt Overslag over Udgifterne overholdtes vel i Formen, men Begjærlighed efter at forsøge Indtægterne afholdt Abbedissen fra paa Allehelgensdag at uddele det virkelige Overskud blandt de Fattige. Ordenens Medlemmer levede uden legemligt Arbejde i Yppighed, og Klostertugtens Forsjald kunde derfor umuligt udeblive. Rygter om begge Sjønns ulovlige Omgang udbredtes; Klager derover indløb til Paven, der endelig maatte tage sig alvorligt af Sagen, og i 1422 befalede, at Conventerne skulde stilles ad. Det lykkedes imidlertid Vadstena gennem Kong Eriks, Dronningens og Upsala Erkebiskops Forbønner at forhindre dette³⁾, medens man paa et Generalkapittel i Marienbold 1425 paany indskræpede Bestemmelserne om, at

uden at omtale Betydningen af *soror ab extra*. Disse Brødre og Søstre lignede andre Ordeneres Tertiærer dærlig, at de uden at boe i Klosteret eller aflægge Munkeløftet, beelagtiggjordes i Ordenens Fortjenester, og fik Ret til at begraves i Ordenens Dragt. *Fratres ab extra* lignede i andre Henseender Dominikanernes Christi Ridderstab.

¹⁾ Diar. Vadst. 49. 55—57. I Forbindelse hermed staaer hans og Lunds Erkebiskops Opfordring til alle vorne Kristne i de 3 Riger at betale en Kopfat af 1 & 2 Penninge til Opbyggelse af et Birgittinerkloster (Maribo paa Folland). Pont. Annales II. 514—516.

²⁾ Rhyzelius Monaster, 86.

³⁾ Diar. Vadsten. 64.

Nonner og Munkte ikke ved nogen Heilighed maatte komme i Berørelse; men 3 Aar derefter blev dette Kapittels Beslutninger atter ophævede ¹⁾. Det farligste Angreb maatte Ordenen udholde paa Kirkemødet i Basel, hvortil Abbedissen og Confessor generalis i Badstena indstævnedes 1433, for at forsvare St. Virgittas Aabenbarelsen og den tilstaaede Afskud ²⁾. For at aflede Uveiret sammentaldte Kong Erik alle 3 Rigers Biskopper til Bordingborg 1434, og herfra udgik et Bønsskrift til de i Basel forsamlede Fædre ³⁾, om at tilbagefalde de Beslutninger mod Ordenen, som allerede kunde være fattede; foretoges noget voldsomt Skridt mod Ordenen, var den største Forvirring overalt, og især i disse Lande, at befrygte. Dette i Forening med Kongens egen Forbøn afværge Ordenens Undergang, og en Legat, som Paven assendte, til Lübeck for at undersøge de virkelige Forholde inden Ordenen, vendte tilbage med usorrettet Sag ⁴⁾. Medens Ordenen saaledes alvorlig truedes udenfra, sønderledes den i sit Indre af Splid og Uvenskab, hvis egentlige Grund Diariet aldrig tydeligt berører, men desto oftere omtaler som en erkjendt og beklagelig Omstændighed. Om end saaledes Ordenen ved Kongens og Geistlighedens Hjælp forebyggede en alvorlig Undersøgelse og forstod at skjule sine Udfeielser ⁵⁾, var dog dens Anseelse hos Folket forbi allerede ved Midten af 15de Aarhundrede, hvorover Christian I i Brev til Paven af 22de Juni 1468 udtrykkelig beklager sig ⁶⁾.

¹⁾ Følgen heraf blev fornøjet Befaling fra Rom. 1428 . . . "venit nobis de Roma citatio strictissima, qualis non fuit audita ab exordio hujus ordinis, super dualitate nostrorum conventuum & de omnibus hunc ordinem concernentibus." l. c. 70.

²⁾ Anf. St. G. 76.

³⁾ Dat. 3die Juli. Trykt hos Lagerbring, Svec Rikes Hist. IV. 586—588.

⁴⁾ Pontopp. Annales II. 550—551.

⁵⁾ Hvor ilde Ordenen var omtalt i Folkemunde, viser de overalt almindelige Sagn om underjordiske Gange fra Brødrenes til Søstrenes Kloi, om opgravne Børneskeletter i Klosterhaven, m. m. Et Vidnebyrd — instar omnium — om Usædeligheden afgiver en Klage fra 1508 i Script. Rer. Svec. I. 225—226.

⁶⁾ Script. Rer. Dan. VIII. 444. Hvilken Forskjel mellem dette Brev

Man greb da til Reformer paa Generalkapitler, og af de paa saadan Maade fattede Beslutninger habes endnu Gnadenberg Kapittels Statutter af 1487¹⁾. Under Forsæde af Stiftets Ordinarius, Biskoppen af Eichstädt, mødte her Udsendinge fra de fleste Virgittinerklostre, og man kan af de nye Paabud erfare, hvori man især antog, at Tugten trængte til Reform²⁾. Saaledes fastsattes, at Abbedisse og Confessor ei maatte tilstede anden Visitation, end den, Regelen foreskrev; ved Brødrøs og Søstres Indvielse maatte kun to Geistlige ledsage Biskoppen; ingen Verdslige maatte tilstedes Adgang til Brødrenes Chor; den, der bragte Klosters Hemmeligheder ud, skulde straffes med Infami; Abbedissen maatte aldrig søge verdslig Hjælp mod sine Undergivnes Opsætighed. Fremdeles gaves Regler for Ordenens Klædedragt, forbedes Stiftelsen af Klostre uden tilstrækkeligt Fond, - og indskrænktes, som ovenfor anført, Virgittas Forbring paa 85 Personer til 32 som Minimum for at danne et dobbelt Convent³⁾. Endelig findes heri Regler for Klostrenes Bygningsmaade og Indretning, for Havemurens Høide, Talestuen, Spiserullen m. v., Alt for at hindre ulovligt Samkvem.

Med Hensyn til denne Orden bør endnu bemærkes, at den i Rom havde et Herberge eller Klosterhospits, domus St. Virgittæ, hvis Pligt det var at pleie de derhen ankommende svenske og vel tillige danske og norske Pilegrime, idetmindste af Ordenens Brø-

og Kong Erik om samme Ordens Anseelse af 1434. Egerbring Sv. Rik. Hist. IV. 584—585.

¹⁾ Statuta capituli Montis-gratiæ, hos Meitelbla 162—184.

²⁾ I selve Dokumentet anføres, at kun Fuldmægtige fra Sion i London og Mariebal ved Reval manglede; der omtales ikke Nogen fra Munkeliv hverken som tilstede eller udebleven. Dette staaer vel i Forbindelse med det Møre, som ved denne Tid fandt Sted i dette bergenske Kloster, hvorom i næste §.

³⁾ Dette var naturligviis ganske vilkaarligt; den allegoriske Betydning i det forrige Tal bortfaldt nu ganske, og de oftere bekræftede Revelationer bleve saaledes her uden Videre af jordiske Hensyn tilfidesatte.

dre. Formanden, rector domus Stæ Birgittæ de urbe, stod umiddelbar under Badstena Abbedisse, og Herberget vedligeholdtes deels ved Tilskud fra Moderklosteret, deels ved fromme Gaver i Rom, og deels ved Kollekt i de nordiske Lande. Her synes Ordenens Agent (negotiorum gestor) hos Paven at have boet ¹⁾. — Ordenen existerer endnu i det katolske Europa, men sjønt den senere har undergaaet adskillige Reformer, har det dog aldrig lyktes den at vinde stor Udbredelse ²⁾. Foraaaridt lykkedes altsaa Stifterindens Plan. Dens Skjæbne i Norge vil blive behandlet i næste S., og forøvrigt i Munkelivs Historie. I Sverige og Danmark beholdt denne Orden længst sine Alostre, idet Maribo først sekulariseredes i 1620 ³⁾, og Badstena vedblev som reformeret Nonnekloster ligetil Dronning Christinas Tid, da det forandredes til et Hospital for gamle Krigere (Krigsmannahus), der stod ved Magt til mod Enden af forrige Aarhundrede ⁴⁾.

§ 12.

Om Birgittinerne i Norge.

Kong Erik af Pomerns Kjærlighed til Birgittinerordenen er ovenfor omtalt, og denne viste han ikke alene ved af al Magt at forsvare Badstena mod Baselerconciliet, men og ved at forplante Ordenen til Danmark og Norge. Men de store Omkostninger, som et saadant Anlæg medførte, maatte gjøre det ønskeligt, at et allerede tilværende rigt Alostre kunde udsludes, hvis Beboere vare villige til at gaae over til den nye Orden og over-

¹⁾ Troil Handlingar II. 375. En Deel Breve fra Rector til Abbedissen i Badstena ere trykte sammesteds V. 299. ff., og afgive flere Oplysninger.

²⁾ Dalin har i sin Historie (Gesch. Schweden II. 469—470) leveret en Fortegnelse over Birgittinerklostrene i Europa; men den er ufuldstændig; endog Mariager i Jylland mangler deri.

³⁾ Daugaard S. 323.

⁴⁾ Tunelds Geografi öfver Sverige. II. 61.

drage denne sine Eiendomme. Den private Godgjørenhed var nemlig allerede benyttet til Fordeel for Anlægget af Maribo Kloster paa Holland, Kongens og Rigerens Kasser vare stedse tomme paa Grund af den uendelige Krig i Slesvig, og om man end kunde haabe, at det norske Rigsraad vilde interessere sig for Anlægget af et Birgittinerkloster i Norge selv, om end blot for at beholde i Landet de store Gaver til Klosteret i Vadstena, var det dog ei rimeligt, at det vilde tillade noget Skattepaalæg i saadant Tiemed. Det traf sig derfor særdeles belcilig, at det rige Benedictinerabbedi Munkelis ved Bergen paa denne Tid saagodtsem ingen Sogning havde. Hele Kapitlet bestod af en gammel Abbed og en eller to Munke, og saaledes udvirkedes i Aarene 1421 til 1426 pavelig Tilladelse til, at Benedictinerne i Mindelighed afstode deres Kloster til Birgittas Orden¹⁾. Munke fra det nyistiftede Maribo begyndte samtidigt hermed at ordne Alt i Munkelis til Birgittinerenes Modtagelse, og hermed medgik Tiden lige til 1434, da først Conventerne kom i Orden der²⁾. De første Munke og Nonner vare fra alle 3 Riger, og i Begyndelsen manglede det ikke paa Tilstrømning. Vigtigst blev Stiftelsen imidlertid derved, at den gjorde Ende paa den Mode blandt de norske rige Familier at give sig og sit Gods til Vadstena, og denne Betragtning har maaskee især bevæget Aulaf Bolt, daværende Biskop i Bergen, til at udvirke Pavebullen af 1426. En Følge

¹⁾ Pave Martin V.s Bulle dat. Rom 6 Kal. Decbr. 1421 og 17 Kal. Jul. 1426 findes i Munkelis Brevbog S. 17—22. Mere herom i Munkelis Specialhistorie.

²⁾ Diar. Vadsten. p. 77. "Anno 1431 coeperunt personæ nostri ordinis inhabitare monasterium Munkaliif Bergis in Norvegia." Flere Diplomer vise, at enkelte Birgittinere længe før denne Tid havde opholdt sig i Munkelis og der handlet som Klosters Besiddere. Selve Indflytningen foregik derimod først 1434, enten nu fordi Bygningerne da først bleve færdige, eller maaskee fordi man ansaa det raadeligt at oppebie Baseler-Conciliets Beslutning med Hensyn til Ordenen i det Hele, førend et saa bekosteligt Foretagende endelig fuldførtes.

af Ordenens Forplantelse til Norge blev naturligtvis ogsaa, at Aslak senere som Erkebiskop paa en Provincialsynode i Oslo 20de Decbr. 1436 med sine Byskopper fastsatte, at St. Birgittas Helgendag skulde festligholdes sub festo dupplici den 7de Octbr. i alle Lande under Nidaros's Metropolitanhed¹⁾. Hvad Ordenens Skjæbne i Norge iøvrigt angaaer, da ville vi kun henvise til Munkelivs Historie, eftersom Norge ikke havde flere Klostre af denne Orden²⁾. Her derimod bliver den meest passende Plads til en speciel Undersøgelse, der altfor meget vilde afbryde Sammenhængen i Munkelivs Historie, nemlig om en Translokation af Munkelivs Birgittinere til Hovedøen, og af Hovedøens Cisterciensere til Munkeliv, noget efter Slutningen af det 15de Aarhundrede, og kun for en kort Tid, en Begivenhed, der neppe har noget tilsvarende i de nordiske Rigers Klosterhistorie.

Hvorvidt Hovedøen nogensinde har været et Birgittinerkloster har hidtil ikke været paa det Rene, og dette Spørgsmaal er bleven sammenblandet med en formodet Reform af Hertuginde Ingeborg i 1352, hvilket ovenfor (S. 114. Anm.) er løselig berørt. I dette Aar skænkede Ingeborg store Eiendomme til Hovedøens Kloster, hvilket har foranlediget Quitsfeld, Worm og tildeels Ramus til at antage Klosteret først da stiftet; men i Gavebrevet selv forekommer Intet om nogen Reform efter Birgittas Regel³⁾, hvil-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 15. No. 28. Hun har altsaa ei før været optaget i det norske Kalendarium. At Birgittinernes anden særegne Helgen St. Katharina ligeledes har faaet sin Festsdag i Norge som i Sverige, er vel neppe tvivlsomt, thi det saavidt vides ei findes antegnet. Jfr. Troils Handl. II. 375.

²⁾ Eagerbring (Sv. Hist. III. 661) beretter, at Gregorii Rivii Puritani (Rauterbachs) Historia monastica S. 76. nævner et Finstad Birgittinerkloster i Finmarken; men E. har vist Ret i, at dette ikke har forholdt sig saaledes.

³⁾ Gavebrevet, dateret Warberg in f. Georgii, findes i Afskrift i det danske Geheime-Archiv. Men da Quitsfeldt (S. 505. Fol.) og Suhm (XIII. 269—270) anføre et Gavebrev af hende til samme Kloster af Gregorii Dag f. A. og deraf anføre Meget, som ikke findes i hiint Brev, er det rimeligt, at

let dog-maa have nogen Grund, da ogsaa Langebek omtaler dette ¹⁾. Kraft har omtalt denne Sag²⁾ tvivlsomt, medens Munthe formoder, at Hovedøens Overgang fra Cisterciensere til Birgittinere floster er foregaaet sidst i 14de eller først i 15de Aarhundrede, maaskee i Forbindelse med Munkelivs Overdragelse fra Benediktinerne ³⁾. Men dette forholder sig ikke saaledes. Abbedrækten i Hovedøen er som det synes ganske fuldstændig gjennem hele 14de og første Halvdeel af 15de Aarhundrede, og i denne Tid kan selvfølgelig Klosteret ikke været beboet af Birgittinere; hvorledes det end har sig med Hertuginde Ingeborgs saakaldte Reform af 1352, saa er den i de første hundrede Aar ikke kommen til Udførelse, da man i al denne Tid finder Cisterciensere der. Hertugindens Død, førend Ordenen confirmeredes, og de derpaa følgende Krige mellem Norge og Sverige afgive tilstrækkelige Grunde, hvorfor det ikke er blevet Noget af hendes ikke usandsynlige Planer i denne Retning ⁴⁾.

Bed Midten af 15de Aarhundrede eller lidt senere er derimod en Forandring foregaaet i Hovedøen, da man efter denne Tid finder Birgittinere der. Cistercienserabbeden Bo i Hovedø forekommer i 1447 og maaskee senere ⁵⁾; men den 17de April 1473

der endnu findes et andet Brev fra hende, hvori maaskee Noget kunde forekomme om hñin Reform. Dette Spørgsmaal udsættes derfor bedst til Hovedøens Historie.

¹⁾ Script. Rer. Dan. IV. 417.

²⁾ Norges Bestr. 2den Udg. I. 202.

³⁾ Anm. til Kallø Snorre II. 155.

⁴⁾ Meget kan anføres herfor: Hertugindens Sø, Kong Magnus, interesserede sig for Birgittas Klosterstiftelse; Birgitta og Ingeborg vare besvøgrede, da dennes Mand, Hertug Erik, og Birgitta vare Kæstvedstendebørn; de vare uidentvivel personlig bekjendte og af samme Alder. Ei heller er den Omstændighed, at Ordenen endda ei var bekræftet, til Hindrer; thi hvad vi ovenfor have viist var Tilfældet med Badstena, kan og have fundet Sted med Hovedø, nemlig at Alt forud bragtes i Orden.

⁵⁾ Nye Danske Mag. VI. 25. I Registr. paa Agerøhuus af 1622 nævnes Bo i Hovedøen endnu i et Brev fra 1460, men sandsynligvis er dette

udstedtes et Vidnesbyrd om, at en da afrod Kvinde havde givet 3 Gaarde paa Hedemarken til St. Birgittas Ordens Kloster i Hovedøen, og skulde "disse Eiendomme være og uigjenkaldelig gen blive til Bedervægning og Underhold for Brødre og Søstre af St. Birgittas Kloster, i hvor det er eller bliver i Norge." Af dette paa Hedemarken udstedte Brev er om Høsten 1479 givet en Vidisse af Lagmanden og to Raadmænd i Bergen, som derom vare anmodede af Abbedissen i Munkelivs Kloster sammesteds, fra hvis Taleport Brevet udstedes ¹⁾. Af dette Brev kan da sluttes, at Birgittinerne en rum Tid før 1473 have været bosatte paa Hovedøen; at de igjen havde forladt dette Kloster før 1479 om Høsten, og begivet sig til Munkeli i Bergen, da dettes Abbedisse ellers ikke kunde været i Besiddelse af Hovedøens Adkomstbreve, forsaavidt Birgittinerne angik; at en saadan Flytning allerede har været paataenkt, da Testamentet af 1473 skreves, samt endelig, at Munkelivs Conventer have anseet sig berettigede til det Gods, som Hovedøens Birgittinere havde erhvervet, og derfor ved dette Transskript villet værne sig mod de Fordringer paa slikt Gods, hvormed Hovedøens daværende Beboere kunde fremkomme.

Tiden for Birgittinernes Tilbageflytning fra Hovedøen bestemmes nærmere ved et Skjøde af 20de Dag Juul (12te Jan.) 1478, udstedt af Elsebe Egartsdatter, Abbedisse, og Ketil Beintson, Confessor. generalis, samt af alle Søstre og Brødre i Hovedø. Dette i Hovedøen udstedte Brev er endnu forsynet med begge Conventers velbevarede Segl, og disse Segl ere Munkelivs Birgittineres i Bergen ²⁾. Heraf følger, at det var de forhen i Bergen boende Birgittinere, som paa denne Tid havde Bolig i

Nar urigtigt. (nedenfor S. 131). Paa hin Registratur kan man besvære i det Hele ikke stole.

¹⁾ Diplom i Univ. Saml i Christiania.

²⁾ Diplom sammesteds. Søsterkonventets Segl har Omkriften: S. abb^{te} et conventus s. sororum in munkaliif. Brødrenes: S. conventus . . mon . . munkliui. Paa denne Tid brugtes munkaliif aldrig som i Sagatiden appellativt, men kun om det bekjendte Kloster i Bergen.

Hovedøens Kloster, at de endnu vare der i Januar 1478, og at altsaa Flytningen tilbage til Bergen er foregaaet efter denne Tid og for Pøsten 1479. Endelig findes endnu et fra Munkeliv den 10de Novbr. 1483 af Birgitta Olrefsdatter, fordum Abbedisse i Hovedø, og Ketil Beintson, fordum Confessor sammesteds, udstedt Vidnesbyrd om, at de med begge Conventers Samtykke havde solgt en Gaard i Aremark, som var skænket "til vort og St. Birgittæ Ordens Kloster den Tid vort Convent var i Hovedøen nu for nogle Aar siden, som Alle vitterligt er." Grunden til Salget angives at være Rjoberens Odelsløsningsret, og pavelige og kongelige Børnebreve paaberaabes for det Tilfælde, at Abbeden i Hovedøen eller Andre vilde hindre denne Handel ¹). Af dette Brev som af de foregaaende følger, at de samme Birgittinere, der i 1478 vare i Hovedøen, vare i 1483 flyttede til Munkeliv, hvorfra de nu hævdede sin Ret mod den daværende Cistercienserabbed i Hovedøen til det Gods, der var skænket Klostret i deres Tid ²).

Man kan saaledes fastsætte Translokationen af Birgittinerordenen fra Hovedø til Munkeliv til Aaret 1478 eller 1479, samt af det sidste Brev bevise, at der umiddelbart efter Ordenens Tilbagekomst til Bergen atter var Cistercienserabbed i Hovedøen. Det er altsaa klart, at i 1483 ikke baade Munkeliv og Hovedøen vare Birgittinerklostre, og det første Klosters Segl under det Sidstes Brev af 1478 viser, at det er de samme Conventer paa begge Steder, eller med andre Ord, at Birgittinerordenen ikke blot er forflyttet fra Hovedøen til Bergen, men tillige omvendt først er flyttet fra Munkeliv til Hovedøen, hvori de samme Perso-

¹) Lundhs Diplomatarium. Originalen, der var i Statssekretær Platous Besiddelse, er nu forkommet. Paa denne Tid var Paa1 Abbed i Hovedø og Norges Riges Raad. (Hadorphs-Rimkrønike II. 302).

²) Til Overflod kan endnu anføres Brev af 1480, hvorved Elsebe Egarðsdatter, Abbedisse, og den oftnævnte Confessor Ketil i Munkeliv optage Thorleif Bjørnson i Broderstabet (som frater ab extra). Hist. eccl. Island. IV. 172. De Samme altsaa, der vare Hovedøens Foresatte i 1478, vare Munkelivs i 1480.

ner altsaa kun have haast et midlertidigt Ophold. Før end vi gaae over til at undersøge, naar denne første Flytning er skeet, bliver det nødvendigt at udfinde, hvor der er bleven af Hovedens Cistercienser-Convent i den Tid, deres Kloster var besat af en anden Orden; thi de kunde naturligviis ikke forblevet der sammen med denne. Til Oplysning herom tjener et Brev, dateret Bergen 1476, tilskrevet Kong Henrik af England fra det norske Rigsraad i Bergen, nemlig Biskop Hans (Teiste), Thorstein, Provst ved Apostelkirken, Jon Smør, Hovedsmand i Bergen og Norges Riges Jesuiter, samt "Paulus abbas in monte St. Michaelis, Cisterciensis ordinis ¹⁾." At der ved St. Michaels Kloster i Bergen ikke kan menes noget andet end Munkelivs, der var St. Michael hel- liget, vil være indlysende for Enhver, der læser dette Klosters Hi- storie, og af dette Brev følger altsaa, at i 1476 eller deromkring, d. e. medens Birgittinerne vare bosatte i Hoveden, var hiint bergenske Kloster beboet af den Orden, som havde maattet rømme Hoveden for Birgittinerne. Det er vel saaledes al Grund til at antage, at disse to Conventer have af en eller anden Grund for nogen Tid byttet Klostre. Dette bekræftes til Overflod endnu derved, at neppe ere Birgittinerne atter komne i Besiddelse af Munkeliv, før end en Cistercienserabbed Paal, uden tvivl den oven-

¹⁾ Thorkelin *Analecta* p. 146 I Fortalen retter han Aaret 1476 til 1486, fordi Henrik nævnes som Konge i England; men ei at tale om, at Thorkelins Kilde, Barth. IV. 598, virkelig har Aaret 1476, saa maa Aaret 1486 i alle Fald være urigtigt; thi da var Jon Smør for- længst død (Saml. III. 605. IV. 593). Da Hans Teiste blev Bisp i Bergen 20de Juni 1474 (Barth. IV. 410,) og Jon Smør druknede i 1483 (Saml. III. 605,) maa Brevet falde mellem disse Aar, i hvilke ligeledes Thorstein var Magister Capellarum, og selgelig maa den en- gelste Konges Navn være feilskrevet, da Edvard IV. af York var Eng- lands Konge fra 4de Marts 1461 til 9de April 1483, medens Henrik VI allerede døde i Tower 1471, og Henrik VII først blev Konge 1485. Brevets rette Datering er iøvrigt her ligegyldig, naar det blot er godt- gjort, at den maa falde i en Tid, da Birgittinerne vare i Hoveden, og en Abbed i Munkeliv altsaa mulig.

nævnte, forekommer i Hovedøen og atter som Norges Riges Raad¹⁾. Imellem 1476 og 1483 finde vi altsaa, at Cistercienserne ere flyttede fra Munkeliv tilbage til Hovedøen, og vi have ovenfor seet, at Tidspunktet endnu kan fastsættes nøiagtigere.

Men er det saaledes godtgjort, at et Klosterbytte har fundet Sted, saa maa Tiden, da dette første Gang foregik, kunne findes, dels efter de sidste Efterretninger, man har om Cisterciensere i Hovedøen og Birgittinere i Munkeliv, dels af hvorvidt nogen særegen Omstændighed maatte være indtruffen i hiint Tidsrum, der kunde antages at have foranlediget denne sælsomme Begivenhed. Vi have sidste Gang fundet Birgittinere i Munkeliv i Marts 1458²⁾, og sidste Gang Cisterciensere i Hovedøen i 1447 eller maaskee endnu 1460³⁾. Fra 17de Marts 1468 er den første og eneste Efterretning, Badstena-Diariet (S. 135) har om Hovedøen som Birgittinerkloster. Mellem Aarene 1458 (eller 1460) og 1468 maa selvfølgelig Flytningen være foregaaet, og det er da ei urimeligt, at Munkelivs Confessors, Broder Vilhelms, lange Ophold i Badstena Vinteren 1457—1458⁴⁾, for at faae Kong Christian i Tale, har angaaet denne Flytning, hvortil det synes rimeligt, at et Kongebud var nødvendigt, da Cistercienserne vel ikke vare saa villige til at rømme sit Kloster. Men nogle Aar før denne Tid var der tillige overgaaet Munkeliv Kloster en Profanation, som nødvendigt maatte medføre de to Birgittiner-Conventers Opøsning eller midlertidige Indflytten i et andet Kloster.

Den 1ste Septbr. 1455 blev nemlig Klostret stormet af de hanseatiske Rjodemænd i Bergen, som her myrdede Befalingsmanden paa Kongsgaarden, Hr. Olaf Nilsen, Bergens Biskop og andre anseede Mænd. I sit blinde Raseri satte de Ild paa Klostre-

¹⁾ Hæderph. II. 202.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 25. No. 16.

³⁾ Ovenfor S. 127.

⁴⁾ Diar. Vadst. p. 113. 114. Kongen ankom til Badstena 16de Januar 1458.

ret, som ganske nedbrændte ¹⁾). Vel have vi ovenfor seet, at Birgittinerne endnu have opholdt sig i Bergen 2½ Aar efter denne Begivenhed, men det maa dog ligesuldt anses høist rimeligt, at denne Brand virkelig har været Aarsagen til deres Flytning til Hovedøen. Selv om man antager, at Conventerne ikke have været fuldtallige, hvilket enkelte Udtryk i Badstena-Diariet antyde paa andre Tider har været Tilfældet i Munkeliv, er det dog klart, at den Afsondring, som Regelen saa udtrykkelig foreskrev, ikke kunde iagttages uden i et dertil indrettet Kloster. I Bergens Kloster, hvortil de huusvilde Brødre og Søstre naturligviis først maatte tye, var derfor intet blivende Sted for dem, og mindst have Søstrene kunnet finde sig i Opholdet i Nonnesæter ²⁾), hvis Cisterciensernonner vare saa berygtede, at de ikke længe derefter af Norges Riges Raad bleve formeligt udjagede. Det maatte saaledes ligge i Ordenens Interesse at faae et andet Kloster midlertidig overdraget, især da Hanseaterne, der bleve dømte til at opbygge Munkeliv paany, naturligviis ikke ilede med dette kostbare Arbejde ³⁾). Et Tidsrum af 2—3 Aar kan i hine Dage ei anses altfor langt, til at faae udvirket Tilladelsen til Hovedøens Overdragelse, da sandsynlig baade Kongen, Paven og Abbeden i Citeaur dertil maatte give sit Minde; og selv om det er skeet ved en simpel Overenskomst mellem vedkommende Abbed og Abbedisse, kunde Tiden godt medgaaet til de for Birgittinerne fornødne Bygningsarbejder paa Hovedøen.

¹⁾ Werlauffs anden Afhandling i Scand. Litter. Selsk. Skrifter XVI. 104. Det er mærkværdigt, at denne i alle samtidige Krøniker omtalte Begivenhed ganske forties eller er forglemt i Badstena-Diariet.

²⁾ At Birgittinerinderne have maattet tye hid for det Første, følger af sig selv, da det var det eneste Nonnekloster ved Bergen; det bestryktes desuden deraf, at Nonnesæters Gods nogen Tid efter, da Nonnerne vare udjagede, befandtes i Munkelivs Eie.

³⁾ Endnu i Kong Hans's Haandfæstning af 1483 forekommer en § om den Birgittinerne tilbødte Erstatning (Saml. IV. 360), og hele Oprørs-sagen var endnu i Christian II.'s Tid ikke endelig opgjort.

Nu staaer kun eet Spørgsmaal tilbage, nemlig hvad der kan have foranlediget Valget af et saa fjerntliggende Kloster som Hovedøen, da man i Bergens Stift havde rige og ligesaa vel bebyggede Klostre, hvoriblandt især Lyse Cistercienser-Abbedi kun laae 2 Mile fra Byen. Her bliver man sikkert nødt til at tage sin Tilflugt til Hertuginde Ingeborgs paatænkte Reform af Hovedøen i 1352. Lør man antage, at hun er skredet saa vidt frem i denne, at f. Ex. den fornødne anden Fløi var bleven tilbygget, men at derpaa det Hele er gaaet ind ved hendes Død 1360, saa blev Hovedøen det eneste Kloster i Riget, hvis Bygninger ved nogle Reparationer strax kunde blive en passende Bolig for Birgittas Orden. I Mellemtiden maa de have levet i en opløst Forsatning i Bergen, og det uagtet et Brev af 26de Marts 1458, nævner baade Abbedisse og begge Conventer i Munkeliv; thi dette kan ei være at forstaae bogstaveligt, eftersom Klostret da aldeles ikke var færdigt¹⁾. Efterat have indrettet Alt paa det Bedste for Birgittinerne, maa man saaledes antage, at Cistercienserne have forladt Hovedøen og begivet sig til Bergen, eller maaskee for det Første til deres Medbrødre i Lyse, indtil en af Munkelivs Fløie kom i tilbørlig Stand. I sidste Tilfælde vilde man deri finde Aarsagen til, at Munkelivs Beboere aldeles ikke forekomme i de første to Aar efter Flytningen.

Man finde forresten de enkelte Punkter i disse Formodninger i en eller anden Henseende tvivlsomme: Hovedsagen, Klosterbyttet mellem begge Ordener, støtter sig til sikre Data, og Hensigten med denne ser derved opnaaet. Om Birgittinernes Skjebne i Norge iøvrigt henvises til Munkelivs og tildeels Hovedøens Historie.

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. 25. No. 16. Brevet er et Skjøde paa en Kloster tilhørende Lomt. Formen forbrede altsaa Abbedissens og Conventernes samt Klostrets Navne, om de end de facto for Middelalderens ikke eksisterede i klosterlig Forstand. Dommen over Tydskerne at gjenopbygge Klostret kaldt først sidst i 1456, og man kan dog ei tænke sig nogen rimelig Grund til at forlade Klostret, efterat det var færdigt, naar det ei var færdigt før.

§ 13.

Chorherrer af St. Anton af Viennes Orden.

Flere end de ovenfor omtalte Munkelordener kan man ikke finde have haft stadigt Ophold i Norge. Derimod er der i det Mindste endnu een Orden, som i nogen Tid har været i Besiddelse af et norsk Kloster, nemlig nogle saakaldte St.-Antons-Munke, der ikke kan være andre end regulære Chorherrer af St. Anton af Viennes Orden, med hvilken det havde følgende Sammenhæng.

I 11te Aarhundrede anrettede en Sygdom, som man kaldte den hellige eller Helbedes Ild (*ignis sacer*), ogsaa St. Antons Ild, megen Ødelæggelse, da den medførte Tabet af Livet eller i det Mindste af det angrebne Lem. Den fik det sidstnævnte Navn, fordi man troede, at den hellige Enebver Antonius's Been, som opbevaredes i Kirken i Vienne nærved Grenoble i Delphinatet, ene kunde helbrede Sygdommen. Da nu en Adelsmand ved Navn Gaston saa sin Søn angreben af denne Sygdom, gjorde han det Løfte til den hellige Antonius, at han med sin Søn og hele Formue vilde ofre sig for sine af denne Sygdom hjemsøgte Medmennesker, hvis Sønnen beholdt Livet. Ønsket opfyldtes, og i 1091 skred da Gaston ufortøvet til at indfri sit Løfte ved at anlægge et Hospital for Antonsyge i Vienne. Han samlede om sig et Lægebroderskab af Hospitalitter, og uden at nogen egentlig Regel foreskredes, bekræftede Urban II paa Kirkemødet i Clermont 1096 Ordenen, der bar sort Dragt og som Skjelnemærke fra andre Chorherrer et blaat T paa venstre Bryst. Først 1218 gik disse Antonsbrødre over til at danne en Munkelorden, der afslagde Ordensløfterne, og i 1297 blev det store St. Antonshospital i Vienne omformet til Ordenens Hovedabbedi, under hvilket alle Brødre, der underlagdes St. Augustins Regel, skulde staae. Fra nu af bare de Navnet St. Anton af Viennes regulære Kanniker, ordnede sig i det Hele i Lighed med Johannitterne, benævnedes deres Formand Stormester, og udbredte sig over hele det katolske Europa. Com-

thurierne behandlede snart som indbringende Præbender, Sygepleien forjæmtes, og Forsøg paa Reformer havde det sædvanlige Udfald. Tilfødt (1774) sluttede Ordenen sig til Johannitterne, og deelte Skjebne med dem.

Mod Slutningen af 15de Aarhundrede bleve, som ovenfor omtalt, Bernhardiner-nderne i Nonnesæter ved Bergen udjagede af deres Kloster paa Rigsraadets Foranstaltning paa Grund af ufsjælligt Levnet, og Klostret stod derpaa i nogen Tid øde. Med Kongens og Rigsraadets Tilladelse havde derpaa St. Antonis-Brødre bosat sig i dette forladte Kloster, hvis Eiendomme nu imidlertid vare komne i Munkelivs Besiddelse, og efter Overlæg med dettes Abbedisse overdrog derfor Erkebisp Gaute samt Bisperne af Stavanger, Oslo og Bergen ved Brev af 13de Septbr. 1507 ¹⁾ Nonnesæter Kloster med en Deel af dettes Jordegods til Hr. Olaf Steinsjon, St. Antonii Ordens Broder og Forstander i Nonnesæter, siden disse Brødre nu engang vare komne derind, med Forpligtelse at holde den daglige Gudstjeneste ved Magt, og ordentlig bestyre det dem overdragne Gods. Desuden tilstodes dem Ret til at prædike deres Ordens Afsat i alle Kirker, meddele Brødre-lagsbreve og beholde upaataalt, hvad dem i Testamenter skænkedes. Disse Antonisbrødre havde derpaa Klostret i Besiddelse til henimod Reformationen ²⁾. I Aaret 1528 skænkede Kong Frederik I dette Kloster med dets Gods til Hr. Vincents Lunge, og bemærker i den Anledning, at Klostret først var beboet af Nonner, som bleve udjagede af Rigets Raad, hvorpaa Klostret i mange Aar stod øde, "indtil for nogle Aar siden at nogle Brødre af St. Antonii Orden tog det i Besiddelse, som og ufsjælligt

¹⁾ Efter en Afskrift fra 18de Aarhundrede i Anledning af en Proces om Eydne ved Bergen, blandt Lungegaardens (for Nonnesæters) Adkomstbreve.

²⁾ Den ovennævnte Prior Olaf var endnu i 1515 Klostrets Forstander, da han blev sat blandt Dommerne i Sagen mellem Stavangers Bisp og Utsteens Abbed. (Munch. Dipl. No. 20).

og løsgægtigt Levnet bedrebe" ¹⁾). Man seer altsaa, at de ere blevene udjagede af Kongen ved et Magtsprog, endnu førend Reformationen iøvrigt var begyndt i Norge. — Tvivlsomt er det derimod, om det St. Antonii Kloster, der skal have været i Hammer ²⁾, og hvorom vi i Kilderne aldeles Intet have kunnet finde, har været af denne Orden. Det ellers usædvanlige Navn gjør det i og for sig ikke usandsynligt, at det har været et St. Antonshospital for Syge og Pilegrime, og i saa Fald maa man vel antage, at Ordenen har været ældre i Norge, end man af dens Ophold i Bergen kan udfinde.

Førend vi forlade dette Afsnit, maa der nævnes et Par Ord om det er sandsynligt, at Norge har haft andre end de nu nævnte Munkelordener. Om Tempelherrerne og Helligaandsordenen er ovenfor talt; ligesaa er det S. 61 berørt, at det er høist tvivlsomt, om Klara Orden eller Franciskaner-Monner have haft noget Kloster i Norge. Der gives nemlig kun et eneste Kloster, hvorom her kunde være Tale, nemlig Reins Kloster i Stadsbygden ved Throndhjem; thi de øvrige Nonneklostre i Landet hørte med Bestemthed til andre Ordener. Hiint stiftedes omtr. 1238 af Hertug Skule, og det er ovenfor anført blandt Augustinerne mere for at staffe det en Plads i dette Afsnit, end fordi der er noget Afgjørende, som taler for, at de snarere have været regulære Chorfruer end Klarisser. Disse Sidste, der benævnedes saaledes efter Francisus's Samtidige, den hellige Klara, der med sin Søster Agnes stiftede en streng Nonneorden i den oftere omtalte St. Damians Kirke i Assisi, hvorefter den og kaldtes St. Damians Orden, underlagdes først Benedikt's Regel, men indlemmedes allerede 1224 i Franciskanerordenen, og kom overalt

¹⁾ Samlinger til N. G. Hist. VI. 21.

²⁾ Thaarups Magazin II. 254. Kall's Snorre II. 170.

i stor Anseelse. Klostrene af St. Klara Orden vare i Almindelighed rige Stiftelser og deres Foresatte bar Navn af Abbedisse. Da dette ligeledes var Tilfældet med Meins Kloster, vilde det være ret sandsynligere, at det havde hørt til denne end til Augustiner-Ordenen, dersom Tiden rigtig vilde passe. Men da St. Klaras Ordens Regel først stadfæstedes 1246, sjønt Ordenen selv rigtignok var ældre, og det første Kloster i Danmark af denne Orden, nemlig det anseede St. Klara Kloster i Roskilde, først stiftedes henimod Aarhundredets Midte ¹⁾, vilde det være for dristigt at antage Meins Kloster for saa meget ældre, naar forøvrigt Intet endnu er oplyst, der kunde bestyrke denne Formodning.

Til Kartthausen og Karmelitter, der havde Klostre i Danmark og Everige, have vi ikke fundet Spor i Norge, og de kunne saaledes her forbigaaes. Maaſkee have de dog, uden at have eiet Kloster i Landet, drevet omkring paa Tiggeri; thi der omtales et Brev af Kong Christoffer, hvori han tager alle Sortebrødre og Graabrødre i de 3 Riger i sit Værn, og forbyder fremmede Tiggermunkene, som ei have Klostre her, at tigge paa Land eller Strand ²⁾.

Efter det saaledes Oplyste havde Norge i Middelalderen følgende fikre Klostre: Nidarholm, Selje, Munkeliv for Benediktinermunkene; Bakke, Gimsø, Nonnesæter i Oslo for Benediktinerinder; Helgesæter, Jonsklostret i Bergen, Halsnø, Rastelle og Utstein for Augustinere; Nidarholms for Clunyacsensere; Lysje, Hovedø, Lütens for Cisterciensere; Nonnesæter i Bergen for Cistercienserinder; Michaelskirken i Tønsberg, Olafsklostret sammesteds og Dragsmark for Præmonstratensere; Bærne

¹⁾ Dagaard 174. ff.

²⁾ Ifølge Registraturen af 1622 over Breve paa Agerhus. Brevet maa være af Christoffer af Bayern, uagtet Registraturen angiver, at det er udstedt i Transskript af 1301 (maaſkee 1501).

for Johannittere; Klostre i Nidaros, Bergen, Stavanger, Trondheim, Oslo, Marstrand og Konghelle for Franciskanere; Klostre i Nidaros, Bergen og Oslo for Dominikanere; Munkeliv i senere Tid for Birgittinere, og Nonnesæter i Bergen ligesaa for Antonismunkene. Sire Klostre af tvivlsom Orden ere Rein og Olafsklostret i Hamar. I det Hele altsaa 31 sire Klostre, hvortil komme næsten ligesaamange, der hidtil have været anseede for Klostre, men hvorimod mange Tvivls reise sig, der i Specialhistorien nærmere ville blive udviklede.

Andet Afsnit.

Om det norske Klostervæsen i Almindelighed.

§ 1.

Indledende Overfigt.

I det Foregaaende ere de norske Klostre opførte under de Munkeordener, til hvilke de med Visshed eller Sandsynlighed hørte, og i den Tidsfølge, hvori de bo'atte sig i Norge. Det er ligeledes bemærket, at de tiltog i Antal og Anseelse fra Begyndelsen af 12te og gjennem hele det 13de Aarhundrede, og at de selv efter denne Tid lige til den sorte Død og Unionen stige i Velmagt og Indflydelse. I disse Henseender synes derfor de norske Klostre at have staaet omtrent paa samme Fod som de danske og svenske; men i Antal stode de derimod betydeligt tilbage. Medens man nemlig anslaaet de danske Klostres Antal til 150 og de svenske til 100, i hvilket Tal intet Hensyn er taget til Finland ¹⁾, bliver Antallet i Norge, Domkapitler, Hospitaller og tvivlsomme Klostre medtagne, neppe over 50, og Danmark har folgelig haft ligesaamange som begge de andre Riger tilsammen. Selv om man erkjender det rimeligt, at Norges Befolkning i Klostrenes Tid har forholdsvis til Danmarks været meget svagere end nu, komme dog lige-

¹⁾ Daugaard S. 87. Bieselgren II. 74. Den Første har medtaget alle Domkapitler, mange Hospitaller og tvivlsomme Klostre, men selv disse fraregne, faaer Danmark og Slesvig over 100 sikre Klostre, og Everige over 60, medens Norge som anført neppe havde mange over 30. Lunds Stift med 30 sikre Klostre er naturligviis her regnet til Danmark.

fuldt Klostrene i Danmark til at staae i et ganske andet Forhold til Landets Folkemængde og Hjælpelilder, end Tilfældet kan have været i Norge¹⁾. Aarsagen hertil ligger vel for en stor Deel i de klimatiske Forholde, der afstræffede Munkene fra uden Nødvendighed at tye til Norge. Men de norske Klosters udelukkende Beliggenhed ved Kysten kan ikke heraf forklares. Alle våre Klosterstiftelser laa nemlig enten paa Ver eller paa det faste Land i Kystens umiddelbare Nærhed, og de eneste Forsøg man finder paa at forplante Munkevæsenet til det Indre af Norge, nemlig Klostrene i Hammer, vise tydeligt nok, at de ikke have villet lykkes. Her kan Klimatet ikke bære Skylden; thi Egne som det søndenfjeldste Oppland tilbode Munkene langt større Behageligheder, end Bahuslæns Skjærgaard og de fleste nordenfjeldste Kyststrøg; ei heller synes Formuesforfatningen eller økonomiske Hindringer at have kunnet staae i Veien for Klosters Opblomstren i det Indre, da flere af Landets rigeste Familier der vare bosatte, og hvad der nu hindrer Landstæders Fremblomstren i Norge, nemlig Mangelen paa Kunstflid, kan ligesaalidt have hindret Stiftelsen af Klostre, da Danmark og Sverige i hine Dage neppe deri havde noget Fortrin for Norge, ligesom det er almindelig bekjendt, at Klostrene vel fremmede Industrien, hvor de anlagdes, men ikke tiltrængte den, for at bestaae. Vi troe at maatte søge Grunden til denne Særegenhed ved de norske Klosters Beliggenhed for en stor Deel i Folkets Karakter, saa at Oplændingen har viist sig ugunstig stemt mod Klosteranlæg. Har man i det Hele fundet, at den norske Husbonde i mange og væsentlige Henseender er forskjellig fra Fjeldbonden, saa synes ogsaa Klosterhistorien at vise dette. Den Sid-

¹⁾ Belschow (i Dansk. historisk Tidsskrift IV. 52.) anslaaer helz (det gamle) Danmarks Folkemængde omtr. 1250 til 1,550,000 Indb., efter hvilken Tid den stadig sank. Forholdsviis til Klostersnes Antal stulde altsaa Norges Folkemængde kun været omtr. $\frac{1}{2}$ Million, hvilket maaskee var Tilfældet i 14de, 15de og 16de Aarhundrede, men som vist er altfor lavt for den foregaaende Tid. Høsten den Gamles Gøudrustninger forudsatte en langt høiere Folkemængde. (Jfr. Urda I. 281. ff.)

ses be kjendte Ulyst til alle nye Foretagender, hans Foragt for et orkesløst Liv, hvis gode Sider han ei besad Oplysning til at paa-
 kjønne, og den ofte saa modbydelige vis inertia, der er Nordboen
 eiendommelig, synes at have stillet et uoverstigeligt Gjærde mod
 Munkenes Indtrængen i Landets Indre. Klostrene i Norge synes
 derfor at kunne sammenlignes med de Dyr- og Planteslægter, som
 leve fastvorede til Klipperne, hvorpaa de, saavidt deres Organer
 række, søge deres Næring, og leve et af Klippen uafhængigt Liv,
 medens Klostrene i andre Lande vare ligesom indsprængte i selve
 Klippemassen, hvem de derfor gabe et nyt og forandret Præg, og
 hvorfra de ikke uden en almindelig Rystelse eller Omsmeltning af
 den hele Masse kunde adskilles. Norges Reformationshistorie,
 denne kolde, ydre, Folket næsten ubedkommende Begivenhed, kan
 maaskee og forklares af denne Lignelse. Mangelen paa Forarbej-
 der gjør forøvrigt deslige kulturhistoriske Undersøgelser usikre, og
 det eneste visse, men tillige vigtige Resultat er den Kjendsgjerning,
 at Munkewæsenet ikke har kunnet tribes i det Indre
 af Norge.

Men uagtet det saaledes synes rimeligt, at Munkene ikke over-
 alt i Norge have fundet saa gjæstmild Modtagelse som i andre Lande,
 mangler dog ikke deres Historie i dette Land heller Vidnesbyrd om,
 at de i de Strøg, hvor de fæstede Rod, nøde baade Indest og
 Bestyttelse af Høie og Lave ¹⁾. I den første Tid efter deres Bo-
 sættelse i Norge var vel deres Tid hovedsagelig optagen med de-
 res Klosters Bebyggelse, Indretning og Opdyrkning, og de synes
 ikke at have taget nogen Deel i de politiske Begivenheder. Men
 den høiere Kultur, som de første norske Munke, Englænderne, vare
 i Besiddelse af, maatte, paa samme Tid den hævede dem og deres
 Stiftelser i den almindelige Agtelse, snart tvinge dem endog mod
 deres Villie ind i Statslivets Forviklinger, og under de norske
 Borgerkrige (1130—1240) forekomme saaledes Munkene for første
 Gang i Statshistorien. Alene den Omstændighed, at et Kloster

¹⁾ Ovenfor 1ste Afsnit § 1.

mere end noget andet indviet Sted ansaaes for et uforfrænteligt Asyl, gjorde dem vigtige under en Borgerkrig, og Partihøvdingerne anstrengte sig derfor for at vinde dem for sig. De enkelte Klosters Historie vil afgive Beviser herpaa. Saaledes holdt Løderholms Munk, der vare blevene berigede ved at optage Magnus den Blinde i Klostret, med Magnus Erlingsøn, og Munkeliv med Bisp Nikolaus ¹⁾, medens Hovedsagen var bleven bunden for Sverres Sag. Erling Skakke støttede sig til Geistligheden, og befordrede derfor af politiske Grunde tillige Munkenes Sag. Disse mærkede saaledes, at der i disse urolige Tider var Gunst og Penge at tjene ved at kaste sig paa Politikken, og i 13de Aarhundrede blev derfor og deres Deeltagelse deri stedse almindeligere.

Under Hakon Hakonsøns Regjering optræde Klostersenes Forstandere som aktive Deeltagere i Statsager, idet Abbeder og Priorer i Egenkab af Rigets Prælater efter Indkaldelse mødte paa det store Rigsmøde i Bergen 1223, hvor Tvisten om Norges Krone blev afgjort til Kong Hakons Fordeel. Saa vel Statskøbt som personlig Tilbøielighed synes at have bevæget denne hyppelige Fyrste til at fremdrage Munkene, og ved de to Tiggerordeners Ankomst og Udbredelse under hans Regjering tiltog de Klostergeistliges Indflydelse meget. Munkene benyttedes ved Underhandlinger mellem Skule og Kongen, mellem denne og Danmark; de deeltog i Gesandtskaber til Spanien, England og Skotland, og ved Hakons Kroning vare Rigets Abbeder og Priorer indbudne. Kongen selv stiftede paa egen Bekostning mange Klostre, og hans Medbeiler Hertug Skule vilde ei heller i denne Retning staae tilbage for ham, og levede paa en særdeles venstabelig Fod med de nordensjælliske Klostre. Samtidig hermed bragte Kardinal Vilhelm som pavelig Legat Orden i det norske Kirkevæsen 1247, og det kan saaledes ei undre os, at Geistligheden allerede under Hakon og endmere under hans milde, eftergivende Søn Magnus Lagabæter udviklede en

¹⁾ Om Nikolaus's Plan at anlægge et Kloster paa Løderholm ved Bergen se Tidsskriftet Nor II. 498 ff.

Magt, som tilsidst gennem Konfordatet i Tønsberg 1277 truede med at knuse Kongens.

Kong Magnus arbejdede Faderens Indest for Munkene, og Klosterstiftelserne forøgedes med Bærne Hospital, en Indretning, der synes at have sat Munkesæsenet i umiddelbar Forbindelse med Hirten. Abbeder og Munkes benyttedes fremdeles i Statens Anliggender som Fredsunderhandlere og Gesandter, og i Hirdskraaen¹⁾ tilfødte han Rigets Abbeder selvstændig Stemme ved Kongevalg, en Ret, de imidlertid sjelden eller aldrig synes at have benyttet. Det synes forresten som om Kong Magnus har angret de Indrømmelser, han ved det ovennævnte Forlig i Tønsberg havde gjort Geistligheden, eller i det Mindste har staaet paa en spændt Fod med Erkebiskopen i sine sidste Aar; thi i sit Testamente, der forøvrigt viser hans kongelige Mundhed mod Kirker, Kløstre og Hospitaller, nævner han ikke med et eneste Ord Erkebiskopen, dennes Kapittel eller Konventet i Helgesøter, men overfører paa Nidarholms Kloster de Gaver, han for de øvrige Stifters Bedkommende skænker Domkirkerne²⁾. Han valgte sit Gravsted hos Minoritterne i Bergen, hvis Belgjører han i levende Live havde været. Sønnen Erik — Præstefaderen — slægtede ikke Faderen paa, men kom kort efter sin Thronbestigelse i aaben Kamp med Geistligheden, som endte med Bispernes Udjagelse og Ophævelse af Konfordatet i Tønsberg. Derimod findes ligesaa lidt Spor af nogen Konflikt mellem Kongen og Munkene som af hans særdeles Indest for dem; men den Omstændighed, at de i det Mindste udvortes vedligeholde Venstabet med Kongen, medens Sekulargeistligheden åbenbart kæmpede mod ham, maatte nødvendigvis virke forderlagtigt for dem i Almuens Øine, der elskede Kongen og stod paa dennes Parti mod Geistligheden.

Kong Hakon Haalæg synes med Hensyn til Geistligheden at have gaaet en Middelvei mellem Faderen og Broderen. Skjønt han ikke indlød sig paa at gjengive Erkebiskopen de ved Tønsbergers

¹⁾ Hirdskraaen. Kap. § 1.

²⁾ Ovenfor S. 67. Anm.

Konkordatet tilstaaede Rettigheder, ophævede han dog dennes upassende Afhængighed af Kronen som Kongens Jarl, og stræbte forresten som det synes ad en anden Vej, nemlig ved Stiftelsen af de 14 kongelige Kapeller, at danne sig en Modvægt mod den høiere Geistlighed, og skabe en kongelig-geistlig Stand, der i enhver Henseende bunden til Kongemagten forenede geistlig Erudition med verdslig Kløgt, og saaledes gjorde Kongen uafhængig af Geistlighedens Bistand i Statsager. Mod Klostrene viste Kong Hakon sig gæmild og gunstig. Utsteins Kloster synes at være stiftet under ham af Kronens Gods; han stiftede Minoritterklostret i Oslo, og maaskee har han og bidraget Sit til Olafsklostret i Tønsberg. Men med Hakon Haaløgs Tidsalder synes Interessen for Klosterstiftelser at være ophørt. Intet nyt Kloster er yngre end Begyndelse af 14de Aarhundrede, og fra denne Tid af synes Munkenes Virksomhed hovedsagelig at have indskrænket sig til at sikre sig, forøge og forbedre det allerede Erhvervede. Igjennem hele Magnus Eriksons lange og lidet hæderlige Regjering (1319—1355) spillede de norske Klostre ingen politisk Rolle, og vi lære dem kun at kjende af Testamenter, Skjøder, Magestifter og Eiendomstrætter. Den Lærdom og Dannelselse, som de første Munk medbragte, synes tidligt at have tabt sig, og et ørkesløst Belævnet uden Landsdannelse maatte nødvendigviis have Usædelighed til Datter. Af denne mangler desværre ikke heller Spor i det 14de Aarhundredes norske Klosterhistorie, og Pesten, den sorte Død (1349—1350), rammede i det Hele en dybt fordærvet Slægt. Dens Pærgninger kan sættes som Vendepunktet i Klostrenes Historie. Fra Midten af 14de Aarhundrede gik de viensynlig tilbage i Søgning, Agtelse, Dannelse, Sædelighed og tildeels i Rigdom. Dog var ikke dette særeget for Norge: hele Europas Sædelighed og Religiositet befandt sig i en saagodt som opløst Tilstand, hvorfra ingen Buller, ingen Kirkemøder, ingen enkeltstaaende Reformer, men alene Bogtrykkerkunsten, Videnskabelighedens Gjenoplivelse og Luthers Ræmpeaand kunde udfrie den christne Kirke.

Sortedødens nærmeste Følge var, at Klostrene manglede Søgning, saa at selv de rigeste ikke saa sig istand til at erstatte det ved Pesten lidte Tab. Naar man tænker sig en Landsfarso, som bortrev hver anden eller tredje Mand i det hele Rige, kan man og let slutte, at de Efterlevende havde nok at gjøre med at arbe og stifte, saa at Faa eller Ingen under slige Forholde tænkte paa at gaae i Kloster. Det mærkeligste Exempel paa Mangel af Søgning afgiver Munkeliv, hvor der i Begyndelsen af 15de Aarhundrede alene fandtes to udlevede Munke, der havde Indtægterne af 3—400 Gaarde at dele mellem sig, uden at kunne bringe Andre til at deeltage i den rige Arv. At Klostrene paa Unionens Tid havde udspillet deres Rolle, og at de senere bestode, fordi de havde erhvervet det Fornødne dertil, og det ikke faldt Noget ind at angribe deres Tilværelse, viser deres Historie noksom. Vel vedbleve de med punktlig Nøiagtighed at sørge for, at enhver Konge ved sin Regjerings-tiltrædelse formelig fornøede de af foregaaende Konger givne Privilegier, ligesom i senere Tider en Paragraf om Klostrenes og deres Foresattes Rettigheder optoges i Haandfæstningerne; vel havde flere af Abbederne (f. Ex. i Hovedøen, Lyse, Dragsmark, Munkeliv o. A.) Sæde i Rigsraadet, og Folket vedblev vel ogsaa nu som før i Testamenter at ihuskomme disse Stiftelser; men dette synes nærmest at have været en Følge af Etik og Brug, som man i Almindelighed ikke uden ydre Paavirkning løsriver sig fra, og hele Unionshistorien har ikke en eneste Klostermand at opvise, som ved Lærdom, Dygtighed eller kristeligt Sind hævede sig over Mængden, og saaledes kunde antages ved sin Virken at have bragt noget nyt Liv ind i det sygnende og til sine inderste Dele grundfordærvede Klosterlegeme. Ei heller kunde Abbedernes Stilling som Rigsraader, om de end oftere end Tilfældet var havde benyttet denne Ret, have synderlig at betyde i et Land, der i Almindelighed regjeredes af en i Udlindet bosat Konge, hvis Rigsraad sjelden hortes og endnu sjeldnere befandt sig i Kongens Nærhed, saa at Pestens Glands ogsaa havde kunnet kaste et Anseelsens Skin over

Rigets Ypperste. Almuen kom derfor saagodtsom ene og alene gennem de mange Pengeforholde, som opstod imellem dem, i Forbindelse med Abbederne og Munkene. De lærte dem mere at kjende som rige Godseiere, strenge Jorddrotter, dyre Agerkarle og privilegerede Herrer, end som Guds Tjenere, Kongens Raadgivere, Rigets Forsvarere og den Fattiges Venner. De fleste Klostre havde ved denne Tid strabet en Formue sammen, der satte deres Beboere istand til at føre et bekvemt Liv, uafhængigt af Verdens Dom og Verdens Gæmildhed.

Under saadanne Omstændigheder maatte den nye, saagodtsom indenlandste Birgittinerorden hendrage den Gudfrøgtiges og Beldædiges Opmærksomhed paa sig. Endnu i Besiddelse af Nyhedens friske Duft, endnu ialfald tilsyneladende ubesmittet af den almindelige Fordærvelse, forekom den Alle som en Indretning, der opfyldte Hensigten og fortjente Understøttelse. Da Badstena blev søgt af de anseelige Slægter i alle tre Riger, stiftedes et Birgittinerkloster i Bergen, og Benediktinerne maatte vige for den Orden, "til hvilken Folkets Hu stod" ¹⁾. Men meget snart opstod der Splid og Uorden ogsaa i disse Klostre, lydelige Klager over Brødre- og Søstrenes utilladelige Omgang gjenløde lige til Rom, og idelige Pavebud bleve frugtesløse. Kong Eriks personlige Kjærlighed for denne Orden holdt den vel endnu i Anseelse, men Christian I synes forgesves at have bestræbt sig for at opretholde Tugten og ved den Folkets Gunst. Ingensteds synes Sæderne at have været ryggeløse end i Bergen, hvor de tydske Kjøbmænds plumpe Uteerlighed og stive Trods mod geistlig og verdslig Myndighed ogsaa virkede fordærveligt paa Klostrene. Som Rigmænd og i udelukkende Besiddelse af den hele Handel gabe disse Hansseater Tønen an, som Alle, der havde Liv og Eiendom kjære, med eller mod deres Villie maatte følge ²⁾.

¹⁾ "Ad quem populi illarum partium major viget devotio," skriver Pave Martin V til Bisp Aslak Bolt i 1421, da Overgangen kom paa Bane. (Munkel. Brevb. S. 17).

²⁾ Klærne fra Rigsraad og Private over Lybsterne i Bergen gientlyde

Ved Reformationstiden maa Klostrene nærmest betragtes som Majorater eller Fideikommisser i en usædelig, til Arbejde udygtig og uvillig, samt ukyndig og grundfordærvet Klasses Hænder, hattede eller frygtede af det Folk, fra hvilket deres Beboere vare udgaaene, og paa hvilket de skulde virke. De bleve derfor og, endnu førend Reformationen loblig indførtes, et let Bytte for Frederik den Førstes og den danske Adels Rovgjerrighed. Folket rørte hverken Haand eller Fod til deres Redning; Christian II.'s Tog til Norge fremstyndede Slaget, og Bisperne vare de Eneste i Slaget, der bleve deres Forsvarere til det Sidste. Og selv her synes Bevæggrunden mere at have ligget i Misnøie med, at Adelen istedetfor Bispestolene skulde komme i Besiddelse af det rige Bytte, end i Omhu for Klostrene eller Munkene selv. Det var Kirkens Ret, Bisperne reklamerede¹⁾. Klostrenes Fald var fortjent, og deres æreløse Fald kan regnes blandt de Erfaringsbeviser, Historien saa ofte giver paa, at offentlig og privat Sædelighed er det eneste sikre Bærn for Nationer som for Stænder og Personer. Selv den største ydre Magt, hvad enten den bestaaer i Guld eller andet Gods — Oldtidens udartede Stater havde ligesom Munkene nok af begge Dele — ere kun Baaben i Fiendens Haand mod selve Besidderen, naar denne ikke hos sig selv har den moralske Reenhed og Kraft, hvorfra Kampens heldige Udfald er betinget.

§ 2.

Klostrenes Privilegier og Rettigheder, samt den dem vedkommende Lovgivning.

Det er i foregaaende Afsnit ved hver af de forskjellige Munkeordener i almindelige Udtryk omtalt, at de af Paver, Konger

gjennem hele 15de og første Halvdeel af 16de Aarhundrede, og man har i vore Dage vanskeligt for at fatte, hvorledes deres Færd kunde gaae ustraffet hen.

¹⁾ Bisp Olaf af Bergen fandt sig bedre tjent med at dele Byttet med Hr. Vincents Lunge. De øvrige Bisper derimod forfægtede Klostrene som

og Geistlighed forundtes mange og forskjellige Privilegier. Disse almindelige Benaadninger, hvoraf Cistercienserne og Franciskanerne have de fleste at opvise, vare et fælles Gode i hele den katolske Kirke, som uden Videre tilfaldt ethvert nystiftet Kloster. De høre derfor og nærmere hjemme i en Kirkehistorie end i et enkelt Lands Klosterhistorie, og de kunne derfor her kun indrømmes faa Linjer. Deres Antal tiltog som bekjendt efterhaanden, og fra Tiggermunkenes Tid bleve de saa omfattende og mangfoldige, at det næsten er umuligt at overskue dem alle. Immunitet, d. e. Befrielse for alle vilkaarlige, siden endog for alle, hvilkesomhelst, ældre og yngre Afgifter til Staten og Kirken, — Exemption d. e. Fritagelse for det biskoppelige Overtilsyn, Ret til uden Andres Indblanding paa kanonisk Maade at vælge sin Abbed, og udelukkende Afhængighed af Paven eller vedkommende Ordensgeneral; — Indulgentier eller Aflad af forskjellig Art, ved Jubelaar, paa Helgenfeste o. s. v. vare disse almindelige pavelige Privilegiers Gjenstand. Jus asyli eller Klostrenes Ret til at tage Fredløse eller Ugjerningsmænd, som flygtede til Klostrene, i Beskyttelse mod den Forurettedes Selvhævn, var ligeledes et almindeligt Klosterprivilegium, og ikke, som Nogle have antaget, en særskilt Benaadning for enkelte Klostre f. Ex Helgesæter¹⁾. Af specielle Privilegier gives der utallige angaaende de forskjelligste Gjenstande, lige fra Tiggermunkenes Rettighed til at holde Gudstjeneste under Interdikt, dog uden Klokkeringning eller lydelig Sang, samt for lukkede Døre, til Dominikanernes Ret til herreløst Gode,²⁾ og Præmonstratensernes til at nyde Kjødmat paa Rejser. Alle deslige Privilegier kostede det ikke Paven det Mindste at udstede; vedkommende Stat, Biskop, Sognepræst eller Almue vare de Vidende, og

geistlige Stiftelser, men stræbte at benytte Kælligheden til at lægge dem ind under Bispestolene.

¹⁾ Det fulgte nødvendig af den ukrænkelige Hellighed og Uangribelighed af verbølig Magt, hvormed Klostrene omhegnedes, og Misforstaaelsen er vel opstaaet deraf, at Helgesæter beholdt denne Ret efter Reformationen.

²⁾ Dipl. Svcc. II. 40.

paa samme Tid som Udstedelsen af disse Breve bragte betydelige Pengesummer ind i det pavelige Kammer, og blev en Rigdomskilde for Curiens Embedsmænd, tjente de til mere og mere at løsribe Klostrene fra Stat og Biskop og bringe dem i et stedse trangere sluttet Afhængighedsforhold til Romerhoffet, hvorhen da ogsaa de trodsige Abbeder toge sin Tilflugt baade i Tide og Utide.¹⁾

Uagtet det kunde synes, at disse Ordenerne i det Hele vedkommende Privilegier maatte være tilstrækkelige til Munkenes Sikkerhed, erhvervede dog gjerne desforuden hvert enkelt Kloster en særskilt Pavebulle, hvori de for Ordenen gjældende almindelige Rettigheder formelig tilskrædes det, og desuden i Almindelighed en eller anden speciel Ret eller tvivlsom Sag afgjordes til Klosters Fordeel. Af slige, den norske Klosterhistorie nærmest vedkommende Buller har man nu ikke mange in extenso tilbage, men en stor Deel saadanne omtales og paaberaabes. Det ældste Pavebrev vedkommende Norge, som vi kjende, er netop en saadan Skjærmbulle for St. Michaels Kloster eller Munkeliv ved Bergen, udstedt af Eugen III 1146. Efter Abbed Orms Anmodning tager Paven Klosteret under den hellige Peters og sin Beskyttelse, og bekræfter det ved nærbærende Frihedsbrev, saa at St. Benedikts Regel der til evig Tid skal overholdes. Fremdeles bekræfter han Klosteret i fast og ustyrtet Besiddelse af alle de Eiendomme, som det nu retfærdig og kanonisk har eller i Fremtiden erhverver paa lovlig Maade, det være sig Jordegods (terræ), Eiendomme (possessiones), Tiender, Enge, Skove o. s. v., hvilke navnlig opregnes, og særligen tages under paveligt Værn. Han forbyder den, der engang har aflagt Klosterløfte (professionem), uden Abbedens og Brødrenes Tilladelse at forlade Klosteret. Dets Munke skulle stedse have fri Udgang til Pabestolen. Ingen maa under nogetsomhelst Paastrand paatvinges Klosteret som Abbed, uden den som Brødrene enten eenstemmig eller med Pluralitet (fratrum pars sanioris consilii)

¹⁾ Herom afgive især Enses, Utsteins og Luterøens Historie Bidnesbryd.

²⁾ Munkel. Brevbog 14—15. Thork. Dipl. II. 1—3.

kanonist have valgt. Ingen maa forstyrre Brødrenes Ro, berøbe dem eller tilbageholde deres Besiddelser af hvilkensomhelst Art, formindste dem eller paalægge Afgifter deraf, alene med Forbehold af det apostoliske Sædes Myndighed, og Biskoppens kanoniske Domstret, samt den ham skyldige Ærbødighed (*justitia & reverentia*). Hvis i Fremtiden nogen Geistlig eller Verdslig, bekendt med denne Bestemmelse, tillader sig Noget herimod, og gjentagende advaret ikke gjør Klostret Fyldest for sit Tilgreb, skal han være sit Embede berøbet, udelukkes fra Nydelsen af Sakramentet, og lide sin Straf paa den yderste Dag. De derimod, som værne om Klostrets Bedste, skulle have Christi Fred, her nyde en god Gjernings Frugter, og hiøst finde evig Salighed.

Af denne eller lignende Art vare de almindelige Privilegier, som Paverne forundte de enkelte Klostre, kun med de ubæsentlige Forandringer eller Tillæg, som vare en Følge af de forskjellige Ordensregler. Et Privilegium, som ei er omtalt i det ovenanførte Brev, men som i følgende Tider tilstodes samtlige Klostre, og var disse en herlig Rigdomstilde, var Retten til at begrave Enhver, som ønskede det, paa Klostrets Kirkegaard. Uagtet denne Ret gaves under Betingelse af, at vedkommende Sognepræst ikke derved skulde lide, maatte dog dette blive Følgen; thi de, som benyttede Tilladelsen, gave — som Daugaard S. 58 bemærker — visse til deres Sognelirke ikke mere end den strenge Ret fræbede, og der mangler ei heller i den norske Klosterhistorie Vidnesbyrd om, at slige Begravelser have givet Anledning til Brodnid og alvorlige Stridigheder.

Iovrigt tilstod Paverne enkelte Klostre aldeles særegne Benaadninger. Saaledes fik Munkeliv Kloster i Bergen 1399 af Bonifaz IX Ret til at uddele Portiunkula-Aflad ¹⁾, og 1403 skænkede han Bærne-Hospital samme Aflad, som var tilstaaet St. Marci Kirke i Venedig ²⁾. Disse Friheder og Afladsbuller vare af

¹⁾ Ovenfor S. 92—93. Munkeliv Brevbog 90—91.

²⁾ Registr. paa Agersthus 1622.

heist forskjellig Art, og ville paa deres Sted blive omtalte ved hvert enkelt Kloster. De betaltes godt, medførte ingensomhelst Opofrelse fra Pavestolens Side, og da de vare Klostrene til Gavn og Anseelse, er det ingen Under, at de udstedtes i stedse stigende Antal.

Af kongelige Privilegier for norske Klostre kjendes ingen tidligere end fra 13de Aarhundrede, men i gamle Registraturer omtales flere ældre, ligesom i de os levnede foregaaende Kongers Frihedsbreve paaberaabes lige op til Olaf Kyrre og Eysteinn I, det er op til den Tid, vi ovenfor have seet, at Klostrene stiftedes her i Riget. Det maatte naturligtviis ogsaa være saa; thi det var netop i de første Tider, at disse nye Indretninger havde meest at frygte for verdslig Ørigheds, mægtige Naboers eller andre Ubedkommendes Indblanding. Munkeliis Brevbog, den eneste tiloversblevne nogenlunde fuldstændige Samling af Klosterbreve, viser, at Abbederne have sørget for ved hver Konges Tronbestigelse at faae Klosters af foregaaende Konger tilstaaede Friheder bekræftede. Dette synes at vise, at deslige Kongebreve til Klostre-nes Bedste ansaaes for en Naadegave, der ved Giverens Død ophørte, hvis den ikke af Eftermanden fornyedes, og ikke som en Klostrene tilkommende Rettighed. Men af disse Bestjærmelsesbreve udviklede sig derimod under Unionen, da Norge blev et Valgrige, visse kongelige Løfter til Klostre og Klosterfolk, der indtoges i Haandfæstningerne, og altsaa bleve Dele af Kongens ved sit Valg bejvorne Pligter. Herved overgik altsaa de ældre Benaadninger til virkelige, statsretligt garanterede Rettigheder, som enhver Konge maatte besværge, og Marsagen dertil laa vel for en Deel i Abbedernes Ret til at deeltage i Kongevalget, hvorved de fik den bedste Leilighed til at paasee sit eget Bedste.

Det ældste kongelige Bestyttelsesbrev er af Kong Magnus Lagabæter fra 1264, givet Munkeliis Kloster, og saagodtsom ordret gjentaget af alle følgende Konger ¹⁾. Her tages den hellige

¹⁾ Indtil 1427, da Munkeliis Brevbog slutter. Thork. Dipl. II. 252.

Michaels Kloster (stad) i Munkeliv, Abbeden, Brødrene, Klosters Eiendomme, Skove, Fiskevær, Skibsnøst (oppsæt), Jagt og andet Tilhørende, Brødre og Søstre, som have givet sit Guds derind (d. e. Proventsfolk), i Guds Hegn og kongelig Trøst og Værn i alle retmæssige Sager. Syselmænd og alle andre kongelige Ombudsmænd paalægges at hjælpe Klostret til dets Ret ved Inddrielse af Tilgodehavende (skulda-hemtingar), og ellers hvor det fordrødes. — Til de af denne Konge Klostrene tilstaaede Rettigheder høre og Bestemmelserne angaaende Klostrene i Konfordatet til Tønsberg Dde August 1277 mellem Kongen og Erkebispens¹⁾, hvori Kongen frassriver sig al Indblanding i Testamenter²⁾ til Kirker og Klostre (locis religiosis), samt i Biskoppers og Abbeders Valg. Desuden erkjendte han Biskopper, Abbeder og Klerker frie for Ledingsfærd samt for at bidrage Noget dertil af eget Gods, medmindre Faren var saa stor, at Clerus selv indgik derpaa. Der har man altsaa den frie Valgret og Ledingsfriheden anerkjendt af Kongemagten, og skjønt dette Forlig ikke blev af lang Varighed, undlod dog Geistligheden og Klostrene ikke i Fremtiden at paaberaabe sig det, og Kongerne gave i Almindelighed efter, idet de tilstode Klostrene disse Friheder som særegne Benaadninger. Magnus's Sønner Erik og Hakon gjentog i 1290 det Munkeliv af Faderen givne Værnbrev, og forøgede det desuden med nye Friheder paa Grund af, at Abbeden Erik havde været deres Faders og Farfaders troe Tjener og deres egen hulde og hemmelige Tjenesteflerk³⁾. De forbød saaledes Alle og fornemmelig de kongelige Embedsmænd at paalægge Klostret eller dets Lyende⁴⁾ eller Guds nogensombælt Afgift (afdrætt) eller anden

Samtidigt og i Udtrykkene kun lidt afvigende er samme Konges Værnbrev for Dragsmark Kloster. Liljegr. Di. I. Svec. I. 728.

¹⁾ Thork. Dipl. II. 66 ff. Hist eccl. Island I. 386. ff.

²⁾ Thorkelin har ved en Trykfeil S. 69 testimoniorum istedetfor testamentorum.

³⁾ Munkel. Brevb. p. 7. Thork. Dipl. II. 128.

⁴⁾ „Varnadamonnum,“ lat. familia, danst: Borneede.

ulovlig Udpresning (áleitni—umfram lög), og naar Trætte opstaaer mellem Klosters Beboere og Andre, skal der bødes efter Sagens Natur overensstemmende med Loven, men Klosteret ikke tilsvare Rogen de Kongedømmet tilfaldende Bøder, saalænge Kongerne lade denne Bestemmelse gjælde. Skjont Udtrykket i dette Brev er noget dunkelt ¹⁾, synes dog Meningen at maatte være, at Munkeliv her har faaet den saakaldte Sagøre (sakeyri) eller Kongens Ret til at hæve Bøderne for de Forbrydelser, som bleve forøvede mod Klosteret eller dets Tjenere, en Indtægt, der i hine Dage, da de fleste Lovbrud affønedes med Bøder, var meget betydelig. Den Skattefrihed derimod, som Brevet ligeledes omtaler, synes nærmest kun at angaae Fritagelse for vilkaarlige Skattepaalæg af Kongens Ombudsmænd eller ulovhjemlede Udpresninger i det Hele.

At disse Friheder vare og endnu anerkjendtes som rene Raadesbeviisninger, der, som Brevet af 1200 udtrykker sig, stode "saalænge til vi ville tilbagelade dette vort Brev," sees og deraf, at Kong Hakon V i det Brev, han ved sin Thronbestigelse forundte Munkeliv Aar 1300, uden videre har udeladt hine to Bestemmelser om Sagøre og Skattefrihed, og kun i almindelige Udtryk taget Klosteret i sit Værn. Men i Eftermandens Kong Magnus Eriksons Brev af 12te Marts 1328 ²⁾, hvortil alle følgende Kongebreve angaaende Munkeliv henholde sig, er Brødrene Eriks og Hakons Brev af 1200 atter optaget og stadfæstet i alle dets Ord og Dele, og fra denne Tid af bleve derfor sandsynligviis hine Friheder mere og mere betragtede som lovligt erhvervede Rettig-

¹⁾ Vi hidsette derfor Bestemmelsen efter Brevbogen: "En hværvithna sem áskilnadher værdur þeirra manna sem heimilisfaster æro at stadenom vidh adra men, þá skulu þeir bota vidh þá sem þeir hafva brótid vidh eftir loghum. en engom manne suara sæktom til konungsdomsens nema sjælsvm oss þar til sem ver viljom after kalla þetta vart bref." Meningen kan dog vel ikke være, at Bøderne skulde betales til Kongen personlig og ikke til hans Ombudsmand; thi det blev jo ingen Benaadning for Munkeliv.

²⁾ Munkl. Brevb. p. 8—9.

heder, som det var Kongernes Pligt uden videre at bekræfte¹). Først i 1361 findes Munkeliv at have faaet fuldkommen Frihed for alle Paalæg, altsaa Immunitet ogsaa fra den verdslige Magts Side, idet Kong Hakon VI „af kongelig Naade“ ogsaa Klostrets Bærnebrev med den Bestemmelse, at Ingen maatte byde eller befale over Abbeden eller hans Undergivne, ei heller paalægge Klosteret nogensomhelst Lyngsel, kun Pavenes Ret og den hellige Kirkes Love i aandelige Sager forbeholdne²).

Ogsaa andre Klostre sees-at have besiddet Sagsoren som kongelig Naadegave. Saaledes tilstod Kong Hakon VI ved Brev af 13de Juni 1340 Abbed Andres af Lysje og hans Brødre den Rettighed (fræalse), at de Mænd, som han sætter paa sine og Klostrets Bugaarde, skulle være deelagtige i alle de Munkene af fremfarne Konger forundte Friheder, fornemlig de Bønder, der vare i Klostrets Brødrevalg, saa at 6 af disse, som Abbeden vælger, skulle være frie for alle næmsningar (Y) og Ledingsfærd uden naar Kongen kalder dem med sit eget Brev, eller almindeligt Opbud skeer. Fremdeles skal Abbeden have Domret over (skal ok herra ábóte seálfuer rétta æpter loghum ísuir) sine og Klostrets daglige Svende og Beboere (heimildismenn), undtagen i Sager, der angaae Liv eller Ulivsaar³). Forøvrigt bekræftede samme Konge saa Dage efter, den 28de Juni, i almindelige Udtryk Lysje-Klosters ældre Kongebreve⁴). Ogsaa i Hovedsøens Hi-

¹) Et andet Spørgsmaal er det, om Klostrene kunde være berettigede til, saaledes som Abbeden i Munkeliv gjorde 1420, at hjemle Eiendomme, der solgtes til Verdslige, de Friheder, de som Klostergods vare i Besiddelse af. (Dipl. Arn. Magn. 25. No. 10).

²) Munkl. Brevb. p. 10. Hvad her er anført om Munkeliv, fordi det er det eneste Kloster, hvis samlede Bærnebrev nogenlunde fuldstændig ere bevarede, gjaelder ubestvivt ogsaa om de øvrige Klostre.

³) Dipl. Arn. Magn. 2. No. 19. Trykt som Sprogprøve i R. M. Petersens Sproghistorie II. 289—290.

⁴) Supm XIII 244. Ved alle disse Kongebrev var Straffen for den, der imod Brevets Indhold forurettede Klosteret, den almindelige for bresabrót, nemlig 13 Mark og 8 Ortugs Bod. Det er vel forøvrigt

torie findes Spor af Sagore som klosterlig Rettighed. Ved sit bekjendte Gavebrev af 1352 skænkede nemlig Hertuginde Ingeborg Abbeden i Hoveds tillige Sagoren af alt det Guds (Bygds m. v.), som hun havde skænket Klostret, dog saaledes, at den for det første skulde anvendes til hendes Bedste¹⁾. Man tør vel saaledes af det her for tre Klosters Vedkommende Oplyste antage, at ogsaa enkelte andre af de større Klostre, hvis kongelige Beskyttelsesbreve ere tabte, have erhvervet lignende Privilegier, saa at en betinget Skattefrihed og Sagoren af Klostrets Proventmænd har været almindelig i Norge²⁾.

En anden Rettighed, som Kongerne i senere Tider tilstode Klostrene, var Fritagelse for Gjæsteri eller Klostrets Pligt at huse Kongen eller hans Mænd med Følge paa deres Reiser. Dette var en Byrde, som i det Mindste i Danmark ofte var yderst trykkende; men det synes ikke at de norske Klostre betydeligt besværedes derved; thi at f. Ex. Ege Bilde paa Reformationstiden „lod Fæ og Heste opæde Munkelis Klosters Ager og Eng,“ var visse- lig en Guldsgjerning og ingen lovlig Ret, som hans Folk kun misbrugte³⁾. I de oldenborgske Kongers norske Haandfæstninger om-

klart, at Abbeden af Euse med Domsretten tillige fik Sagoren; thi denne fulgte af hiin, om den end, som anført, undertiden overdroges Enkelte uden Domsretten som Indtægt. Af Domsret uden Sagefald findes derimod intet Spor. Af begge i Forning udvikler den danske Birkerettighed sig, hvoraf ifølge meddeelt Underretning intet Spor findes i Norges gamle Love.

¹⁾ Suhm Danm. Hist. XIII. 270.

²⁾ Af en Jordebog over Stavangers Læne af 1661 i Stavangers Amts- arkiv sees, at Euse og Utstein Klostre havde Hals og Haands Ret over enkelte af deres Gaarde der i Lænet. Men dette var vel sandsynligt en Ret, som de med Klostrene efter Reformationen forlænde danske Adelsmænd erhvervede sig, skjønt det rigtignok i saa Fald er besynderligt, at de kun besad denne Ret for ganske saa Gaarde. Dette synes næsten at henpege paa Forholde, ældre end Lænetiden, og altsaa at kunne sættes i Forbindelse med det om 6 af Euses Landbønder ovenfor Anførte.

³⁾ Münch. Dipl. No. 3902. Om Forholdet i Danmark jfr. Daugaard S. 44 ff. og især P. W. Jacobsens fortrinlige Afhandling: „Om det kongelige Rathold, Borgeleier og Gjæsteri i Danmark under Christian III og Frederik II,“ i Historisk Tidsskrift II. 1—88.

tales derimod denne Frihed. Saaledes lovede Christian I "ikke at gjæste eller stede (d. e. tilstede) at gjæste Klostre, Kirker eller Almue til Ustjellighed"¹⁾; Kong Hans forpligtede sig til "ei at tilstede vore Fogder — — — at paalægge Skat eller Bescatning, Heste-Gjæstning, Skydsfærd eller andensomhelst Tynge enten paa Kirker, Klostre, Klerker, Ridderstab, deres Tjenere, Land eller Læn," samt længere hen: "Item ville vi ei lægge vore Hossfinder eller Smaasvende ind til Biskopper, Klostre eller nogen vore gode Mænd, som har Slot eller Læn paa Tjeneste eller i Pant, men holde dem ved vore egne Slotte og i de Læn, som ligge til vort Fædebur²⁾." I Christian II's Haandfæstning omtales Klostrenes Frihed for Borgeleie, som Byrden benævnedes i Danmark, for dette Riges Bedkommende, men ikke særskilt for Norges³⁾, og i Frederik I's norske Haandfæstning omtales det aldeles ikke⁴⁾, hvilket lader formode, at det norske Rigsraad har anseet Byrden for ubetydelig til at omtales. Derimod indeholde alle disse Haandfæstninger i almindelige Udtryk en Bekræftelse paa alle af fremfarne Konger Kirkerne og Klostrene forundte Friheder og Rettigheder, som altsaa nu vare blevene uafhængige af Kongens Raade eller særlige Indest for enkelt Kloster⁵⁾.

¹⁾ Huitfeldt 845 ff. Islands Forordninger I. 2 ff.

²⁾ Samlinger t. R. Hift. IV. 356. 358. En Folge heraf var det vel, at Kong Hans 1498 paa Bahuus fritog Kastelle Klosters Landbønder for at holde Heste af Slottet (d. e. modtage dem paa Foder). Münch. Dipl. No. 4293. b. Jfr. ovenfor S. 20. Anm. 1.

³⁾ Haandfæstningen, sælles for begge Riger, findes i Orig. paa Perg. blandt Münch. Dipl. No. 11, og er derefter trykt i Samlinger IV. 363 — 377.

⁴⁾ Trykt i Saml. I. 1—12 efter Münch. Dipl. No. 52.

⁵⁾ Naar iøvrigt saavel Hans som Christian II i deres Haandfæstninger love aldrig at indblande sig i Biskperes, Prælaters eller Abbeders frie Valg, saa var dette ikke en Frihed, disse Konger tilstode Geistlighed og Klostre, men et Løfte om at afholde sig fra en Ulovlighed, som Christian I's Indblanding i det nidarøiske Erkebispervalg gjorde nødvendigt at optage i Haandfæstningen. Kong Hans trod forresten dette Løfte, da han med Magt indsatte den uærdige Andreas Ruus til Bisp i Oslo, og Jahn (Unionshistorien 450—451) har aabenbar Uret, naar han vender Forholdet om, og siger, at Oslo Kapittel "som sædvanlig anmassede sig Valget."

Blandt de Klostrene af Kongemagten tilstaaede Begunstigelser maa endelig de Forlæninger omtales, hvormed et enkelt norsk Kloster har været benaadet. Da Rigsraaden Hr. Hans Rudow i 1453 gav sig i Munkeliv Kloster med alt sit Gods, bestemte Kong Christian, at han fremdeles for Livstid skulde beholde Søndfjord Læn, som han da havde inde, og at Klostret desuden skulde nyde det i 10 Aar efter hans Død med al kongelig Rente og Rettighed uden Regnskab ¹⁾). Ligeledes havde dette Kloster fra samme Konges Tid, og som det synes lige til 1528, Andens Læn i Nordland *ad gratiam* (d. e. saalænge Kongen behagede), og selv efter denne Tid, da Bergens Raadmænd forlænedes dermed, synes Klostret at have haft en aarlig Afgift deraf ²⁾). Fremdeles var Munkeliv i samme Konges Tid uden Afgift forlænet med Nordfjord, der siden lagdes til Bispestolen i Bergen ³⁾). Dette har været særegne Gunstbeviisninger mod Birgittinerne i Munkeliv, af hvis Orden Christian I tog sig med saa megen Iver; thi man finder ikke, at Forlæninger ere faldne i andre norske Klosters Lod.

Et aldeles særeget Privilegium gav Kong Magnus Erikson 14de Febr. 1344 Lyse Klosters Munke, da han tillod dem i deres Huus Saltøydubús i Bergen at udsælge alle Slags Drikkevarer, altsaa gav dem en formelig Kroholds-Bevilling, ligesom han samtidig hermed fritog Klostrets Bud (*cursores*), som det benyttede i Grinder til Bergen, fra visse Onera (skipdrætt og taksetning) ⁴⁾.

Bispernes Forhold til Klostrene var vel ikke altid det bedste paa Grund af de mange Kollisioner mellem begge, hvortil de pavelige Exemptioner gave Anledning. Dog gives der mange Vidnesbyrd om Biskoppernes Iver for Klostrenes Bedste, hvorom i øvrigt nedenfor vil blive handlet, og flere Klostre skyldte hine

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 25. No. 15. b. Det vil blive optaget blandt Bilagene.

²⁾ Samlinger t. N. Hist. VI. 22. 47.

³⁾ Nye Danske Magazin VI. 322. 328.

⁴⁾ Barth. VIII. 215.

deres Stiftelse. I Almindelighed lignede Bispernes Privilegier for Klostrene Pavernes, og indeholdt "en Forsikring fra den nærmeste Overrigthed, at den erkjendte og respekterede, hvad den høiere havde tilbadt¹⁾." Til særegne Benaadninger fra Biskoppernes Side hører, at de gave et Kloster Tienden eller Landstylden eller begge Dele af en Kirke eller et Sogn, Ralsretten til en Kirke o. s. v. Saaledes havde Bisp Helge i Oslo givet Nonnesæter sammesteds hele Storaker Gaard med Kirke, Landstyld og Tiender, kun med Forbehold af Kathedratikum. Paa lignende Maade var Olafs Kloster i Tønsberg i Besiddelse af Slagens Kirke og dens Tiender, og havde Halsns Kloster *jus patronatus* til Eids Kirke paa Søndhordland. Almindeligere og mindre betydelige for Bisperne vare de Afladsbreve, hvormed Biskopperne kom et afbrændt eller ibrigt trængende Kloster til Hjælp, idet de lovede dem 40 Dages Aflad, som inden en vis Tid understøttede Klostret med Penge. Iøvrigt henvises med Hensyn til Bispernes Forhold til Klostrene til en følgende S.

Vi komme nu til de Bestemmelser angaaende Klostrenes Rettigheder, som Norges ældre offentlige Ret, Landsloven, Christenretten og Provincialstatutterne indeholde²⁾; men der er, idet Mindste ikke i den Form, vi hidtil kjendte disse, meget at høre paa denne Mark. Den Uafhængighed af verdslig og geistlig Landsøvrighed, som Klostrene i det Hele nøde, gav ogsaa sjelden Anledning til, at de bleve Gjenstand for den indenlandske Lovgivning. I Hirdsraaen nævnes Abbeden blandt de Hovdinge i Landet, som i Tilfælde af Tronledighed selvstændigt skulde finde sig til Kongevalg i Nidaros³⁾. Af denne Ret udgik sand-

¹⁾ Daugaard S. 60.

²⁾ I ingen Deel af sit Arbejde troer Forfatteren mere at trænge til Overbærelse end i dette. Hans Kilder have her indskrænket sig til Dolmers flette Udgave af Hirdsraaen og Paus's tildeels uforstaaelige Oversættelse af de gamle norske Love. Den længe forberedede kritiske Udgave af vore Oldlove har han ikke havt Anledning til at benytte.

³⁾ Hirdskrá cap. 3: "Nú ef sva þungliga kann að at berast, at einge er þessara (s: Tronberettigede) til, þá sé scálf stefnt hertoga,

synligviis i de følgende Tider Abbedernes Sæde i Rigsraadet, en Rettighed, som man vel ikke finder alle Rigets Abbeder i Besiddelse af, men som dog sikkerlig har været dem hjemlet, da man finder saa mange af dem som Medlemmer af Rigets Raad, og da netop de i Virdsraaen nævnte Geistlige og verdslige Hovdinge dannede Kjernen af det senere opkomne Rigsraad, hvortil efter Omstændighederne flere eller færre valgte eller for Tilfældet tilkaldte Mænd sluttede sig. Ligesom Abbederne havde Stemme ved Kongevalg, have de og ifølge deres Stilling som Rigets Prælater deltaget i Kongens Hylдинг og Kroning, skjønt de ei i denne Henseende udtrykkelig nævnes, men indbefattes under det almindelige Navn „lærde Mænd¹⁾.“ Naar man hertil føier de allerede ovenfor meddeelte Uddrag af Haandskræftningerne, er alt nævnt, som vi i Norges ældre offentlige Ret have fundet til Oplysning i Klosterhistorien.

Til Landslovens Bestemmelser om Klosterne hører først og fremst den fortrinlige Fred og Hellighed, hvorved de ligesaavel som Kirkerne omhegnedes, og den forøgede Straf, som Brudd paa denne Fred medførte²⁾. Skjønt Lovene Intet derom fastsætte, synes Klosterne i Folkets Dine endog at have været helligere og deres Profanation strafværdigere end Kirkefrihedens. En lignende Hellighed værnede om Munkenes og Nonnernes Personer. Hvo

ef hann er til, edr jarle, biskupum øllum ok ábotum, harónum øllum ok hirdstjórum med hird allre at sækja norðr til Nidarós til umráða við erkibiskup etc.“ Den samme Bestemmelse findes i Magn. Lagab. Gulath. l. c. 6 (Paus G. 25) og i Throndhjem Bylov c. 11 (ib. II. 21) jfr. Werlauff om norske Kongers Salving og Kroning G. 9.

¹⁾ Hirdskrá cap. 5 og 9 sammenlignet med Hakon Hakonssons Saga cap. 253—254 synes at vise dette: Hirdsraaen bestemmer, at Biskopper og lærde Mænd skulde modtage den hyldede Konge med Hymnen: Te deum laudamus; Sagaen (c. 254) beretter, at Biskopperne, Abbederne og andre lærde Mænd mødte Kong Hakon i Kongsgaards-Porten med Responsoriet: Ecce mitto angelum.

²⁾ Pal. Hak. Frostath. l. Mandhelgebalk c. 56: „Paa 3 Steder ere alle Mænd fredbellige: i Kirke, paa Thinge og i Gilde.“ Overtrædelse straffedes med Fredløshed.

der belaa en klostergiven Kvinde, straffedes med Fredløshed, ligesom Omgængelse i forbudne Led ¹⁾. Det var Sacrilegium, som straffedes med Band, hvoraf Paven alene eller den, han dertil gav Fuldmagt, kunde udløse den Dømte, at lægge paa Haand paa Præst, Klerik eller Klostermand ²⁾. Paa den anden Side indeholde Lovene ogsaa enkelte Bestemmelser, der sigtede til at forebygge skadelige Forviklinger. Hertil hører det Bud, at Erkebispens ikke maatte indvie en Kone, førend han havde Arvingernes Tilladelse dertil. Lader hun sig beligge, skal hun gaae i Erkebispens Gaard, men den, som beligger hende, være fredløs og hans Gods forbrudt til Erkebispens ³⁾. Ligesaa var Testationsretten til Kirker og Klostre indskrænket derhen, at af alt Gods, som Mænd ikke faae ved Arv, maa de give en Fjerdepart i Sjælegave, og Kvinden Tiendedelen af sin Medgift ⁴⁾. En Følge af Klosterlivets Væsen var det, at ingen Munk kunde være noget Gods raadig som sin Eiendom (ovenfor S. 32). Med Hensyn hertil bestemte derfor Lovene at ingen Klostermand maatte gjøre Testament, i hvilken Henseende han sættes i Lighed med Trælle, Døve, Stumme, usindige Børn og den, der er hjemme i sin Faders Gaard ⁵⁾. Christoffer af Baierns Forordning af 1443 om Klostrenes Reform ved Biskop-

¹⁾ Jons Christenret c. 51. Det grunder sig paa Kardinal Vilhelms Statut af 16 Aug. 1247. (Thork. Dipl. II. 29).

²⁾ Sammeft. c. 56. At Afløsninger fra denne Forbrydelse forbeholdtes Paven, fulgte sandsynlig af en Bulle af 18 Febr. 1205, hvorved Erkebispens forbydes at afløse den, der havde lagt Haand paa en Abbed. Suhm IX. 84. Et Brev af 1376 (Dipl. Arn. Magn. fasc. 73. 1.) indeholder en Beretning til Bisp Botolf i Stavanger om en mod Gardianen i Oslo foretaget Voldsbegjerning, som havde bragt Gjerningsmændene i det store Band, af hvilket Bispens anmodes om "jure delegationis" at afløse dem, da det var dem umuligt at drage til Rom.

³⁾ Sammeft. c. 60 (Paus I. 242).

⁴⁾ Sammeft. c. 63, overensstemmende med Kardinal Nikolaus's Statut.

⁵⁾ Sammeft. c. 17. De øvrige her nævnte maatte ei gjøre Testamente, fordi de ikke var sig selv raadige, Klostermand, fordi de havde overgivet deres Gods. At Munken ansaaes for borgerlig bød viser Barth. IV. 361—362, hvor en i Episkopal-levende Munks Hustru kaldes dennes Enke (relicta).

perne og fattige Klosters Sammensmeltning m. v. ¹⁾), samt Christian IIs af 1522 om Geistlighed og Klostertugt ²⁾), som efter Udtrykkene kun angaae Danmark, maa vi her forbigaae som Norges Lovgivning formeentlig uvedkommende, uagtet de isvrigt ogsaa kaste Lys paa Tilstanden i dette Rige, og derfor i det Følgende om Tugtens Forsald ville blive berørte. Det Samme gælder om sidstnævnte Konges strenge Forbud af 1521 mod Prælaters, Klosters, Adelsmænds og Bønders Handel til Rjøbstædernes Skade, der udtrykkelig kun er givet for de danske Lande ³⁾. Lovbestemmelserne angaaende Klostersnes Ophævelse m. v. under Christian III ville finde en mere passende Plads i dette Afsnits Slutningsparagraf om Klostersnes Undergang i Norge.

Endelig habes en Samling af geistlige Statutter, betagne paa de af Erkebispnen med hans Lydbiskopper afholdte Provindsialsynoder. Uagtet de for største Delen angaae Reformer, Indskræpelse af Ordensreglerne, Forbud mod indsnegne Misbrug m. v., der Alt nærmest henhører til det Følgende om Tugten i Klostrene, bør de dog i Korthed omtales her, for at have de om Klostrene foresundne Lovbestemmelser samlede paa eet Sted. Uagtet Provindsialsynoderne vare fuldkommen berettigede til at fatte de Beslutninger om Klostrene, hvorom her er Tale, eftersom Paverne stedse havde forbeholdt Diocesanerne denne Myndighed, og Provindsialconcilierne desuden for Provindsens Vedkommende handlede med samme tvingende Myndighed, som de almindelige Concilier for den hele katolske Kirkes, saa maatte dog de særegne Privilegier, som Paverne under Navn af Exemptioner havde tilstaaet forskjellige Ordener, forarsage idelige Tvistigheder og Protester fra Klostersnes Side mod Biskoppernes Bemyndigelse til at foreskrive dem Love eller holde noget Slags Tilsyn med deres La-

¹⁾ Rosob Ankers Lovhistorie II. 564—565.

²⁾ Strianholms Svenska Folkets Historia II. 114 ff. og 150.

³⁾ Hvitseld 1170—1172. Det er dog rimeligt, at han har givet lignende Forbud i det Mindste for Oslo og Tønsberg.

noniste Liv. Dette har vel og for en stor Deel været Grunden til, at man finder de tagne Beslutninger idelig overtraadte og alle Reformplaner frugtesløse.

De ældste Synodalstatutter, som ere os opbevarede fuldstændige, ere af Erkebiskop Jon og fattede paa et Bispemøde i Bergen samtidigt med hans Christenret 1280 ¹⁾. De ere en Følge af de Indrømmelser, som ved Konfordatet i Tønsberg 1277 gjordes Geistligheden, og som her tildeels ordret gjentages. Ligesom i Christenretten fastsættes Bandsstraf for den, der lægger vreb Haand paa Klerk eller Klostermand; ligesaa for den, der med ond Villie sætter Ild paa Kirke eller Kloster eller Herberge indenfor Kirkegaarden ²⁾. Endelig findes og i disse Statutter en særskilt Bestemmelse angaaende Optagelse i Nonneklostrene: "Fremdeles uagtet det i de hellige Skrifter er forbudt at kjøbe hellige Poster for Penge, som og at tage Guds af dem, som gaae i Kloster, gives der dog nogle Nonner, som uagtet disse Forbud ikke ville optage Nogen i Søstrelag uden Betaling. For at læge denne Sygdom befales, at dersom nogen Abbedisse eller Prior i Nonnekloster modtager Penge eller Gave, eller foreskriver nogen Kontrakt eller ulovlig Betingelse for nogen Kvinde, som vil indtræde i Søstrelaget, eller med Raad eller Bisfald fremmer saadant, da har hun eller han ved saadan Handling forspildt sin Myndighed i Klostret. Hvad der paa den anden Side uden Aftale er dem lovlig givet eller tilbudt, skal det derimod være dem tilladt at modtage. Den samme Regel skal gjælde i alle Klostre" ³⁾.

Paa et Concil i Oslo i Juli 1306 fattedes af Erkebiskop Jørund og hans Lydbiskopper Bestemmelser om Klostrene af følgende væsentlige Indhold ⁴⁾: "Den skjændige Skif har flere Steder ind-

¹⁾ Hist. eccles. Islandiæ I. 455—471.

²⁾ I. c. 464. 467.

³⁾ I. c. 470. Her sigtes tydeligt til Benediktinerinderne, der ansaae sig berettigede til at fordrø Intrædelsespenge.

⁴⁾ I. c. I. 476.

indsneget sig, men maa herefter aldrig taales, at nogle regelbundne Mænd (reglumenn) tage Kvinder ind i Klostret til sig i Søstrelag, og ligeledes Søstre optage Karle i sit Selskab (i sitt sidferdi), tværtimod gode Sæder og de hellige Fædres Regler. Da det fremdeles i lang Tid er blevet optaget baade i Brødre- og Søstreklostre et langt større Antal end rimeligt er, saa at disse Stiftelsers Gods paa mange Maader er tilsat og adspaltet, medens Simoni og andre Laster ligesom under Fattigdommens Rappe have indsnegget sig: saa skal hver Biskop i sit Stift optage nøiagtig Bog over hvert Klosters Gods, og derefter fastsætte en Grændse (setja máter á) for, hvormange der maa indtages i hvert af dem. Dette Antal maa siden ei forøges uden Godsset vører, og Biskoppen dertil giver sit Minde." — I Juli 1320 fornyedes paa et Bispemøde i Bergen under Erkebiskop Eilifs Forsæde det ældre Forbud mod at optage Munke (nockurn reglumann) ved Kjøb eller Kontrakt. Den Klosterformand, som handlede herimod og paa sig Maade tilbødte sit Kloster Gods, skulde eo ipso være affat, den, der havde overbæret Handelen, straffes efter Biskoppens Lykke. Fremdeles paalagdes det Biskopperne hver i sit Stift at paasee, at der ikke i Munke-, Kannike- eller Søstre-Klostrene optoges flere Personer, end sømmeligt kunde leve af Klostrets Gods, under samme Betingelse for Antallets Forøgelse, som i Statuttet af 1306. Ingen Klostermand, som efter sit Løstes Afslæggelse har beholdt nogen Eiendom for sig selv, maa stedes til christen Jord, hvis ikke denne hans Synd forud er affonet ¹⁾.

Under Erkebisp Paals Forsæde holdtes atter i September 1334 et Concilium i Nidaros, paa hvilket de ældre Forbud mod at indtage Klosterfolk for Penge fornyedes, og de samme Straffe derfor fastsattes. Dette har saaledes været en i Klostrene rodfæstet Ustif, som det ikke har været muligt at udrydde, og saaledes vel neppe blev det senere, da Regelens Forsald stedse tiltog. Ved

¹⁾ Sammeft. I. 497.

dette Møde fastsattes som et nyt Tvangsmiddel, at enhver Abbed, Abbedisse eller regulær Søster ved sin Indvielse skulde aflægge. Ed paa aldrig at samtykke i slig Handel. Fremdeles forordnedes, at Søsterklostrene skulde steds, især om Natten, holdes lukkede, saa at ingen Klerk eller Lægmand, Regulær eller Verdslig maatte indla- des efter Aftensang uden i højeste Nødsfald, og selv da ikke paa mistænkeligt Sted eller Maade. Ingen Bisp, Abbed, Abbedisse eller andre Kirkens Formænd maa sælge Kirkegods til Odal (til æffinlegrar stadfestu). Hvad der herimod maatte være steet, skal være magtesløst og igjen lægges tilbage under Kirkefne ¹⁾. — Ved et i Aaret 1351 umiddelbart efter Pesten afholdt Provincialmøde i Nidaros fornøede Erkebiskop Olaf og hans Lydbiskopper de oven- nævnte Regler om at holde Nonneklostrene lukkede, samt Forbu- det mod at optage Klosterfolk for Penge eller efter Afford, lige- som det tilføiedes, at Proventfolk ei maatte antages uden Bispens Samtykke. Bandsstraffen fornøedes for den, der lagde voldsom Haand paa Munk, Nonne, Klerk, Convers eller anden religiøs Person ²⁾.

Efter denne Tid have vi ingen Efterretninger fundet om geistlige Statutter vedkommende Klostrene i Norge. De her an- førte bære Præg at kristeligt Sind og redeligt Ansie om at sætte en Dæmning mod den stedse stigende Fordærbelse inden Klo- strene. De samme Lovbuds idelige Gjentakelse vidner om, at Bi- spernes Bestræbelse i det Hele have været frugtesløse, og saaledes kan man let forklare sig, hvorledes Klostrene efterhaanden kom i den Usædeligheds- og Oplosningstilstand, hvori man paa Reformations- tiden finder dem. — Om Pavens og fremmede Ordensforefattes Forordninger for Klostrene er talt ovenfor ved hver enkelt Orden i 1ste Afsnit. Særskilte Statutter fra disse Kanter for norske Klostre kjende vi isøvrigt ikke.

¹⁾ Sammeft. I. 508—511.

²⁾ Sammeft. I. 530. ff. Suhm XIII. 816 ff.

§ 3.

Om Klostrenes Indtægter og Udgifter.

Det er i det Foregaaende oftere omtalt, at Klostrene i Norge som i andre Lande i Almindelighed vare rige Stiftelser, og dette kan ikke forundre Nogen, der tager Hensyn til den Indflydelse, de ovenfor omtalte Friheder maatte have paa Indtægternes Forøgelse og Udgifternes Formindskelse. Lægges man hertil, at Klostrene for det Meste ved selve deres Stiftelse vare blevene forsynede med en til et passende Antal Beboere tilstrækkelig Indtægt, og at Gævmildheden gennem Aarhundreder vedligeholdt sig mod disse Indretninger, saa vil man let erkjende, at en yderst slet Beskyrrelse, en regellos Udsælgelse eller store Ulykker maatte til, for at Klostrene kunde blive udarmede. Vi ville paa de følgende Sider stræbe at give et Begreb baade om Klosterrigdommens Omfang og Art. Vi begynde med Indtægterne, og ville blandt disse først behandle de ældste, almindeligste og betydeligste, og derpaa gaae over til de mindre sædvanlige eller betydelige.

1. Øverst i disse Henseender staae **Gaverne** af selve Klostrenes Stiftere, som igjen synes at have været af forskjellig Art og Omfang efter Stifterens Stand og Formue, samt med Hensyn til den Orden, for hvem Klostret indrettedes. Konger, Biskopper og Høvdinger ere i det Foregaaende nævnte som Klostre-
nes sædvanlige Stiftere. De Første grundlagde gjerne Klostrene ved at udlægge en Deel af de omliggende Kongegodser til Munkenes Underholdning. Saaledes siges det udtrykkeligt, at Kong Eystein I stiftede Munkeliv "af Kongedømmets Ddel,"¹⁾ og at Hakon Hakonsson, da han stiftede Dragsmark, gav dertil 50' Markebol Jordegods²⁾. Paa lignende Maade ere sandsynlighviis Utstein og

¹⁾ Thork. Dipl. II. 127. I Sagaernes Beretning om Stiftelsen meldes kun, at han lagde dertil meget Gods. Fornm. Sög. VII. 100.

²⁾ Hak. Haks. S. c. 338. En Markebol (8 Drebhol) svarer til den senere Matrikels 2 Huber Skold = 1 Løb Smør = 1 Skippund Lunge. 50 Markebol bliver folgelig hvad man i daglig Tale med et ubestemt Udtryk betegner 25 "fulde Gaarde."

Bærne overgaaede fra Kongsgaarde til Klostre. Biskopperne, der ikke af eget Eiendoms gods i Almindelighed kunde fundere noget Kloster ¹⁾, anvendte dertil nærmest en Deel af det Bispestolen tillegte Kirkegods og Tiender, og virkede isøvrigt paa den private Godgjørenhed til deres Stiftelsers Bedste. Saaledes lagde Bisp Helge af Oslo, hvem vi dog derfor ikke tør tillægge Stiftelse af Konnesæter i Oslo, Akers Kirke med alt dens Gods, Landskyld og Tiender til dette Kloster, og paa lignende Maade maa Olafsklostret i Tonsberg være kommen i Besiddelse af Bispestolens Indtægter af Nøtterø, Stokke og Skeidaug (Ske Sogn) samt Retigheden til Slagens Kirke ²⁾. Naar Rigets Hovdinger fulgte Kongernes Exempel ved at stifte Klostre, opofrede de i Almindelighed langt Mere. Det Gods, som udfordredes til Stiftelsen, toge de af deres Odelsgods, og anvendte desuden ofte betydelige Summer paa Kirkens og Klostrets Bygning. Saaledes Dag Gilisøen med Hensyn til Gimso, Sigurd Ullstreng med Nidarholm, Erling Skafte med Halsø og Skule Jarl med Reins Kloster ³⁾. Reins Gaard med Underliggende maatte være Skule en saameget kjærere Eiendom, som den, ligesiden hans Stamfader kom til Norge, havde været i hans Et, og at han bortgav den, vakte hans Medarvingers Misnøie, medens det for os er et Vidnesbyrd om hans storartede Gæmildhed og Iver for Klosterbæsenet.

Stiftelsen af Tiggerklostrene var forbunden med færre Udgifter og Omstændigheder. Da disse Beboere skulde leve af Almiser, behøvede de for at danne et Convent, kun en liden Bostig ⁴⁾ med Tomt til Have og Kirkegaard, som det synes at Bi-

¹⁾ Kun Ensklosters Stifter, Bisp Sigurd af Bergen, "*Norensium primorum nobili prosapia oriundus,*" anvendte sin Gædrenærv dertil (*patrimonia sua non mediocriter expendens*). *Fundatio monast. Lysens.* i *Script. R. Dan.* IV. 408.

²⁾ Ovenfor S. 158. *Dipl. Arn. Magn.* 61. No. 17.

³⁾ Om Nidarholm *Form. Sög.* VII. 40. Om Rein Hak. *Haks.* S. c. 242.

⁴⁾ Det synes som om de mindre Tiggerklostre have været byggede af Træ i det Mindste ved det første Anlæg. Om Prædikebrødrenes Kloster i Bergen siges det udtrykkelig.

løpperne eller Domkapitlerne i Regelen have overladt Dominikanerne, og Kongerne eller Borgerne i vedkommende By Franciskanerne. Deres Kirker byggedes efterhaanden ved de indsamlede Almisser; undertiden overtog Kongerne selv Beføstningen derved, som Hakon Hakonsøn med Minoritter-Kirken i Tønsberg; eller og gavede en betydelig Sum til dette Niemed, som Magnus Lagabæter med samme Ordens Kirke i Konghelle og Kloster i Bergen ¹⁾.

Det Exempel paa Gavnildhed, som Stifterne saaledes gavede, blev ikke uden Følger, og i ethvert Klosters Historie vil man derfor finde Vidnesbyrd om den private Godgjørenhed, der i det Hele var Tidsalderens Særkjende. De fleste af disse Gaver stjænkedes Klostrene uden noget betinget Bederlag; men andre bevirkedes ved Dødsfrygten, Gavebrevene forfattedes paa Dødsleiet, og man betingede sig et Bederlag, der som oftest paaførte Klostrene en fast aarlig Udgift. Disse kunne derfor ikke henregnes til de uegenyttige Opoffrelser til Klostrenes Bedste, som hidtil ere omtalte, men maa betragtes som en ny Art Indtægter, der indkom ved

2. Sjælemesser eller Vigilier (sálotidir, sálohjalp, bönahald), hvorved efter det katolske Lærebegreb den Afdødes Sjæl befriedes fra Sjærsilden eller i det Mindste lindredes i de Kvaler, den der maatte udstaae. Til den Ende gav deels Vedkommende selv i sit Testament, deels hans Efterladte, ofte betydelige Gaver til Kirker og Klostre, mod at der skulde læses Messer for hans Sjæl. I 1349 betingede saaledes Ingeborg Munansdatter sig af Munkelis 30 Sjælemesser for en blaa Silketappe (motull) og et guldbirket Skaut at have over vor Herres Legeme ²⁾. Disse Sjælemesser synes at have staaet i Forbindelse med Skiftet efter den Afdøde. Dette skulde efter den ældre Lovgivning være sluttet den 7de eller senest den 30te Dag (að þrítíugs morne) efter hans Af-

¹⁾ Hak. Haks. S. c. 333. Magnus's Testament i Script. R. D. VI. 251. Til Klosterbygningen i Bergen gav han 700 Mark gangbar Mønt, en dengang meget betydelig Sum.

²⁾ Munkel. Brevb. G. 84.

gang ¹⁾. Naar Skiftet sluttedes, holdtes Arvesøl (erfi eller erfisöl), hvormed enkelte Steder i den gamle Christenret viser, at et sölööl (Sjælesøl eller Gravøl) har været forenet. Nu forekommer som Benævnelse paa Sjælegaverne for en Døende i en Mængde, især nordensjældske Testamenter Udtrykkene: firir þrittúgt, til þrittúgtir, og læse derfor þrittúgt, og sige Præsten for denne Gave to þrittúgtir o. s. v. Disse Udtryk synes ei at kunne modtage anden Udtydning, end om Sjælemesserne, og maa være laante fra Lovbestemmelserne om Skiftevæsenet, saa at altsaa disse Sjælemesser engang for alle ere blevne afholdte under Arvesøllet, og Gaven "firir þrittúgt" var bestemt for den Præst eller Munk, som forrettede Messen ved den Leilighed. Rigtigheden heraf bekræftes af Udtrykket: "til sjáundar minnar" (til min Ugedag), hvormed et lignende Sjælesøl betegnes i et bergensist Testamente.²⁾

Disse Messer ere selvfølgelig forstjellige fra de åarlige eller evige Sjælemesser (anniversaria, ártidahald), som åarlig til evig Tid skulde holdes paa Testators Dødsdag, hvilken derfor af vedkommende Kloster optegnedes i en egen Bog, der benævnedes ártidabók eller sálaskrá (obituarium.) Disse Messer betaltes derfor og meget høiere end hine þrittúgtir.³⁾ Ligesaa pleiede Giverne nøiagtig at bestemme, baade hvormange Messer der åarlig eller paa visse Tider til evig Tid skulde holdes for den givne Sum, og hvilken Pomp, hvormange Vorlys m. v. der ved denne Leilighed skulde anvendes. Saaledes fastsatte Hertuginde Ingeborg i sit ofte omtalte Gavebrev af 1352 til Hovedø Kloster, at Abbeden for de ved hendes Gave erholdte Indtægter skulde bygge et nyt

¹⁾ Eldre Gulath. Lov. Erfd. balk. c. 9. Nyere Gulath. §. 1. c. 11.

²⁾ Barth. IV. 684. "Halftannat pund vax skal vera lidngt til sjáundar minnar" — i Thorfinns i Henriksgards Testamente. Sjáund, en Uge, betegner her Sjælemessen paa Ugedagen efter hans Død.

³⁾ Saaledes gav Dronning Dorothea i 1492 500 Mark Sølv til Dragømark Kloster, hvorfor en evig Sjælemesse der skulde holdes. (Dipl. i danske Geheimarkiv.)

Alter i Klosterkirken, hvor to Messer skulde holdes, og hun og hendes ihukommelse med Bønner. Paa hendes Aartid (Dødsdag) skulde desuden paa dette Alter ofres $\frac{1}{2}$ Mark (til de Fattige?), en Borsaffel paa $\frac{1}{2}$ Lispund brænde, og Munkene have en Tonde El.¹⁾ I 1341 skænkede Gro Thorleifsdatter i Alt 2 Markbol Jordegods til Dragmarks Kloster, mod at Abbed og Brødre skulde holde hendes Aartid med Sang og Vigilier evindelig, samt (paa Aartiddagen) føde 10 fattige Mænd og lade brænde to Rjerter over hendes Grav. Desuden skulde de holde en Messe for hende paa hver Dag i hendes Aartid=Uge, og hvis disse Betingelser ikke opfyldtes, skulde det Meste af det givne Gods falde tilbage til hendes Arvinger.²⁾ Paa lignende Maade bestemte Lagmanden paa Ortnø, Sigghvat Kolbeinsøn, i sit Testamente af 1325, at Munkelis skulde beholde de to af ham skænkede Gaarde saalænge, som Munkene holdt det, de havde lovet ham og hans Sjæl.³⁾ Da Margreta Gilisfdatter i 1420 skænkede alt sit Fædrene-gods paa Hjalmland til samme Kloster, forbeholdt hun sig derfor en aarlig Sjælemesse for sine Forældre, og Messer 4 Gange aarlig for sig selv til evig Tid.⁴⁾ Undertiden forbeholdt Giverne sig udtrykkelig at blive indførte i Aartidebogen (skrásetning).⁵⁾ Saaledes eftergav Jon Eirikson, Rannik i Nidaros, i 1410 Munkelis 3 Mark Engelsk og Bærdien af et Smykke af en Marks Vægt, mod at hans Forældres Navne bleve indskrevne i Klosters Aartidebog⁶⁾.

Disse Exempler, der kunde forøges med mangfoldige andre, som forekomme i de enkelte Klosters Historie, maa her være tilstrækkelige til at vise, at Sjælemesserne have været en vigtig

¹⁾ Suhm XIII. 269—270.

²⁾ Gavebrevet er trykt hos Suhm XIII. 788.

³⁾ Munkel. Brevb. p. 108—109.

⁴⁾ Sammeft. 33—34.

⁵⁾ I Endrid Simonarsons Testament til Rønnesäter i Bergen 1387 tilføier han: mér til skrásetningar ok sálotida. Barth. IV. 434—435.

⁶⁾ Munkel. Brevb. 53—54.

Indtægtskilde for Klostrerne, da de som oftest betaltes godt, men at de i Tidens Længde tillige maatte give Munkene nok at bestille og passe paa. Den til mange af Gaverne udtrykkelig knyttede Betingelse, at de skulde falde tilbage til rette Arvinger, naar Messerne ikke bleve ordentlig holdte, foranledigede efter Reformationen mange Forviklinger og Reklamationer fra Givernes Familier. Man finder, at deres Paastand om Godsernes Tilbagelevering ved Dom er bleven tagen til Folge, naar de kunde bevise, at Godset var skænket under Betingelse af de nu ophorte Sjælemesser.¹⁾

3. Betaling for Gravsted i Klosters Kirke eller paa dets Kirkegaard indbragte ligeledes betydeligt, og staaer paa det Næste i Forbindelse med Sjælemesserne. Den Yndest, Klostrerne nød, og den fortrinlige Hellighed, som tillagdes dem, bevirkede, at Mange foretrak en Klosterkirke som Hvilested for deres egen, mindre anseede Sognkirke. Paverne tillode Munkene, uden Hensyn til fra hvad Menighed Vedkommende var, at begrave sig paa deres Kirkegaarde, naar den rette Sognepræst derved intet Tab led, og paa denne Maade erhvervede især Tiggerklostrene sig ofte Indtægter. At Kong Magnus Lagabøter valgte sit Gravsted hos Minoritterne i Bergen, er ovenfor omtalt, og det var vel ikke uden Nødvendighed, at han udtrykkelig forbyder Alle og Enhver heri at gjøre nogen Hinder; thi hidtil vare Kongerne blevene begravede i Domkirkerne. Da Maja Salmundardatter 1305 bestemte sit Gravsted hos Minoritterne i Tonsberg, hvor og hendes Mand

¹⁾ Man seiler imidlertid, naar man i nyere Tid har paastaet, at Gaverne for Sjælemesser var den eneste Oprindelse til det nu saakaldte beneficerede Gods; thi dette er for en meget betydelig Deel samlet ved Kongers, Biskoppers og Andres ubetingede Gaver, indkjøbt af vedkommende Præst selv for rene Penge, betalt i Bøder for Feiermaal, Brud paa Kirkefred eller anden Forargelse, betalt for Begravelse inde i Kirken, eller for at faae christen Jord for en Selvmorder eller besl., mageskiftet for Skove, der ere ublagte til Almindinger, o. s. v. Den røde Bog afgiver i denne Henseende fortrinlige Oplysninger.

laa, gav hun derfor 30 Mark i Penge til Klostret ¹⁾. Den skalholtse Bisp Arne Thorlaksen begroves 1298 i Munkeliv, hvis Beskytter han i levende Tibe havde været, og 1339 blev ligeledes Jon Halthorsen, Biskop i Skalholt, der forhen havde været Prædikebroder i Bergen, paa Bisp Hakons Bekostning med stor Pragt begravet i sine forrige Medbrødres Kirke ²⁾. Da Ægtefolkene Nikolaus Plogpenning og Ingeborg Munansdatter under Pesten 1349 i Bergen gjorde deres Testamenter, gave de hver for sig 10 Løber Jordegods for Gravsted i St. Michaels Kloster ved vor Frues Alter og en aarlig Sjælemesse paa vor Frues Dag ³⁾. Forøvrigt var det undertiden ikke alene selve Gravstedet i eller udenfor Kirken, som paa sliq Maade betingedes, men Munkene forpligtedes ligeledes til at bestride de med selve Jordsæstningen forbundne Omkostninger. I 1381 f. Er. gav Svein Botolfsen Landskylden af Gaarden Strand i Nysylke, 17 Løber, til Munkeliv for sin Kone Elins Sjæl, for hendes Gravsted i Klostret og útferd (Begravelse) ⁴⁾. Prædikebrødrene i Oslo sluttede i 1461 en formelig Kontrakt med St. Annæ Gildebødre sammesteds, hvori bestemtes, at de Sidste skulde overdrages en Tomt ved Klostret til Gildestue, et Alter i Kirken, som de selv skulde lade betjene, og for hvis Indtægter de skulde gjøre Regnskab, Alt mod en aarlig Afgift, samt mod at Gildebødrene forpligtede sig til Alle at tage Gravsted i Klostret, i Kirken eller paa Kirkegaarden, eftersom Enhver ønskede ⁵⁾. Herved havde Prædikebrødrene sikret sig en stor Deel af Oslo Borgeres Begravelser, og Indtægten deraf kan ei have været ubetydelig.

De Rige, der ønskede at gjøre saamange Kirker og Klostre

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 80. No. 13.

²⁾ Hist. eccl. Island. II. 39. Euhm XII. 315.

³⁾ Munkeliv Brevbog 84—85.

⁴⁾ Sammeft. 150.

⁵⁾ Nye Danske Magazin I. 97—98. St. Anna Gilde i Oslo synes fornemlig at have bestaaet af den egentlige Borgerstand, Kjøbmænd og Haandværkere.

som muligt deelagtige i de med Begravelserne forbundne Fordele, og med det Samme skaffe sig selv en hæderlig og pragtfuld Jordfæstning, bestemte undertiden, at deres Lig skulde bæres fra den ene Kirke til den anden, førend det kom til sit sidste Hvilested. Saaledes forordnede Hr. Jon Marteinson til Sudrheim i sit Testamente af 1401, at hans Lig skulde lægges i Oslo, først i St. Halvards Kirke, hvorfor dertil skulde gives 2 Mark og indrides med hans korte Harnisk og Hingst, som hans Arvinger, om de vilde, atter kunde indløse for 40 Mark. Derfra skulde Toget gaae til Frue Kloster (Nonnesæter) paa lignende Vilkaar, og fortsættes til Korskirken, Olafsklostret, Barfodbrødrene, Klemenskirken og endelig til vor Frue Kirke (Mariæ kongelige Kapel paa Treen), hvor han vilde begraves. Over af de Kirker, som saaledes for en kort Stund modtog Liget, fik større eller mindre Gaver, dels til Munkene eller Præsterne, dels til fattige Folk ¹⁾. Paa saadan Maade er det ikke at undres over, at Spørgsmaalet om, hos hvem en anset Mand havde bestemt sit Gravsted, kunde give Anledning til hadst Strid og langvarig Proces mellem de forskjellige Kirkers Forsatte.

4. **Offer**, især det Offer, der indkom paa de Dage, da Klostrene havde pavelig eller biskoppelig Tilladelse til at uddele Aflad til dem, der med fromme Gaver besøgte Klosterkirkerne, hørte ogsaa med til de Indtægter, som grundede sig paa og altsaa tillige vare afhængige af Folkets Tillid til og Agtelse for vedkommende Stiftelse. Naar saaledes Franciskanerne uddeelte Portiunkula-Afladen, var visse de Andægtiges Tilstrømning især i de første Tider meget betydelig. Det er ovenfor anført, at denne Aflad ogsaa i 1395 tilstodes Munkeliv Kloster og Domkirken i Bergen til Hjælp ved disse Kirkers Bygning. Til denne Slags Indtægter hørte tillige de Afladsbreve, som flere Ordener udstedte mod Betaling, hvori de gjorde dem, de lode paa, deelagtige i alle Brødrenes gode Gjerninger. Af slige kun med Navne og Datering ud-

¹⁾ Pontopp. Annales II. 495.

fyldte Afskedsblanketter habes endnu mange i Behold, udstedte især af Prædikebrødrene i Oslo og Johannitterne paa Bærne. Med Hensyn til det Offer, der ellers faldt paa de forskjellige Altare i Kirkerne, vare forskjellige Bestemmelser gjældende ¹⁾. I Kirkerne reeldes det i Almindelighed mellem Kirken og vedkommende Alterpræst; i Klostrene derimod kunde Præstemunken ikke tilegne sig Noget, af hvad der faldt paa hans Alter, og disse Offere maa vel derfor alle have gaaet ind i Klostrets Regnskaber.

5. Betaling for nye Brødre eller Søstres Optagelse var en Indtægt, som Klostrene fremdeles stræbte at beholde, uagtet de forskjellige Forbud derimod. Imidlertid maa man lægge Mærke til, at det ikke var negtet et Kloster at modtage, hvad nogen Nyoptagen eller hans Slægt vilde give derfor, men at det strængelig var forbudt at negte Nogen Optagelse af den Grund, at han ikke kunde skaffe noget Indstud tilveie, eller i det Hele at betinge Klostret et saadant. Man indseer saaledes, hvor let dette Forbud kunde omgaaes. Herfra maa forøvrigt Birgittinerne gjøre Undtagelse, da disses Regel udtrykkeligt fordrede af hver Nonne ved hendes Indtrædelse en Sum, der var tilstrækkelig til hendes Underhold et Aar rundt. En sliq Betaling synes at have været almindeligst i Nonneklostrene. Der blev i 1343 givet 40 Mark for en Nonnes Optagelse i Reins Kloster ²⁾. I 1352 ofrede Elin Thordardatter sin Datter Ingeborg til Nonnesæter i Oslo, og gav for hendes Optagelse (henni til ingángu) 2 Marklebolds Jordegods, samt til Datterens Beflædning og "firir ingáangsveizlu" (Indtrædelsessgilde?) 40 Mark Penge, foruden Huusgeraad og Klædningsstykker ³⁾. Erkebisp Thronð (1373—1381) havde gi-

¹⁾ I Stavanger Domkirke var det i 13—14de Aarhundrede Skik og Brug med Pension til hvad Kongen under sit Ophold der ofrede, at hvad der ofredes i norsk Mynt tilfaldt Kapitlet; angaaende Sterling og anden stor Mynt var Intet fastsat, men Gulb, forarbejdet Sølv og andre Kleinodier tilfaldt Biskoppen. Dipl. Arn. Magn. fasc. 80. No. 20.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 6.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 67. No. 7. a. Da veizlur ogsaa betyder

vet flere Gaarde til Gimse's Kloster for sin Søsters Optagelse deri ¹⁾. I 1419 tilstod en Enke, at hun havde givet en Gaard paa Romerige for sine to Døtre, der vare Søstre i Nonnesæter i Oslo ²⁾. Eignende Gaver eller Indtrædelsespenge omtales oftere ved Nonneklostrene, hvor de vel og vare mere nødvendige. I Munkelostrene kjendes for Tiden kun eet Vidnesbyrd om, at der er bleven betalt Penge for Optagelsen. Da nemlig den ulykkelige Kong Magnus Blinde indsattes i Nidarholm, fik Klostret til hans Underholdning (i próventu hans) Gaarden Store-Hernæs i Frosten ³⁾.

Derimod havde de større Munkelostre en anden og meget betydelig Indtægt for at optage Lægbrødre og Lægsøstre, de saakaldte próventumenn, der enten gave sig med hele sit Gods ind i Klostret, eller afstode til dette en vis Pengesum eller Jordegods mod for sin Livstid at forsynes i Klostret, samt der faae sin Grav og Sjælemesser efter Toden. Ved saadan Leilighed udstedtes af de contraherende Parter et formeligt Dokument (próventubref, brödralags- eller systiralags-bref), hvori Próventmandens Gave og Klosters Forpligtelser nøie bestemtes. Af slige findes mange, især udstedte fra Munkeliv, der rundt om sig, som det synes endog i flere tilstødende og det tilhørende Gaarde, havde disse Klostrets Lægfolk boende. Betalingen for Próventfolkene var forskjellig, eftersom de forbeholdt sig flere eller færre Befvemmeligheder, eftersom de vilde have Spise fra Munkenes eget, eller fra Tyendets Bord. Et Par af de mærkeligste Próventbreve ville blive indtagne blandt Bilagene, og iøvrigt maae vi her kun henvise til den følgende § 5 om Klostrenes indre Forholde. Skjønt

Afgifter i det Hele, vilde det være sandsynligt, at *ingánga-veizla* her betegnede Indskudspenge, hvis ikke netop disse Penge vare betalte med Jordegods.

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. 77 No. 26. "firir ingifto systur hans Gudrunu." Gavebrevet vil blive optaget blandt Bilagene.

²⁾ *ibid.* fasc. 86. No. 30.

³⁾ Heimskringl. Har. Gill. S. c. 12, Kong Magnus blev virkelig Munk, ikke blot Próventmand.

en saadan Indtrædelse i Munkenes Brødreleg, hvorved den Optagne ingenlunde afslagde Klosterløsterne eller forøvrigt løsrev sig fra Verden, hovedsagelig var en aldeles verdslig Beregning, hvorved Enker, Syglinger, Bamsere eller Mennester uden nære Slægtninger for Betaling sikrede sig en sorgfri Alderdom, eller hvorved man paa en anstændig Maade kunde blive en besværlig, aldrende eller sindsbæg Slægtning kvit — Exempler paa begge Dele mangle ikke —: saa stod dette dog i noie Forbindelse med den almindelige Uresfrugt for Klostrene, saameget mere som den saaledes Optagne med det Samme deeltagtiggjordes i alle Munkenes gode Gjerninger, og saaledes paa en Maade kunde sørge for Sjæl og Legeme tillige. Derfor ere disse Proventbreve omtalte paa dette Sted efter Gaver, Testamenter og Offere, fordi alle disse Indtægter kunne under Eet henregnes til dem, hvis Beløb og Varighed vare afhængige af Folkegunsten, og som derfor ogsaa uidentvibeligt betydeligt aftog i den senere Tid. Det Omvendte var derimod Tilfældet med de Indtægter, til hvilke vi nu komme, og som vistnok i Begyndelsen stode langt under de frivillige Ydelser, men som efterhaanden tiltog mere og mere, og tilsidst for mange Klostres Vedkommende gjorde disses Beboere uafhængige af den ydre Verden. Disse Indtægter vare

6. **Landskyld, Tiender og andre Ydelser af Jordegods.** De ældste Gaver til Klostrene bestode, som anført, deels i Jordegods, deels i Bygningsmaterial, rede Penge eller anden Hjælp til det første Anlæg. Jordegodset benyttedes kun for den mindste og nærmest liggende Deel af Munkene selv til Klosters Forsyning med, hvad Landbruget kaster af sig; alt det øvrige Gods derimod var og vedblev at være Bygselgods, hvoraf Klosteret oppebar den aarlige Landskyld *in natura*. Leilæendingens Forhold synes at være forbleven ganske uforandret¹⁾, uden forsaavidt man tør antage, at de i § 2 omtalte Exemptioner og sær-

¹⁾ Det Nærmere herom vil forekomme nedenfor i § 7.

lige Friheder ogsaa undertiden ere blevne udstrakte til Klostersnes Landbønder, hvis Stilling derved forbedredes. I Begyndelsen vare naturligviis disse Jordeiendomme ikke tilstrækkelige til alle Munkenes Fornødenheder, Indtægterne deraf vare vel endog oprindelig beregnede paa, at Munkene selv ved Arbejde skulde erhverve det Manglende. Men efterhaanden bleve de Frommes Gaver af enhver Art ikke alene tilstrækkelige til at skaffe Klosters Beboere det Nødvendige, men ved fløg Bestyrrelse, saaledes som det f. Ex. tydelig sees at have været Tilfældet i Munkelis i 13de og Begyndelsen af 14de Aarhundrede, blev der aarlig et ikke ubetydeligt Overskud tilbage, som Abbeden under de da lidet udviklede Handels- og Kreditforholde ikke kunde anvende fordeelsagtigere, end ved at udsætte dem i Jordegods. Skjønt der ei mangler Exempler paa, at Penge ere blevne udlaaante paa Pant mod fastsat Afdrag og Rente, var det dog langt almindeligere, at en Odelbonde, der trængte til rede Penge, solgte sin Jord til Klostret mod selv at bruge den og betale aarlig Landskyld, indtil han saa sig istand til at indfri Laanet. Undertiden fastsattes en vis Termin for slig Indløsning, efter hvilken Gaarden uigjenkaldelig skulde tilhøre Klostret; undertiden var Gjenløsningsretten uindskrænket, saa at Laaneren eller hans Arvinger kunde udsætte den saalænge de vilde. Paa saadan Maade folgte en Bonde i Strandebarm med Kone til Abbeden i Munkelis 1311 en Gaard paa 3 Maaneders Matebol for 5 Mark brændt i engelske Penge. Abbeden skulde bygge og boie (s: bortbygge) Gaarden og tage Landskyld deraf, indtil Pengene vare betalte; i denne Tid skulde Bonden hjemle Abbeden Gaarden for hver Mand til Eie; "men — lægger Bonden til — det er vor Jord og hans Penge." ¹⁾ Forskjellen mellem Nutidens Pante- laan og slige Afstaaelser af Eiendomsretten mod at beholde Brug- retten, laa saaledes nærmest deri, at en langt høiere Rente derved opnaaedes. Rentefoden var i Almindelighed i Middelalderen umaandelig høj, en Folge af Pengemangel og Nødsusikkerhed;

¹⁾ Munkelis Brevbog 42.

men saa høi som i nærværende Tilfælde var den dog i Regelen ikke. Ifølge gamle Jordebøger gaves nemlig 18 Mærker Smør Landskyld af hver Maanedes Matebol, og 4½ Bismerpund Smør blev altsaa her den aarlige Rente af 5 Mark Solv ¹⁾).

Et Kloster, der som Munkeliv besad flere hundrede Gaarde, dels som Eiendom, dels i Pant eller Forstrækning for rede Penge, maatte naturligviis aarlig faae store Beholdninger af de Produkter, hvori Afgiften erlagdes. Heraf fulgte, at Abbeden som Forstander for Klostret blev Handelsmand, der som oftest i egne Skibe udførte Overstuddet til Udlandet, eller paa Stedet solgte det til Englændere eller Hanscater ²⁾. Hertil benyttedes da de mange Brygger, Kjældere og Pakboder, der saa ofte omtales som Klostrene tilhørende, og de indkomne rede Penge anvendtes atter dels til nye Indkjøb af Jordegods, dels til Udredelsen af Klostrenes Udgifter i Udlandet. Hjemme dreves i Regelen kun Lushandel ³⁾.

Banskeligheden i strax at gjøre Solvet frugtbringende i Jordegods gav Anledning til, at ofte store rede Beholdninger opbyggedes i Klostrene, medens den almindelige Priis paa Jordegods i Bergens Stift i 13de og 14de Aarhundrede sees at have været 1½ Mark brændt for hver Maanedes Matebol ⁴⁾. Forøvrigt gjordes Overstuddet ogsaa frugtbringende i Saltfogerier, Skove,

¹⁾ Efter nuværende Mynt udgjør dette kun 40—50 Spd.; medens Gaarden omtrent vil svare til hvad man paa Nslandet kalder en halv Gaard, eller 1 Stk Lunge.

²⁾ Mere herom nedenfor i § om Klostrenes Indflydelse paa Næringsveient.

³⁾ Munkelivs Brevbog afgiver mange interessante Bidrag til Oplysning om vore ældre agrariske Forholde; den giver og et Begreb om Størrelsen af dette Klosters aarlige Indtægt af Jordegods, idet f. Ex. Abbeden i 1316 solgte Klosters Landskyld paa Agder, en ubetydelig og affidseliggende Deel af Godset, for eet Aar til Provsten i Banskyn paa Lister for 80 "Maanedes Mate" i Smør, Huber og andre Varer. (Munkl. Brevb. 36). Om Maaden, hvorpaa Landskylden oppebæres ved særegne Dombudsmand, forekommer Mere nedenfor.

⁴⁾ Bjergo. Kalkst. har i Enden en afbrudt Fortegnelse over Munkel. Klosters Beholding af rede Penge i 1321, der efter Solvets Værd i hine Dage maa have været meget betydelig. (Munchs Udg. S. 84).

Lærebog, Kværner, Tomter, Haber, Brygger, Bøder og Gaarde i Byerne. Noget klart Begreb om Omfanget af Klostrenes Jordegods kunne vi forøvrigt ikke faae, deels fordi man savner de Flestes Jordebøger, hvoraf Underretningen nærmest skulde hentes, deels fordi en Reduktion af de mangfoldige forskjellige Skjoldspecies baade i sig selv er mislig, og ovenikjøbet vanskeliggjøres ved de store Forandringer, Forholdet mellem Vare og Mynt siden Midalderen har undergaaet¹⁾.

Herved ere nok Klostrenes vigtigste stadige Indtægter nævnte. Man finder vel, at enkelt Kloster har haft enkelt særegen Indtægt, saasom Bærne en fast Tiende af Kongens Hird, Løse af et Drillehuus i Bergen, Munkeliv af et Par Læn o. s. v., men disse vare dog i det Hele hverken almindelige eller betydelige. Vigtigere var uden tvivl Sagøren, forsaavidt den har været en almindelig Indtægt for de vigtigste Klostre (ovenfor S. 153 ff.), da Bøder i ældre Tider spillede en saa vigtig Rolle i Straffelovgivningen.

Klostrenes Udgifter vare ligeledes af høist forskjellig Art. Den ældste, største og nødvendigste var naturligvis hvad der udfordredes til Beboernes Føde og Beklædning, eller den klosterlige Huusholdning i det Hele; men denne tiltrænger en særskilt H om den indre Bestyrelse. Af andre Udgifter mærkes især:

¹⁾ Munkelivs Brevbog afgiver forresten en Mængde Oplysninger, som, omhyggelig benyttede, sandsynligvis ville bidrage meget til Oplysning i denne ikke uvigtige Sag. Mindre paalidelige ere derimod de Bidrag til Kundskab om Klosterjobbernes gjensidige Størrelse, som den senere Lænsrente afgiver; thi denne var hverken stedse eens, ei heller alene bestemt efter Godsets virkelige Størrelse, idet flere andre Hensyn, saasom Lænsherrens Stilling, kongelig Raade o. besl. tillige kom i Betragtning. Ifølge en Fortegnelse over de norske Klostrelæn 1602 (Schlegels Samlung I. 1. S. 81—91) rentede Dragsmark 500 Rdlr., Bærne 580 Rdlr., Gimse 503 Rdlr., Ronnesäter i Oslo 729 Rdlr., Utstein med Allehelgens Hospital kun 138 Rdlr., Reinskloster 1150 Rdlr., Bakke 840 Rdlr., Munkeliv og St. Hans i Bergen tilsammen 1000 Rdlr., Løse 600 Rdlr., Olafsklosteret i Tønsberg med Provstiet og Sem Gaard 1010 Rdlr. o. s. v. Men heraf tør man vist ikke slutte, at f. Ex. Rein i Kloster-tiden skulde eie større Jordegods end Munkeliv og Tøns kloster tilsammen.

1. Peterspenge (paratiund) og andre Afgifter til Rom. Pavernes Omhu for Munkesæsenet var ikke fri for Egenytte. De forøgede Klosterne's Indtægter og Rettigheder, og tilføed dem Indgreb i Andres Ret, men forbeholdt sig selv Deel i Byttet. Foruden at ethvert Pavebrev, der angik Klostret, maatte betales i dyre Domme ei alene hos det pavelige Rancelli, men og hos Kardinalerne, hvis Understøttelse behøvedes og betaltes i Forhold til Sagens Bigtighed for Klostret, maatte Klostrene desuden spare en aarlig Afgift til Rom, der almindelig forekommer under Navn af Pavetiende, og vel er det samme som denarium Petri, maaske dog efter en anden vilkaarlig Maalestof. Dens Størrelse kjendes langtfra ikke tilstræffelig for de norske Klosters Bedkommende; dog have enkelte Bidrag dertil. Oprindelig har den vel været ubestemt og usikker, men senere udfærdigede Kurien en egen taxa, en Bærd sætning af Klostrenes Formue, og derefter synes Afgiften at være bleven erlagt, forsaavidt den ikke betaltes med et een Gang for alle bestemt aarligt Beløb. Denne taxa blev paa Kirke-mødet i Aostriq 1416 paany sat for de nordiske Riger, og ved denne Leilighed Provindsens Dominikanerklostre-anflaede til 6000 Gylden. Dette synes mig tydeligt at vise, at herved ikke den aarlige Afgift ¹⁾ menes, men samtlige Dominikanerklostres Kapitalformue, hvorefter atter Afgiften efter bestemt Regel blev udrædet. Denne sees nemlig at have været langt lavere. I 1320 indløste t. Ex. Munkeliv en Gaard, som det havde pantsat for et Laan af 22½ Mark brændt til Pavetiende ²⁾. Samme Aar skrev Bisp Audfinn af Bergen et Brev om Pavetiende til de omkring Byen liggende Distrikter, hvorefter Nordhordlands Skald skulde betale 13 Mark, Sogns 28 Mark, Fjordene tilligemed Selje Kloster 30 Mark, Vos og Hardanger 10 Mark o. s. v. i Pavetiende ³⁾.

¹⁾ Dette antager nemlig Daugaard S. 85 og Münter i Kirchengesch. II. 477.

²⁾ Munkel. Brevb. 108.

³⁾ Barth. IV. 273—275.

I 1351 pantsatte Abbedissen i Oslo til Bispens Official Gaarden Sindsen paa 3 Aar mod at Officialen skulde betale Nonnesæters skyldige Pavetiende 96 Mark og 3 Orer ¹⁾. Efter hvad ovenfor er oplyst angaaende den sædvanlige Maade at reise Pengelæn, er det rimeligt, at Nonnesæter har staaet til Ræst for 3 Aars Pavetiende, der altsaa for dette Kloster har udgjort under 32 Mark aarlig, da Bispens naturligviis maatte have Rente af sit Udlæg. Conventet i Utstein folgte i 1320 med Biskoppens Tilladelse to Gaarde til Domkapitlet i Stavanger for 13 Mark brændt og 1 Mark engelsk, hvormed det skulde betale Pavetienden ²⁾. Disse enkeltstaaende Notitser, hvori det foreøvrigt ingensteds udtrykkelig siges, at de nævnte Summer netop var Beløbet for eet Aar, gjøre det dog sandsynligt, at Pavetienden fra Klostrene, efter deres antagne Formue, aarlig har udgjort 10—30 Mark brændt, en Skat, der vel er langt under det af ældre Forsattere formodede Beløb, men dog endnu meget stor, naar man erindrer, at en Maanedes Matebol Jord kunde kjøbes for 1½ Mark brændt ³⁾. Kun Franciskanerne og Johannitterne vare fritagne for denne Afgift.

Paverne indskrænkede sig imidlertid ikke til disse faste og lovbestemte Skattepaalæg paa Klostre og Geistlighed. De benyttede tillige de Anledninger, Tyrkekrigene, Hussiterkrigen eller andre Begivenheder tilbøde, til at udskrive overordentlige Skatter af den

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. 67 No. 1. Gaarden Sindsen i Aker synes med det Samme at være kommen fra Nonnesæter; thi ifølge Nyst Regist. fol. 136 a. b. laa Nordre G., 5 Matebol, i 1396 til Sebastians Alter, og den søndre Gaard, 17 Matebol, til St. Edmunds Alter, begge i Halvardskirken.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. 31. No. 23.

³⁾ Til Sammenligning bidsattes andre bekjendte Afgiftsbeløb. Bergens Bispestol betalte aarlig 66½ Skjlden, Hammers 33½, Nidaros Erkestol, med Indbegreb af Palliumspenge, til hvis Udrebelse Erkebispens havde subsidium pallii af hele sin Provinds, 800 Skjlden. (Kostniger: Tørtten. Münster l. c. 474. 475). For Oslo betalt som Bergen og Stavanger som Hammer, blev Afgiften for Norges 5 Bispedømmer 1000 Skjlden. Men dette er naturligviis kun selve Bispestolens Tiende, ikke Klostrenes, Præsternes og Almuens.

hele Christenhed, medens de indkomne Penge sjelden eller aldrig anvendtes til de opgivne Diemed. Disse Bidrag vedblev man, uagtet Korstogene forlængst vare forbi, egentlig at benævne subsidium terræ sanctæ. Saaledes paalagde Clemens V ved Bulle fra Avignon af 1ste December 1312 en Åarlig Afgift af alle norske Klosters Indkomster til det hellige Lands Befrielse, ligesom en lignende Stat udstreves hos Geistligheden¹⁾. Ligesaa paalagde Clemens VI ved Bulle, dateret Avignon 1ste Decbr. 1343, en Åarlig Tiende af alle Geistlighedens Indtægter, Johannitternes alene undtagne, i hvilken Anledning Erkebisp Paal holdt et Provincialmøde med sine Suffraganer 1345²⁾. Biskopperne fandt, at dette Paabud i visse Henseender og visse Dele af Landet umuligt kunde adlydes, og besluttede derfor at tilmelde Paven dette ved nogle Udsendinge. Til Sagens Fremme ved Pavehoffet (*pro ejus consultationis promotione* — alt i Rom kostede nemlig Penge) og til Reiseudgifterne skulde Nidaros Stift bidrage 6 Pund (Sterling), Hammer 3 Pund, Oslo 6, og hver af de andre, undtagen Færø og Garde, 4 Pund. Alle Abbeder, Abbedisser og Kapitler skulde hver tilskyde 10 Stilling Sterling³⁾. Om dette hjælp, kan ikke oplyses. — Som særegen pavelig Naade fritoges enkelte Ordener eller Klostre for disse Extrastatter. Saaledes Johannitterne ovenfor; ved Bulle af 21de Novbr. 1216 fritog Honorius III Cistercienserne og Præmonstratenserne for Afgift til Korstogene⁴⁾, ligesom de Førstnævnte østere fritoges for Afgift til de pavelige Legater⁵⁾. Denne Afgift, der indfaldt til ubestemte Tider, var isøvrigt særdeles drøi⁶⁾; men vi savne al

¹⁾ Suhm XI 720. Afgiftens Beløb findes udentvivel i selve Bullerne blandt Barth. IV. 632—665, som jeg ikke har Afkrift af.

²⁾ Suhm XIII. 90.

³⁾ Pontopp. Annal. II. 170.

⁴⁾ Suhm XI. 281.

⁵⁾ 1257, Suhm X. 339. 1275, Liljegr. Dipl. Svec. I. 492. II. 142.

⁶⁾ Oplysninger herom findes i Münters Kirchengesch. II. 435 ff.: "Selb. erworb der römischen Curie aus Dänem. u. Norweg." Den norske

Oplysning om dens Beløb for Klostrenes Vedkommende. At hine to Ordener derfor vare befriede, fulgte isvrigt, som det synes, ligesom af deres almindelige Privilegier.

2. Afgifter til udenrigske Foresatte betales af de fleste Ordener, men ikke af alle. Benediktinerne, hvis Klostre hver for sig stode umiddelbart under Paven, kjendte Intet til en saadan Afgift; ligesaa synes Franciskanerne at have været befriede derfor. Men de øvrige Munkordener maatte betale en aarlig Ordenskollekt, enten til Moderklostret eller til Ordenens General eller andre Foresatte. Clunyenserne skulde aarlig indsende deres Bidrag til Cluny, Cistercienserne til Cîteaux, Præmonstratenserne til Premontre¹⁾. Paa et Generalkapittel i Bologna 1302 paa lagdes alle Dominikanerklostre en aarlig Afgift til Ordenens Procurator i Rom²⁾. Betydeligst synes Johannitternes Afgift til Stormesteren paa Rhodos at have været, Noget, der isvrigt ikke er forunderligt, da denne Ordens Maal var ganske forskjelligt fra de øvrige Munkes, og i Regelen udelukkende gik ud paa fortsat Kamp mod de Bantroende. For denne Orden var det derfor ikke Spørgsmaal om at vedligeholde de rigest mulige Stiftelser i fjerne Lande, men at skaffe dersfra det størst mulige aarlige Tilskud til den fra Cypern og siden fra Rhodos udgaaende Krig mod Tyrkerne. Dersfra skrev sig Budet om Munkenes Indstrænkning til det høist nødvendige Antal³⁾. Johannitternes Afgift af Provinsen Dacia udgjorde 140 gode rhinske Gylde aarlig, som de paa egen Bekostning skulde bringe til Stormesteren, et Bud, der paa Grund af den store Bekostning, dette medførte, 1447 formilbedes derhen, at de maatte udbetale denne Afgift til en Broder i Mayn⁴⁾,

Kirkes Bidrag til Kardinal Wilhelm 1247 angives til 500 Mark brændt. (Subm X. 91 efter Mathæus Parisiensis).

¹⁾ J Barth. VI. 539. findes et Brev af 21de Octbr. 1290, hvori Ordenskollekten til Premontre omtales.

²⁾ Subm XI. 411.

³⁾ Pont. Annal. II. 631.

⁴⁾ ibid. II. 597 ff. At Afgiften var 140 fl. siges udtrykkelig, saavel paa

og senere til Ordenens Prior i Rölln ¹⁾. Paa Reformationstiden omtales de "Contributioner," som Cistercienserne i Norge havde at erlægge til Abbeden i Sors ²⁾, hvorved udentvivl menes Klostersenes aarlige Bidrag til Cîteaux, hvilket de sandsynligviis have faaet Tilladelse til at indbetale til Ordenens Forsatte i Danmark. Forøvrigt er i det Hele de nordiske Klosters Forholde til Ulandet med Hensyn til Pengebidrag dunkel og lidet oplyst. Saameget kan man dog med Bestemthed sige, at ikke ubetydelige Summer paa denne Maade stadig gik ud af Landene, dels direkte fremjendte, dels indsamlede ved de Collektorer og Subcollektorer, der idelig forekomme i Nigernes Historie snart hist snart her.

3. Udgifter til befalede Reiser eller til Ophold ved Ulandets Høiskoler, det saakaldte studium, vare for enkelte Ordener heller ikke ganske ubetydelige. Cistercienser- og Præmonstratenser-Abbederne vare forpligtede til paa visse Tider — oprindelig endog aarlig — at indfinde sig til Generalkapittel i Moderklostrene: Franciskanernes og Dominikanernes Forsatte maatte veligt indfinde sig paa Provinsialkapitler, og tillige, som det synes efter Omgang, selv lade saadanne holdes i deres Kloster. Naar man tager Hensyn til den Pragt og det Følge, hvormed de rige Abbeder i Almindelighed optraadte, maa de paa sine Reiser have

det anførte Sted, som i et Brev af 24de Juli 1467 (Barth. VIII. 157—159) o. fl. St. Naar derfor en Optegnelse i Barth. I. 600—601 angiver langt højere Summer, som vedkommende Priorater sendte til Rhodos (dat magistro Rhodi, hvilket synes at antyde, at det ikke er nogen taxa, som her menes), da maa vel dette have Hensyn til en overordentlig Anstrengelse af samtlige Hospitaller een Gang for alle til Rhodos's Understøttelse. Efter hiin (udaterede) Opgave betalte nemlig: Englands Priorat 42,052 Dukater, Aquitanien 16,175, Allemaniens 30,250, Tolosas 16,000, Castiliens 20,000, Portugals 8,000, Cataloniens 16,042, Allezmania og Dacia 19,080 Dukater. Den faste aarlige Afgift kan dette umuligt være. Opgaven er i det Hele mistænkelig.

¹⁾ Barth. VIII. 157—159. Afgiften kaldes her: *ordinariæ responsiones communi thesauro nostri sacri conventus Rhodi*, og modsættes "*alia onera imposita et in futurum imponenda per magistrum.*"

²⁾ Saml. til Norg. Hift. II. 75.

sat betydelige Summer til ¹⁾. Ethvert Dominikanerkloster var forpligtet til at underholde en eller to Brødre ved Ordenens studia i Udlandet, en Pligt, hvorfra dog sandsynlig Provindsen Dacia frigjorde sig ved at lade deres unge Mænd studere ved Provindsial-Skolen i Skeninge (ovenfor S. 104); dog finder man og, at norske Prædikebrødre have studeret ved de berømte Høiskoler i Bologna, Paris og Orleans ²⁾. De fornødne Penge for de i Udlandet studerende Brødre maatte naturligviis udredes af Klosters Fælledsindtægt; for Kannikerne ved Domkapitlerne derimod, hvis Studiers Retning og øvrige Forholde vel forresten vare de samme som Munkenes, blev det paa Provindsialsynoderne i Bergen 1320 og i Nidaros 1351 bestemt, at Kanniker, som studerede udenlands (kanúkar verande i studio) skulde nyde deres fulde Præbender uden Afskortning, og Udgifterne til deres Vikarier tages af Kommunitæ: Kapitlets Fællesformue ³⁾. Disse for Videnskabeligheden saare vigtige Bestemmelser gjorde det muligt for en arbeidsom Mand at udvide sine Rundskaber i Udlandet; thi skulde Vikarierne have deres Løn af selve Præbenderne, vilde Overskuddet blevet utilstrækkeligt ⁴⁾, og det var derfor et Held, at Biskopperne ikke toge Hensyn til den Modstand derimod, hvormed man finder, at de residerende Kanniker nu og da fremkom.

4. Afgift til Bispestolen samt Biskoppens Gæsthold. Disse Afgifter til indenrigste Forsatte vare vist ikke almindelige for alle Klostre, men rammede kun dem, der ikke vare aldeles erimerede. Cistercienserne maane ubetinget have været fri derfor, og selv Augustinerklostre synes ikke at have villet ganske erkjende deres Lovmæssighed. De bestode dels i Afgifter til Erkestolen, dels til Stiftets Biskop. Erkebiskoppernes Fordring til Klostrene gik ud

¹⁾ At de norske Abbeder virkelig reiste, vil Specialhistorien vise.

²⁾ Se Bergens Prædikebrødre-Kloster.

³⁾ Hist. eccl. Island. I. 507. 535.

⁴⁾ Rostocks Matrikel fra dets Stiftelse 1419 af er endnu til, og indeholder Immatrিকuleringsbogen for en stor Mængde norske Geistlige, men nævner kun 2 norske Munk.

paa subsidium pallii eller Hjælp til Erkebispens Bielse i Rom, og den udgjorde de halve Renter og Tiender baade af Klostre og Kirker i det første Aar af hver Erkebiskops Embedstid ¹⁾. Det var saaledes en betydelig Afgift ved hvert Erkebiskopsstifte, og den Modvillie, hvormed f. Ex. Skalholts Stift sees at have optaget senere Erkebiskopers Paastand paa denne Skat, gjør det rimeligt, at den enten oprindelig ikke er bleven opkrævet overalt, eller at den først i senere Aar, da Curiens ublue Fordringer stedse tiltoge, er bleven saa trykkende, at den maatte vække Misnoie og Modstand. — Vedkommende Bishops Rettighed af Klostrene bestod i Cathedra-ticum og Gjæsthold paa hans Visitationsreiser. Her ved maa imidlertid bemærkes, at ligesaa vist som det er, at nogle Klostre vare forpligtede til at erlægge cathedra-ticum og end flere at holde Bissen med Følge i et bestemt Antal Dage paa hans Reiser, ligesaa beviisligt er det, at andre Klostre, navnlig Cistenciensernes, derafra vare befriede. Saaledes skriver Bisp Arne i Bergen 17de April 1306 til Præsterne paa Søndhordland, i hvilket Landstak Lyse og Halsø ligge, at enhver Kirke i Stiftet, inden- og udenbyes, Klostrene alene undtagne (nema klauster einn), ifølge Kirkeloven ere pligtige Aar om andet at udrede en Kjendelse (vidrkenning) til Moderkirken, hvor Bispestolen er, kaldet cathedra-ticum, bestaaende i en Lob Smør af hver Præst, undtagen Biskaber, og $\frac{1}{2}$ Lob af hver Kirke ²⁾. Heraf synes det, at Bisp Arne erkjender, at endog Halsø Kloster, der dog stod umiddelbart under Biskoppen og Kapitlet, har ifølge Kirkeloven været fri for cathedra-ticum, og naar der desuagtet berettes ³⁾, at Ab-

¹⁾ Nils af Bolts Brev om subsidium pallii dat. Oslo 1449 (Hist. eccl. Isl. II. 346--348). Eignende Fordring gjorde Erkebisp Binald 1386 (ib. 451). Betalingen for Pallium var forøvrigt neppe eens bestandig, men afhængig af Pavens Pengetnibe og Ordinandens Personlighed. Mangler ved dennes kanoniske Competence var et almindeligt Paastrub, ikke til at negte Indvielsen, men til at lade ham betale den desto dyrrere. (Jfr. Münters Kirchengesch. II. 474—476).

²⁾ Barth. IV. 300—302.

³⁾ Script. IV. 416.

beden af Halsnø i 1328 blev stævnet, fordi han i flere Aar havde undladt at betale denne Afgift, saa kan dette maasse forklares af Klosters Patronatsret til Eids Kirke, for hvilken naturligtvis Kjendelsen maatte betales. Det Samme var Tilfældet med Nonnesæter i Oslo, og her seer man tydeligt, at det var som Patronesse for Akers Kirke, at Abbedissen maatte erlægge cathedraticum, der udgjorde aarlig 4 Puder ¹⁾. Medens derfor denne Afgift ikke kan anføres som en Byrde paa Klostrene, eftersom disse derfor havde tilberligt Bederlag i de sekulære Kirkers Indtægter, der tilhørte dem, saa var derimod Biskoppens Ret til Gjæsthold bade almindeligere og en bestemt Byrde, der isvrigt ogsaa sees at have staaet i Forbindelse med Patronatsretten. De to Døgn, hvori saaledes Biskoppen skulde ligge paa Akers, skulde han holdes af Nonnerne i Oslo ²⁾. Men Retten til Gjæsthold havde han og af Klostre, der ikke vides at have besiddet Kirker. I en Beretning om sin forestaaende Visitats i Elvespøsel (Søndre-Bahus) 1457 opgiver Bisp Gunnar Volk af Oslo Provsten, hvorlænge og i hvad Orden han vil opholde sig paa hvert Sted, og deriblandt i Dragsmark Kloster 5 Nætter, saa at Klosteret skulde holde ham saalænge, som gammel Sædvane var; laa han der længer, skulde han holde sig selv ³⁾. Da Dragsmarks Præmonstratensiere ikke synes at have staaet i noget egentligt Afhængighedsforhold til Oslo Bispestol, er det rimeligt, at Gjæstholdet har været en temmelig almindelig Byrde for Klostrene. Denne Formodning bekræftes ved en Bulle fra Avignon af 18de Decbr. 1345 om Gjæsthold paa Visitatsrei-

¹⁾ Mst. Regist. Append. fol. 11. Om Cathedraticum i det Hele jfr. Hist. eccl. Isl. I. 231—235.

²⁾ ibid. l. c. "Liggr biskup firir Akers ij (2) nætir - - - tenent monialis procuratorium episcopi."

³⁾ Dipl. Arn. Magn. 92. No. 19. "Swa fra Skrikzuiik ok til kløstret Draxmork, oc duclias ther sem nætter (ellers er Opholdet i Præstegaardene fastsat til 2 - 3 Døgn), swa at kløstret halde oss swa lengæ som gamal sidwenio ær. Liggiom wer lenger, tha halda wy oss sielfue."

ser, og om hvad der i Erstatning derfor tillkom Erkebisper, Bisper og andre Prælater, som personlig visiterede i Tyskland, England, Danmark, Norge, Sverige og andre Lande. Godtgjørelsen fastsattes heri for Erkebisperne af Klostre og Conventer over 12 Personer til 260 gros de Tours, under 12 Personer til 220; for Bisperne af den første Klasse Klostre 180, af den anden 150; for Abbeder respektive 100 og 80 o. s. v., Alt daglig ¹⁾). Dette var en betydelig Stak, hvis slig Visitation oftere foregik, og Mangelen paa rede Penge har vel og nødt Visitator til, som ovenfor er viist, at tage Gæstholdet in natura, idet Klostret i det løbende Antal Dage frit beværte Biskoppen med hele hans Folge ²⁾). Men naar Gæstholdet var en saadan ubestridelig Ret, maa det ansees for Trods af Abbeden i Utstein, da han i 1333 lukkede sit Klosters Porte for Stavangers Biskop, som havde begivet sig derhen for at visitere Klostret i Anledning af flere Uordener. Abbedens Undskyldning for denne Færd, at han ei ansaa sig forpligtet eller berettiget til at tage sig af Biskoppen til sit Klosters Skade, var derfor sandsynligviis kun en tom Udflugt, hvori han ei heller sit Medhold i sin Appel til Erkebiskoppen ³⁾). Til disse Afgifter til Bispestolen hørte vel og den aarlige Jdelse til Domkapitlet i Bergen hvortil det synes, som om Prædikebrødrenes Kloster i Ber-

¹⁾ Suhm XII. 278. Grossi Turonenses eller gros de Tours var en i Middelalderen almindelig Mynt, hvoraf der, saavidt jeg veed, egentlig skulde gaae 64 paa en Mark Sølv. Jfl. Adelungs Glossarium (under Turonenses) har en Lov af Ludvig IX fastsat dem til 56²/₃, paa en Mark "ad pensum Montispressulani." Naar vi her maa lade den ubetnkelige Forskjel mellem den norske og franske Mark, samt den vistnok større Coursforskjel ude af Betragtning, bliver altsaa et større Klosters Betaling til Erkebiskpen omtr. 4 Mark Sølv, til en Biskop henimod 3 Mark og til en Abbed 1²/₃ Mark Sølv daglig. Men et mærkværdigt Vidnesbyrd om Pavenes Ubetjendtskab med Formuesforfatningen i Norge bliver det, at de norske Klostre her ere paalagte samme Byrde som Englands og Tysklands rigeste Abbedier.

²⁾ Jfr. Bjørgv. Kålsk. ed. P. A. Munch, p. 87—89.

³⁾ Dipl. Arn. Magn fasc. 33. No. 4. 5.

gen har været forpligtet, ifølge et mellem Parterne i Bisp Aulfinns Tid (1314—1330) indgaaet Forlig. Imidlertid er Udtrykkene i Forliget høist tvivlsomme, saa intet Bestemt kan udledes deraf ¹⁾).

5. Anlæg og Vedligeholdelse af Filialklostre og Hospitier maa fremdeles henregnes til Klostrenes Udgifter, forsaavidt de gave sig af dermed. Der er kun et eneste af de større norske Klostre, som man med Bished ved stiftet fra et andet norsk Moderkloster, nemlig Luterø af Lyse; men man kender for lidet til Omstændighederne ved selve Stiftelsen, til at det kan afgjøres, hvorvidt dette Anlæg har medført Udgifter for Lyse. Har nemlig Andre, Geistlige eller Verdslige, besørget Klosters Opbygning og lagt Gods til Munkenes Underhold, kan Lyseklosters Opsrelse maaskee have været høist ubetydelig. Vigtigere baade for Folk og Land vare derimod de Pleieanstalter for Reisende, som uidentvivl ogsaa de rigere Klostre anlagde langs med Landeveiene eller paa Søleden, og som de senere vedligeholdt af egen Formue, om hvilke Indretninger vi have handlet i Indledningen (§ 2. S. 20 ff.). Om end enkelte Klostre, f. Ex. Bærne, anlagde disse Filialer hovedsagelig for at kunne indsamle milde Gaver paa saa mange flere Steder, og altsaa søgte at gøre sig selv en Fordeel deraf, er det dog ikke sandsynligt, at Hospitierne i det Hele have kunnet bestaae uden Tilskud, og derfor ere de omtalte paa dette Sted.

6. Om Kongens Ret til Gjæsthold og Borgeleie i Klostrene er ovenfor (S. 155) talt. Vi have ei antaget den for trykkende, da Landets store Udstrækning, Klostrenes afledes Beliggenhed og Mangelen af Klostre inde i Landet betydeligt maatte indskrænke Kongens Udgang til at benytte sig af denne Ret, ligesom Byrden for Klostrene vistnok aftog ved Unionen, da Kongen selv saagodtjom aldrig besøgte Norge, og Landet laa for fjernt

¹⁾ Barth. IV. 165—171. Jfr. Daugaard S. 87—88.

til, at det kunde svare Regning at sende de ledige Hoffinder eller Andre derop i Borgeleie. Man finder og kun faa Spor af, at Klostrene dermed have været betyngede ¹⁾).

Andre væsentlige eller almindelige Udgifter, som Klostrene have maattet bære, kjendes ikke ²⁾), og Overskuddet af Indtægterne kunde saaledes anvendes til Formuens Forøgelse, forsaavidt det ikke medgif til Munkenes personlige Fornødenheder, hvorom nærmere i § nedenfor om den indre Bestyrelse.

§ 4.

Klostrenes høiere og lavere Embedsmænd.

I Spidsen for det hele Klosterkonvent stod, som ovenfor i 1ste Afsnit er oplyst, en Formand, der benævnedes Abbed, Abbedisse, Prior, Guardian, Commendator eller Provst, eftersom Klostret hørte til denne eller hiin Orden; men da disse i de større og rigere Klostre ikke kunde overtage det Hele, havde Abbederne eller Abbedisserne som oftest under sig Priorer, Priorinder, Ombudsmænd, og andre dels geistlige dels verdslige Betsjente, til hvem de under deres eget Overtilsyn betroede særskilte Grene af den store Klosterhuusholdning. Prior og Priorinde i Herreklostrene havde nærmest det daglige Tilsyn med det Indre i Klostret, at paasee Orden og Sædelighed, Jagttagelsen af de kanoniske Regler m. v. Saaledes forekomme Priorer under Abbederne i Nidarholm, Tuterø, Munkeliv, Hovedø, men aldrig i Forretninger udenfor Klostret, uden naar Abbeden var død, fraværende eller deslige ³⁾). Paa samme Maade omtales

¹⁾ Døenfor S. 155 og 156. Anm. 2.

²⁾ Ligesaa almindeligt som det var, at Klostrene berigedes ved Andres Gaver, ligesaa sjældent synes det at have været, at de selv viste sig gavmilde. Det eneste Exempel herpaa, jeg har fundet, er at Hovedøen i 1437 gav sit Gisseri i Botnen (Bundsfjorden) til Nidaros's nylig afbrændte Domkirkes Gjenopbyggelse. (Schøning, Domkirkens Beskrivelse S. 315).

³⁾ Prioren i Nidarholm f. Ex. drog paa sit Konvents Vegne til Rom, da Abbed Ritabjørn havde pantsat Klostergodset og ved sine politiske Planer bragt hele Klostret i Uorden.

Priorisser i Balle samt i Nonnesæter i Oslo og Bergen under Abbedisserne der. — Men foruden denne aandelige Bistand af deres eget Kjon, hvorved de befriedes for de mange trættende, daglige Smaaligheder inden selve Klostret, trængte Abbedisserne desuden til mandlig Bistand i den verdslige Bestyrelse, samt til Præst ved Altertjenesten i Klosterkirken. Disse to Forretninger vare forenede i een Person hos Birgittinernes Confessor generalis, og uden tvivl ligesaa hos de Priorer, der sees at have været ansatte i Nonneklostrene ¹⁾. I et Brev af 22de Septbr. [14]94 optager Broder Johannes, Prior og Commissarius i St. Mariæ Kloster af Bernhardinerordenen (d. e. Nonnesæter) i Bergen, Hr. Nils Henrikson ²⁾ og Hustru i Ordenens Broderskab, og her bliver det tvivlsomt, om denne har været Prior under Cisterciensrabbedissen i dette bekjendte Kloster, eller om allerede Nonnerne da vare udjagede af Rigsraadet, hvorom ovenfor er talt, og at altsaa denne Priors Tittel, commissarius, som vi ikke ellers have stødt paa i Klosterhistorien, antyder en midlertidig Bestyrelse af det tildeels opløste Kloster. For den første Mening taler det bestemte Udtryk, at Klostret endnu var af St. Bernhards Orden d. e. Cisterciensermunkernes: for den sidste derimod Brevets Slutningsord, at der skulde blive holdt samme Slags Messer over Hr. Nils Henrikson og Hustru efter deres Død, som for de meest elskede Brødre i selve Klostret. Da man ikke kan finde ringeste Spor til, at Cisterciensermunkene nogensinde have haft dette Kloster inde, en Antagelse, der desuden strider mod Frederik I's ovenfor (S. 135) omtalte Erklæring, saa er det rimeligt, at denne Prior Johan har været en selvstændig Bestyrer (commissarius) af Nonnesæter, indtil St.

¹⁾ Jfr. Statutterne af 1280, ovenfor S. 162, hvor Abbedisse og Prior forbydes at optage Søstre for Penge.

²⁾ Her kan ingen anden menes end den bekjendte Nils Henrikson (Guldenlove) til Østeraad, senere Norges Riges Hovmester, gift med Ingerd Ottesdatter Rømer. Derfor har jeg henført Brevet til 1494, medens Suhm (Danm. Hist. XIV. 336) antager det fra 1394. Arhunsbrevet er i Brevet ikke anført. Det findes i Barth. XXIII. 506.

Antonsbrødrene lovmæssigen fik sig Klostret overdraget, og at han med sine Brødre endnu har benyttet Bencævnelsen "af Bernhardinerordenen," skønt Klostrets daværende Beboere ikke hørte dertil.

Desuden forekomme i norske Breve Bencævnelserne umbódsmandr, ármadr, rádsmandr, og i latinske procurator og mansionarius paa flige mandlige Raadgivere og Embedsmænd i Nonneklostrene. Navnene umbódsmandr og procurator ere uidentviblsynonymme ligesaa vel med Hensyn til Nonneklostrene som til de mange andre Stiftelser, ved hvilke disse Bencævnelser benyttedes iflæng. De forekomme ogsaa i Munkelostrene, og betegne der snart en Munk af Conventet, snart en Klostret iøvrigt ganske ubedkommende Person, der optræder med Abbedens eller Klostrets Fuldmagt i en eller anden Sag ¹⁾. Meget almindelig forekommer saaledes Navnet umbódsmandr, Klostrets Ombudsmand, om de verdslige Personer, hvem Abbeden overdrog paa sine Begne at afgive Møde i Retten, at inddrive Landsskyld o. s. v. I de fleste Munkelivs bedkommende Kjøbebreve bestemmes, at denne eller hiin Afgift skulde til bestemt Tid og Sted betales til Klostrets Ombudsmand. Af flige Skattekrævere havde de rigere Klostre mange, ofte nogle i hvert Distrikt. I et Brev fra Bisp Hakon af Bergen (omtr. 1338) tales om de Forurettelser, som Provsten paa Lister, Hr. Ivar af Banesyn (Bandsø) tillod sig mod Munkelivs Landbønder (colonos) og Ombudsmænd (procuratores) der i Egnen ²⁾. Disse Mænd vare vel i Regelen anseede Brødre af Klostrets Broderskab, der maatte stille Sikkerhed for deres Oppehørsler ³⁾. I lignende Forhold til Klostrene have vel og de Armmænd (ármenn) staaet, som omtales i Utsteins Historie, og som paa dette Klosters Begne havde sat sig i Besiddelse af nogle omtvi-

¹⁾ Procuratores capituli kaldes 2 Munke, der paa egne og Nidarholms Kapittelis Begne forsegle et Brev. Under samme satte 2 Kanniker fra Helgesøter deres Kapittelis Segl, „cujus procuratores sumus“. (Thork. Dipl. II. 88).

²⁾ Barth. IV. 712.

³⁾ Brev af 29de Juli 1316 i Munkelivs Brevb. 101.

stede Fiskefæder ¹⁾. Saabel Ombudsmand som Armand brugtes om de kongelige Fogder eller Oppebørselsbetjente, og herfra er sandsynligviis Navnet gaaet over paa de tilsvarende Forretninger for Klostrene. Forresten synes Ombudsmændenes Post ved nogle Klostre at have været fast ²⁾, ved andre kun overdraget paa en kort Tid eller i Anledning af et enkelt Møde i Retten eller deslige.

Ligesaa troe vi at have Grund til at antage, at rådsmand er en norsk Benævnelse paa det latinske mansionarius, samt at Forskjellen mellem Ombudsmanden og Raadsmanden har været, at den første var en verdslig Mand, den sidste i Regelen tillige Præst ³⁾ i Klostret, hvoraaf da og fulgte, at Raadsmandens Forhold til Klostret var fastere end Ombudsmandens. Naar i et og samme Kloster, f. Ex. Balle, snart nævnes en Prior ved Siden af Abbedissen, snart en rådsmand og Præst, saasom Svein Mølfson 1432; naar i et andet, f. Ex. Gimse, til een Tid Ombudsmanden omtales, til andre Tider en Præst og mansionarius, saa kan vel dette forklares saaledes, at Abbedissen, naar Leilighed har tilbudt sig, helst har antaget en Munk af Klostrets Orden som sin Veileder i det Økonomiske, men at dette ikke altid har kunnet skee, og at man da har overdraget Kirketjenesten til en Sekulærgeistlig, der tillige blev Klostrets Raadsmand ⁴⁾ naar han dertil var villig og befandtes skikket, medens man i modsat Fald desuden antog en særskilt Ombudsmand. Rådsmand kaldtes og Forstanderen for de af Kong Magnus Lagabæter stiftede Hospitaller ved Allehelgens- og Kathrina-Kirken i Bergen, og hans Embedes tydelig at have været af saadan Art, som vore nuværende

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. 48. No. 9.

²⁾ I Fortegnelsen over Gimse Klosters Gods nævnes for sig selv de Gaarde, som kjøbtes, medens Asa var Abbedisse og da Roar kom i hendes Ombud. (Dyfl. Reg. fol. 35 a.)

³⁾ Skønning om Domkirken i Throndhjem, Anhang C. 53.

⁴⁾ Jeg antager saaledes, at den Enstein rådsmand, der mødte paa Rigsmandet i Bergen 1223 som Afsending fra Nidaros, har været fra Balle Kloster; thi de borgerlige Raadmandsembeder i Byerne ere meget yngre.

Læstørers, eller Inspektørers¹⁾. Rådsmadr svarer saaledes ganske til Betydningen af mansionarius i Middelalderens Latin²⁾, og dette vil da uden tvivl atter blive eensbetydende med Nabet provisor, som f. Ex. tillægges Forstanderen for St. Stephans og Jørgens Hospital i Tønsberg³⁾. Det er forøvrigt rimeligt, at hvis Kloster har haft et Hospitium i sin Nærhed, hvilket netop synes at have været Tilfældet med Gimsø, da har dette staaet under mansionarii selvstændige Opsyn og Bestyrelse.

Til de større Klostres underordnede Embedsmænd hørte fremdeles Kjældermesteren (cellarius), Portneren (ostiarius), Sacristanen eller den Munk, der havde Klosters hellige Skar og Alenodier under sin Varetægt, (sacrista), Opsynsmanden med Alæderne (vestiarius), af hvilke en eller anden tilfældig nævnes i latinske Breve. Man kan saaledes slutte, at disse i Udlandet sædvanlige Poster ogsaa vare besatte i norske Klostre, hvilke altsaa neppe i den indre Anordning have afvejet fra de fremmede Monæstre; men i norske Breve nævnes ingen af dem, og vi ere derfor usikre om, hvorvidt de have haft noget særegt norsk Navn. Som en særskilt Foresat i Konventet forekommer desuden Skriftefaderen (poenitentiarius), men det er vel tvivlsomt, om en særskilt Skriftefader i Almindelighed har været ansat i Klostrene; thi for det Meste var nok enten Abbeden selv eller Prioren Munkenes Skriftefader, og den poenitentiarius, der i 1334 omtales i Utstein Kloster, var bleven Abbeden der og Munkene paatvungen af Biskoppen i Stavanger. Maa skee ansattes en saadan ikke und-

¹⁾ Det bør ei lades ubemærket, at Inspektøren ved St. Jørgens Hospital i Bergen endnu fører Titelen Raadsmænd, det eneste Sted, hvor, mig bekjendt, dette gamle Navn nu forekommer.

²⁾ Mansionarius - - - 3) custos et conservator ædis sacræ, ædituus, matricularius etc. (Adlungs Glossarium).

³⁾ Gudbrand Rolfsen, Rannil ved Mariæ Kirke i Oslo og Provisor for det nævnte Hospital i Tønsberg 1445. (Dipl. i Deichmanns Bibliothek). Sammentl. om denne Sag: Daugaard S. 75, hvor lignende Forholde oplyses af den danske Klosterhistorie.

tagen i Klostre, hvori Tugten ved Abbedens Egegyldighed var forfalden, saa at Striftestolen ikke kunde betroes ham eller nogen af Brødrene. I et fra de ovennævnte forskjelligt Forhold stod Læsemesteren (frater lector) i Dominikaner- og Franciskaner-Klostrene, som forestod Stolen eller studium i Klostret, og havde Tilsynet med Noviserne's Sæder, Underviisning og Dannelse i det Hele. I Anseelse stod han umiddelbart efter Klostrets Forstander; men ligesaa lidt om denne som om de foregaaende Embedsmænd finder man i norske Kilder mere end det blotte Navn.

Skjønt Abbederne i de rigere Klostre saaledes kun forbeholdt sig Overtilsynet med den hele Stiftelse, medens de overdroge den indre Tjeneste til Prioeren og hans Underordnede, samt de ydre Forretninger til Klostrets Ombudsmænd, vare dog især de dygtigere iblandt dem langt fra frie for Forretninger, men disse vedkom rigtignok mindst Klostret selv eller Abbedens Stilling som Formand for fromme Mænd, der havde sagt Verden og dens Sorger Farvel. Lærtimod indvirkede netop den Tillid, som Munkene nød, den Lærdom og Dygtighed, hvoraf de i de første Tider vare i Besiddelse, i Forening med den Uafhængighed, som Rigdommen gav dem, meget snart Klosterbrødrene og især Abbederne i saagodtsom alle vigtige geistlige og verdslige Begivenheder. De kaldtes til at være Pabens, Kongens eller Biskoppernes Fuldmægtige, til Dommere og betroede Mænd; de gaves Sæde i Kongens Raad og benyttedes som hans Sendebud og Underhandlere, og fik i det Hele snart mere at gøre med den Verden, de tilsyneladende havde forladt, end med det Kloster, hvorhen de havde taget deres Tilflugt. I Mangel af en mere passende Plads ville vi her ved nogle fra Specialhistorien hentede Exempler oplyse, til hvilke forskellige og vigtige verdslige og geistlige Forretninger Munkene hyppig benyttedes, for derved at give et samlet Billede af den Agtelse, de virkelig nød, og den Anseelse og Indflydelse, som deraf maatte blive Følgen.

Der som ellers maa man begynde med Paverne, som sjelden forsømte at benytte de Klostergeistlige, naar Leilighed dertil

gaves. De overdroge saaledes som oftest til dem som upartiske og sagkyndige Mellemmænd at bilægge eller afgjøre de Stridigheder, som Egennytte og Hertskehyge uafslædig udspandt mellem Biskopperne og deres Kapitler eller mellem den sekulære Geistlighed i det Hele. Som pavelige delegerede Dommere blev det oftere paalagt en eller flere Klosterformænd, enten alene eller i Forening med en Biskop eller anden høi Prælat at dømme definitivt i geistlige Sager med apostolisk Myndighed. Som Mænd, der nød Pabens særegne Tillid, fik de stundom det Hverv at undersøge tvivlsomme Tilfælde, for at sætte Paven istand til at fatte en Beslutning. Som pavelige Pengesamlere (*collectores*) endelig fik de Arbeidet og Fortjenesten ved enten selv eller gennem paa eget Ansvar antagne Underordnede (*subcollectores*) at indkræve Pabetiende, *subsidium terræ sanctæ* og andre Indtægter, Paven tiltog sig i Norge. I alle disse Tilfælde optraadte Abbederne „*jure delegationis*“ med uindskrænket apostolisk Myndighed, som alle Vedkommende, selv Erkebiskpen, om Sagen angik ham, ubetinget maatte underkaste sig. Vi ville godtgjøre det her Anførte med nogle Exempler. I 1296 udnævnte Paven Abbeden af Nidarholm til med pavelig Myndighed at paadømme en Trætte mellem Kapitlet i Nidaros og en Præsbyter angaaende Mærens Kirke¹⁾. Samme Aar fik Biskopperne af Oslo og Hammer samt Abbeden i Hoveds paveligt Commissorium som Dommere i den vidløftige Rettergang mellem Bisp Erik af Stavanger og hans Kapittel²⁾. I Aaret 1298 satte Paven Abbeden af Munkeliv i sit Sted som Dommer i en Injuriesag mellem to Geistlige i Stavanger³⁾. I samme Egenkab paadømte Abbeden af Nidarholm 1301 en Sag mellem Nidaros Domkapittel og Vilhjalm af Torgar,⁴⁾ og i 1373 bemyndigede Paven Abbeden af Hoveds og Helge, Rannil i Ham-

¹⁾ Thork. Dipl. II. 183—184.

²⁾ *ibid.* II. 169 ff. Saml. t. Norges. Hist. II. 172 ff.

³⁾ *ibid.* II. 232.

⁴⁾ Dipl. Arn. Mag. fasc. 7. No. 4.

mer, til med apostolisk Myndighed at dømme mellem Prædikebrødrene i Oslo og Biskoppen med hans Kapittel sammesteds¹⁾. En endnu større Tillid viste Paverne de Klostergeistlige, naar de gjentagne Gange indhentede deres Betænkning i vigtige Tviblemaal. Abbeden af Munkeliv og Prædikebrødrenes Provindsialprior fik 1241 Befaling at undersøge Kong Hakons Levnet, for at Paven derefter kunde bestemme, om han fortjente at blive kronet eller ikke²⁾; og samme Aar paalagdes Abbederne af Nidarholm og Luterøen samt en Dominikanerprior at undersøge og afgive Erklæring om, hvorledes det forholdt sig med de Erkebiskop Dystein tillagte Mirakler, hvilken Undersøgelse nogen Tid efter (1268) overdroges Biskoppen af Bergen og de to fornævnte Klosters Abbeder³⁾. Een Gang, nemlig 1265, blev endog Erkebissevalget berøvet Domkapitlet i Nidaros, og overdraget til Klostermænd, nemlig Abbederne i Nidarholm og Lyse, Dominikanernes Prior og Franciskanernes Custos i Norge⁴⁾. Som pavelige Collectorer endelig fungerede Abbederne oftere; saaledes Munkelivs og Lyses i 1365, da de fik Kong Hakons Befaling at afholde sig fra at kræve Pæbeticende af de kongelige Kapeller, som derfor vare fritagne.

Endnu hyppigere og forskjelligere var den Anvendelse, som Kongerne og Rigets Regjering havde for Klostrenes Forsatte. Naar vi desuagtet finde, at disse ikke i Norge i den Grad, som i Udlandet, deeltog i Statsager, saa ligger uden tvivl Aarsagen dertil ikke i nogen lovbestemt Indskrænkning i denne Retning, da det tvertimod synes at fremlyse af de nedenfor anførte Vidnesbyrd, at Deeltagelse deri tilkom dem; men den maa nærmest finde sin Forklaring i den Tilsidejættelse af det norske Rigsråd, som under Unionen med Danmark stedse tydeligere fremtraadte som de tydske Kongers Regjeringspolitik. Med hvert af Unionens Aar

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc 72. No. 11.

²⁾ Suhm, Danm. Hist. X. 11.

³⁾ Script. Rer. Dan. IV. 415.

⁴⁾ ibid. III. 106.

udelukkede rette Bedkommende i Norge mere og mere fra Stemme i dets Anliggender, der tilsidst henimod Reformationen uden videre afgjordes af Danmarks Konge og Rigsraad, og den afgjørende Indflydelse, danske og tydske Adelsmænd havde vidst at forskaffe sig i selve det norske Rigsraad, gjorde al Opposition inden Raadet, som man ofte finder Spor af, frugtesløs; Udlændingernes Antal overstemmede i Almindelighed stedse de Indfødte. Under saadanne Omstændigheder er det ikke at undres over, at Lusten til at tage Deel i Statsstyrelsen efterhaanden aftog. Men det var ikke Abbederne alene, som udebleve fra de tilstæbnede Rigmøder; Skilager over Banffeligheden af at faae saadanne i Stand i Norge ere meget almindelige i det sidste hundrede Aar før Reformationen. Det her Anførte vil maaskee forklare Grunden til, at det egentlig kun er før Foreningen med Danmark, at Abbeder nogenlunde jævnt forekomme som Medlemmer af Rigets Raad ¹⁾, men i denne Periode forekomme de altfor hyppigt i denne Egenkab, til at det kan antages som en Tilfældighed. At Rigets Abbeder i betydelig Mængde deltog i det første norske Rigmøde 1223, hvor Kong Hakons Ret til Norges Throne afgjordes, samt efter Indbydelse vare tilstede ved samme Konges Krøning 1247, er allerede ovenfor omtalt. I Egenkab af Rigsraader vare Abbederne af Munkeliv og Jonskirken i Bergen Vidner ved Kong Hakons Udstedelse af Privilegier for Lybekkerne ²⁾, hvor de nævnes foran Kongens Slægtninger og Rigets Baroner. I 1285 synes endog Abbeden i Munkeliv i Forening med Enkedronning Ingeborg og Erik Dugalsøn at have dannet en interimistisk Regjering, da der fra Bergen i Kongens Navn udstedtes Instrux for Bisp Narve af Bergen og Hr. Bjarne Erlingsøn angaaende Underhandlingerne med Sverige, Danmark og de tydske Stæder. Flere, som ligeledes vare af Kongens Raad, samtykkede i og forsegled e In-

¹⁾ Jfr. ovenfor S. 158—159.

²⁾ Codex diplomaticus Lubicensis I. 145—147. Fælsfuldt aftrykt i Thork. Dipl. II. 36—37.

struren ¹⁾. Da Kong Hakon i 1301 havde indfundet sig i Nidaros, for at fremtvinge Rannikernes Underkastelse under Erkebispens, sadde Abbeder næstefter Bisperne til venstre Side af Kongen ved det høitidelige Thing i Sommerhallen, medens de verdslige Høvdinge sadde paa høire Side ²⁾. Her fremtræde saaledes atter Abbederne som lovlige Lemmer af Kongens Raad. Under samme Konge forekomme Abbed Einar af Munkeliv 1306 og Gunnar Abbed af Lysse 1312 som Medlemmer af Rigsraadet (af råðeno) ³⁾. I 1343 var Abbed Arnulf af Hoveds blandt de norske Rigsraader, der paa Bahus bekræftede Kong Magnus's Morgengave til Dronning Blanka, og 10 Aar senere (1353) fornyede han med flere Rigsraader de Norstes Forpligtelse, at hiin Gave skulde komme hende tilgode ⁴⁾. Blandt de mange norske Rigsraader, der i 1450 paa Mødet i Nidaros erklærede Kong Carl Knutsøns Valg ulovligt og Christian af Oldenburgs derimod for det gyldige, var og Olaf, Abbed af Halsø ⁵⁾, og det er allerede ovenfor (S. 130—131) vist, at Cistercienserabbeden Paal i 1476 og 1482 som Rigsraad deltog i Rigets Anliggender. Det sidste Aar var han i Sverige, og sluttede med flere norske Raader et Forbund med Hr. Steen Sture ⁶⁾, og i 1489 vare Abbederne Gyrð af Lysse og Thorér af Dragsmark blandt de norske Rigsraader, der tilfagde Prinds Christian Norges Rige efter hans Fader ⁷⁾. Paa Reformationstiden forekommer Abbed Hans af Hoveds som Medlem af Rigsraadet ⁸⁾.

¹⁾ Thork. Dipl. II. 104—106. Liljegr Dipl. II. 667. At altsaa Abbed Erl i Munkeliv var Medlem af Rigets Raad, er af dette og flere Udtryk uimodsigeligt (ovenfor S. 152). Mærkeligt er det forøvrigt, at Kongen synes at have været tilstede selv, og dog hverken har læst Brevet udstede i sit Navn, eller forklare Aarsagen til den usædvanlige Form.

²⁾ Laurentius biskups Saga. Manusc. cap. 14.

³⁾ Barthol. IV. 80. Danske Magazin I. 328.

⁴⁾ Quitsfeld 486. Suhm XIII. 288.

⁵⁾ Zahns Unionshistorie 532.

⁶⁾ Saborgh Rimkrøn. II. 302.

⁷⁾ Quitsfeld S. 1000.

⁸⁾ Dipl. Mæneh. No. 3163.

Om det nu end er vist, at der gives en langt større Mængde af Regjeringshandlinger, hvori Abbeder aldeles ikke forekomme, naaet Raadslagningerne holdtes i Nærheden af deres Klostre, saa forekommer det mig dog, at de Forhandlinger, hvori de have deeltaget, ere altfor mange, til at deres Deeltagelse kan ansees som tilfældig. Ivertimod synes det rimeligt, at Abbedernes forhen paaviste Ret til at deeltage i Kongevalg maa have gjort dem til selvstændige Medlemmer af Rigsraadet, efterhaanden som dette udviklede sig som en Kongemagten sideordnet Statsmyndighed, og at de dog saa sjældent deeltog deri i senere Tider, maa vel nærmest forklares af det i Almindelighed Frugtesløse i det norske Rigsraads Bestræbelser, af Mangel paa dygtige Statsmænd blandt de Klostergeistlige, af Magelighed og andre personlige Grunde. Selv Bisperne og de verdslige Herrer finder man ofte stræbte at unddrage sig den altid kostbare Pligt at indfinde sig ved Rigmøder, og det kan saaledes ikke være at undres over, at de endnu mere uafhængige Abbeder efterhaanden trak sig tilbage fra et Væreshverb, ved hvilket der nu ikke længere var Noget at vinde.

En anden ligesaa hæderfuld Stilling var Munkenes Benyttelse som kongelige Sendebud til fremmede Stater, men det var kun under Norges Uafhængighedstid (især før 1319), at Klostermænd ligesom Nordmænd i det Hele vistes denne Tillid. Ei at tale om Abbed Bjørn af Nidarholm, der spillede en saa vigtig politisk Rolle i de norske Borgerkriges sidste Aar, har man neppe noget Gesandtskab fra Kong Håkon den Gamle, hvori ikke Munke deeltog. Abbed Laurentius af Hoveds opholdt sig i længere Tid ved Pavehoffet som Kongens Sendebud, og udvirkede endelig Tilladelse til Kongens Kroning ¹⁾; hans Formand i Hoveds Mission var bleven Rigets Rantsler, og benyttedes som Gesandt til Keiseren 1250, til Danmark 1261, til Skotland 1264 og 1265, hvor han sluttede den følgerige Fred til Perth 1266, samt til England 1269, hvor

¹⁾ Suhm Danmarks Hist. X. 71. 94.

han afsluttede Forbundet i Winchester, og derpaa Aaret efter blev Biskop i Bergen ¹⁾. I Tvisten mellem Norge og Danmark i Midten af 13de Aarhundrede benyttedes paa begge Sider Prædikebrødre som Fredsbud og Underhandlere. Simon predikari sendtes med Broder Sigurd i 1256 til Danmark ²⁾, og Aaret efter bragte Prædikebrødrenes Provindsial, Broder Absalon, som Kong Christoffers Gesandt et Forlig istand i Lønsberg. Sigurd (Prior i Nidaros?) fulgte tilbage med Provindsialen til Danmark i Kongens Erinde ³⁾. I Spidsen for Gesandskabet til Spanien 1257 stod Bisp Peter af Hammer, der før havde været Dominikanermunk, og den ovennævnte Broder Simon, hvilke efter Hjemkomsten overføres med Naadesbeviisninger. Simon synes at have været Kongens Skriftefader, og fulgte ham paa Skotlandstoget 1263 ⁴⁾. Barfodmunken Broder Mauritius benyttedes i lignende Forretninger af Sønnen Kong Magnus, der sendte ham og en Broder Sigurd til Skotland, for at istandbringe en Vaabenstilstand med dette Rige ⁵⁾. Udentvivl var det den samme Mauritius, som i 1281 atter var i Skotland i det Gesandskab, Kong Erik sendte did for at frie til den skotske Arving Margretha ⁶⁾. Ligeledes forekommer Abbed Richard af Elye som Kong Eriks Gesandt i England 1280 og 1281 ⁷⁾. Iøvrigt bør det bemærkes, at de fleste af de her nævnte Munk, saasom Astatin, Laurentius og Richard vare Englændere, og at denne Omstændighed maaskee baade kan forklare deres Valg og norske Munkes Tilsidefattelse i senere Tider, da Klostrene ikke længer forsynedes med dygtige Beboere fra Udlandet.

Fremdeles overdrog Kongerne og Kongefamilien Munkene nu og da forskjellige verdslige Hverv inden Riget, der vidnede om

¹⁾ Sammeft. X. 173. 200. 434. 517. 656.

²⁾ Hak. Hakons. S. cap. 286. 291.

³⁾ Fornm. Sögur. X. 77.

⁴⁾ ibid. X. 92. 93. Hak. Hakons, S. cap. 320.

⁵⁾ Fornm. Sög. X. 156. 158.

⁶⁾ Suhm X. 827.

⁷⁾ Rymeri foedera vol. I. p. II. 587.

Lilid og Agtelse. Da Kong Magnus's Brud Ingeborg af Danmark i 1261 ankom til Bergen, forordnede Kong Hakon, at hun indtil Bryllupsdagen skulde opholde sig i Munkeliv Kloster ¹⁾, der altsaa ansaaes som det sømmeligste Opholdssted for en Kongebrud, medens Tilberedelserne paa Kongsgaarden gjordes. I 1295 indsendt Abbed Erik af Munkeliv sig i Rysfylke, for i Hertug Hakons Navn og paa dennes Vegne med fuld Myndighed at paadømme de der paastævnte Sager ²⁾; og i 1306 optog Abbed Einar i Munkeliv med 2 af Rigets Raad efter Kongens Befaling et Vidnesbyrd hos Enkedronning Isabella, om hvad der var forefaldet i Kong Eriks sidste Timer med Hensyn til hans Gaver til Bisp Narve af Bergen ³⁾. Endnu oftere benyttede Kongerne selve Klosterbygningerne som Samlingssted ved vigtige Anledninger. Konforbundet med Geistligheden i 1277 afsluttede Kong Magnus i Barfjæbrodrenes Kirke i Tønsberg; et Forlig mellem Erkebisp Jorund og hans Kapittel bragte Kong Erik 1297 istand i Luterøen, og Prædikebrodrenes Kloster i Bergen benyttedes meget ofte som Rigsraadets Samlingssted. Ligesaa vare Klostrene sædvanlig Opbevaringssted for Skatte og Klostbarheder, en Følge af Klostrenes Asylret. Kong Sverrer havde ladet en Sum Penge indsatte i Kirkens Bæg i Hovedøen, hvilken imidlertid Bisp Nikolaus med Magt tog ud deraf ⁴⁾; Hertuginde Ingeborg havde betroet en betydelig Sum i Penge og Smykker til Abbeden i Lyse ⁵⁾, og i 1455 lod Christian I den af Tydsterne myrdede Hr. Olaf Nilsens Slægt indjætte i Utsteins Kloster en Riste med Guld, Sølv og Alenodier, som Borgen for at de uden Selvhævn vilde oppebie Sagens lovlige Udfald. Mæret efter blev den atter efter kongelig Befaling udtaget af Klostret og givet Bryggens Oldermænd i Forvaring ⁶⁾.

¹⁾ Hak. Hakons. S. cap. 308.

²⁾ Thork. Dipl. II. 158—159.

³⁾ Barthol. IV. 80. Guhm XI. 531.

⁴⁾ Sverres Saga cap. 132.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 23. No. 10.

⁶⁾ Berlauff i Stand. Litterat. Selskabs Skrifter XVI. 110.

Uagtet Geistligheden neppe glædede sig over de Klostergeistliges stigende Indflydelse under Hakon den Gamle og hans Eftermænd, bidrog den dog selv paa mange Maader til at forøge og befæste deres Anseelse. Var Forholdet mellem Biskop og Kapittel spændt, benyttede begge Parter næsten bestandig Munk til Mellemænd, til at optage Thingsvidner, oversætte og forkynde Pavebiller, ført til allehaande juridiske Forretninger. Men endnu større Tillid viste Abbederne, ja endog simple Munk, naar de afsendtes af Erkebissen for i hans Navn og paa hans Vegne at visitere i de fjernere Bispedømmer. Ved slige Leiligheder hævdes nemlig den udvalgte Munk til Biskoppens Overordnede, da en saadan Visitator havde fuld erkebispelig Myndighed til at irettesætte Biskoppen, paadømme geistlige Sager, give nye Befalinger o. s. v. Den oftomtalte Abbed Ritabjørn af Holm begyndte sin politiske Løbebane som Erkebisp Peters Fuldmægtig til Skalhøltz Stift 1226, hvor han skulde affætte Bisp Magnus og indstævne ham for Erkestolen¹⁾. Ligesaa affendte Erkebisp Jorund 1306 Dominikanermunken Bjørn fra Nidaros som Visitator til Island, hvorfra han imidlertid skilte sig uden Hæder²⁾; ja man finder endog, at det var en norsk Abbed, der var den norske Kirkes Repræsentant paa det store Kirkemøde i Rostniß 1414³⁾; men hvem denne Abbed var, have vi ikke kunnet finde.

Ligesaaalidt er det usædvanligt i Norges som i andre Landes Bisperækker at finde Munk hævdes paa Bispestolen, deels ved Pavens, deels og almindeligst ved Domkapitlernes frie Valg⁴⁾. Men ogsaa dette var sædvanligst før den sorte Død og især i 13de

¹⁾ Script. R. Dan. III. 86. Hist. eccl. Island. I. 809—812.

²⁾ Hist. eccl. Isl. II. 152—153. 172—174.

³⁾ Lagerbring Svea R. Historia IV. 289.

⁴⁾ At omvendt Biskopper paa deres gamle Dage gik i Kloster, var ikke almindeligt i Norge. Det var Tilfældet med Bisp Reidar i Nidaros, der 1151 blev Munk i St. Viktor i Paris (Supm VI. 106). Oftere lode de sig optage i Klostrenes Broderkab, f. Ex. Bisp Audun af Stavanger Minoritternes.

Århundrede; senere var det yderst sjelden, og kun Folge af særegne Omstændigheder, at Kapitlerne gik udenfor deres egen Midte. I 13de Århundrede bleve Abbederne Sigurd og Birger af Lusterøen valgte til Erkebisper, Abbed Astatin af Hovedø og Prædikebroderen Narve til Biskopper i Bergen, Abbed Orm i Tønsberg til Biskop i Oslo, Prædikebroderen Peter og Cistercienseren Thorsfinn til Biskopper i Hammer. Abbed Olaf af Nidarholm valgtes 1350 til Erkebisp, Bisperne Benedikt og Jakob den Ældre af Bergen havde før været Munk, ligesaa maaſtee Botolf af Hamner, og Biskop Alf af Grønland (ved 1350) synes forhen at have været Benediktiner i Munkeliv. Især var det dog Bispestolene udenfor Norge selv, der forsynedes med norske Klostermænd, eftersom de selv manglede Domkapitler. En Abbed af Holm blev 1321 Bisp i Skalholt, og efterfulgtes 1322 af den bergensiske Dominikaner, Jølandereren Jon Halthorson, som igjen havde til Eftermand Jon Endridson, Abbed i Selje. Samme Bispestol betroedes 1349 til Abbed Gyrd af Jonskloster i Bergen. I 1405 blev Abbed Jon af Munkeliv Bisp i Skalholt, og 1420 omtrent var Minorittermunken Severin Bisp paa Færø; ja endog til Bispestole udenfor Nidarøs Metropolitanhøihed forfremmedes norske Munk, idet f. Ex. Franciskaneren i Oslo Henrik først i 14de Århundrede blev Biskop i Reval ¹⁾).

Med Hensyn til Abbedernes Ornat og Titulatur oplyser de norske Kilder intet Usædvanligt. De Segl, man endnu har tilovers, vise dem i samme Dragt som i Udlandet, med Tonsur og Krumstav. Titulaturen var ligeledes den sædvanlige: Abbed af Guds Raade (*dei gratia* ²⁾), licet indignus, lagdes gjerne til), af

¹⁾ Script. R. D. V. 517. De øvrige Beviissteder for det her Anførte ville forekomme i Specialhistorien.

²⁾ Denne Titulatur, der skal antyde Bedkommendes guddommelige Bemyndigelse til at befale, brugte i Middelalderen foruden Kongerne tillige Bisperne og Abbederne. *Magister capellarum* som afgangig af Kongedømmet tilkom den derimod ikke. Ved Reformationen bleve Superintendenterne Kongens saavelſom Kirkens Tjenere, og hiin Titulatur

Guds Taalmod, Mistund. Priorerne brugte ikke denne ydmygsforønmme Titel, men kaldte sig kun "Brødre." Ligesaa have vi aldrig fundet Abbedisserne benytte Tillægget "af Guds Raade," da de i Almindelighed kun skrebe sig: Søster N. N., Abbedisse. Andre derimod gave dem, eftersom de havde været gifte eller ikke, Titulaturen Frue eller Jomfru, en Hæderstittel, de saaledes i den Tid deelte med Dronninger og Kongedøtre. I Tilskrifter benævnedes Abbeden: værdige Fader med Gud, eller hæderlige Fader og reenlivede Mand. Paverne kaldte dem elskelige Sønner (*dilecti filii*) som andre Prælater. Som verdslige Magnater bare Abbederne, men ikke Priorer eller Gardianer, Herretittelen, og deres Rang var umiddelbart efter Bisperne foran hvilkensomhelst af de verdslige Høvdinger. Endog Kongens egen Slægt, saasom Hæstorsønnerne og Rigsdrosten Hr. Sigurd Jonsen, nævnes efter dem i offentlige Brevskaber. Der manglede dem saaledes ikke paa ydre Anseelse, og deres fuldkommen uafhængige Stilling maatte kunnet skaffe dem i Norge som i andre Lande vigtig politisk Indflydelse, og sat dem i Stand til ofte at være Fædrelandet til stor Gavn.

§ 5.

Klostrenes øvrige Beboere, Indretninger og Bygninger.

Fra de Styrende i Klostrene skulle vi nu gaae over til de Styrede, hvilke igjen bestode af forskjellige Arter med ganske forskellige Rettigheder og Pligter. Man maa i denne Henseende skjelne mellem 1) de egentlige Munke, Kanniker eller Nonner, der dannede Klostrets Kjerne; 2) Ungbrødrene (*professi, oblati*), eller Ungsøstre, der forberedte sig til Klosterløsternes Afslæggelse; 3) Lægbrødrene og Læg søstre af forskjellig Art, og 4) Abbedernes

bortfaldt følgerig. Et Brev (Danste Magazin I. 341), hvori Hans Keff kalder sig "Biskop af Guds Raade," kan derfor umuligt være af det angivne Aar 1512.

og Kapitlets Tjenerstab (hjóñ, varuadr, familia). Af disse kunne alene de to førstnævnte Arter henregnes til Klosterfolk i egentlig Forstand; de to sidstnævnte derimod henføres kun til Klosterbæsesnet, forsaavidt som de udgjorde en Deel af Klostrænes Befolkning, og i større eller mindre Grad vare underkastede de Indskrænkninger, som Ordensreglerne eller Abbeden som Huusbonde foreskrev. Alle tilfammen vare de derimod deelagtige i Klostrænes Friheder og Rettigheder, knyttede ved forskjelligartede Interesser til deres Vel, og forøvrigt i mange Henseender af stor Vigtighed for dem.

Munkene, Munnikerne eller Nonnerne dannede tilfammen et Konvent eller Kapittel, der i Forening med Klosters Forstander afgjorde alle Sager vedkommende Klosters Eiendomsforholde, hvorom de fornødne Breve stedse skulde udstedes i Abbedens eller Priorens og Konventets fælles Navn. Uagtet nemlig Munkene med Hensyn til den aandelige Forsorg skyldte deres Forfatte blind og ubetinget Lydighed, deelte de paa den anden Side de jordiske Forretningers Bestyrelse med ham, saa at han ikke uden sit Kapittels Samtykke kunde kjøbe, sælge, pantsætte eller paa anden Maade disponere over Klosters timelige Velfærd. For at kunne tilvende sig Nidarholms Klosters Gods og anvende dets Penge til sine egne Planers Fremme, maatte derfor Abbed Ritasbjørn bringe Sakristanen i Ledtog med sig, hvorpaa disse hemmelig udstedte Pantebreve til Hertug Skule, forseglede disse med Konventets Segl, og derpaa toge Flugten¹⁾. I alle Kjøbebreve, Mageskifter o. s. v. paaberaabes derfor og stedse Konventets Samtykke i Forening med Formandens. En Følge af denne Konventets Ret til Stemme i Klosters Pengesager var fremdeles, at Abbeden i det Mindste een Gang aarlig skulde aflægge Regnskab for sine Medbrødre over Klosters Bestyrelse²⁾, at han ei uden Raadsførsel med dem maatte paadrage Klosteret Gjæld m. v.³⁾.

¹⁾ Hak. Hakons. S. c. 225. Matthæus Parisiens. 505—506.

²⁾ Daugaard S. 70.

³⁾ Denne Bestemmelse, der fattedes paa et Kirkemøde i Egon 1245, var

En anden Ret, som tilkom det samlede Kapittel, var Valget af Abbed eller Abbedisse. Denne frie Valgret var Klostrene hjemlet ved pavelige Buller og kongelige Erklæringer (ovenfor S. 140. 151). Dog undergik denne Ret Modificationer, og var forskjellig for de forskjellige Ordener. Cisterciensernes og begge Tiggerordeners Valgret var ubetinget, og de kunde med fuld Ret protestere mod enhver Indblanding i deres indre Anliggender; men dette var ikke saa ganske Tilfælde med Benediktinerne og de forskjellige Augustinere, der under visse fastsatte Omstændigheder for enkelt Gang kunde tabe deres Valgret, som da i Almindelighed tilfaldt Stiftets Biskop. Det Samme sees og at have fundet Sted med Cistercienserinderne, ligesom naturligtvis de af Bispestolen afhængige Klostre maatte lade deres Valg bekræfte af Ordinarius. Et Par Exempler af vore Klosters Historie vil nærmere oplyse dette. Da Benediktinerabbeden i Selje, Einar, i 1305 forflyttedes til Munkeliv, var Konventet i Selje sig forsømmeligt ad ved det nye Valg, hvorfor Valgretten for denne Gang, overensstemmende med de kanoniske Regler, tilfaldt Bergens Biskop, der efter Overlæg med sit Kapittel valgte Heming til Abbed ¹⁾. Samme Heming blev i 1326 af Bisp Audfinn af Bergen valgt til Abbed i Munkeliv, hvis Konvent denne Gang havde overdraget deres Valgret til Biskoppen. Brevet herom indeholder, at da Munkelivs Konvent havde begravet sin Abbed Ivar, samledes Brødrene den 26de Febr. i almindeligt Kapittel, for at vælge en ny Abbed. De bleve her alle enige om at overdrage Valget til en Opmand (*in viam procedere compromissi*), hvortil Bisp Audfinn eenstemmig valgtes, og lovede de ham lydigt at modtage den Abbed, han gav dem ²⁾. Ved Forsømmelse i de kanoniske Reglers Tagttagelse tilfaldt paa lignende

Karsag til, at man i alle slige Pantebreve finder udtrykkelig anført, hvortil de ved Laan tilveiebragte Penge skulde anvendes, saasom til Klosters Bygning, Pavetiende o. s. v.

¹⁾ Script. R. Dan. IV. 418—419. Samme Tilfælde indtraf i dette Kloster 1329, da Bisp Hakon ligeledes fik Valgretten. Barth. IV. 455—457.

²⁾ Barth. IV. 112—114. I Valgbrevet kalder derfor og Audfinn sig:

Raade Abbedvalget i Halsns flere Gange Bergens Biskop¹⁾. Det er allerede ovenfor (S. 75) bemærket, at Cistercienserinderne uden tvivl have staaet under Biskoppens Opfigt. Ellers kunde den oftnævnte Bisp Audfinn af Bergen ikke i 1320 været berettiget til at annullere Nonnesæters Konvents Valg af en Abbedisse, fordi denne ikke havde faaet et tilstrækkeligt Antal Stemmer, og Søstrene derpaa havde forsømt den til et nyt Valg fastsatte 3 Maaneders Frist. Som Følge heraf valgte han selv en Abbedisse for Klostret²⁾, medens han derimod 6 Aar senere fandt Søstrenes Valg kanonisk, og derfor bekræftede samme³⁾. Heraf følger nemlig, at Biskoppen i ethvert Tilfælde var berettiget til at have Tilsyn med Abbedissens Valg, som først ved hans Bisald blev gyldigt. Det Samme var naturligtvis Tilfældet i Helgesæter Augustinerkloster (ovenfor S. 64), hvis Prior blev bekræftet i sin Værdighed af Erkebiskpen under Betingelse af Lydighed mod ham⁴⁾. At forøvrigt Rastelles Augustinere i 1403 overdroge deres Valgret til Abbeden i Ebelholt i Sjælland⁵⁾, maa derimod ligesaavel ansees som en Undtagelse fra Regelen, maaskee for at løsrive sig fra Afhængigheden af Nidaros Erkebiskop og Domkapittel, som at Bissen af Stavanger paa Reformationstiden uden Videre indsatte Abbeder i Utstein. I Almindelighed havde Munkekonventet selv Valgretten ubetinget, medens derimod enkelte Konventer behøvede Biskoppens Samtykke, før den Valgte kunde tiltræde sin Post.

Til den anden Klasse af Klostrenes Beboere hørte Ungbrødrene (novitii). De fleste Munkesordener fastsatte nemlig et

“Episcopus et compromissarius deputatus a Capitulo conventus monast. S. Michaelis Bergis.”

¹⁾ Barth. IV. 334. 427.

²⁾ Barth. IV. 23—26.

³⁾ ibid. 95—96.

⁴⁾ Brev af 13de December 1534 i Afkrift i Geh. Arkiv i Kbhvn. I dette faaer Prioren ogsaa Klostrets Bestyrelse “in temporalibus”, hvorefter altsaa det ovenfor S. 64 Anførte maa rettes.

⁵⁾ Script. R. Dan. VI 176.

Prøvenar (Noviciat) for Enhver, der ønskede at optages i Ordenen, førend det tillodes ham at aflægge Munkeløfterne (profiteri, professionem facere). I dette Aar skulde Novisen strengt iagttage alle de foreskrevne Tider, Pönitentier, Bønner, Arbeider o. s. v., prøve sig selv, om han følte sig stikket for Klosterlivet, samt enten bære Ordensdragten i Lighed med de egentlige Munk, eller en derfra forskjellig, særegen Noviciatdragt. De maatte, endog med større Strengbed end Munkene, iagttage Klausuren, og naar Aaret var omme, havde de Valget mellem igjen at træde tilbage i Verden, eller at optages i Konventet, og da som Munk undergaae Tonsuren, eller som Nonner modtage Sløret og den høitidelige Indklædelse af Biskoppen. For Birgittinerordenen gjaldt, som ovenfor viist, særegne Bestemmelser om Optagelsesmaaden. — Disse Ungbrødre havde forøvrigt ingen Stemme i Kapitlet, ofte ikke engang Plads ved Munkenes Bord i Refektoriet, og ingen Anledning til at gjøre sig gjældende. Det er derfor intet Under, at man i vor Klosterhistorie saagodtsom aldrig finder dem omtalte. Da Abbed Matthias af Tuxerøen underhaanden folgte sit Kloster til Hr. Nils Lykke, betingede han sig selv en aarlig Pension foruden en rund Sum paa Haanden, og forbeholdt hver Munk 40 Mark, og hver Ungbroder 20 Mark een Gang for alle ¹⁾, Ligesaa omtales i Klagepunkterne over samme Abbed, at han havde ført ujommelig Tale i Ungbrødrenes Paahør ²⁾.

En egen Art af vordende Klosterfolk dannede de saakaldte oblati og donati eller oblatae (ofrede til Klostret), hvorved forstaas Børn, som Forældre eller Værger allerede i den spæde Alder bestemte for Klosterlivet og helligede til Gud, saa at de ikke uden at betragtes og forfølges som Apostater i den modnere Alder selv

¹⁾ Samlinger til Norste Folks Ep. og Hist. II. 51.

²⁾ Münch. Dipl. No. 3187. I et Brev fra Kardinal Berengar til Abbeden af St. Hans Kloster i Bergen 1308, nævnes Novitii canonici et conversi (Barth. IV. 206), hvor dog neppe tre forskjellige Arter Klosterfolk, men kun Noviser og Converser menes. Brevet vil optages blandt Bilagene.

kunde træde tilbage, og for hvis Underholdning og Opdragelse derfor en vis Sum udsattes. Paa dette Misbrug, der især fandt Sted blandt Benediktinerinderne og gjentagne Gange forbødes, har man og Exempler i Norge. Den ovenfor nævnte Elin Thordardatter "gav — i sit Testamente af 1352 — sin Datter Ingeborg Gud i Bold og ofrede hende (hvoraf Navnet oblata) til Nonneklosteret i Oslo" ¹⁾. Lige-
 saa bestemte Amund Olafson, Skannik ved Halvardskirken i Oslo, i sit Testament af 1496, at hans afdøde Søstersøns Hr. Halvard Halvardsons Barn Katharina skulde, om hun levede, gives til Guds Tjeneste i Nonneklosteret i Oslo, tilligemed et vist Beløb i Gods og Penge, og Provsten ved Mariæ Kirke, Kantoleren Hr. Jon Paalson, paasee Betingelsernes Overholdelse ²⁾. Det er let at indsee, til hvilke sorgelige Misbrug en Sædvane førte, som gjorde umyndige Børn med deres Eiendom afhængige af Klosters og Geistliges Begjærlighed efter at forøge deres Formue.

Den tredje Klasse dannede Lægbrødrene (leikbrödur, fratres laici, conversi) og Læg søstre. Disse vare verdslige Personer af forskjellig Alder og Køn, som uden at aflægge Munkeløsterne, af forskellige Grunde, af Alderdom, Bamsorhed, Mangel paa kjær Slægt eller Arvinger, for at sikre sig et nødtørftigt Udkomme og befries for selv at sørge for sit Gods's Bestyrelse, lode sig optage i Ordenens Brødre- og Søstrelag, og underkastede sig som Klosterbeboere en Deel af Regelen, ligesom de og i Almindelighed anlagde en Dragt, der betegnede dem som Klosterfolk ³⁾. Man maa imidlertid skjelne mellem de Lægbrødre, der for Betaling lode sig optage i Brøderskabet og indtage i Klostret, og hvilke derfor og ofte forekomme under Benævnelsen præbendarii eller præbendariaë, og de Lægbrødre, der mod Løn tjente i Klostret, hvilke vi derfor hen-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 67. No. 7. a.

²⁾ l. c. fasc. 98. No. 8. Optages blandt Bilagene.

³⁾ Dette skede stundom i Dødens Stund, og de Personer, der saaledes i sidste Time lode sig optage i Brøderskabet, kaldte man conversi ad succurrendum. De begravdes da i Ordensdragten.

føre blandt Tjenerflabet, da deres Rettigheder neppe væsentligt vare forskellige fra de almindelige Tjeneres ¹⁾.

Siin første Art af Lægfolk kaldtes i Norge *próventumadr* eller *próventukona*, af det fransk-latinste *provenda*, d. s. s. *præbenda*, egentlig en Soldats daglige Ration; senere en Munks eller anden Geistligs daglige Kost, eller hvad der hertil blev henlagt (*beneficia clericorum*). Saaledes er Ordet gaaet over i vort Dødsprog i de to sidste Betydninger. Gaarden Store-Pernæs paa Frosken blev af Harald Gille stænket Nidarholm for Kong Magnus "i *próventu* hans," ²⁾ altsaa til hans daglige Underholdning, og *Provent* eller *Præbende* benævnes med et Fællesnavn det til et enkelt Alters Betjening eller en Ranns Underholdning henlagte Jordegods ³⁾. Men desuden betegner det den Sum i Gods eller Penge, som en verdslig Person enten for sin Livstid indrømmede Nytten og Brugen af, eller formelig gav et Kloster, en Domkirke eller Hospital, mod i samme at forføres for sin Livstid, (sér i *próventu*, paa enkelt Sted: i forlagu sirer sik ⁴⁾), hvor man har Forlag i en nu ikke almindelig Betydning), og i større eller mindre Grad erindres med Sjælemesser efter sin Død. Saa vel den daglige Underholdning i Klostret, som den der indrømmede Bolig, Opbærtning, Frihed o. s. v. var afhængig af og afpasset efter det indstøbte Beløb. Den, der gav Meget, kunde i Klostret berede sig det mageligste og behageligste Liv, uden at være bunden til nogen besværlig Observans; den Fattigere derimod maatte finde sig baade i færre Bequemmeligheder og ringere Kost, ja stundom tillige forpligte sig til at gjøre en eller anden personlig Tje-

¹⁾ Daugaard (S 78—79) har neppe Ret, naar han antager alle *Conversi* for Tjenerflab. Klosterhistorien baade her og i Ulandet modfiger dette.

²⁾ Heimskr. Har. Gill. S. o. 12. Foram. Sög. VII. 196.

³⁾ Saaledes *Sikulanda próventa*, *Hofvinar præbenda*, *Hægs præbenda*, *Straums próventa* o. s. v., ifølg i *Nysteins Register*.

⁴⁾ *Dipl. Arn. Magn. fasc. 58. No. 1.* ved en slig Optagelse i Prædikebrødre-kloster i Oslo.

nefte for sin Underholdning. Disse sidste bleve saaledes et Obergangsled til den egentlig tjenende Klasse. Ved en Proventmands Optagelse udstedtes af Klosters Foresatte et formeligt Dokument (proventabref), hvori Gaverne og Rettighederne omstændelig optegnedes. Disse Breve afgive mangehaande Oplysninger angaaende Levemaaden m. v. i Middelalderen, og et Par af de i Indhold meest forskellige blive derfor indtagne blandt Bilagene. Her skulle vi nærmere omtale nogle af de mærkeligste ¹⁾).

Abbed Jon af Lysse gjorde 21de Januar 1288 et Mageffiste med Erik, Abbed i Munkeliv, der fik Gaarden Havgaland paa Framnæs, som Hr. Finn Gautsøn havde givet Lysse-Kloster i Provent for sin Søn Hr. Jon ²⁾. Denne Hr. Finn var Lendermand, og omtales ved Kong Hakons Krøning og paa Skotlands-toget 1263. Sønnens Herretittel viser, at han har været Ridder, og dette Provent for ham i Lysse maa vel derfor rimeligt forklares om en af Faderen saaledes betalt Underviisning og Opdragelse som Barn i dette Kloster. — I Abbed Ranulfs Tid (1299--1305) gav en Kvinde Bergliot Gaarden Hovland til Munkeliv, mod at hendes Broderdatter Sigrid skulde have Hjem i Klostret (her eiga heimilis-hús) ved Haandværkernes Bord (vid amidabord) og halv Portion Drikke ved Maaltiderne (halfva mældryckio). Derfor skulde hun gjøre til Klosters Nytte, hvad hun orkede og forstod. Synes hun ei om at være der, skal Klostret ligesuldt beholde Gaarden ³⁾. I Aaret 1392 var Ingeborg Gunnarsdatter paa lignende Maade forsynet hos Prædikebrødrene

¹⁾ Forskjelligt fra Proventbrev var brödralagsbref, hvorved et Kloster optog en verdslig Mand eller Kvinde i Ordenens Broderskab, og derved gjorde dem deelagtige i alle Ordenens Indulgentier og gode Gjerninger. Ihændehaberne af slige med Afkøbsbrevene beslægtede Amuletter, vare ikke derfor bosatte i Klostrene. Derimod synes Proventbrevet at have indbesattat Optagelsen i Broderskabet, og saaledes udgjort et brödralagsbref tillige.

²⁾ Munkeliv Brevbog p. 79. Thorkel. Dipl. II. 112. jfr. Saml. I. 162 Anm. 5.

³⁾ Munkeliv Brevbog p. 82.

i Oslo, der med hendes Samtykke igjen folgte den Gaard, hun havde givet dem til Bønhold for sig og for sin Underholdning i Klostret ¹⁾. — 1306 tilkomtes Munkelivs Besiddelsen af en Gaard, som bevisttes var givet i Provent for en blind Kvinde, som Abbeden for denne Betaling havde paataget sig at flæde hendes Livstid ²⁾. — En Proventkontrakt af en anseeligere Art sluttedes 12te Marts 1341 mellem Munkelivs Abbed og Hakon Gunnarson. Denne gav for sig og sin Hustru Thora i Provent til Munkelivs Kloster, begge til bestandigt Bordhold og Sjælehjælp, 50 Maanedes Matebol i forskjellige Eiendomme, samt 7 Mærker brændt. Derimod lovede Abbeden og alle hans Brødre at give dem samme Mad og Drikke som Brødrene have i Konventet tilligemed Vitens ³⁾ og Ol som de. Tilmed skulle begge være deelagtige i det Gode, som gøres i Klostret Nat og Dag ⁴⁾, og desuden hvert Aar erholde et Pund Meel og to Løber Smør hver til Kost, saafremt de ikke foretrække at spise i Abbedens Værelser (utan mit villiom i abóta húsom æta). Klostret skulde efter deres Død eie begges Seng ligesom andre Proventmænds, og Godset i ethvert Tilfælde være Klostrets, selv om de ikke fandt for godt at benytte Proventet ⁵⁾. — Af lignende Indhold var det Proventbrev, som Ogmund Ogmundson afsluttede med Munkeliv 1285 for sin Hustru Bergliot Bardsdatter. Han gav forskjellige Eiendomme, Leiehus og andet Kvæg, en Kjedel paa 12 Boller, et nyt Not, en Særæringsbaad m. v., for hvilke Gaver hans Hustru optoges i Brødrelaget, og lovedes Mad og Drikke som Præstbrødrene; hun skulde have saamange Værelser med Aleve (Løster) over og Kjældere

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. 58. No. 1.

²⁾ Munkeliv Brevbog p. 80.

³⁾ Pictantia eller pitancia kaldes i Middelalderens Latin den Portion Mad, som udstiftedes til hver Munk af Forlæggeren ved Bordet (pictantiarius). Den bestod nærmest af Fisk, og modsattes i denne Henseende pulmentum eller Plantespiser. (Adelungs Glossarium).

⁴⁾ Saaledes bliver dette Proventbrev tillige udtrykkelig et brødralagsbrev.

⁵⁾ Munkeliv Brevbog p. 100—101.

under, samt Høisæde i Stuen, at hun kunde boe bekvemt. Ligesaa skulde hun blive deelagtig i alle Brødrenes gode Gjerninger, men Klostret arve en Seng efter hende "efter Klostrets gamle Ret." Ved hendes Død skulde de faste Eiendomme atter falde tilbage til Giberen næste Færedag, med Undtagelse af en Skov, som han skænkede Klostret til evig Eie, og isøbrigt lovede det sin Hyldest i Erd og Gjerning, hvor han var ¹⁾. — Forskjelligt herfra var igjen velbaarne Fru Margretha Ellifsdatters Proventbrev, udstedt 1418 af Abbed Stein i Munkeliv. Paa Grund af de mange og store Gaver, hun havde undt Klostret, hvorfor Gud og St. Mikael lenne hende til Liv og Sjæl, gjøres hun deelagtig i alle Brødrenes gode Gjerninger, og skal saalænge hun lever beholde den Bostue, hun havde i Abbedens Bygning, nemlig to Kældere, to Stuer, en Bod, en Kove med det store Loft, og en Kove mellem Gadeburet og Lillestuen. Ligesaa skulde Abbeden og hans Efterfølgere holde hende to Njør og en Hest til Foders, og efter hendes Død holde en evig Sjælemesse for hende og hendes Forældre 4 Gange aarlig ²⁾. — I Maret 1455 gav Olaf Styf, Borger i Oslo, 3 Gaardepartier og sin Sobod paa Nlemets-Almindingen i Oslo til Prædikebrødrene sammesteds, mod at han skulde have sin Livsføde jævnget med Brøderne i Klostret, og frit Herberge at ligge i, og naar Gud vilde frænke ham (gjøre ham syg), skulde Prioeren være pligtig at yde ham den fornødne Pleie ³⁾. At denne Olaf Styf siden har boet i Olafsklostret, og derfra fremdeles røgtet sine jordiske Sysler, raadet over sine Eiendomme m. v., vise andre af ham fra Klostret udstedte Breve ⁴⁾.

Af disse forskjellige Proventkontrakter er det indlysende, at Klostrene, foruden deres Bestemmelse for egentlige Religiøse eller

¹⁾ Munkeliv Brevbog p. 58.

²⁾ Sammesteds S. 34. Det ældste Proventbrev, man har fra Munkeliv, er ubateret, og findes trykt hos Suhm X. 1015, henført til Aar 1281, uvisst med hvad Ret.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 92. No. 7.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 92. No. 16. a og b.

regelbundne Personer, tillige have tjent som Pleie- eller Forsørgelses-Anstalter, indrettede omtrent i Lighed med de nu saakaldte Hospitaller i Byerne, hvori aldrende Folk mod en vis Indskudssum fikre sig frit Huus saalænge de leve, Ugepenge eller andre fastsatte Gælder, og fri Begravelse efter deres Død. Man seer fremdeles, at disse Probentmænds eller Hospitalslemmers Bilskaar have været afhængige af Indskuddets Størrelse. Fru Margretha Ellifsdatter indrømmedes en Betsvømmelighed, der for hinc Liden maa ansees for meget stor, Frustru Thora betingedes samme Koft som Munkene, ja endog Mad fra Abbedens eget Bord, medens derimod den mindre bemidlede Sigrød kun skulde gaae til Haandværkernes Bord, lade sig nøie med halv Portion Trifte til Maden, og desuden efter Evne gjøre Gavn for sit Ophold i Klostret. Ligesom det ikke blot var Klostrene, men tillige Biskopperne og Kannike-Kommunerne, som paa denne Maade overtog Forsørgelsespligten for dem, der ønskede at give sig i Probent hos dem, saaledes oprettedes oftere særskilte Stiftelser for saadanne Diemed. Af slige eie vi endnu Kong Magnus's Fundats af 19de April 1276 ¹⁾ for Allehelgens- og Katharina-Hospitaller i Bergen, stiftet med Bisp Askatins og Abbed Erik af Munkelivs Raad. Paa Grund af dennes Lighed med de ovenfor anførte Probentbreve, vil et Uddrag af den her tjene til Oplysning og saaledes være paa rette Sted. De i disse Pleiehuse optagne Mænd og Kvinder — 30 Senge i det første Hospital for Mænd (karlmenn) og 20 i det andet for Kvinder (qvennmænn) — benævnes almosomenn; det forbydes udtrykkelig, at Nogen maa indtages i disse Spitaller med Probent, altsaa mod bestemt Indskud, hvorved Ret til Forsørgelse erhvervedes; derimod skulde Stiftelsen arve hvad de deri indtagne Lemmer efterlode sig. Katharina-Hospital var forøvrigt ældre, og stiftet af Kong Hakon Hakonsson, som dertil lagde 200

¹⁾ Thorkel. Dipl. II. 63—65, hvor Dateringen urigtig er anført 11te April 1277.

Maaneders Ratebol ¹⁾). Derfor bestemmer og Magnus's Fundats, at de Søstre, som forud fandtes, skulde underkaste sig den nye Skik, og være Raadsmanden (rådsmanne, ovenfor S. 191—193) hørige og ærbødige; ellers skulde de udvises af Hospitalet, thi deres Provant havde de forlængst opbrugt ²⁾). Forresten fastsattes den samme Forpleining som for de Mænd, der vare hjemme i Munkeliv (heimalismennum at Munklið), hvorved tydelig Provantmændene betegnes, og hine Hospitalers Forsørgelsesmaade synes saaledes kun deri at have skilt sig fra Klostrene, at de ikke toge Penge for Optagelsen, hvoraf igjen Følgen blev, at Hospitalslemmerne bleve mere afhængige end Provantmændene i Klostrene. Hospitalerne arbejdede hine, medens disse vedbleve at raade over deres beholdne Gods, som ved deres Død tilfaldt Arvingerne, med Undtagelse af Sengen, der efter gammel Vedtægt tilfaldt Klostret. Hospitalerne bleve saaledes nærmest et Tilflugtssted for den fattigere Klasse; og de to her nævnte grundedes ved kongelig Gæmildhed, og vedligeholdtes senere tildeels ved fromme Gaver. Da de paa Reformationstiden ødelagdes tilligemed Klostrene (ovenfor S. 19), vare de i Besiddelse af betydeligt Jordegods, som nu blev en verdslig Forlæning istedetfor at anvendes til Fattiges Forsørgelse. Begge Forsørgelsesmaader vare gavnlige, ja nødvendige for deres Tid; de afhjælp et Savn, som nu føles i de protestantiske Lande, nærmest med Hensyn til ugifte Fruentimmer, og har givet Magdalena-Stiftelser, adelige og borgerlige Jomfruklostre o. s. v. i vore Dage sin Tilværelse. Men foruden at Provantforsørgelsen i og for sig var gavnlig for Landet, tjente den tillige som et for Munkene fordeelagtigt Mellemled mellem dem og Verden, ligesom disse naturligvis kunde benytte Provantmandens Opbold iblandt dem til at virke paa hans sidste Villie til Klostrets

¹⁾ Hakon Hakons. Saga cap. 333.

²⁾ "Þviat þeir hafdu lengi proventu sína nenta." Thorkel. Dipl. I. c. Disse ældre Hospitalslemmer havde selvfølgelig betalt Indskud ligesom i Klostrene.

Fordeel. Man seer derfor og, at alle Ordener ibrigen bestræbte sig for at hverve sig Proventmænd. Beslægtede med disse vare endelig og paa en vis Maade de saakaldte Tertiariar (S. 100), men da disse fremdeles levede i Verden og saaledes ikke hørte til Klostrenes Beboere, høre de ikke hjemme paa dette Sted.

Den fjerde og sidste Klasse af Klostrenes Beboere dannedes af Tjenere og Arbeidere af forskjelligt Slags. Det er klart, at en Huusholdning saa vidløftig som et større Herreklosters med Abbed, Prior, Munk og Proventfolk samt Opsynsmænd og andre Lægbrodre maatte udfordre et betydeligt Tjenerskab, ligesom man paa en Tid, da Kunstfliden i Landet stod paa det lavest mulige Trin, maatte behøve en Skare af Haandverkere og Arbeidere i alle Fag. Kilderne's Ufuldstændighed, især hvad Klostrenes indre Forholde angaaer, sætter os imidlertid ikke i stand til at oplyse meget om denne Klasses Omfang og Stilling i det Hele; sandsynligviis have Klostrene heri som i de fleste andre Indretninger fulgt Udlandets Skikke. Det er saaledes rimeligt, at mange af disse Underordnede tillige vare Lægbrodre af Klostrets Broderskab, og dette gjælder vel især om saadanne Personer blandt Tjenerskabet, der ansaaes værdige til at overvære Retshandlinger i Konventet. Paa sliq Maade forekommer 1287 i Munkeliv en Arne griotmestare (Bygmester) og en Rane griotsmidr (Steenhugger)¹⁾, og i 1295 nævnes i Hovedøen en Thorstein Smed, Eirik Kjærtesvend, Halkell Smed og Olver Bagersvend²⁾. De faste Tjenere og Haandverkere i Klostrene have vi ovenfor seet havde sit eget Bord — smidabord, ved hvilket tillige de mindre anseede Proventfolk spiste. I det Inventarium, som ved Tutersøns Abbeds Fængsling paa Reformationens Tid optoges over dette Kloster³⁾, nævnes: et heelt Smederedskab, forskjelligt Smeder- og Lommermands-Gods, hvoriblandt 7 Høbler, fuldt Glasmeester- og Sko-

¹⁾ Thorkel. Dipl. II. 109.

²⁾ ibid. II. 169.

³⁾ Inventarium paa Tutersøen. Dipl. Münch. No. 3184 og 3186.

mager=Verktøi, Fisterbaade, Sildegarn m. v.), hvoraf man seer, at de større Klostre med egne Arbeidere have ladet det til Gaardsdriften Fornødne forarbeide, saaledes som det endnu tildeels er Brug paa Landet i Norge. Til hvilken Klasse en Anders "rådare" i Munkeliv ¹⁾ skal henføres, er vel tvivlsomt, men nærmest maa han dog ansees for en Art Huushovmester eller Opsynsmand, i Lighed med de oftere omtalte råds menn i Klostre og Hospitaler. Hertil kom endelig det samlede Tjenerstab, Abbedens, Konventets og de rigere Proventsfolks forskjellige Opvartere, samt alle til de mere, grovere Forretninger fornødne Over- og Underordnede, forsaavidt som de havde fast Tjeneste i Klostret. Man finder Abbedens eller Klostrets daglige Svende omtalte, hvilket antyder, at man foruden de faste Tjenere benyttede løse Arbeidere, blandt hvilke efter al Almelighed de nærmestboende Bønder ogsaa hørte, der betalte deres Jordafgift med Dagsarbeide ved Klostret ²⁾. Størrelsen af dette Tjenerstab var naturligvis endog i samme Kloster forskjellig til forskjellige Tider, og afhængig af Abbedernes Lust til Pragt eller Sparksomhed, Munkenes og Lægbrødrenes Antal m. v., men ubetydeligt kan Antallet i intet Tilfælde have været i de større Klostre. Abbedens Svende, hans Kjeratesvende, Klerke, Læbære eller Brebdragere (cursores) o. fl. forekomme undertiden, ligesaa, som anført, Klostrets daglige Svende, Bagersvende, Stegerisvende o. s. v. I senere maageligere Dage toge visse Munke ikke Haand med i de grovere Arbeider inden eller uden Huse, og de lode sig vist ei heller nøie uden Opvartning, og naar man

¹⁾ Thork. Dipl. II. 266. En Kolheim "Bonde" i Munkeliv har vel været en Provantmand. (ibid. 178).

²⁾ Herom gloer et Brev af 24de Juli 1552 nogen Oplysning med Hensyn til Bøndernes "Dovning" til St. Olafsklostret i Tønsberg. Det godtgjordes nemlig ved dette paa Kongs-Gem (nu Jarlsberg) optagne Thingvidne, at de nærmest omboende Landbønder aarlig hver skulde flaae 1 Maal Jord og fljære $\frac{1}{2}$ Maal, samt om Vinteren fremkjørt 2 Tøds Ved. Gundersby (Gunnarsha) var Ladegaard til Klostret. (Orig. i Danske Geheimearkiv).

da regner sammen alle de øvrige Arbejder, som i et Kloster forebreds, hvoriblandt foruden den daglige Opvartning det Fornødne til Alles Beklædning, Bygningernes Vedligeholdelse, Agerbrug, Fædrift, Fisteri, Skovdrift og Havedyrkning, samt endelig Tilberedelser i Kjøkken og Bryggerhuus, Vask og Reengjøring, giver alt dette en Samling af daglige Forretninger, hvortil nødvendig et talrigt Tjenerstab var fornødent.

Dette maatte isørigt være større i Abbedierne paa Landet end i Byerne, større i Herre-¹⁾ end i Tiggerklostrene, ligesom og et mere eller mindre talrigt Konvent maatte have Indflydelse paa Tjenernes Antal. Hvormange Munkke eller Nonner der i Almindelighed have været i de norske Klostre, lader sig ikke nøie bestemme, da man kun finder faa Oplysninger derom, og Antallet i forskjellige Klostre og til forskjellige Tider var høist forskjelligt; men den ovenfor (S. 186—187) omtalte Pavebulle af 1345 synes dog at have sat 12 Munkke som et Middeltal, fra hvilket imidlertid Undtagelser vist ikke vare sjældne. Mærkeligt i saa Henseende bliver Birgittinernes Kloster, der skulde have 85 Medlemmer af det dobbelte Kapittel; men den idelig gjentagne Bøn om Brødre og Søstre fra Vadstena til Munkeliv viser, at det ikke altid har været muligt at holde dette Personale fuldtalligt i Norge. I Nonnesæter i Bergen var 1320 Cistercienserinderne's Antal 35²⁾, og i 1461 var der Prior og 11 Munkke i Prædikebrødrenes Kloster i Oslo³⁾. At det rige Munkeliv i Aaret 1421 kun var beboet af et Par Benediktinermunkke var et usædvanligt Tilfælde,

¹⁾ Overalt hvor "Herreklostre" forekomme i dette Skrift, betegnes dermed ikkun for Kortheds Skyld de med Jordegods forsynede Klosterstifter i Modsætning til Tiggermunkenes Klostre. Navnet er forresten laant fra Danmark, hvor det nok havde en anden Betydning. Særligt kan maaskee denne i norske Kilder ellers ikke forekommende Benævnelse forsvares deraf, at alle Klosterføresatte (Abbeder og Priorer) kaldes Herrer undtagen hos Minoritterne og Prædikebrødrene.

²⁾ Barth. IV. 23—24.

³⁾ Nye danske Mag. I. 97—98.

hvoraf ingen Slutning angaaende Klostrenes Frelvents kan drages; thi to samtidige Klageskrifter, udstedte af forskjellige Klosterforstandere i og omkring Bergen, vise, at Abbeden, for efter Overlæg med Biskop Aslak Bolt at fremtvinge Klosters Overgang til Birgittinerordenen, i flere Aar havde negtet at optage Professer eller indvie nye Brødre, samt endelig, hvis hine Breve i Tæt og Alt kunne staae til Troende, med Magt udjaget de 7 & 8 Munke, som modsatte sig Benediktiner-Regelens Afskaffelse i Klostret. Paa denne Raade er det intet Under, at Munkelivs Konvent næsten ingen Brødre havde paa den Tid, Afstaaelsen til Birgittinerne af Paven blev paabuden¹⁾. Iøvrigt synes Klostrenes Forstandere at have været tilbøieligere til at udvide end til at indskrænke Munkenes Antal; ellers bilde Bestemmelser som de, der fattedes paa Provindsalsynoderne 1306 og 1320 (ovenfor S. 163), for at forebygge Optagelsen af flere end Klostergodset tilbørlig kunde underholde, ikke have været nødvendige idetmindste ikke gjentagende at indskræpes. At Johannitternes Foresatte forbøde Optagelsen af flere end de til Gudstjenesten uomgængelig fornødne Munke, havde derimod en anden Grund, idet nemlig Johannitterprioraternes Overskud ikke var bestemt til Munkenes Underholdning, men til Syges og Pilegrimes Pleie og til Fortjættelsen af Kampen mod de Bantroende.

Af alt det ovenfor Anførte bliver der klart, at de inden et Klosters Mure bosatte forskjellige Personers Antal maa have været stort, og at følgelig vidløftige Bygninger have været nødvendige. Dette fremgaaer og af de Klosterlevninger og Tomter af Klosterbygninger, som endnu ere tilovers. Imidlertid savne desværre disse, især i det Vestensjeldste ikke ubetydelige Ruiner endnu

¹⁾ Herefter maa det S. 125 og 145 Anførte berigtiges. Jeg har nemlig senere i det danske Geheimearkiv fundet to af Gebhardi for Kangebet i Lüneborgs Arkiv afskrevne bergenske Diplomer af 1422 og 1424, der fremstille denne Sag paa den her-anførte Raade. Om disse høist mærkelige Breves Indhold henvises iøvrigt til Munkelivs Historie.

en kunstnæssig Afsnit og en Fortælling¹⁾, hvilket man dog nu efterhaanden ser mere, da en Fortælling i dette Tidsskrift har dannet sig. Denne Haab i Fortælling med min egen Ukyndighed i det Arkitektoniske, bringer mig til det saa i Almindelighed at antage, hvad de store Kister bestaar af i Fortælling med Understøttelse af Klosterleevninger, hvor alle ender at blive, give Anledning til at slutte eller formode om Klosters Leevning og deres Bygningers Antal, Indretning og æstetiske Belægenhed. Senere Oplysninger og Merktigheder vilde blive indtagne ved hvert enkelt Klosters Historie.

Man kan i Almindelighed sige næsten alle Arter Klosterbygninger: Kirken med Kirkegaard, Klostergaarden selv med Huse, og Bugaarden med tilhørende Udbuie af forskjelligt Slags. Medens Træbygninger ellers vare de almindeligste her i Landet, synes Klostrene for det Meste at have været byggede af Sten, i det Mindste hvad de vigtigste Bygninger angaaer. Kun Tiggerklostrene i Byerne gjorde, som det synes, undertiden herfra en Undtagelse, ligesom det og synes, at selve Cellerne eller de ovenpaa de grundmurede Kældere opførte Stofværk have været af Temmer²⁾. Anderledes bliver det ikke let at forklare, at ingen Spor til Klosterceller nu med Bestemthed kunne paavises, uden maaskee ved Halsnø. — Klosterbygningerne dannede mestendeels,

¹⁾ For Litteratur Eier hidtil kun eet Werk, der indeholder Aftegninger af Klosterleevninger nemlig E. D. Klüvers Norske Mindesmærker (Christiania 1823 4to), hvori findes Grundrids af Munkeliv, Luterøen, Rein og Selje, samt et Prospekt af det sidstnævnte Klosters Ruiner. I 1ste Hefte af Schønings Reise i Norge findes dog en Grundplan af Munkholm Fæstning samt Beskrivelse over de derværende Leevninger af Rindholms Kloster. De nedenfor anførte Efterretninger om Klosters Bygningsmaade har jeg iøvrigt selv erhvervet paa Stedet. Af Rosklosters nylig udgravede Leevninger har det Gier, Hr. P. Formann, været saa god at tilsende mig en af Maleren Hr. Schierø optaget kunstmæssig Tegning

²⁾ Dette er i al Fald Klüvers Formodning med Hensyn til enkelte Nordenskjeldske Klostre, og den bestyrkes tildeels ved hvad nedenfor oplyses.

ligesom de gamle Slotte, en af forskellige Huse indbygget rummelig Firkant: Gaardsrummet, der gjerne var brolagt med flade Stene og omplantet med Løvtræer samt med en i Klippen buggen eller muret Brønd i Midten ¹⁾. I dette Gaardsrum danner i Almindelighed Kirkens søndre Langbæg den nordre Side. Saaledes i Tutersen, Rein og Selje (efter Klüwers Tegninger S. 77. 84 og 184), samt i Utstein, Halsnø og Lysø. Af disse itaale, saavidt vides, kun Utsteins Gaardsrum endnu tilbage nogenlunde i sin oprindelige Form, og langsmed den søndre Kirkebæg her, ind mod Gaardsrummet, sees Spor af en Steen-Buegang, der uden tvivl har været almindelig i Klostrene. Kirken itaaler som det synes altid ved en Dør fra Gaarden i Forbindelse med denne, medens Kirkens Hovedindgang ligesom i andre Kirker er i Vestenden og udenfor Klostergaarden, hvis Port altsaa ikke behøvede at aabnes for at give Berdølige Udgang til Kirken. Saaledes har det været i Utstein, Lysø, Tutersen og Selje; kun paa Halsnø synes det, hvis iøvrigt den af detses nu aldeles forsvundne Ruiner tagne Tegning er paalidelig, som om man maatte gaae over selve Klostergaarden for at komme til Kirkens Hovedindgang; men det er ikke usandsynligt, at ogsaa her den egentlige indre Klostergaard har været aflukket for sig og har dannet den sydpørlige 25—30 Alen brede og omtr. 50 Alen lange Deel af dette Klosters ellers uforholdsmæssig store Gaardsrum. Thi vel var dette Kloster en Pleiestiftelse, for hvis Brødre Klausuren maa-see ikke har været saa streng, og det saameget mindre som dets Beliggenhed paa en Ø gjorde den mindre fornøden; men det maa

¹⁾ Nogle Maal kunne maafee interessere Enkelte. Efter Klüwer er Tutersens indre Gaardplads 55 Alen lang og 20—30 Alen bred, Reins 36 Alen lang og 22 bred, Seljes 30 Al. i Firkant, Lysøklosters ligesaa 25—30 Al. i Firkant, Ronnesaters i Bergen (Lunggaardens) 56 Skridt i Firkant, medens det seer ud som Halsnøs Klosterbygninger have indstuttet et 55—80 Alen langt og 50—70 Alen (i Øst og Vest) bredt Gaardsrum med to endnu bevarede Brønde. Utsteins indre Gaard er ligesaa firkantet, og udgjør vel en 25—30 Alen paa hver Side.

dog synes mindre rimeligt, at man skulde have tilladt en fri Adgang for begge Rjon til selve Klostret, som vilde været nødvendigt, hvis Indgangen til Kirken var gennem den indre Klostergaard¹⁾. Halsnø Klosterbygninger have saaledes udentvivl dannet en meget stor Firkant, der atter var deelt i en større, ydre Gaardsplads, hvorfra Indgangen var til Kirken samt til Gæstebærelserne for de Reisende, og i en indre af Kirkens Sydside og selve Klostret begrændset Borggaard, der kun var tilgængelig for Munkene.

Klosterkirken begrændsede almindelig Gaardsrummet mod Nord, og lignede, saavidt vi kjende dem, med Undtagelse af Rindarholms Kirke, vore sædvanlige ældre Steenkirker med Baabenhuss i Vest, og Choret i Øst; dette eller og Kirkens Skib stod altid ved en Dør paa Sydiden i Forbindelse med Klostret. Taarnet (støpulinn)²⁾ stod snart over Baabenhuset i den vestlige Ende, (paa Selje) snart midt paa Kirken over Skibet (saaledes i Utstein), snart havde Kirken et eller to Taarn over eller paa Siden af Choret. Det sidste synes at have været Tilfældet ved Eysø. Af Nonnesæter i Bergen (nu Lungegaarden) staae to Taarne, hvis Indre tyde paa Kapeller, og i hvis ene Kjælder findes en herlig Brønd, endnu tilbage omtrent 60 Alen fra hinanden, og disse maa have udgjort Klostrets eller dets Kirkes Yderpunkter³⁾. En

¹⁾ Den Uregelmæssighed, som det samlede Gaardsrum bærer, idet Kirkens vestre Ende indtager det ene Hjørne deraf, i Forening med de to Brønde, der hvis en Mellemmuur antages, ville komme til at høre hver til sit Gaardsrum, gjør denne min Formodning end rimeligere.

²⁾ Hakon Haks. S. c. 240.

³⁾ Ogsaa her ville vi anføre nogle Dimensioner. Luterøens Kirkes Grundvold er efter Klüwer 55 Al. lang og 20 Al. bred udvendig; den har paa Nordsiden ved Choret to med dette ved særskilte Døre forbundne Kapeller. I Halsnø Kirke er Baabenhuset 10 Al., Skibet 40 Al. og Choret 13 Al. langt, tilsammen udvendig 64 Alen. Bredden 22 Al. udvendig. Den har ingen Kapeller havt. Eysø Kirke 66 Alen lang og 17 Al. bred udvendig; Murene indtil 2 Al. tykke; paa hver Side af Choret ere to 21 Al. lange og (indvendig) omtr. 6 Al. brede Ka-

Undtagelse fra den almindelige Bygningsmaade synes Reinskloster at have gjort, da det efter Klüwers Tegning (Plade 28, S. 94, 95.) har dannet et Slags Korsbygning af forskjellig Alder og usædvanlig Anordning. Ligesaa har Nidarholms Klosterkirke været af en særegen, i Norge usædvanlig Bygningsmaade, da den har dannet en Rotunde, omgivet af en ydre Ringmuur i 12 Alens Afstand fra den indre. Selve Kirken, der selvfølgelig har været cirkelrund, maa altsaa have haft sin Lyssning deels fra Binduer i den indre Muurs Sider, deels maaſtee fra Kuppelens Loft, som vel efter Schønings Mening maa have dannet en Hvælving¹⁾. Elige Rundbygninger, der i den sidste Tid have tildraget sig Oldgrandsternes Opmærksomhed i Anledning af en Oldtidslevning af denne Form fra den anticolumbiske Tid ved Newport i Nordamerika, høre til en meget gammel Tid. Man har kaldt denne Bygningsmaade den romanske eller forgothiske; den udbredte sig paa Earl den Stores Tid fra Italien, og blev herskende til mod Enden af det 12te Aarhundrede, da den gothiske Spidsbuestil fortrængte Rundbuestilen i det Hele²⁾. Denne maaſtee eneste Levning af hiin Bygningskunst i Norge fortjener derfor Sagkyndiges Opmærksomhed. — I Klosterkirkerne var der, ligesom i Domkirkerne og andre anseelige Kirker, mange Altare. I Birgittinerklostrene skulde der være 13 Altare, et for hver af Præstemunkene; i de større Klostre var der ligeledes foruden Høialter i Choret flere Bialtere i Kapellerne og andetsteds, men disse forekomme saagodtsom al-

peller med Indgange fra Choret og fra det Frie. Ved Siden af det sydlige til Klostergaarden stødende Kapel er endnu en mindre, kun 2 Alen bred og 11 Alen lang særskilt Afdeling med Dør fra Kapellet og to Binduer ud til Klostergaarden, der maaſtee har været Bibliothek eller Opbevaringssted for Kirlens Bø (skráðahús).

¹⁾ Schønings Reise i Norge II. 1—10, med en Grundtegning af Nunt-holmen 1770, da hiin Rundbygning allerede forlængst havde faaet sin nuværende militære Bestemmelse.

²⁾ Ifølge G. G. Rafn i hans Afhandling "Om en gammel Bygning paa Rhede-Island" i Annaler for Nordisk Oldkyndighed 1840—41. S. 37—51, især 43—47.

drig i Kilberne. Der nævnes kun i Benediktinernes Tid St. Michaels Alter (Høialteret) i Munkeliv og vor Frues Alter med hendes Billede over, ligeledes oppe i Choret¹⁾. I Prædikebrødre-nes Kloster i Oslo var, foruden St. Olavs Alter, i det Mindste endnu et St. Anna viet Alter, der stod i Forbindelse med St. Annas Gilde ved Klofret. De fornemste og kostbareste Begravelser vare i Kirkens Gulv ved de forskjellige Altare, men saavidt bekjendt ere vore tiloversblevne Klosterkirker ikke endnu undersøgte i denne Retning²⁾. Paa Nordsiden og Østsiden af Kirken var Kirkegaarden.

Selve Klosterbygningerne eller Boligerne for Abbeden, Konventet og Lægebrødrene m. Fl. indtog almindelig de øvrige Sider af Gaardsrummet, for det Meste saaledes, at den egentlige Hovedbygning udgik tværs fra Kirkens Chor mod Syd, og en anden Sidebygning ligeløbende med Kirken begrænsede Gaardsrummets Sydside. Vestsiden af det sidstnævnte indsluttedes enten ligeledes af andre Bygninger for Lægebrødrene, eller kun af en Muur med en Port ud i det Frie i Flugt med Kirkens vestre Portal. I Syd og Øst indsluttedes Klofrets Udside af Haven, der saaledes stødte op mod den nordenfor liggende Kirkegaard. Saaledes som det her er udviklet, sees tydelig Anordningen at have været paa Utstein, hvor Gaardsrummet er heelt indbygget, og en lukket Port fører ind fra Vesten, medens en hvælvet Gang fører i Vinkelen mellem begge Hovedbygninger ud til Haven i Syd, og paa Halsøen, hvor det dog efter det Ovenanførte lader til, at en Muur har dannet Skillerummet mellem det indre og ydre Gaardsrum. De mange Forandringer, som det endnu beboede Utsteins Bygninger have været underkastede, gjør det uden vidtløftige, kunstmæssige Undersøgelser umuligt nu at paavise, hvorledes selve Klofret har været indrettet. Maafee er det og dristigt ved Halsøen, da

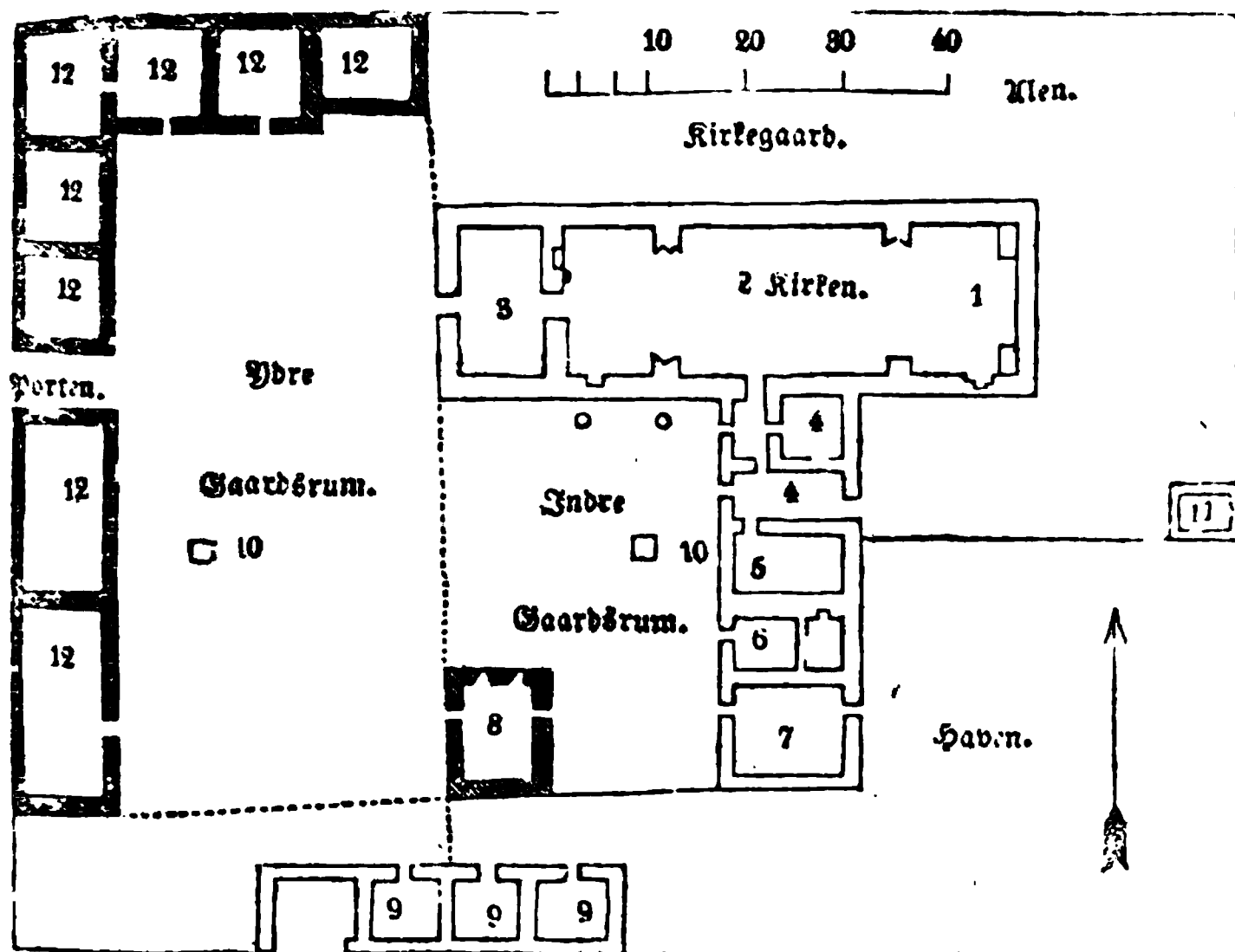
¹⁾ Munkelivs Brevbog, 28. 84. 85. 165.

²⁾ I det nordre Kapel i Eyselklosters Kirke er afbækket en i Gulvet indfaldet huggen Steentiste, med Form for Kigets Hoved vendende mod Vest.

man vel nærmest maatte antage de Afdelinger og Rum, man i de nu forsvundne Ruiner ¹⁾ kunde paavise, for Kjælderafdelinger, der

¹⁾ Gieren Hr. Lieutenant Juel lod for saa Nar siden, førend han benyttede Klostermurene til Opsørelse af en ny Hovedbygning, disse ganske afbakte og en Grundtegning optage deraf ved Hr. Lieutenant Herberg. Denne Tegning er lagt til Grund her, da næsten alle Spor af Ruinerne ved min Kærvarelse paa Den i 1843 vare forsvundne.

Salus-Kloster.



Forklaring over Tegningen.

Kirken. 1. Choret. 2. Skibet. 3. Vaabenhuset, hvorfra Hovedindgangen. 11. Beenbuus.

Klosteret. 4. Gang og to Værelser med Spor af Hvalv. 5. Sovesstuen? 6. Conventstuen med Fængsel? 7. Arbejdsstuen?

Steenstuen, 8, et noget skævt anlagt Huus med et eneste Værelse, med Indgang fra begge de formodede Gaardsrum. Sandsynligvis Sygestuen. Tre Rum, 9, hver med særskilt Indgang, uden tvivl Gæstestuerne.

Denne Fløi viser svage Spor af Fortsættelse mod Vst.

Indre Gaardsrum, beplantet med Afbetræer, hvoraf to langs Kirkevæggen stode til den sidste Tid. 10, Klippebrønd. Det Udprillede er Gaardsrummets formodede Begrænsning.

Ydre Gaardsrum. 10. Klippebrønd. 12. Endnu staaende Steenbygninger: Ildhuus, Drengestue m. v. Syd for 9 langs Stranden var og er en stor Kjøkkenhave.

altsaa intet Begreb skulde kunne give om selve det beboede Stof-
verk; men da Ruinerne af Klostret laa i Hvide med Kirken, og
der tydelig saaes en Indgang derfra til Kirkens Skib, er det vel
sandsynligt, at Kjælderne, hvis flige have været under denne Byg-
ning, maa have ligget endnu dybere, og at det altsaa er en for
beboet Deel af Klostret, hvis Tomter man paa Halsø har haft
for sig ¹⁾. I saa Fald vil det være af Interesse noget nærmere
at omtale denne Klosterbygning. Den udgaaer ret mod Syd fra
Kirkens Skib, er 47 Alen lang og 15 Al. bred udbvendig. I Vest
ud mod Gaardrummet ere 4 Døre fra forskellige Rum, og mod
Øst fører en Dør ud til Kirkegaarden og en anden ud til Haven.
Bygningen har i det Hele bestaaet af 7 Rum af forskjellig Stør-
relse; et af dem synes ikke at have haft nogen Indgang. Det
er kun 5½ Alen langt og 3 Alen bredt. Maaſkee har det der-
for været det lovbefæmte Carcer. Yderst indtages hele Bygning-
ens Dybde af et stort Rum med Dør til Gaard og til Have,
indvendig 13 Alen langt og 11 Alen bredt, og dette ſtaaer lige-
ſaalidt ſom et lidet tilſtødende Værelſe i Forbindelſe med de nær-
meſt Kirken liggende 4 ſammenhængende Værelſer, hvoraf et lidet
med 4 Døre vel kun har været en Gang. Naar man tager Hen-
ſyn til de ſaa Beſtemmeligheder, hvormed man i Middelalderen
lod ſig nøie, vil man ikke finde det ſaa urimeligt, at denne ene
Bygning har udgjort hele det egentlige Kloſter, der da har be-
ſtaaet af Forſtue eller Gang, to Værelſer for Abbeden, en Kapit-
telſtue, Spiſeſtue og Arbeids- eller Sovneſtue for Munkene. De
øvrige mange Bygninger, man kan paaviſe og ſom tildeels endnu
ſtaaer tilbage ²⁾, ville ligefuldt behøves for de mange Kloſterbeboere

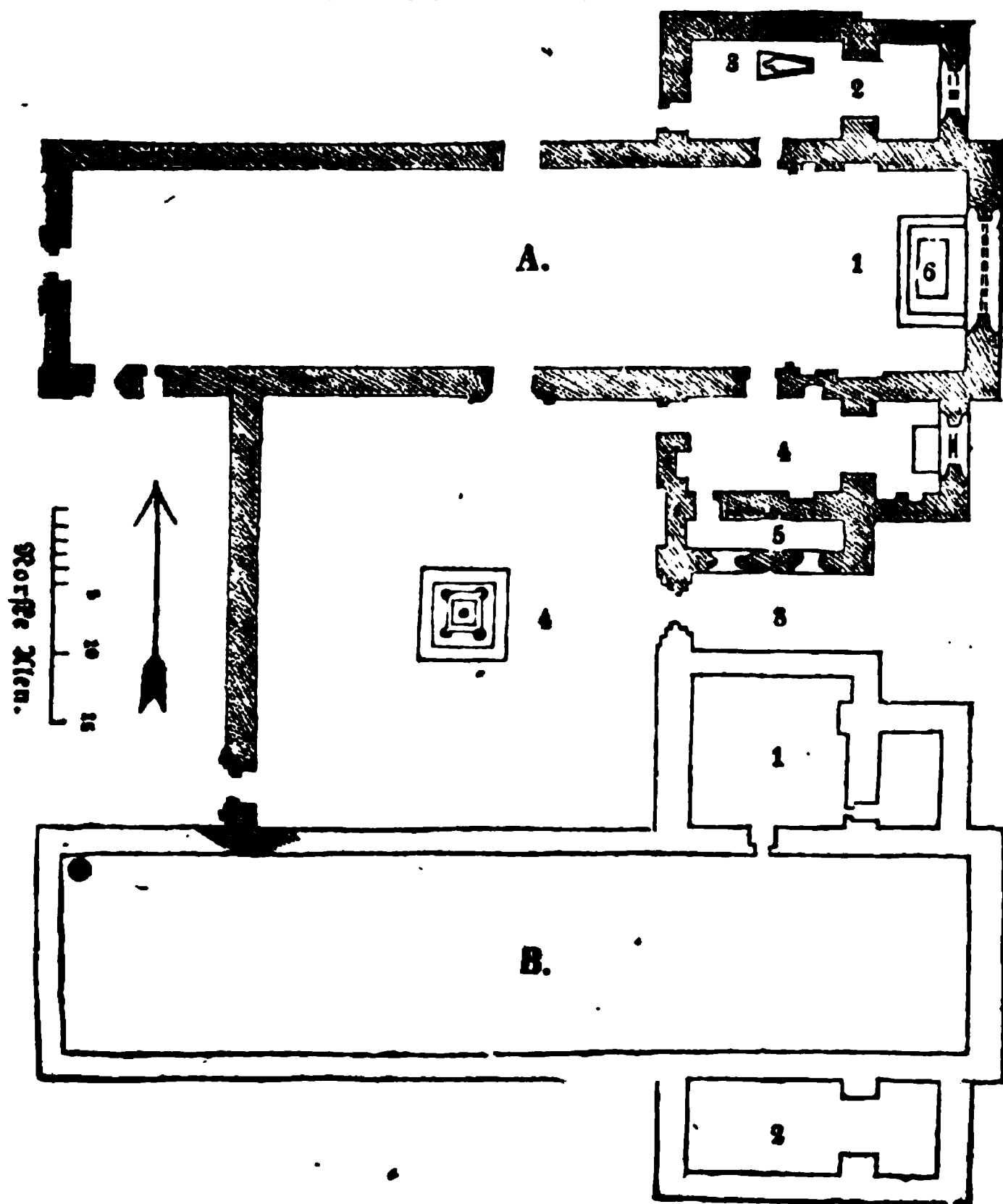
¹⁾ I det Hele synes det ſom om Kjældere under Jorden ikke have væ-
ret almindelige. Alle St. Hanskloſtres Kjældere i Bergen ere Hvald
over Jorden. Egeſaa tildeels paa Utstein. Beboede Steenkjældere ſo-
rekomme ſærdeles ofte i Diplomerne.

²⁾ Det er forøvrigt neppe ſandsynligt, at alle de mange Bygninger, hvor-
af man her kan paaviſe Spor, have været ſamtidsige. Det er mere

udenfor Konventet, samt særlig for Halsnæs Bedkommende til Syge- og Gæstebærelser. Disse ligge imidlertid alle mere mod Vest, udenfor den formodede indre Klostergaard, og støde umiddelbart til Udhusene. — Længt herligere og mere symmetrisk lader det til, at Huseklosters Hovedbygning har været. (Efter Tegningen¹⁾) har den

end rimeligt, at flere af dem i senere Tider have afløst de ældre Bygninger, hvoraf man nu ved Eftergravning ogsaa har fundet Tomterne.

¹⁾ Huse-Kloster.



Forklaring over Tegningen.

A. Klosterkirken. 1. Koret med Høialteret (6) foran et meget stort Vindue. 2. Det nordre Sidelapel, hvor en buggen Steengrav (3) og

nemlig været bygget parallel med Kirken og i Gæt og Alt haft samme Grundplan som denne. Kirkens søndre Kapel med dens Sidebygning mødtes af en lignende Udbygning af Klostret, og en herlig udziret Port (midt altsaa paa Østsidens Facade) har sluttet Kirken til Klostret, der igjen paa sit sydøstlige Hjørne har haft en Udbygning ganske af samme Dimensioner som det nordre Kapel. Mod Vest har Klostret haft samme Længde som Kirken, og en Muur har her, idet den lukkede Gaardsrummet, atter forenet Kirke og Kloster. Saavidt jeg veed, er selve Klosterbygningen ikke endnu fuldstændig udgravet, og det maa lades uafgjort, om dens indre Anordning endnu kan gjenkjendes. I ethvert Tilfælde bære Ruinerne Præget af en reen, storartet Stil; en Masse af de skønneste hugne Stene, Kapitæler og Soller findes i Gruset, og i sin Velmagt maa de to ligestore, jævnsidesliggende, ved de lavere Kapeller og Porten forenede Bygninger have afgivet et herligt Skue. — Noget anderledes beskrives Helgesæter Klosterbygningers gjensidige Beliggenhed efter en Synsforretning af 1559¹⁾, idet Klosterbygningen her dannede en ret Vinkel med Kirkens sydvestlige istedetfor den sydøstlige Ende, men ogsaa her gjenfinder man ellers den samme Anordning. Af dette Klosters ældre Udscende er nu ikke ringeste Spor tilbage, og da vi her ikke har noget Nyt at anføre, maa det være nok at henvise til, hvad derom alt er bekjendt fra Schøning og Klüwer.

Norske Benævnelser paa de forskjellige Dele af Klosterbygningerne forekomme sjelden; endnu sjeldnere paa en saadan Maade, at nogen klar Forestilling om dem kan dannes. Ved lopt

Udgang til Kirkegaarden. 4. Det søndre Sidelapel, med Udgang til Gaardsrummet. 5. Et smalt Rum med 2 Vinduer.

B. Klostret, endnu ikke tilstrækkeligt undersøgt. 1 og 2. Sidebygninger, i ydre Anordning svarende til Kirkens Kapeller. 3. Hovedindgangen til det indre Gaardsrum, hvori (4) en Brønd med Omgivelser af huggen Steen.

¹⁾ Schønings Reise I. 12—14. Den paaberaabte Tegning findes ikke.

maa efter den sædvanlige Talebrng forstaaes Sale eller andre Rum i andet Stofverk; ved stofva derimod tilsvarende Værelser nedenunder. Abbedens Loft, hans Stue, hans nye Stue, ja endog hans Huse, altsaa særskilte ham forbeholdne Bygninger, omtales i Munkeliv ¹⁾, ligesaa Abbedisfens Stue (abhadisa stofva) i Dølo, i hvilken Forretninger med verdslige Personer oftere foretoges. Det i fremmede Klostre saa ofte forekommende Talegitter (parloir), der stilte de Besøgende fra Klostrets Beboere, der havde Forretninger med dem, kaldes i norske Breve taleport. I Munkeliv nævnes i Virgittinernes Tid saavel Søstrenes som Brødrenes Taleport ²⁾. Konventstuen (conventstofva, setstofva) var et dagligt Sælesværelse for Kapitlets Medlemmer, hvor ligeledes Fremmede ofte indfandt sig for at afhandle verdslige Sager med Munkene. Paa Spisefalen (refectorium) og Sovestuen (dormitorium) have vi ikke fundet norske Benaævnelser, ligesom mærkeligt nok Cellerne ingensinde findes omtalte i de hidtil bekjendte norske Klosterbreve ³⁾; derimod omtales Fangehullet (carcer) i Utstein, Gjæstebygningen (domus hospitum) i Hålsø, hvis Munke specielt havde gjort sig Rejsendes og Syges Pleie til Pligt ⁴⁾, og Svalgange langs den indre Klosterbælg vare uidentvibl almindelige i Klostrene som ellers i gamle norske Huse. Fremdeles fulgte man i Klostrene Fortidens Bygningsmaade, saaledes som den endnu har vedligeholdt sig paa Island, ved at indrette Kjøkkenet (eldhus) i en særegen fra de øvrige adskilt Bygning ⁵⁾.

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 30. 66. 100. 111.

²⁾ Dipl. i Christiania Univ. Samling og Dipl. Arn. Magn. fasc. 25. No. 19.

³⁾ I Abbed Henrik af Utsteins Klagepunkter over Bisp Postold af Stavanger anfører han, at Bissen havde opbrudt Klostrets Døre, Vinduer og alias singulas clausuras, men dette betegner vel nærmest Lukker eller Gjemmer. (Münch. Dipl. No. 4004).

⁴⁾ Barth. IV. 407. Sammenlæs nævnes og officinæ et domus circa claustrum, hvilket ganske passer paa de til den sidste Tid staaende Levnninger af Klostrets Tjenestbygninger og Udhuse.

⁵⁾ Saaledes paa Utstein og Hålsø.

Forsaavidt som Kirken og Klosters forskellige Bygninger ikke aldeles indsluttede Gaardsrummet, var dette tilsluttet med en Muur eller et høit Plankeværk, og slige have desuden omgivet Byklosterenes samlede Bygninger, Kirlegaard og Have. Munkeliv i Bergen synes at have været omgivet af en Muur ¹⁾, Prædikebrødrenes Kloster i Oslo derimod stilles kun ved en Skigaard fra Korsbrødrenes Gaard ²⁾. Udenfor Klosteret mod Syd og Vst var gjerne Klosterhaven, for hvis Dyrtning og Forsyning med skjønnene og nyttige Planter og gode Frugttræer Munkene i Almindelighed viste en rosværdig Iver, og som derfor endnu paa de fleste Steder vidne om deres Omhu for Havedyrtningen ³⁾. Endelig laa Bugaarden eller Ladebygningerne og de til Gaardsbruget nødvendige Udhuse udenfor selve Klosters Mure. Om disse Bygninger findes i Diplomerne ingen Oplysning, men det er heller ikke nogen Grund til at antage, at de have været forskellige fra de sædvanlige Udhuusbygninger paa de større Gaardsbrug i Landet. Tomterne efter dem kunne paa flere Steder endnu paabises.

Man kunde spørge, om de norske Klostre i Almindelighed eller undtagelsesviis have været befæstede, saaledes som det var Tilfældet med Bispegaardene paa de fleste om ei alle Steder ⁴⁾. Hvad Munkeliv i Birgittinernes Tid angaaer, da synes Kirkens Taarn at have været baade høit og stærkt. Det blev derfor Tilflugtsstedet for den af Tydsterne forfulgte Lænsherre Hr. Olaf Riks-son, og i Forening med Kirken og Klosteret samt de høie Havemure, kan det af Beretningen om Tydsternes Oprør ⁵⁾ sees at

¹⁾ Munkelivs Muur, der strakte sig mod Marken i Bergen, stod endnu mod Enden af 16de Aarhundrede. (Dipl. af 22de September 1583 i Bergens Museum).

²⁾ Hakon Hakons. S. c. 226.

³⁾ Mere herom nedenfor i § om Munkenes Indflydelse paa Kærlingsvelent, cfr. Urda II, 282.

⁴⁾ Biskopens Taarn i Stavanger, Oslo og Hammer forekomme som Befæstninger. Biskopskastelet i Oslo omtales som Byens vigtigste fæste Punkt i Slaget mod Skule 1240. Hakon Hakons. S. c. 286.

⁵⁾ Skandin. Litterat. Selskabs Skrifter XVI. 91—120.

have udgjort et fast og ikke uden sacrilegium indtageligt Sted; dog havde det neppe nogen Befæstning i egentlig Forstand. Derimod laa det særdeles bekvemt til at modtage en saadan, og dette foranledigede Thord Rudt til at sætte Ild paa Taarnet af Frygt for at det skulde falde i Hænderne paa og yderligere befæstes af Christian den Andens Tilhængere. Med noget bestemtere Udtryk taler derimod Abbed Henrik af Utstein i sit Klagebrev over Bisp Høstold (omtr. 1514) om sit Klosters Fæstningsværker, da han nævner Klosters Volde og Forstærkninger, Taarn og Mure¹⁾; men hele dette Dokument bærer tydeligt Overdrivelsens Præg, og man tør vel ikke her mere end ellers tage hans Udtryk bogstaveligt. Forresten vare alle Klostre paa Grund af deres Bestemmelse uædvanligt fast byggede, og ved høie Ringmure eller Plankegjærder skilte fra de ydre Omgivelser.

Foruden de her nævnte Bygninger havde de større Klostre deres Bugaarde eller Underbrug paa fjernere Steder, hvilke forstodes enten af Lægbrødre eller Munk, der indfandt sig der til visse Tider, og saaledes have givet Anledning til deslige Afskæftningers Forverling med virkelige Klostre. Der er nemlig al Grund til at antage, at f. Ex. Opedal i Hardanger har været en saadan Bugaard under Lysø, Munkeby i Skogn under Lutsøen, Blakerstad i Aker under det osloiske Nonnesæter, og Munkebu ved Agerselven under Hovedøen. Naar sildigere Forfattere have benævnet sige Gaarde Filialklostre, da have de maaskee dermed forbundet et lignende Begreb, men da dette fra Udlandet laante Navn ingeninde forekommer i norske Kilder, hvori derimod Bugaardene oftere omtales, saa gives der ingen Grund til at benytte en Udtryksmåde, der desuden kunde foraarsage Misforstaaelse. — Frem-

¹⁾ Hans Ord (Münch. Dipl. No. 4004) ere følgende: "Item paulo post, videlicet vice quarta, predictus episcopus Hosculdas ingenti suo sociato exercitu in prefatum monasterium nocturno tempore cum bombardis, ballistis et aliis rebus bellicis hostiliter irruens, adductisque secum scalis & scansilibus aggeres & fortalitia eius confregit, turrim murosque transcendit."

deles synes det som de større Klostre paa Landet i Almindelighed have haft et Afstræbsted for Abbeder og Munk i nærmeste By, naar deres mangehaande Forretninger nødte dem til i nogen Tid at opholde sig der, og en saadan Klostergaard i Byen stod sandsynligvis igjen i Forbindelse med et Hospitium eller lignende Indretning, hvorved det affidesliggende Kloster kunde opfylde sin Gjæstfrihedsplicht. Hertil kan man maaſtee regne Lysesklosters Saltöyduhus i Bergen, den saakaldte Munkagård (den nuværende Præstebolig) i Oslo, formodentlig tilhørende Hovedøens Kloster, og Gimse Klostergaard i Skien.

Om de i jelse. Byerne beliggende Klostres Bygninger ved man forøvrigt faare lidet bestemt, da saagodtsom overalt ethvert Spor af dem er forsvundet. De mange for Landbovæsenet fornødne Udhvudsbygninger faldt her bort, men istedet derfor behøvede disse Klostre desflere Bygninger for Proventsfolkene, samt Søboder, Skældere osv. til Opbevaring af Varer af alle Slags, hvori Landsskylden erlagdes. I det Hele finder man, at Klosterforstanderne her, ligesom Geistligheden i det Hele, ibrig stræbte at erhverve sig faste Eiendomme i Byerne, for atter at udleie dem. De fleste af de bekjendte Gaarde i Oslo tilhørte henimod Reformationen begge Kollegiatkirkerne eller andre geistlige Stiftelser; Munkeliv i Bergen havde Navn af og tilhørte Munkeliv Kloster, som her havde mange Søboder. I hele Strøget paa denne Kant af Nordnæs mellem Puddeffjord og Baagen synes næsten ubeløffende at have været i dette Klosters Eie, som ved Kjøb, Mageffiste, Gave, o. s. v. erhvervede sig den ene Gaard paa dette Strøg efter den anden saavel i Martins som Peters Kirkesogne. Iaar lagde Munkeliv sig en Mængde Bygaarde til mellem 1418 og 1430, formodentlig i Anledning af den Udvidelse, Klostret behøvede til Birgittinernes Modtagelse. Indenfor Munkeliv laa Jonsbryggen, der dog nok kun havde Navn af og ei tilhørte det strax op for samme liggende Jonskloster. Hovedøen og Olafsklostret i Oslo havde ligeledes Søboder, Pakrum, og det sidste flere Leiegaarde i Oslo,

hvoriblandt i det Mindste en Deel af Skanten ¹⁾, og synes at have haft sine Proventfolk boende i disse. Endelig bør man ved at tale om Klostrenes Bygningsmaade nævne Olafsklostret i Hammer, der ifølge en efter Reformationen forfattet Beskrivelse over Byen ²⁾ stod i umiddelbar Forbindelse med Domkirken, Bispegaarden, Kannikernes Gaard og Skolen, saa at man kunde gaae under Tag fra den ene Bygning til den anden; ligesaa omtales de mange Herrefamre (Gjæstestuer), der fandtes i dette Kloster, der med de omliggende Huse ved en Vandflom gik ud i Mjosen.

§ 6.

Om Klosterfolks Sysler, Levemaade, Sæder og indre Forholde i det Hele.

Af hvad der i Begyndelsen af 1ste Afsnit er sagt om Munkevæsenet i Almindelighed ³⁾, fremgaaer det, at Agerbrug og Havedyrkning, Haandarbejde og videnskabelige Sysler skulde være de legemlige og aandelige Bestæftigelser, hvortil Munkenes Tid skulde anvendes udenfor deres egentlige gudstjenstlige Handlinger. Disse sidste, der ved Munkevæsenets Opløst, da Afsondringen fra Verden strengt iagttoges, bestode i Huusandagt i strengeste Forstand, i Selvbetragtning, Spærgelser og Piinsler, eller i det Høieste i en privat Gudstjeneste i Klosterkirken, havde, da Munkevæsenet naaede Norge, allerede forlængst antaget et mere offentligt Præg. Det er i foregaaende § viist, at Klosterkirkerne's Hovedindgang var anbragt udenfor Klostermurene, saa at enhver Fremmed naar som helst kunde gaae derind, forrette sin Andagt og deeltage i Tjenesten, der saaledes her blev ligesaa offentlig som i Sognkirkerne. Da en af Klostrenes vigtigste Indtægter (ovenfor S. 167 ff.) grundede sig paa de saakaldte "gode Gjerninger," d. e. Messer, Bonner, Vi-

¹⁾ Lundhs Specim. Dipl. Norv. p. 2.

²⁾ Thaarups Magazin II. 254 ff.

³⁾ Ovenfor S. 30—32 og 41—46.

gilier o. s. v., som i Klostrene forrettedes, blev naturligviis disses regelmæssige Afholdelse (lidagerd) til fastsat Tid og Time en af Munkenes sædvanligste daglige Sysler. Kirketjenesten bestod da dels i den almindelige, kanoniske Jagttagelse af Tiderne (horæ *canonicæ*, ogsaa *regulares*, forsaavidt som Ordensreglen foreskrev nogen Afvigelse fra Kanon), som daglig skulde holdes 7 Gange ifølge Kirkens ældste Forstrifter ¹⁾, dels i den ved Testamenter, Gaver eller paa andre Maader betingede Udførelse af Vigilier eller Sjælemesser for Klostrets Belgjørere, og hvorom Sjælestraæn eller Martidebogen indeholdt fornøden Oplysning. Efterhaanden som Gaverne tiltog, bleve disse Messer naturligviis mange og besværlige for Munkene, især for de saa Alterpræster ved Nonneklostrene, og man finder derfor og allerede tidlig Klager over, at Tiderne ikke nøie overholdtes. Det gik naturligviis først ud over de kanoniske, fordi disses Overholdelse ikke som Vigiliernes vare underkastede Privatmands Kontrol ²⁾, og nærmest blev det naturligviis den besværlige matutina (Kl. 3 om Morgen), som forsømtes. Saaledes anføres i nogle Klagepunkter mod Halsns Munk ved Aar 1300 ³⁾, at de fleste af dem sjelden indfandt sig ved denne Tjeneste; ligesaa fortælles 1527 Klage for Provindsialen over Prædikebrødrene i Bergen, at de ikke "retfærdede deres Tider, da de vel stundom sang Natsang (*vespera*), men aldrig Ottesang (*matutina*) ⁴⁾; ja den altfor tit før omtalte Abbed Mathias i Tuterøen havde ikke holdt Messe i eet Aar, ikke læst sine Tider i 3 Aar, og var ikke kommen i Ottes eller Aftensang i 3 til 4 Aar ⁵⁾.

¹⁾ De kaldes: *matutina*, *prima*, *tertia*, *sexta*, *nona*, *vespera* og *completorium*.

²⁾ Da det nemlig ofte i Testamenterne var udtrykkelig sagt, at Gaven skulde falde tilbage til Arvingerne, hvis Sjælemesserne ikke nøiagtig overholdtes, maatte Munkene naturligviis frygte for Erstatningsgemaal i Tilfælde af Forsømmelser.

³⁾ Barth. IV. 407.

⁴⁾ Münch. Dipl. No. 2194.

⁵⁾ Sammeft. No. 3187.

Bestemte Bidnesbyrd om at Vigilierne forsømtes, have vi derimod ikke for Reformationen stødt paa, og ved disse kom efter det ovenfor Oplyste jo ogsaa Egennytten saaledes med i Spillet, at alene denne, der vel vorte med den sædelige Fordærbelse, maatte tvinge Munkene til at udføre disse gudstjenstlige Forpligtelser, om det end skede uden Eyst eller Andagt, og med en uanstændig Hurtighed. Hermed toge de det vist saameget mindre nøie, som Messen ansaaes for opus operatum, som en i og for sig fortjenstlig Gjerning, der uden Hensyn til Sindelaget, hvormed den udførtes, bragte Belsignelse for Levende og Døde ¹⁾. — En egen Art Sjælemesser opstod derved, at Klostre af samme Orden indgik Forening om gjensidigen at erindre de i Klostrene Afdøde. En saadan sluttedes omtr. 1443 mellem Gimss Kloster og Nonnesæter i Oslo, hvorved de lovede hinanden at erindre i deres Bønner og holde Messer over de i begge Klostre døde Nonner ²⁾. — Til disse stadige og kirkelige Forretninger kom fremdeles for enkelte Klostre, som havde denne Ret, Begravelser, Besøg hos Døende o. desl. samt endelig for Alle den almindelige Gudstjeneste paa Helligdagene.

Mellemtiden mellem de ovennævnte Messer og Lieder anvendtes forskjelligt efter de forskjellige Ordensregler, og desuden inden samme Kloster paa mange Slags Maader efter den Enkeltes Dannelses, Evner og Tilbøjelighed. Om Munkenes Benyttelse til Forretninger udenfor deres Kloster eller i det Hele i fremmed Diocesis er ovenfor talt (S. 194—202); nu skulle vi derfor kun omtale, hvorledes man finder, at de have anvendt deres Tid i det Daglige hjemme. Her maa man uden tvivl skjelne mellem sildigere fordærvede Lieder og den første Tid, Munkesænsnets gyldne Alder i Norge, indtil henimod Enden af 13de Aarhundrede, da endnu de faste Indtægter vare faa, og Arbejderne ved Klosterbygningerne og Haveanlæggene mange; da tog vel endnu Munken

¹⁾ "At taliter qualiter var Munkenes Løsen er upaatvivleligt." Daa-
gaard S. 68.

²⁾ Registraturen af 1622 over Breve paa Agerøhus.

selv som oftest sat med baade paa Ageren, i Skoven og i Haven, baade som Bygmester, som Gartner og Aulskarl: da sad vel og endnu Nonner flittige ved Rok og Bæb for at skaffe tilveie det Fornødne til Alles Beklædning. Men Klostrenes Beboere arbeidede for sig selv alene, hverken for Efterkommerne eller den Verden, de havde forladt, og saasnart derfor Klostret var tilstrækkelig forsynet, og de nødvendige Forretninger kunde blive udførte ved Lægbrødrene eller Tjenerne, bleve Munkene og Nonnerne selv som oftest Lediggængere. Om den Indflydelse, Klostrene fra deres bedre Dage havde paa de forskjellige Næringsveie, vil nærmere Oplysning gives i næste S, idet her kun bemærkes, at Havedyrking, Fiskeri og Jagt som Adspredelse, og andre lignende Forretninger dog fremdeles hørte med til Munkenes Syssler.

Men hermed optoges ikke deres hele Tid, og Reglerne fastsatte desforuden Afskrivning, videnskabelige Syssler, eensom Selvbetraktning, Faste og Pönitentse som Afverling med de gudstjenstlige Handlinger. Dog, naar disse sidste vare affærdigede, var og som oftest Munkens Dagverk endt. Det Aandsfløvende ved en idelig Opramsen af udenadlærte, ofte for Munkene selv uforstaaelige latinske Bønner, i Forening med slet Exempel og Mangel paa Forskundskab og Veiledning, avlede en Egegyldighed for aandelig Sysselsættelse og en Begjærlighed efter sandelig Nydelse, som maaskee har været større i Norge end i andre Landes Klostre. Vel er det en mislig Sag at føre Beviis for, at Noget ikke har fundet Sted, især naar man ikke har en eneste Klosterkrønike eller samtidig Skildring af Tilstanden i Behold, og følgelig skal hente alle Underretninger fra offentlige Brevskaber, der ifølge sin Natur ikke lettelig komme til at berøre slige Anliggender; vel er det og vist, at man vilde gøre Klosterfolkets Uret, hvis man eensidig vilde dømme dem efter de Vidnesbyrd om deres Udsteielser, som hine Kilder opbevare, da naturligviis den redelige Opfyldelse af Pligterne, og det stille, fredelige Liv inden Klostrets Vægge ikke lettelig kunde blive Gjenstand for nogen officiel Optegnelse; det er følgelig klart, at

den Fremstilling af Munkenes Levnet, som vi nu efter Omstændighederne kunne give den, maa blive et eensidigt Skyggebillede; men uagtet alt dette, vilde det dog været et usædvanligt Uheld, dersom Munkene virkelig havde flittig søslet med boglige Kunster, og dog saa yderst saa Levninger deraf skulde naaet op til vor Tid, medens den har beholdt en forholdsvis saa stor Samling af allehaande Afskeds-, Adkomst- og Testamentbreve, fortsagt af Dokumenter, hvorved Munkenes Interesse for at bevare og forsøge jordiske Fordele lægges for Dagen. Jo mere spredte imidlertid og jo mindre bekendte Efterretningerne om de norske Munkes litterære Søsler ere, desto nødvendiggere er det under Tiet at omtale, hvad man hidtil har opdaget, idet man forøvrigt tør antage, at vel den største Deel forlængst er ødelagt, men at dog endnu mange møjssommeligt og ziirligt affrevne Munkebøger ligge skjulte i udenlandske Haand-
skriftsamlinger.

Som egentlige Forfattere kjender man yderst saa norske Munk. Den ældste og mærkeligste, for os at sige eneste, bliver Munk Thiodrek eller Thidericus i eller ved Nidaros, der levede ved Midten af det 12te Aarhundrede, og har efterladt sig en i Lybel tilfældig gjenfunden kort Norges Historie paa Latin, der gaaer til Borgerkrigenes Udbrud ¹⁾. Et for hans Tid ikke saa ubetydeligt Bibliothek maa have staaet til hans Raadighed, da han foruden Bibelen citerer Origenes, Eusebius, Augustin, Gelasius, Hieronimus, Beda og flere Kirkesædre; blandt Middelalderens Historie-
skrivere: Jornandes, Paulus Diaconus, Siebert Gemblacensis m. fl. og blandt Klassikerne: Plato, Plinius den Ældre, Lukan, Horats, Ovid og Proba Falconia, som han forverler med Virgil ²⁾.

¹⁾ Thiderici monachi Historia de antiquitate Regum Norvagiensium, udgivet af B. G. Kirckmann, Amsterdam 1583. 8, og derefter aftrykt i Script. Rer. Dan. V, 311—341. I Dedikationen til Erkebisp Dusein antyder han sig som Nordmand.

²⁾ Jfr. Suhms Fortale til Udgaven i Script. R. D. I. c. 311—312. Suhms Danm. Hist. VII. 513.

Har hans Kloster eiet alle disse Bøger allerede ved Midten af 12te Aarhundrede, har dette havt et for sin Tid usædvanlig vel forsynet Bibliothek, ja selv om man antager, at han nu og da har citeret efter Hufommelsen, at mange af dem have tilhørt Erkebiskoppen, Domkapitlet og andre Geistlige eller Klostre, bliver dog disse Thiodreks Citater altid et sjønt Vidnesbyrd om boglig Eysel saa høit op mod Nord; kun Skade, at det staaer alene. Kong Hakon Hakonson, der sandt stort Behag i Ridderromaner, lod flere slige hjembringe fra Spanien, Frantrige og England, samt oversætte paa Norsk, tildeels ved en Munk Robert¹⁾. Som Forfattere maa og nævnes Islænderen Eysteinn Asgrimsson, en Tidlang (1343—1357) Munk i Helgesæter, der har digtet det berømte Digt Lilia i 100 Strofer til Jomfru Marias Ære²⁾, og Nordmanden Jon Halthorsson, Prædikebrøder i Bergen, der 1322 blev viet til Biskop i Skalholt, i hvilket Embede han udmærkede sig ved Nidkjærhed og Fromhed. Han var og en lærd Mand, havde studeret i Paris og Bononia, og ansaaes efter sin Hjemkomst fra Udlandet for den lærdeste Klerk, som havde været i Norge³⁾. Han har efterladt sig nogle Fortællinger (i den Arna-Magnæanske Samling i Kjøbenhavn No. 624. 4to), blandt Andet en Beretning om Erkebisp Absalons Død⁴⁾, samt en Oversættelse af et fransk Digt, kaldet Klarus-Saga Keisara-sonar (i samme Samling No. 589. 4to). Han døde under et Besøg i Bergen 2 Febr. 1330, og blev paa Bisp Hakons Beføstning begravet i sit forrige Hjem, Prædikebrødrenes Kloster, hvor han havde faaet sin første Dannelse. Flere nævngivne Forfattere blandt norske Klostergeistlige kjende vi ikke; thi Karl Abbed af Thingøre,

¹⁾ Müllers Sagabibliothek III. 480—484.

²⁾ Det er oftere trykt; sidst i Hist. eccl. Island II. 398. ff. Man an-
saa det saa fortrinligt, at det foranledigede det islandske Ordsprog:
öll skáld villdu Liliu kveðit hafa.

³⁾ Fornm. Sögur. XI. Formáli. p. 11.

⁴⁾ Trykt i Fornm. Sögur XI. 440—446. 3 udtog i Müllers Sagabi-
bliothek III. 471—474.

fra hvem vi have Sverres Saga, samt Munkene Odd og Gunga-
laug, der have skrevet hver sin Saga om Olaf Tryggvesson, vare
og bleve Islændere. Derimod er der vist fuld Høie til at antage,
at nogle af de gamle norske Annaler, der tildeels ere trykte i Lan-
gebets Scriptores, ere Tid efter anden nedstrevne af Munk. Den
Nøiagtighed, hvormed Klostrenes Anlæg, Brand og andre Gata
ere optegnede, medens langt vigtigere politiske Begivenheder ere
forbigaaede, tale for, at disse Annaler skuldes Klostersfolk og ikke
Sækulargeistlige. Af en Munk eller Abbed i Lysse er endnu til-
vers Fortalen til Klosters Libes daticus betitlet: *Fundatio mo-
nasterii Lysensis* ¹⁾, og fra Reformationstiden eller noget senere
er den ovenfor (S. 2) omtalte *Commentariolus de coenobiis Nor-
regiæ*, der ligeledes høist rimelig har en Munk fra Lyssekloster til
Forsfatter. Denne altfor korte Liste vilde dog maaskee kunne faae
nogen Udvidelse, naar det i det Hele i Middelalderen havde været
sædvanligt, at Forsattere navngave sig i deres Skrifter; men dette
var saameget mindre Tilfældet med Munkene, som deres Ordensregel
endog kunde siges at negte dem en saadan Forsængelighed, som
at bringe deres Navn til Efterverdenen.

Hvøpigere end Forsattervirksomheden var Afsskrivningen.
Gode og flittige Afssribere blandt Munkene nævnes ikke saa sjæl-
den, og i det Hele udmærke Klosterbrevene sig ved en smuk og ty-
delig Skrift. I sit Testamente omtaler Kong Haakon V en Præ-
dikebroder Hjaln (ubentvivl i Oslo) som en flittig Afssriver af
Misfaler, Breviarier o. s. v. ²⁾, der udmærkede sig ved deres
Skjønhed, og hvoraf Kongen selv eiede nogle ³⁾. I Munkeliv
omtales 1461 Broder Claus Petri som en flittig Afssriver, god

¹⁾ Trykt i Script. R. D. IV. 407—409.

²⁾ Det var især med Afsskrivningen af deilige theologiske og æsthetiske Skrif-
ter, at Munkene beskæftigede sig, og da det er altfor bekjendt, hvorledes
disse Haandskrifter paa Reformationstiden bleve i Masse ofrede til
Buerne som papistisk Afguderier, vilde man gjøre Munkenes Glib Uret
ved at bedømme den efter de saa Levnninger, som Tilfældet har reddet.

³⁾ Suhm XI. 852, Danske Magazin I. 320.

Sanger og Lærer samt ibrig Overholder af Ordensregelen; men han var en Svenske fra Badstena, der kun tilfældig forblev i Munkeliv til sin Død ¹⁾. Mange Vidnesbyrd om Munkenes Afstriberskab udenfor Jordebøger, Sjælestraaer og Brevbøger opbevares endnu som Sjældenheder i Bibliothekerne. Saaledes findes paa det kongelige Bibliothek i Kjøbenhavn i Suhms Samling en smuk Membran i Duodes, indeholdende en norsk Lægebog fra 15de Aarhundrede, hvis Afstriver kalder sig frater Kanutus Ynul, der ibrigt er ubekjendt ²⁾. Paa Skofloster i Sverige forvares et norsk apletisk Skrift fra samme Tid (No. 156 fol.), der er skrevet af en Broder Johannes fra Nidaros ³⁾ "*in commodam custodiæ Bergensis.*" Ligeledes eiede Jesuitercollegiet i Antwerpen paa Bartholins Tid et Psalterium, der var skrevet af en Birgittinernonne i Munkeliv ⁴⁾. Det her Anførte vil være tilstrækkeligt til at godtgjøre, at Munkene i Norge som i Udlandet have viist sig som flittige Afstribere ⁵⁾, og derved erhvervet sig store Fortjenester af Midelalderens Litteratur, som uden dem sandsynligviis ganske vilde været forsvunden.

Her, hvor Talen er om det Tidstid, vi have fundet med Hensyn til Munkenes Syslen med Litteraturen, bliver og det rette Sted til at nævne Klostrenes Bibliotheker og Skoler, hvor ubetydeligt end det Bidrag bliver, som til Oplysning derom kan gives. Man kan af de ovenfor eksempelviis anførte Klassifere,

¹⁾ Diar. Vadsten. p. 104.

²⁾ Rørups Statist. Skildring af Tilstanden i Danmark og Norge. II. 387—388.

³⁾ Ubentvivl den samme frater Johannes Nicolai de Nidrosia, der 1466 indskrivedes som Student i Rostock. (Matricula acad. Rost.)

⁴⁾ Bogen ender nemlig med følgende Slutningsord med røde Bogstaver: "*Ego Birgitta filia Sighfusi, soror conventualis in monasterio Munkalys prope Bergas, scripsi hunc Psalterium cum literis capitaliciis, licet minus bene quam debui. Orate pro me peccatrice.*" (Efter en Notits i Norske Vid. Selsk. Manusk. No. 32 fol.) Her har man dog en norsk Nonne, som har forstaaet Latin.

⁵⁾ Stundom paalagdes endog Afstribning som Bod for begangne Uordener. (Barth. IV. 406—407).

Kirkefædre og Historieſtribere fra Middelalderen, ſom Thiodrek Arnulf ſees at have kjendt og benyttet, ſlutte ſig til et ikke ubetydeligt Bibliothek i eller ved hans Kloſter; ligesaa ſaaer man deraf et Begreb om, hvilke Slags Bøger især afſtrebes og opbevaredes; hovedſagelig var det foruden de til Altertjenesten fornødne Meſſebøger, Gradualer, Bønnebøger o. ſ. v., de latiniſke Kirkefædre, ſeligere Kommentærer til diſſe og den kanoniſke Ret, Dekretalier, Regender o. deſl. Enkelt Bog forekommer ogsaa nu og da i Testamenter ſom Gave til Biſp, Alert, Kirke eller Kloſter, og Arnulf Steinarſon, Kancelli i Oslo, gav ved ſit Testament af 1349 alle ſine Bøger ¹⁾ til Hovedø Kloſter, hvori han ſelv ſiden blev Abbed. Dette Kloſterbibliothek blev af Hr. Mogens Gyldenſterne, forſaaſaadt det ikke overgaves til Ruerne tilligemed Kloſtret 1532, ført til Agerſhuus Slot, hvor en ſtor Samling af Hovedøens Brevſtaber m. v. endnu fandtes 1622, da en Registratur over Arkivet paa Slottet blev optaget. Et Manuſcript af Moralia Gregorii in Jobum har iſølge en Paaskrift tilhørt Helgeſæter Kloſter ²⁾, og da Inventarium optoges over Luterøen benimod Reformationen, anføres deri og "72 Bøger paa en Kamme" uden næiere Angivelse. Forøvrigt er der ikke længere ringeſte Spor tilbage af noget norſk Kirke- eller Kloſterbibliothek fra den katholiſke Tid. Forſaaſaadt ſom Bøgerne ikke ſtrar ved Reformationen bleve, ved Miſforſtaaſe af Luthers Exempel, kaſtede paa Baalet, ſaaledes ſom det ſ. Ex. var Tilfældet med Nidaros Domkapittels rige Bogſkatte, der endog havde tildraget ſig Pab Leo X's Opmærkſomhed ³⁾, hengik næſten 200 Aar, uden at Noen ſjottede om ſlige Sager, og hvad ſaa Arne Maghuſſen i Frederik IV's Tid fik ſamlet fra Norge, gif

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. 66. No. 27.

²⁾ Catalogus Biblioth. Thottianæ. VI. 18. Paaskriften lyder: Liber canonicorum regularium St. Augustini monasterii sancte sedis prope Nidrosiam.

³⁾ Han havde hørt, at de tabte Bøger af Livius ſkulde findes i Nidaros. Men kjønt dette ikke forholdt ſig ſaa, synes dog ſelve Rygtet derom at tale for Bibliothekets Anſeelse i Udlandet.

for største Parten op i Luer i Kjøbenhavns store Ildbrand 1728. — Af hvad Tiden har levnet er det ikke muligt at danne sig nogen Forestilling om vore ældre Bibliothekers Omfang og Værd¹⁾.

Om de norske Kloster skoler have vi ligesaa lidt noget væsentligt til Oplysning at anføre. De forekomme saa at sige aldrig i samtidige Efterretninger, og de kjendes derfor kun derfra, at Lector eller Læsemestere i Klostret omtales. Saadanne forekomme ved de 3 Dominikanerklostre i Nidaros, Bergen og Oslo, samt ved Minoritterklostret i Bergen. De have sandsynligen, ligesom de øvrige Kloster skoler, lignet deres Forbilleder i Udlandet, og Underviisningsfagene have altsaa hovedsagelig indskrænket sig til Læsning, Skrivning, Sang, Fortolkning af Ordensregelen og den katolske Kanon; oprindelig vare de vel og kun bestemte for Nobisens Underviisning, da Domkapitlerne havde deres egne Skoler for Geistligheden; men undertiden maa de dog og have optaget fremmede Børn til Underviisning, da man f. Ex. finder, at den unge danske Adelsmand Steen Bilde paa Reformationstiden gik i Skole i Dragsmark Kloster.²⁾ Al høiere videnskabelig Dannelse maatte Munkene, ligesom Nordmanden i det Hele ligetil den seneste Tid, søge i Udlandet. De norske Studerende søgte især til Paris, Orleans, Bologna, Orford, Löwen og Rostock, paa hvil-

¹⁾ I den arnamagnæanske Samling paa Universitets-Bibliotheket i Kjøbenhavn og paa Kongens Bibliothek sammesteds findes endnu enkelte Stykker fra Norge. Den eneste Sjældenhed, som nu er bevaret her i Landet, er den Erkebisp Aslak Bolt forhen tilhørende pragtfulde Gode af Vulgata, der opbevares i Deichmannske Bibliothek i Christiania. (Deichmanns Katalog S. 530. særskilt beskrevet af J. Rosted. Christiania 1766).

²⁾ Budstikken III. 306. Om Skolevæsenet i Norden i Middelalderen er hidtil Intet samlet. Myerup har i sin Statistiske Skildring Bde Bind leveret Skolernes og Universitetets Historie efter Reformationen. Professor Cramer i Stralsund arbejder paa en historisk Fremstilling af det hele europæiske Underviisningsvæsen i Middelalderen, der uden Tvivl vil kaste et nyt, længe savnet Lys paa denne ligesaa interessante som dunkle Materie.

let sidste Sted de havde sit eget Huus (domus eller regentia Sti. Olavi)¹⁾. Men foruden ved Universtiteterne studerede vistnok Mun-
kene ogsaa fortrinsviis ved Ordenens Hovedklostre i Udlandet,
saaledes som f. Ex. Dominikanerne sandsynligviis meest holdt sig
til deres Ordens studia²⁾.

Men i hvorom Alting er, saa var det visseelig kun Gaa,
maaskee endnu Færre end i Udlandet, der anvendte deres Tid til
aandelig Sysselsættelse, især efterat Kongernes Iver og Interesse
for boglig Kunst var gaaet i Graven med den ogsaa i denne Ret-
ning høitfortjente Kong Hakon den Gamle og hans nærmeste Ef-
termænd; den langt større Masse af Munk og Nonner søgte i
sandselige Nydelsers den eneste Glæde, de ifølge deres lave
Dannelsesgrad vidste at sætte Priis paa. Middelalderens stol-
te Ridderlighed og elselige Fromhed var stedse parret med Over-
tro, Ubidenhed og den laveste Sandselighed. Nordmanden har i
det Hele stedse staaet i slet Rygte for sin Umaadelighed i Nydelsen
af stærke Drikke³⁾, og man behøver til Beviis paa dens Almin-
delighed blandt alle Klasser kun at henvise til hvilkensomhelst Stil-
bring af Sæderne i ældre Tid; man vil blandt Andet neppe finde
mange Landsvistbreve (Leidebreve, der udstedtes i Anledning af
Drabsfager), uden at den Voldsogjerning, de omhandle, er udøvet
i Druffenskab. Spørgsmaalet bliver saaledes egentlig her kun,
om man kan godtgjøre, at Klosterfolk i denne Henseende have væ-
ret bedre end deres Samtidige, og dette er der ingen Grund til

¹⁾ Jfr. ovenfor S. 184. I Roskild studerede kun to norske Munk, Mi-
noritten Johannes Nilsson fra Nidaros og Augustineren Petrus Lau-
rentii fra Oslo Stift (Dragsmark?).

²⁾ Ovenfor S. 104.

³⁾ I Ryerups Stilbring II. 211—212 staaer et Citat af Theodorik de
Riem om Nordmandenes Sæder, hvoriblandt følgende: "Sed de more
sen consuetudine in Norvegia clerici et laici bibunt ad haustus
æquales, et nisi super modum quis inebrietur cerevisia, potu cocto,
tunc non reputat se beatum; et exigit alter ab altero, ut sibi fa-
ciat justitiam, rebibendo æqualiter cum ipso. Nec quis crederet, nisi
videret, quantum quisque utriusque sexus ibidem biberet una vice."

at antage. Ivertimod synes det, som om den geistlige Stånd i det Hele mere og mere hengav sig til Drif, og et mærkeligt Vidnesbyrd i denne Henseende afgiver en Dytegnelse fra omtr. 1320, over hvad Præsterne i Søndfjord og Sogn skulde have i Forraad til Biskops og Folges Modtagelse paa Visitationsreiser¹⁾. Heri bestemmes t. Ex., at Bispens Ophold paa Altevold skulde vare i 3 Nætter (d. e. Døgn), hvortil to Præster skulde tilveiebringe 3 Tønder Ol og $\frac{1}{2}$ Læst Mundgodt²⁾ hver, samt en halv Tønde Viin begge; 3 Andre skulde til Gjæsteholdet bidrage med 2 Tønder Ol og 4 Tønder Mundgodt hver, samt en Halv Tønde Viin tilfammen; desuden Brød, Staburskost (húðarvörð) og Kryder (spís), svarende til Driften, dog saa at i det Mindste eet (Bismers-) Pund Bagsterbrød beregnes til hver Dag foruden Hvedebrød (flúr). Omtrent i lignende Forhold ere Forskrifterne for de øvrige Præstegaarde, hvor Biskoppen agtede at opholde sig. Selv om man nu, hvad der synes rimeligt, antager, at alle disse Drifkevarer ikke virkelig fortæredes paa Stedet, men at det nærmest var et Regulativ, hvorefter Bispens oppebar Gjæsteholdet tildeels i Penge³⁾, vedbliver dog ligesuldt et mærkeligt Misforhold mellem Drif og Mad, idet denne sidste baade, i Mængde og Godhed langt staaer tilbage for Drifkevarerne, saa at det tydeligt sees, at der i det Hele ikke er lagt synderlig Vægt hverken paa deres Art eller Værd. Det er og fra de ældste Tider af anerkjendt, at Nordmanden var meget tarvelig i sin Kost⁴⁾; men man feiler neppe ved at antage,

¹⁾ Barth. IV. 176—178. Den er nu trykt i Munchs Udgave af Björgynjar Kalfskinn p. 88—89.

²⁾ d. e. Tyndtøl

³⁾ Udtrokket i Bispens Forord til dette Regulativ: *ad tenendam hospitalitatem et ad respondendum sibi in episcopalibus*, antyder formeentlig denne dobbelte Bestemmelse for Naturalbidelserne.

⁴⁾ Det ældste Vidnesbyrd derom er nok af Adam fra Bremen, naar han siger om Nordmændene: *Sunt continentissimi omnium mortalium tam in cibis quam in moribus, parsimoniam modestiamque summo opere diligentes.* (Hist. ecclesiast. ed. Lindenbrogii p. 146).

at selv denne var bedre i Klostrene og ved Geistlighedens Bord end hos Høvdingerne, just fordi disse sidste ikke ved Besøg i Udlandet havde lært dettes lækre Kjækkener at kjende ¹⁾. Men desto stærkere toge de, som viist, Alle uden Undtagelse til Duet og Vinen, og at Fylderiet i Klostrene var almindeligt bevise Kilderne altfor ofte, ligesom endog Munkenes Velgjørere selv bidroge hertil ved at udsætte en Sum, hvorfor Konventet en vis Dag aarlig efter udført Sjælemesse kunde have sig en lystig Aften ²⁾.

Imidlertid forekommer hverken i Provindsalstatutter eller i Indlændinges Beskrivelse over Tilstanden i Klostrene Forbud imod Drukkenskab eller denne omtalt som nogen gængs Last, men naar den, som ovenfor paaapeget, endog paa en vis Maade blev authoriseret ved Frommes Gaver, kan dette ei vække Forundring, da en Last, der var almindelig i alle Stænder, naturligviis betragtedes med særdeles milde Dine. Geistlige og Verdslige røste sig af deres Udholdenhed i denne Nydelse, men da man ikke havde dette med Hensyn til Munkene paa Grund af Regelens Bud, fortaug man hellere det Hele som en uskyldig og naturlig Afvisgelse fra en urimelig Forstrift. Kun naar Anklage mod en Klostermand reistes af andre Hensyn, tog man og Drifskældighed med blandt Ankposterne. Saaledes i de ovenfor nævnte Klager mod Munkene i Halens og Abbeden i Utstein. De første beskyldes (1310) for som oftest at tilbringe Nætterne ved Driffelag ligetil Ottesang ³⁾, hvorved Klosters Guds ødes, saa at det neppe forslaaer til Udøvelsen af dets Gjæstfrihedsplicht. Mod Utsteins Abbed anføres, at han efter egen Tilstaaelse oftere havde tilbragt Nætterne

¹⁾ Hvad man i Danmark paa Reformationstiden ansaa passende til en Konnes aarlige Koft, sees af Forordn. af 1ste August 1545. Danske Mag. I. 191; nedenfor § 10.

²⁾ I sit oftnævnte Gavebrev til Hoveds af 1352 bestemmer blandt Andet Hertuginde Ingeborg, at Munkene paa hendes Martidedag skulde have en Lønde af til hendes Amindelse. (Suhm XIII. 269).

³⁾ Barth. IV. 407: sæpices noctes in potacionibus ducunt insomnes usque ad horam matutinarum.

ved Bægeret i Selskab med en ung adelig Pige, tvertimod hvad der sømmede hans Stand ¹⁾. Men selv her synes Uebreidelsen ikke saameget at ramme ham, fordi han havde hengivet sig til Nattesviir, som fordi han havde gjort dette i Selskab med en Kvinde, og røbet Klosters indre Forholde, hvilket naturligviis aabenbart stred mod hans Pligt.

Man bemte nemlig meget strengere in puncto sexti. Kyskhedsløftet hørte med til de tre Munkeløfter, og enhver Overtrædelse deraf maatte derfor og forekomme endog den utyndige Lægmand som en klar og aabenbar Forbrøddelse. Og dog var maaſtee Eesagtigheden i Klosterne ligesaa almindelig som Driffældigheden, idetmindste ere Klagerne derover og Beviserne derfor meget hyppigere. Uagtet gjentagne Advarsler paa Provindsynoderne, (ovenfor S. 164) vare Nonneklostrene blevne aabne Huse, hvor begge Kjøen tidlig og seent gik ud og ind efter Behag; et dog neppe paalideligt Sagn beretter endog, at der paa Sköien (Sködin) i Ågers Herred var indrettet en særskilt Filialafdeling under Oslo Nonnekloster, hvorhen de Søstre hendsendtes, der vare blevne besvangrede eller ibrigt overbevistes om Ukyskhed ²⁾. Ved ingen Anledning viste Klosterlivets Naturstridighed sig klarere end med Hensyn til Regelens Overholdelse i dette Punkt. Intet Land, ingen Orden, ingen Tidsalder kan opvise noget Kloster, hvori Kyskhedsløftet samvittighedsfuldt er overholdt, og Erkjendelsen deraf

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 33 No. 4. Abbas confessus est . . . se cum quadam juvencula nobili ad multos annos in nocturnis potationibus contra statum suum consedissee, ipsamque inauditum ab hoc seculo ydioma docuisse, ita videlicet ut nullus homo intelligere potuit (!) quod ad invicem conferebant, infra (?) regulam fratrum suorum et eorum constitutiones conversas in noricum, ut ipsa intelligeret quales penas fratres mererentur pro suis culpis et delictis.

³⁾ Er ikke dette Sagn yngre end Reformationen, afgiver det et slem Tilbudsbyrd om disse Nonners Rygte. At det ibrigt er falsk, følger simpelt hen deraf, at det jo er aldeles utroligt, at man paa sliig Maade aabenbarede Skandalen. Dette stred ligemeget mod Munkesamfundets Politisk og Moral.

var det vel, som foranledigede, at man saa igjennem Fingre med de hemmelige Udseelser, og kun straffede, men straffede haardt den Brøde, der blev bekjendt og valte Skandal. Man betragtede saa at sige Løssagtigheden med samme Øine som Pylurg Tyveriet: Slammen og Brøden bestod kun i at lade sig gribe paa frist Gjerning. Heraf kom det da og, at man under Navn af Tjenerstab, Proventfolk o. s. v. optog Mandfolk i Nonneklostrene og Kvinder i Munkelostrene, uagtet deres Foresatte oftere forgjebes ibrede derimod ¹⁾. Vor Klosterhistorie savner ei heller Vidnesbyrd om Tugtens yderlige Forsald i denne Retning, af hvilke nogle af de meest ionefaldende her maa have Plads. Den nysomtalte Abbed Erik af Utstein foregik et alene sit Konvent med et slet Exempel ved at have en ung Dame hos sig i Klostret, men han havde ligeledes vedgaaet, at han i en Række af Aar havde tilladt sin Søster at synge i Choret sammen med Brødrene. At Nonnesæters qvindelige Beboere mod Enden af 15de Aarhundrede udjoges efter Rigsraadets Foranstaltning paa Grund af deres løssagtige Levnet, er allerede forhen omtalt. Og i Bergen var ved Reformationstiden Tugten i det Hele yderlig forfalden. I den førømtalte Instrux af 1517 fra Bisp Olaf af Bergen ²⁾ skriver han om Prædikebrødrene i denne By: "Deres Levnet og Omgængelse er som paa Dvregaden i Bergen. De ere stundom hos dem paa Dvregaden, men de, som der hjemme ere, vifitere ideligen og dagligen Brødrene og Klostret igjen, som her er i stort Anstrig, og Kirken og hendes Personer og Hjon (Tjenere) neppe baadeligt." Naar Bisppeu ei vilde benævne Brøden med sit rette Navn, kunde han ikke udtrykke sig skarpere, end ved at sætte Munkenes Levnet i Lighed med deres paa Dvregaden; thi det er noksom bekjendt, at denne Gade, der ligger bag Bryggens Rjebmandsstuer, var opfyldt med liderlige Huse, i hvilke Bryggens Jebersvende, hvem deres Hunsbonder i Tydsk-

¹⁾ Man sammenligne S. 153 med de i forrige § anførte Proventbreve, samt hvad her strax nedenfor oplyses.

²⁾ Rändj. Dipl. No. 2194.

land udtrykkelig forbøde at gifte sig, holdt deres Sjæger, og der kan saaledes ikke være nogen Tvivl om, hvem Bispens mener ved dem paa Dvregaden, af hvem Munkene fik Besøg ideligen og dagligen ¹⁾ I den ligeledes ofte før omtalte Klage over Abbed Mathias af Tutersen omtales dennes "Leiepige" i Klostret, og gives en Prøve af den skamløse Tale, han pleiede at føre ved Bordet i Munkenes, Fremmedes, ja endog i Tjenernes og unge Drenges Paahør, "som er baade Synd og Skam at sige af (gjentage), og er intet Andet hans Snak end om Horeri og Skalkhed baade Aften og Morgen" ²⁾. — Man kan overhoved gjerne erkjende, at Vidnessbyrdene om Usædeligheden i vore Klostre baade ere saa og af usædvanlig Art, og dog maatte tilstaae, at Fordærvelsen har været stor, naar offentlige Klagemaal have bragt Kundskaben derom til os; thi slige Mærkets Gjæringer betroes kun i yderste Nødsfald til Papiret. Derimod ere vistnok Klostrene ogsaa ofte med Urette bespyldte. Sagnene f. Ex. om underjordiske Gange til Nonneklostrene, der leve overalt og ingensteds finde Bestyrkelse ved nogen tilværende Gang, om Børneskeletter, der i Mængde skulle være opgravede i Klosterhavene o. s. v., ere sandsynligviis kun Fostere af Menigmands paa den velbekjendte Løssagtighed grundede Formodninger; og disse Rygter blive selvsagt, skjønt uidentbiel falske, ligesuldt et talende Beviis paa den Forargelse, Livet i Klostrene vakte, da de ellers ikke vilde have fundet saa almindelig Tiltro.

Ved et saadant Liv indenfor Klostermurene maatte de blive Splidens istedetfor Fredens Boliger, og det vilde været et Sær-

¹⁾ "De contourste Olbermand og Bisiddere - - holde 7 offentlige Porehuse. Deres Svende og Drengs gjøre dem det efter, bruge ofte falsk Men og Bægt, og ere store Episkurære og Sviin. Steentjælveren, Aftrogen, Smider, Knutsgaard, Glubold og alle Husene paa Dvregaden, ere de ikke offentlige Porehuse, og have de anden Raring end af det offentlige Horeri?" (Sandvigs Uddrag af den saakaldte Norske Co. Suppl. Saml. II. I. S. 23. jfr. Sagen i Urba II. 269).

²⁾ Ligesaa føres det (Barth. IV. 407) Holms Abbed til East, at han ei tog Hensyn til sit Rygte i sin uanstændige Tale (item famæ suæ prodigus de inhonesta conversatione).

syn, dersom Rilderne ikke havde opbevaret Vidnesbyrd om Ibe-
dragt og Boldsomheder samtidigt med Drukkenskab og Usædelighed.
Man har dog langt flere Klager over de første end over de sidste.
Augustinerne i Bergen paalagdes i 1308 Straf af Kardinal Be-
rengar, fordi de havde været ulydige mod deres Foresatte og holdt
Slagsmaal indbyrdes ¹⁾. Den oftnævnte Abbed i Utstein laa i
aaben Kamp med sit Kapittel, der gik saa vidt, at Bissen maatte
blande sig deri, da Munkene ei længere kunde udholde den Streng-
hed, hvormed han straffede endog de ringeste Forseelser, medens
omtrent samtidig hermed Munkene i Halsnø tiltaltes af Bergens
Bisp, fordi de ikke kjærede sig om Abbedens Trettesættelser under
Paastud af, at han ei gjorde det overensstemmende med Regelen ²⁾.
At idelige indvortes Trætter og Klammerier hørte fortrinsviis
hjemme i Birgittinerklostrene, er i Ordenens Historie omtalt (S.
122), og disse hjemfægte og Munkelig strax det var kommen i
dens Besiddelse (1434). Allerede 6 Aar derefter maatte Vadstena
afsende en af sine hæderligste Brødre, for at bringe Enighed til-
veie mellem Søsirene og Brødrene ³⁾, hvilket og efter et Aars
Ophold skal have lyktes ham. Men Roligheden blev ikke af Ra-
righed Kort Tid derefter (omtr. 1444) tilskrev Bisp Olaf af
Bergen Abbedissen i Vadstena, at fornemlig Brødrenes Uordener
havde valet saa stor Skandal, at man maatte befrygte, at hele
Stiftelsen gik til Grunde, hvis man ikke hurtig og alvorlig straf-
fede de Gjenstridige og bragte Observantsen tilbage ⁴⁾. Formo-
dentlig blev det nu rettet paa for en Tid, men nogle Aar senere
(1449) kom en Broder Gudbrand fra Munkelig til Vadstena og
meldte, at det førstnævnte Klosters Prælat (altsaa selve Confessor
generalis) havde slaet en af Brødrene ihjel, og at hele Klostret
var saa flet anstrevet, at det vilde blive forladt, hvis man ei

¹⁾ Barth. IV. 206–208. Subm XI. 601.

²⁾ Bart. IV. 407.

³⁾ Diar. Vadsten. p. 84.

⁴⁾ Afkrift i Dänste Geheimearkiv.

gjorde hurtige og alvorlige Skridt til dets Reform¹⁾. I Halsns Kloster var der 1307—1310 en Munk, Erik Færøfte, der først blev udsaget af Konventet, fordi han ikke vilde adlyde hvad Abbeden befalede ham; Bisp Arne af Bergen fandt imidlertid denne Straf for haard, eftersom Abbeden ikke forud havde paalagt ham den Pönitents, som Regelen bestemte, og Erik blev saaledes atter optagen i Konventet²⁾, medens Bissen med det samme tilkjendegiver, at dersom Erik eller nogen anden viet Munk (klædteikinn) for Fremtiden viser sig ulydig, skal det ikke gaae ustraffet af, selv om Abbeden vil tie dertil. Nogle Aar derefter var den samme Erik paa Grund af to Medbrødres Mishandling falden i Band, hvoraf Bissen gav Abbeden Myndighed til at afløse ham, dog saa, at han skulde staae fuldt Skifte, være den Mindste af alle Brødre i Kapitlet, Choret og ved Bordet, indtil Bissen erfarede, at han havde bedret sig; fremdeles skulde han faste paa Band og Brød de 4 Fredage før Advent, og forøvrigt gjøre Klosteret den Nytte, han kunde, ved sin Skrifkyndighed (scriptura). En Lægebroder Asulf, som havde lagt voldsom Haand paa en Broder Jon, skulde sendes til Bissen, for der at udstaae sin Straf. Regtede han at møde hos Bissen, skulde Abbeden bandsætte ham³⁾.

Ogsaa i andre Henseender synes det nu og da at have staaet misligt til med Regelens Overholdelse i de norske Klostre. Munkevæsenets Princip, at ingen Munk maatte eie Noget, finder man oftere tilfidesat⁴⁾. Ved Gavebrev af 1352 gav Hertug-

¹⁾ Diar. Vadsten p. 101. I et Brev af 1ste Januar 1496 fra Bergens Røgmand og Raadmand til Badstena Abbedisse føres atter alvorlig Klage især over Confeßorens mod Regelen stridende Selvrædighed og Ulydighed mod Abbedissen, og man spaaer, at Brødrene ville drage derfra (Svenskerne til Sverige og de Danske til Danmark, om Nordmand tales mærkelig nok slet ikke), hvis ikke St. Birgittas Regel atter oprettes. (Ornhjelms Diplomatar. X. 1047).

²⁾ Barth IV. 314 ff.

³⁾ Ibid. 406—407.

⁴⁾ Exempler paa Gaver til enkelte Munk eller Nonner forekomme blandt Andet i Helgefæters, Dragsmarks, Rastelles, det osloiske og bergenske Nonnefæters Historie.

inde Ingeborg Abbed Arnulf af Hoveds "særligen", for hans Møie som hendes Ombudsmand, al Sagøre og andre Fordringer, hun havde udestaaende paa sine Eiendomme omkring Oslo¹⁾; ja selv geistlige Mænd, som dog maatte kjende Klosterreglerne, have ofte i deres Testamenter skænket Gaver til enkelt Munk. At denne Misbrug fandt Sted, viser og det nyopnævnte Brev fra Kardinal Berengar til Abbeden i St. Hans Kloster i Bergen. "Hvis, skriver han tilfødt, de omtalte Ranniser eller Converser have nogen privat Eiendom, skal Du lade Dig det overlevere, og trolig anvende det til Klosters Gavn." Man finder, at en Abbed Arnbjørn af Utstein har gjort Testament, og deri givet en Gaard til St. Svithuns-Kirken i Stavanger, mod at Ranniserne skulde holde hans Aartid²⁾. Uagtet Gaven skede med hans Konvents Samtykke, og saaledes toges af Klosters Gode, synes den dog at maatte ansees ulovlig, siden ingen Klostermand kunde raade over Noget til sin personlige, altsaa heller ikke til sin Sjæls Fordeel. Endnu besynderligere er det, at Bisp Ketil af Stavanger kunde dømme 5 Munk i Halsnø, der havde øvet Vold mod nogle Bønder, til 30 Marks Bøder³⁾, da det synes, at Klosteret og ikke Munkene maatte tilsvare flige Straffebøder. — Ogsaa med Klausuren var det ofte ilde bevendt. Ikke at tale om Abbederne, som idelig streifsede omkring og deeltog i allehaande, dem som Klosterformænd ubedkommende Sager, saa er allerede i det Foregaaende oftere anført Exempler paa Munkenes omstrygende Liv⁴⁾. At fremdeles

¹⁾ Langebets Diplomatarium i danske Geheimarkiv.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30 No. 6.

³⁾ Suhm XI. 911.

⁴⁾ Abbeden af Halsnø anklages af Bergens Biskop ved 1310 for at søge Anledning til at absentere sig fra Konventet, snart for at opholde sig i lang Tid i Byen (Bergen), hvor han sætter Klosters Penge til, snart for at slække om paa Landet (*rura girovagus circueundo*); naar han kommer hjem, sover han ofte ikke i Dormitoriet med Brødrene, men i Gæstehuset; Brødrene følge hans Exempel, snige sig bort fra Sovestuen, og slække om Natten omkring i Husene rundt Klosteret. (Barth. IV. 407).

en og anden Munk løb bort fra sit Kloster, kunde naturligvis ligesaaligt forhindres her som i andre Lande. Man har i Hovedsøens Historie et mærkeligt Exempel derpaa, idet en Magister Arne, Rannik ved Oslo Domkirke, først forlod denne anseelige Stilling og antog Profesdragt i Hovedsøen, men kort efter rømte derfra, drev om i Agersherred, tilbagefordredes af Abbeden, men toges i Beskyttelse af Rigsforstanderen Hr. Erling Bidskunsen, der optog ham i Kongsgaarden og gjorde ham til Kongens Klerk, d. e. til Rannik ved Mariæ-Kirken i Oslo ¹⁾).

Om Straffene og deres Art er allerede talt i 1ste Afsnit ved hver Orden især; Noget derom forekommer ogsaa i det nu her Anførte. I Almindelighed havde Klosterformændene uindskrænket Strafferet, men saavel af det nylig om Halsnø fortalte som af Utsteins Historie seer man, at Munkene i de ikke erimerede Klostre havde Ret til at appellere til Stiftets Biskop, der kunde moderere Straffen ²⁾).

§ 7.

Klostrenes Indflydelse paa Næringsveiene.

Var det Klosterlivets Skyggeside, vi i forrige § betragtede, saa kunne vi i denne vende os til dets mere lyse Side, idet vi ogsaa her finde den Sandhed bekræftet, at det Naturstridige i Munkelivets Afsondring fra Verden fødte de Laster, hvorom ovenfor er talt, og saaledes medførte en Forfeiling af Hovedmaalet, medens netop Udskielsen fra dette og Munkenes egenmægtige Tilbagevenden til verdslig Syssel, medførte mange og væsentlige Fordele for Landene, som uden Munkelivet neppe vilde været opnaaede. Den stadige Forbindelse, hvori de norske Munkes stode med

¹⁾ Barth. IV. 195 ff. 197 ff. Hovedsøens Historie ved 1826.

²⁾ "Det er min lovlige Ret — siger Biskop Erik af Stavanger (Dipl. Arn. Magn. 33. No. 4) — at mildne de Munkenes ilagte Straffe, naar Revjelsesretten i utaalelig Grad misbruges." Eigesaa er det ovenfor viist, at Bisp Arne af Bergen forandrede Bandedstraffen til Strifte, Faste m. v.

de mere kultiverede sydlige Lande, havde vel i visse Henseender sine skadelige Følger for Norge, men med Hensyn til Næringsveienes Opkomst vare de idelige Reiser til Generalkapitler, Høistoler o. s. v. i Udlandet særdeles gavnlige, idet de gjorde Nordmændene hurtigere, end ellers vilde skeet, bekendte med og tilbødte dem Frugterne af den stigende Civilisation. Munkene vare paa en vis Maade Bier, der paa deres Udflugter til Europas Have indsamlede Kulturens Blomsterstøv, som de efter Hjemkomsten til Kuben med mere eller mindre Træthed bearbejdede; ja selv ved den lade og døslige Munk blev dog altid fra hans Besøg i Syden Noget hængende, som forplantet paa norsk Grund udbredte Belsignelse. — Selv den Kjendsgjerning, at der i Middelalderen fandtes Klostre i et saa nordligt og udyrket Land som Norge, er et Vidnesbyrd om, at de første Munke vare gennemtrængte af varm Jær for Sagen; thi sjønt Klostrene hos os i Almindelighed anlagdes i Nærheden af Byerne eller paa allerede opdyrkede Steder, var dog dette hverken altid Tilfældet, ei heller kan man negte, at jo hvilket som helst Sted i Norge, som Stifteren anviste de første Englændere eller andre Udlændinger til Byggeplads, maatte sammenligningsviis for dem være et isoleret, mindre behageligt Opholdssted, hvormed de kun gennem stadig Bestæftigelse og ombyggelig Jorddyrkning m. v. kunde forsones¹⁾. Man bør i det Hele ikke hadle Munkene, fordi de ikke i Norge som i Syden tyede til Orfener og Bildnis med deres første Anlæg; deels var dette her næsten en Umulighed, deels var det naturligt og

¹⁾ Disse Bemærkninger sigte til de modsatte Ansættelser, som Daugaard S. 99 har fremsat; men Forholdene i Danmark ere og ved dette Spørgsmaal ganske forskellige fra de norske. At de første Munke have følt Forskjellen mellem Hjemmet og Norge, udtrykker en Cisterciensermunk i ense saaledes: "Nos qui portavimus pondus diei et æstus, qui reliquimus omnia et secuti sumus Christum — Nos patrios fines, nos cara parentum abdicavimus pignora, nos duleia liquimus arva!" (De fundat. monast. Lysensis. Script. R. D. IV. 408). Disse Citater af Evangeliet og Virgil smage vel af Klosterannalernes Svulst, men ere iøvrigt naturlige og passende paa Omstændighederne.

stemmende med Alles Fordeel, at de bosatte sig nogetnær i Midten af deres oprindelige Gods, dels endelig og hovedsagelig var det fra det Første af den norske Munks væsentligste Formaal at virke for Christendommens Grundfæstning i Landet, og da maatte han ikke boe for affides. Den Tid var desuden forlængst forbi, da Munk og Eneboer vare eensbetydende Navne.

Men hvad enten nu Munkene af Magelighed og Lyst til Verden, eller af ædlere Bevæggrunde søge sit Bo i alt dyrkede og velbebyggede Egne, saa er det vist, at denne Omstændighed var fordeelsagtig for Landet ved det Exempel paa et velordnet Jordbrug, som de i det Hele afgave. At det maaskee var Egennytte, der drev dem dertil, er her ligegyldigt; havde de ligesom i Orienten og Sydeuropa bosat sig paa utilgængelige Klipper eller dybt inde i affides Dale, vilde de maaskee mere fulgt de første Stifterses Hensigt, men de vilde i en høiere Grad, end Tilfældet nu var, blevet en tærende Byld paa Statslegemet, medens de, saaledes som Forholdet i Tidens Løb blev, fik flere Fortjenester af de norske Næringsveies Befordring. Vel har Agerbruget stedse staaet paa et lavt Trin i Norge, men Munkene har dog for en Deel Fortjenesten af at have bragt det til større Fuldkommenhed. De bedre Medskaber og den forstandigere Brugsmaade, som de i Udlandet lærte at kjende, indførtes paa Klostrenes Bugaarde; de underviste deres Undergivne deri, og deres Landbønder fulgte lidt efter lidt det givne Exempel, naar de fandt, at det stemmede med egen Fordeel. Iflledesmindre stod Jordegodsets Værd i det Hele i et Misforhold til Mynt og andre Værdier, der noksom vidner om, at Agerdyrkerens Kaar vare usle og hans Fordeel af Jorden ringe. Et Maanedes Matebol Jord betaltes med en Gjennemsnitspris af $1\frac{1}{2}$ Mark reent Sølv, eller, efterat Mynten fra Slutningen af 13de Aarhundrede var forværret, $5\frac{1}{2}$ Mark talte eller veiede Penge (ovenfor S. 176—177), og i 1330 solgte Minoriternes Gardian i Oslo 2 Dresbol ($\frac{1}{4}$ Marks Bol) i Høllerud med Landstyld for en blak Pøst, et Pund Rugmeel og halvandet

Pund Malt ¹⁾). En maaskee endnu mindre relativ Værdi havde Skovene, førend Trælastudskibningen ret kom i Gang ved Midten af 16de Aarhundrede, men ogsaa for disses Bevaring og hensigtsmæssige Tilsyn sees Klosterforstanderne ved Borthygøling deraf at have sørget ved f. Ex. at bestemme, at Leilændingen kun maatte hugge Bygningstømmer til Anvendelse paa Gaarden eller deslige. Den Omstændighed, at Dyrkningsmaaden af Jorden og Behandlingen af Skoven forresten kun sjelden omtales i de mange Byggeselbreve, som ere os levnede, viser isøbrigt, at ogsaa Munkene, uagtet de stode over sin Tid i Omsorg derfor, ikke have forstaaet at have disse Næringsveje til nogen stor Høide.

Med større Bestemthed lader derimod deres Indflydelse paa Havedyrkningen sig paavise. Man er enig om at tilskrive de første Munk, som kom herover, Udbredelsen af denne ligesaa lønnende som behagelige og forædlende Næringsgren, om hvis Værdi de raue Hedninger ikke engang gjorde sig noget Begreb. Ligesaa vist er det uidentvib, at Havedyrkningen i Norge i Katholicismens Dage har staaet paa et høiere Trin især hvad Frugttræavlens angaaer, end nu, da Brændevinet har saagodtstom ganske fortrængt Tillavningen af Mostviin, der for var saa almindelig. Medens Paver vare usædvanlige hos de verdslige Jordegodseiere ²⁾, fandtes der ved alle Klostre mindst een Have, ofte flere, som dyrkedes

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 63. No. 3. Af slige Vidnesbyrd kan man slutte til Agerbrugets ringe Afkastning, og samme Slutning kan udledes af et Brev fra Munkeliv af 1440, hvori Abbedissen erklærer, at der ingen Kornrente laa til Klostret (Troil Haudlingar IV. 291). Ingen af dette Klosters mange hundrede Gaarde paa Vestlandet betalte altsaa sin Landskyld i Korn, Noget som Klosters Brevbog ogsaa paa mange Steder viser.

²⁾ Endog den norske Benævnelse derpaa græsgaard (Græsgaard), svarer mere til vort nuværende Ravn Løkke, et indhegnet Engstykke, end til hvad Haven egentlig skulde være, en Frugt- og Urtegaard, og hiint Ravn synes saaledes at antyde, at slige Paver ikke have været stort bedre, end de græsbesaaede Hegn med en eller anden Kaalseng, som endnu ere saa almindelige hos Bonden paa Vestlandet.

med stor Flid. Med en sjelden Iver og Udholdenhed hjembragte Munkene fra Udlandet Frugttræer, Rødder, Urter og Blomster, for at forsøge dem i norsk Jordbund, og endnu den Dag i Dag findes de vidtløftigste og med de bedste Frugter forsynede Haver paa Landet i Almindelighed ved Klostrene. Eysklosters, Halsnøens, Utsteins, Gimso, Bærne og Dragsmarks Haver ere endnu til, og i Anseelse. Paa Opedal i Ullensvangs Sogn i Hardanger, der som før anført hørte under Eyskloster, findes endnu den vidtløftigste, mellem en Mængde Opsiddere afdeelte Frugthave (æplagård) i Norge, hvis Æbler og Kirsebær udgjøre, saavidt vides, Egnens næstvigtigste Udførselsvare ¹⁾. At denne Have skyldes Eyskloster er ikke Tvivl underkastet, ligesaa lidt som at det er Munkene i dette Kloster og Halsnø, om hvis 3 vidtstrakte Haver ovenfor er talt, som Hardanger har denne vigtige Næringsgreen at takke. Ved de to andre Cistercienserklostre, Hovedøen og Luthersøen, ere vel Haverne nu forsvundne, men paa begge findes endnu vildtvorende en Mængde Urter og Blomster, som ellers kun findes i Haverne ²⁾, ligesom efter Sagkyndiges Erklæring Hovedøens Flora skal være usædvanlig rig. Blandt Klosterhaverne i Bergens By, hvor nu kun Lungegaardens og maastee Munkelivs ere tilbage, har især Minoritternes udmærket sig, og havde paa Reformationstiden og senere ei sin Lige i Egnen. I Bisp Gebles Tid, hvem Klosteret og Kirken overdroges til Bispegaard og Domkirke, blev i denne Have af Gartneren Adrian fra Flandern fremdrevet Æbler, Pærer, Kirsebær og Druer, i senere Tid omtales endogså Kastanier, Rørender, Figenr og Laurbær, og nu er den ganske forsvunden ³⁾. Selv ved det ellers ukjendte og uidentifiserbare St. Olafskloster i Hammer omtales dets Æble-, Kirsebær-

¹⁾ Kraft Norges Beskrivelse IV. 458. Om Frugtavlens Velde og Vigtighed i denne Egn vidner det sammesteds omtalte Skjøde af 1449, som angaaer Ottendebelen af Æblehaven paa Gaarden Hofland.

²⁾ Subm Danmarks Historie IX. 127.

³⁾ Urda II. 282.

og Humlehaber. Ligesaa forekomme Bispens og Borgernes Vodemestere og Mostpersere i Hammer, som tilberedte Most, Pære- og Kirsebærdrank¹⁾. Humlehaber, som nu ere mindre almindelige, vare i ældre Tider, da Eldriften var saa stor, nødvendiggere og fandtes næsten paa hver Gaard. At Munkene saaledes forstode at give Nordmændene Smag for den fredelige, aandsdannende Havsrygsel er maaskee den største Fortjeneste, de have af Landets Kultur. Ogsaa Biavl dreves i Klostrene, som i Norge i det Hele, forholdsvis almindeligere end nu. Honningen anvendtes til Mjoden og Boret til Kirkelys, hvoraf dengang saa mange forbrugtes paa Alterne og ved de kirkelige Optog. Smidlertid var Avlen ikke tilstrækkelig til Landets Forbrug; thi, Mjød, Honning og Bør vare i Middelalderen stadige Indførselsvarer fra Hansestæderne, Flandern og England.

Hvorvidt Munkene have havt nogen særlig Fortjeneste af Hædriften, give Kilderne os ingen Anledning til med Visshed at afgjøre; men hvad de vigtigste Huusdyr angaaer, synes det ikke rimeligt. Norges bedste Heste s. Ex. findes netop i de Strøg af Landet, hvor Munkene ikke vare bosatte, og hvor de besadde de færreste Eiendomme; ei heller er det bekjendt, at de øvrige Huusdyrracer ere eller have været fortrinligere i Nærheden af de paa Jordegods rige Klostre, end i andre Egne af Landet, de væsenssieldste Aar maaskee undtagne; men at dette i saa Fald skyldes Munkenes Bestræbelser, er ikke bekjendt. Derimod er det sandsynligt, at de i Lysklosters Stove fredede Hjorte skrive sig fra ældre Tider, ligesom man paastaar, at en egen Art vilde Duer med sort Baand over Bingerne, der findes paa Utstein Klosters, skulle have været tamme i ældre Tider og didbragte af Munkene. Forresten vare Heste, Hornkvæg, Sviin, Aar, Gjeder, Gæs, Høns og Duer de sædvanlige Huusdyr i Klostrene²⁾, og Norden-

¹⁾ Thaarups Magazin II. 249. 264.

²⁾ Oplysning om Besatningens Størrelse paa et rigtignok længe flet bebygget Kloster paa Landet, giver det ovennævnte Inventarium paa Tus-

og Vestenffelds, hvor Fædriften var Hovedsagen for Klostrenes Leilændinger, var Puder, Skind, Smør, Ost og Talg de almindelige Landstyldspecies, der igjen af Klostrene bragtes i Handelen.

Fiskerierne vare af stor Bigtighed for Klostrene, og flere af dem eiede betydelige Fiskevær, Larevarp o. s. v. Katholicismens Fastedage bragte allerede tidlig Norges rige Fiskerier i Glor, og Stokfisten var længe Landets væsentligste, næsten eneste Udsøfelsesvare. At de langs Kysten hofsatte Munkes Opmærksomhed derfor strax hændroges til denne Indtægtskilde, var ganske naturligt, og i alle Privilegier tages derfor deres Fiskerier (piscaria, fiskistadir, hvalvågr, laxavarp) i Beskyttelse. For Olafsklostret i Bergen og Nonnesæter i Oslo habes særskilt Beskyttelsesbrev med Hensyn til det forudm saa anseelige Djupvik Fiskeri paa Modum, som allerede i Harald Gilles Tid var fra Kronen stjaenket til Kirken ¹⁾, og et lignende, udstedt i April 1291 af Kong Erik, forbyder Enhver at gjøre Munkelivs Brødre nogen Hinder i deres Sælvar, Dterfangst, Fiskevær og Egvær paa Klostrets Eiendomme Lags og Fæs blandt Solunderærerne ²⁾. Lyskloster eiede i Forening med Nonnesæter i Bergen og Sognepræsten paa Os et betydeligt Larefiske i Oselven, hvorom der reiste sig Proces mellem Klostret og Bergens Biskop paa de øvrige Medeieres og vedkom-

teroen (Dipl. Münch. 3184. 3186). Der fandtes, da Abbeden blev greben, 25 Kød samt 10 Kjør og en Dre, som nylig forud vare førte bort, 2 Heste, 16 Ungnød, foruden 13 levende Fæ, der ligeledes vare førte bort, 12 (efter det andet Inventarium 25) Sauer, 10 Kalve, 23 (efter det andet 3) Gviin, 8 Gjæs; fremdeles i slagtet Tilstand eller iøvrigt som Afbræt af Kvægavlen nævnes 12 Sider Glest, 12 Kødalted, Fjør (slagtede Kød eller Slagt), 2 Tønder grønsaltet Kjøb, 2 Tønder Smør, 8 Boger Talg, 30 Oste, 18 saltede Puder og 4 Puder hos Garveren o. s. v. Til de to Heste nævnes to Gæbler, saa at disse maa skee have været Rideste, og Arbeidshestene andensleeds opstalbede eller forglemte i Optegnelsen.

¹⁾ Thork. Dipl. II. 251. Det er ved Sammenligning med Nyssteins Register man finder, at de i Diplomet nævnte reinklömmenn angaa Olafsklostret og maafter tillige Hovedoen.

²⁾ Munkeliv Brevbog 63. Thork. Dipl. II. 128—129.

mende Almues Begne¹⁾. Saaledes stredes og 1320 Halsns Abbed med Stavanger Kapittel om Larefisket i Suldal²⁾, og lignende Tvist havde samme Kapittel 1518 om Sole Fiskeri (paa Jæderen?) med Utsteins Abbed og Almuen³⁾. I det Hele havde Fiskevær i ældre Tider forholdsvis en langt høiere Værd end nu, hvilket vistnok ikke ene og alene maa tilskrives Formindstelse i den aarlige Afdræt, men vel og havde sin Grund i misligt Ngerbrug, saa Næringsveie i det Hele, samt at Fisken var den stedse lettest affættelige Vare, i hvilken man derfor i ældre Dage som oftest beregnede Værdierne istedetfor i Mynt. Hovedøens Kloster ciede forskjellige Fiskerier i Egnen om Oslo, som ofte gave Anledning til Processer, der vise disse nu ikke engang særskilt skyldsatte Eendommens Værd i Fortiden, og af et Bygselbrev, udstedt 1336 af Abbeden paa et Fiske ved Warpet (å Verpi)⁴⁾, faaer man Kundskab om Maaden, hvorpaa Munkene gjorde sig deslige Herligheder nyttige. Bonden, der byggede dette Fiskeri, skulde holde dets Bolværk og Steendæmning i Stand, saa de ei gif ud ved Tisgang eller Flom, anstaffe de fornødne Bad og Varn, samt rygte Fiskeriet, mod deraf at nyde det halve Udbytte. Forsømtes noget af dette, skulde Fiskeriet heelt falde tilbage til Klostret. Udbyttet maa have været meget rigt, eller og Almuenes Naar meget mislige, naar slige Billaar kunde opnaaes af Godscieren⁵⁾. Munkene dreve vel og stundom selv Fiskeri, da man t. Ex. finder Sildegarn omtalt i Kloster-Inventarier, men dette stede vel nærmest til Tidsfordriv og Huusbrug, og neppe i det Store eller paa fjerntliggende Fiskevær. Mere end ved Besiddelsen af større Fiskerier virkede uden Tvivl Munkene til Fiskearternes Udbredelse og Forædling ved An-

¹⁾ Barth. IV. 255—269. 558—568; omtalt hos Suhm XII. 199.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. 31. No. 10.

³⁾ ibid. 48. No. 9.

⁴⁾ ibid. 63. No. 1.

⁵⁾ Nu til Dags er det ved de saakaldte Halvningbrug almindeligt, at Gieren lægger de fornødne Redskaber, Forbygninger, Baade m. v. til mod Brugerens personlige Arbejde, og at derefter Udbyttet deles lige.

lægget af Fiskedamme, hvoraf Levninger endnu findes ved enkelte Klostre. Paa Gaarden Blakstad i Aker (ovenfor S. 29) sees Indsænk i Jordemonnet, som kaldes Munkedammene, og Gaarden Munkedammen ved Christiania skylder høist rimeligt slige Anlæg sit Navn. Forresten udfibede de større Klostre deres Overflod af Fiskevarer tildeels i egne Skibe til Udlandet, især til England, som dengang modtog den betydeligste Deel af Norges Eksport, og forsaavidt som de saaledes befordrede Af sætningen, kunne de siges at have fremmet denne Næringsvei, af hvilken vi forresten ikke have fundet, at de havde nogen særegen Fortjeneste¹⁾.

Dette er derimod Tilfældet med Bygningskunsten, som Munkene saagodtsom skabte i Norge. For Christendommens Indførelse stod Bygningsvæsenet paa et meget lavt Trin, og det var ved engelske Bygmestere, at de ældste norske Steenkirker opførtes. Afgudstemplerne vare af Træ, i Almindelighed vel ikke andet end Hcisverksbygninger, klædte med hugne Planter og tækkede med Spaan; Kongsgaardene stode som oftest tilbage for Templerne, og Hovdingers Bopæle vare smaa skumle Høgstuer, aldeles berøvede de Bequemmeligheder, hvortil de christne Missionærer hjemmefra allerede vare vant. Vel holdt den nationale Bygningsmaade, Hcisverksbygningerne, sig ved Siden af den fremmede Arkitektur, især oppe i Fjeldbygden, hvor Kirker i hiin Stil endnu, uagtet deres Lethed, trodse Aarhundreder, men i Byerne og langs Kysten fortrængtes Trækirkerne af Steenkirker, og først i senere Tider har man atter ombyttet de ældgamle Steenkirker med nye af Træ. De ældste endnu staaende Kirker, hvoriblandt Møstersens, Tanums Kirke paa Brunlagnæs, Alemenskirken i Trondhjem, eller Domkirken nuværende Sakristi, m. fl. antages at være fra begge Aasernes Tid, men de fleste ældgamle Kirkebygninger i Mundsue-

¹⁾ Brøms påbegyndte Afhandling i Urda II. 119 ff. om Norges Fiskerier i Oldtiden gaar kun til Aar 1000, og giver altsaa ingen Oplysning her. Dens Fortsættelse vil være høist fortjenstfuld, naar Kilderne omhyggelig benyttes.

stilen, hvoriblandt Skibet i Svithunskirken i Stavanger, Selje Klosterkirke, Åfers Sogneskirke og Rotunden paa Midarholm, skuldes uidentvibl Olaf Kyrres og Dystein Magnussens Omhu for Christendommens Udbredelse. Klosterkirkerne byggedes i Almindelighed af buggen Steen, og selve Klosterbygningerne synes ogsaa i det Mindste for en Deel at have været af Grundmuur, men kun paa de færreste Steder er endnu tydelige Levninger deraf tilbage (ovenfor § 5). Michaelskirken i Bergen eller Munkelivs Klosterkirke beskrives som den stolteste Steenbygning¹⁾. Ruinerne paa Lyskloster og de nu snart udgravede Levninger af Hovedøens Bygninger vidne ligeledes om en Snag og Bygningskyndighed, som i tidligere Tider var ukjendt i Norge. Saavel Hakon Håkonsøn som Hertug Skule fremmede med kongelig Rundgivenhed Munkenes Iver i denne Retning, og den af Forstærkede byggede Dragemark Klosterkirke tiltrækker sig endnu i sine Ruiner de Sagkyndiges Opmærksomhed²⁾. Bygningsmaterialet valgtes med en jænere hen ukjendt Omhu, og Ralken især udmærkede sig ved sin uopløselige Fasthed. Munkene skaffede selv disse Fornødenheder til Veie, og man kan endnu paa flere Steder, saasom ved Lyskloster, paa vise de Steder, hvor Stenen er brudt og buggen, ligesom man oftere træffer Steenbyggere, Murere o. fl. omtalte som Lægbrødre i Kloistrene. I Halsns Historie omtales en Ralkovn (limnosa), som Abbeden 1328 var isvælsat med at anlægge, og hvoraf han lover Bergens Bisp en Ladning for halv Priis³⁾. Som

¹⁾ Fornm. Sögur. VII. 100.

²⁾ Brunius Arkitektonisk Resa i Bohuslän p. 114—115.

³⁾ Barth. IV. 228. Et Vidnesbyrd om den ældste Bygningsmaades Fasthed ville vi her anføre efter Samtidiges Beretning, der ingensteds er optegnet. Grans nordre (Nikolai) Kirke, der heel og holden er af buggen Steen, afbrændte ved Ennild den 1de August 1799. Kirkens Skib dannes af 6 fritstaaende Piller, der bære 2 Rundhvæl, medens Choret er yngre og bygget i 1474 af Hr. Alf Knutsøn (Saml. t. Norges Hist. III. 616). Ennilden slog ned i Spiret, hvælvingen over Choret styrtede ind tilligemed det høie Taarn, hvis Steenmaser med Tag, Klokker o. s. v. faldt ned paa de ældre Rundhvæl, der

denne en uforholdsmæssig Værdi, og gav Anledning til, at Hættehandel blev den almindeligste Saabel mellem Landsmænd indbyrdes som i Handel med Udlændinger. De sædvanligste Bottemidler i Norge vare Lørhøj og Badmel, hvoraf det første gjerne i Petalingen regnedes i Hundreder, det sidste i Paller, stundom og i Alen. Naar man saaledes finder, at Abbeden af Munkeliv afskjænkte Drosten Hr. Erling Bickunnarson i 1338 hans Gods i Hardanger for 110 Mark gamle, og betalte denne Sum blandt andet med 1300 Paller Badmel¹⁾, saa har man her neppe et Produkt af Klosters eller dets Leilændingers Huusflid, men en Handelsvare, som Abbeden ved andre Omsætninger havde erhvervet. Saabel Klostrene som de øvrige geistlige Corporationer toge ogsaa direkte Deel i Handelen med Ulandet, hvorhen de sendte deres egne Skibe, ladede med Landets Udsørselsvarer, og tiltastede sig derfor, hvad de fra Ulandet behøvede. Det Afbræk, de her ved tilføiede Handelsstanden, kunde først blive betydeligt, naar flige Klosterfolk tilstodes særlige Begunstigelser²⁾; men sjønt det ikke er umuligt, at Lydsfernes Edelæggelse 1455 af Munkeliv ogsaa for en Deel kan være foranlediget af Næringsrøist, finder man dog ikke, at der i Norge er bleven udstedt noget almindeligt Forbud mod Klostrenes Handel, saaledes som Tilfældet var i Danmark under Christian II³⁾, hvilket vel heller ikke kunde være saa paatrængende nødvendigt her, hvor Klostrenes Antal var saa meget mindre, selv om det er rimeligt nok, at denne Indflydelse for en-

XIII. 708, hvor maaskee det samme Kongebrev er henført til 1373 og angivet at være forbud mod at "hæve Koppet" i Gimsø; formodentlig har der staaet: *hafa kaupskap*.

¹⁾ Munkeliv Brevbog 65—67 Subm XII. 408.

²⁾ Saaledes paalagde Kong John af England ved Brev fra Pontefract af 30te August 1211 alle sine Befalingsmænd i engelske Havne, at lade Abbediet Epses Skibe fra Norge med Gods og Handelsvarer frit seile hjem uden Told eller Afgift, saalænge Kongen fandt for godt (*Rotuli litterar. patentium in Turri. Vol. I. Pars I. p. 93. a. London. 1835. Fol.*).

³⁾ Huitsfeld 1170—1172.

felt Klosters eller Byes Vedkommende kan have været betydelig nok. Med Undtagelse af Skien er det ikke heller sandsynligt, at nogen norsk By bylder et nærliggende Kloster sin Optrøst¹⁾, saaledes som Tilfældet saa ofte var i Sverige, Danmark og andre Lande; thi de norske Kjøbstæder, hvor Klostre fandtes, vare ældre end disse²⁾, og nærmest opstaaede ved Kongsgaardes Nærhed eller ved deres fordeelagtige Havn og Beliggenhed i det meest besøgte Kyststrøg. Årsagen til, at Norge i denne Henseende gjør en Undtagelse fra den almindelige Regel, ligger nærmest i Landets Beskaffenhed, der besværliggjør Handel og Omsætning, lægger endnu uoverstigelige Hindringer i Veien for Landstæders Opblomstren, og derfor ogsaa maatte hindre Klostrene fra at blive Hjernen for en om dem sig dannende Stad. Derimod er det paa den anden Side neppe tvivlsomt, at Klostrene i Byerne i flere Henseender bidroge til disses Optrøst og Anseelse, og man kan vel ikke uden Grund tilskrive Klostrenes og lignende Stiftelsers Undergang samt de katolske Biskoppers Fald ved Reformationen den øiensynlige Tilbagegang, hvori de norske Kjøbstæder befandt sig i anden Halvdeel af 16de Aarhundrede, og hvorfra Trondheim, Konghelle og Hammer aldrig, og Oslo først ved Trælastudførselens Opsving hævede sig. De nordensjældste Byer lede maaskee mindre, fordi de i Fiskehandelen havde en stadigere og uafhængigere Indtægtskilde.

§ 8.

Munkenes Forhold til Sekulargeistligheden og Almenen.

Da Biskopperne i det 12te Aarhundrede med uegennyttig Iver befordrede Klosteranlæg i Norge, var endnu ikke Munkenes

¹⁾ Det skalde da nærmest være Mosø fra Berne, men dette er i høi Grad tvivlsomt. Hamarølaupang reistes og faldt med Biskopskolen.

²⁾ Marstrand (Malstrandir) nævnes vel først samtidigt med det derværende Franciskanerkloster, men det er klart, at Byen dog maa være ældre end Klostret, da Liggermunke ikke kunde være sig paa øde Udsær.

almindeligt Vidnesbyrd om Munkenes Fortjenester af Bygningskunsten behøver man blot at henvise til Middelalderens Mesterværker af Kirkebygninger i det Hele, ligesom det er almindelig erkjendt, at Reformationen netop ved sin Protestantisme har virket fordærveligt paa Arkitekturen i Almindelighed og den kirkelige i Særlighed. For Norges Vedkommende sammenligne man blot Maria-kirken med Nykirken i Bergen, Åkers Kirke med Vor Frelzers i Christiania, Grans Kirke med Frons, Kongsbergs eller Arendals, disse den nyere Rationalismes forrøste Affødninger, for at blive overbeviist om den næsten utrolige Tilbagegang, ikke alene med Hensyn til Materialets Skjønhed og Værd, der kan forklares af økonomiske Hensyn, men hvad der meest maa beklages, i Anordning, Perspektiv, ædel Simpeltid og et for Guds Huus passende Ydre i det Hele. Man kan kun trøste sig med, at Sandisen og Iveren for Fædrenes Bygningskunst i de sidste Aar atter er vakt til et Liv, der lover bedre Tider, skjønt visse aldrig mere Middelalderens runde Haand eller energiske Udholdenhed.

Ubisfere er Klostrenes Indflydelse paa andre Kunster og Haandverksdriften i det Hele. Man finder, at Munkene havde de fornødne Redskaber til de Arbejder, som hyppigst tiltrængtes, (S. 216—217), og hvortil de derfor selv holdt Haandværkere. Guld- og Sølvarbejder, hvoraf vel meget indførtes fra Ulandet, men dog det Meste vistnok forarbejdedes i Landet selv af de i Middelalderen saa anseede Guldsmede, hørte til Klostrenes almindeligste og kostbareste Prydelser¹⁾. Ligesaa var det Kirkerne og Klostrene, der stavede Maler- og Billedhuggerkunsten Indgang i Landet, da de hedenste Afgudsbilleder visse vare i høi Grad raue og ufuldkomne, og det var ved udenlandske Kunstnere, at de kristne Kirker prydedes. Altertavler og Helgenbilleder i Klostrene

bleve næsten gløbende af den stærke Hede, men dog ligesaaaltd som Skibets Sidemure toge den ringeste Slæde, og saaledes reddede Kirken.

¹⁾ Man see t. Ex. den ved Enden af Björgynjar Kalfskinn paabegyndte Liste over Munkelivs Guld- og Sølvvar. (Munchs Udg. S. 84).

omtales oftere i Forbindelse med Gaver af kostbare Klædningsstykker til at hænge om dem paa de store Festdage. Herhen høre og Glasmalerierne paa Kirkevinduerne ¹⁾, de i Mængde paa Hoveden og Lyse udgravede glasfærdede Muurstene i Kirkegulvene, og enkelte andre Vidnesbyrd om, at Kunstfliden eller Kunstfandsen har naaet høiere i Klostrene end andensteds i Landet i hine lidet kunstelskende Tider.

Paa Handel og Søfart samt Omsetningen af Landets Produkter maa Klostrene naturligviis have haft en ikke ubetydelig Indflydelse, i Førstningen meest ved de fremmede Varer af alle Slags, som de fra Udlandet til eget Brug indførte, senere ved det Overflud af Klostergodsets Afdræt, som de bragte i Handelen. Den Samling af Mennesker, som opholdt sig i Klostrene, gjorde fremdeles disse til de bedste Markeder for Omegnens Beboere, som her affatte deres Varer, dels ved Bytte, dels mod rede Penge eller Afslad ²⁾. Ved Gimso Kloster sees der fra gammel Tid at have været drevet Kjøbmandskab, og det er derfor ikke usandsynligt, at dette Nonnekloster har givet Anledning til Stiens Byes Anlæg eller Opkomst. Den er nemlig yngre end Klostret, og det Kjøbmandskab, som dreves her endog længe efterat Byen havde faaet Handelsret, støttede sig vel derfor paa gammel Vedtægt. Da dette skædede Bymændene, udstedte Kong Magnus Erikson fra Gimso 1359 (i 40de Regjeringsaar) et Brev, hvori han bekræfter de af Sønnen Hakon Stiens Borgere givne Privilegier, og som Folge heraf forbyder at holde noget Kjøbmandskab i Gimso, uden med hvad Abbedissen tiltrængte til Klostrets Forsyning ³⁾. Den store og almindelige Mangel paa rede Mynt skaffede

¹⁾ Af saadanne er nu ingen tilovers fra Klostertiden. De af Kraft (Norges Bestr. IV. 160) omtalte Ruber i Usteins Kirke ere fra en meget ny Tid, og opbevare Ravnene paa Klostrets senere Forvaltere m. fl.

²⁾ Abbeden af Munkelis betalte 1303 nogle Bønder for at værdsætte en Klostret tilbuden Eiendom med Afslad for deres Gynder. (Munkelis Brevbog S. 95).

³⁾ Thue Beskrivelse over Tragers og Stiensfjorden 155—156. Cuhm

denne en uforholdsmæssig Værdi, og gav Anledning til, at Bøttehandel blev den almindeligste Saabel mellem Landsmænd indbyrdes som i Handel med Udlændinger. De sædvanligste Bøttemidler i Norge vare Tørst og Badmel, hvoraf det første gjerne i Betalingen regnedes i Hundreder, det sidste i Paller, stundom og i Allen. Naar man saaledes finder, at Abbeden af Munkeliv afsjæbte Drosten Hr. Erling Vidkunnsen i 1338 hans Gods i Hardanger for 110 Mark gamle, og betalte denne Sum blandt Andet med 1300 Paller Badmel¹⁾, saa har man her neppe et Produkt af Klosters eller dets Leilændingers Huuslid, men en Handelsvare, som Abbeden ved andre Omsætninger havde erhvervet. Saabel Klostrene som de øvrige geistlige Corporationer toge ogsaa direkte Deel i Handelen med Ulandet, hvorhen de sendte deres egne Skibe, ladede med Landets Udførselsvarer, og tiltastede sig derfor, hvad de fra Ulandet behøvede. Det Afbræk, de her ved tilføiede Handelsstanden, kunde først blive betydeligt, naar lige Klosterfolk tilstodes særlige Begunstigelser²⁾; men sjønt det ikke er umuligt, at Tydskernes Udelæggelse 1455 af Munkeliv ogsaa for en Deel kan være foranlediget af Næringsrøst, finder man dog ikke, at der i Norge er bleven udstedt noget almindeligt Forbud mod Klostrenes Handel, saaledes som Tilfældet var i Danmark under Christian II³⁾, hvilket vel heller ikke kunde være saa paatrængende nødvendigt her, hvor Klostrenes Antal var saa meget mindre, selv om det er rimeligt nok, at denne Indflydelse for en-

XIII. 708, hvor maaskee det samme Kongebrev er henført til 1372 og angivet at være forbud mod at "hæve Kopstat" i Gimsø; formodentlig har der staaet: hafa kaupskap.

¹⁾ Munkeliv Brevbog 65—67 Subm XII. 408.

²⁾ Saaledes paalagde Kong John af England ved Brev fra Pontefract af 30te August 1211 alle sine Befalingsmænd i engelske Havne, at lade Abbediet Eyses Skibe fra Norge med Gods og Handelsvarer frit seile hjem uden Told eller Afgift, saalange Kongen fandt for godt (Notuli litterar. patentium in Turri. Vol. I. Pars I. p. 95. a. London. 1835. Fol.).

³⁾ Quitsfeld 1170—1172.

felt Klosters eller Byes Vedkommende kan have været betydelig nok. Med Undtagelse af Skien er det ikke heller sandsynligt, at nogen norsk By fylder et nærliggende Kloster sin Opløst¹⁾, saaledes som Tilfældet saa ofte var i Sverige, Danmark og andre Lande; thi de norske Kjøbstæder, hvor Klostre fandtes, vare ældre end disse²⁾, og nærmest opstaaede ved Kongsgaardes Nærhed eller ved deres fordeeltige Havn og Beliggenhed i det meest besøgte Kyststrøg. Årsagen til, at Norge i denne Henseende gjør en Undtagelse fra den almindelige Regel, ligger nærmest i Landets Bestaaenhed, der besværliggjør Handel og Omsætning, lægger endnu uoverstigelige Hindringer i Veien for Landstæders Opløst³⁾, og derfor ogsaa maatte hindre Klostrene fra at blive Kjernen for en om dem sig dannende Stad. Derimod er det paa den anden Side neppe tvivlsomt, at Klostrene i Byerne i flere Henseender bidroge til disse Opløst og Anseelse, og man kan vel ikke uden Grund tilskrive Klostrenes og lignende Stiftellers Undergang samt de katolske Biskoppers Fald ved Reformationen den vensynlige Tilbagegang, hvori de norske Kjøbstæder befandt sig i anden Halvdeel af 16de Aarhundrede, og hvorfra Trondheim, Konghelle og Hammer aldrig, og Oslo først ved Trælastudførselens Opsving hævede sig. De nordensjældske Byer lede maaskee mindre, fordi de i Fiskehandelen havde en stadigere og uafhængigere Indtægtskilde.

§ 8.

Munkenes Forhold til Sekulargeistligheden og Almenen.

Da Biskopperne i det 12te Aarhundrede med uegennyttig Iver befordrede Klosteranlæg i Norge, var endnu ikke Munkenes

¹⁾ Det fulde da nærmest være Moss fra Bærne, men dette er i høi Grad tvivlsomt. Hamarlausang reistes og faldt med Bispestolen.

²⁾ Marstrand (Malstrandir) nævnes vel først samtidigt med det derværende Franciskanerkloster, men det er klart, at Byen dog maa være ældre end Klostret, da Tiggermunke ikke kunde være sig paa øde Udsær.

Privilegier i den Grad forøgede og udvidede af Paverne, at nogen Fare for den egentlige geistlige Stands Anseelse og Udkomme deraf kunde befrygtes. Det var først ved de to Tiggerordeners Stiftelse og hurtige Udbredelse, at en saadan Frygt opstod og snart viste sig grundet, og det vil i flere Henseender kaste Lys paa Munkesæfensets Virkninger i Norge, noget nærmere at omtale de mange Forviklinger, som Munkenes særegne Rettigheder foranledigede især med den derved forurettede Sekulargeistlighed. Vel hentyggedes Munkene allerede til Clerus paa den Tid, da de først bosatte sig i Norge, og de nøde vel allerede da en indskrænket Ret til at udføre geistlige Forretninger, men deels var denne i de ældre Munkordeners Statutter betydelig begrændset, og vedkommende Geistliges Ret udtrykkelig forbeholdt, deels var det endnu langt fra ikke blevet Bane hos Almuen at benytte sig af Klostergeistlige, deels haabede maaskee Bisperne, der indfaldte Munk fra Ulandet og stiftede Klostre i deres Dioces, i disse at erhverve sig en gavnlig Modvægt mod den sig efterhaanden udbannende Prælatstand, der som Medlemmer af Domkapitlet ofte stillede sig i Opposition mod deres Biskop.

Ved Dominikanernes og Minoritternes Bosættelse i de større Byer og især i Stiftsstæderne forandrede derimod Forholdet aldeles, og dog maa hverken Bisperne eller Rannitterne i Førstningen have Dinene aabne for den Fare, som disse nyere Ordeners uhyre Forrettigheder truede dem med. Thi det var saa langt fra, at der fra Geistlighedens Side lagdes dem Hindringer i Veien for deres Nedsættelse, at de tværtimod maa have raakt Haand dertil, da Dominikanerklostrene i Nidaros, Bergen og Oslo endog vare anlagte paa selve Domkirkenes Grund, altsaa uden tvivl med Biskops og Kapittels Samtykke og Bistand. Men snart mærkede de, at de fostrede en Slange ved deres egen Barm, og nu brøde Forsølgelser løs, som med saa Afbrydelser vedvarede gennem mere end eet Aarhundrede. Det er Privilegiernes Natur, at de skade og forurette den Ene, idet de begunstige den Anden, og de hine

Orden af Paverne tilstaaede ¹⁾ truede Sekulargeistligheden med Undergang. I alle 3 Nordens Riger forsøgte derfor Biskopperne at hindre dette, ved at negte Tiggermunkene den frie Udøvelse af deres Forrettigheder, men Dominikanernes Klage herom til Rom foranledigede en Bulle fra Pave Innocents IV af 17de September 1246 til samtlige Erkebisper, Biskopper, Abbeder, Prælater o. s. v. i Danmark, Sverige og Norge, hvori han strengt irettesætter disse, fordi de tillode Sekulargeistlige, ledede af Pengebesgjærklighed, at hindre Prædikebrødrene, der havde valgt med Selvfornægtelse at tjene Kristus i den yderste Fattigdom, at udføre deres Embede. Man havde saaledes, skriver Paven, villet negte dem at høre Skriftemaal, paalægge Pönitents og uddele Nadvoren, samt at opbevare Herrens Legeme i deres Oratorier; man havde forbudt dem at begrave Folk paa deres Kirkegaarde og besørge Jordsæstningen; ja selv afdøde Brødres Lig vilde man først skulde bringes til Sognetjirken, førend de maatte begraves i Klosteret; man negtede dem Klokker, viet Kirkegaard, og Ret til at holde Gudstjeneste uden paa visse Tider; man vilde foreskrive dem et bestemt Antal Brødre, fastsætte Forbruget af Vordlys, Faller og Kirkeskar, og tilbende sig selv Overskuddet, tvinge dem til at møde i Sekulargeistlighedens Forsamlinger (synodos) og underkaste sig deres Bestemmelser, ja de truede endog med at ville holde Bods-kapittel i Klostrene over Brødrene, og vilde tvinge Prioren til at sværge sig Trostabsed. Klostrenes Belgjorere forfølges under de løseste Paastud med Bandsættelse, og Munkene trues med at udjages af deres Boliger, hvis de ikke underkaste sig i Gæt og Alt. Fremdeles forlanger man Tiende af deres Havesfrugter, og Afgift af deres Boliger "ligesom af Jødernes Huse," under Paastud af, at Andre vilde betale Leie af Grundene, hvis ikke Munkene boede der. Alle disse Indgreb i Dominikanernes velerhvervede Rettigheder forbyder Paven derfor under Bandsstraf, som vedkom-

¹⁾ Ovenfor S. 95. 96. 101.

mende kydige Erkebiskper o. s. v. skulle med apostolisk Myndighed lyse over de ukydige ¹⁾).

I denne Pavebulle har man Stridspunkterne mellem Mun-
kene og Præsterne samlet anførte, men Trublerne i Bullens Slut-
ning kunde ikke forebygge, at de gamle Stridigheder, om Udstræk-
ningen af Munkenes Privilegier og disses rette Fortolkning, idelig
forupedes til Forargelse for Folket, og til ikke liden Betyrning for
Paven og begge Parters Foresatte. Det var især i 13de og 14de
Aarhundrede, at denne Kamp stod paa, og fra den Tid har man
derfor flere Formaningsbreve til gjensidig Forligelighed og Ester-
givenhed ²⁾. Senere hen vare baade Klostrene og Domkapitlerne
blevne saa rige, at Misundelsen døde hen af sig selv, deres Med-
lemmer foretrak yppig Uvirkomhed for de Forretninger, som Kris-
temaal, Prædiken, Jordsæstning m. v. dog altid førte med sig, og
ansaa det derfor ikke Værd at yppe Klammeri med sin
Nabo om den ringe Penge, som derved kunde tjenes. Desto bit-
rere førtes Kampen mellem Dominikanerne og Domkapitlerne i det
13de Aarhundrede. Den ovenansførte Bulle vovede Geistligheden
ikke ligesom at modsætte sig, men man søgte ved List eller ad Om-
veje at naa Maalet. Det Middel, Kannikerne i Bergen hertil
valgte, var ligesaa originalt som virksomt. Prædikebrødrenes Klo-
ster laa under Vallen nedenfor Kannikegaarden, og begges Kir-
kegaarde stødte tit hinanden. Nu anlagde Kannikerne deres Pri-
veter med Bagsiden ud mod Klosterkirkegaarden, der da tilligemed
Kirken og Haven overskymmedes med Ureenlighed ovenfra, som i
Sommeren 1247 frembragte en ulidelig Stank. Følgen blev, at
Kirkesøgende udbleve fra Klosteret, og at Ingen vilde lade sig be-
grave hos Brødrene. Paa disses Klage for Kardinal Wilhelm,
der netop da opholdt sig i Bergen i Anledning af Kong Hafns

¹⁾ Afskrift af Pavebullen i Christiania Univ. Saml. fra Vatikanets Arkiv.
Ogsaa af dette Brev synes det at fremlyse, at Dominikanerne havde
faaet Bnagetomt af Domkapitlerne.

²⁾ Se blandt Andet Diplomatarium Svecanum L. 500—506.

Røning, sit Kapittel Befaling strax at nedrive disse Huse, og anlægge dem paa et Sted, der ei besværede Munkene ¹⁾. Uvænslighet vedvarede imidlertid, sjønt det maatte skaffe sig Luft paa andre Maader, og næsten et heelt Aarhundrede igjennem havde Bergens Biskopper fuldt op at bestille med at bringe Forlig til Veie, for atter ved første Aaledning at see dem omgaaede eller brudte ²⁾. Forholdet i Nidaros var ikke bedre; Tvisten dreiede sig om de samme Spørgsmaal: Skriftemaalet, Prædike- og Jordsætningsretten, og det Forlig, den udvalgte Erkebiskop Birger i 1284 istandbragte, indeholdt Løder nok til ny Splid ³⁾; i Oslo maatte Paven selv atter indstride for at faae Ende paa Kampen mellem Kapitlet og Dominikanerne, og vælge deligerede Dommere for at domme dem imellem ⁴⁾.

Efter den Erfaring, Domkapitlerne saaledes havde faaet angaaende Tiggermunkenes skadelige Indflydelse paa Geistlighedens Raar, var det ikke at undres over, at de stræbte at forebygge flere sige Dødsfeunders Bosættelse. Da derfor Hertug Hakon havde besluttet at grundlægge et Franciskanerkloster i Oslo, og til den Ende havde indkaldt nogle af Provindsens Brødre til Byen, hvor han selv skænkede dem Byggetomt, forbød Simon, Erkepræst ved Halvardskirken, i Bispens Navn Brødrene at fortsætte de paabegyndte Bygningsarbejder, truede Arbejderne med Band, og da dette ikke hjalp, udførte han virkelig Trudselen. Dette kom naturligviis for Paven, der strax tog sig alvorlig af Minoritternes Sag, og ved Bulle af 11te Novbr. 1291 befalede Abbeden af Munkeliv samt Provsten og en Kancelli ved Apostelskirken at undersøge Sagen, og om den forholdt sig som anført, at stævne Oslo

¹⁾ Suhm X 965. ff. For at sikre Munkene i Fremtiden, medbeelte Kardinalen Kongen under 15de August 1247 denne sin Dom, og anmode ham i fornødent Fald om at anvende den verbale Myndighed for at forebygge Elligt. (Barth. IV. 218).

²⁾ Vi henvise herom til de bergenske Prædikebrødres Historie.

³⁾ Thorkel. Dipl. II. 48—49.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 72. No. 11. Suhm XIII. 720.

Bisp, Erkepræst og Kapittel til at møde for Paven inden 4 Maanedes, for at lide Dom efter Loven ¹⁾. Geistligheden tabte naturligvis, da dens egenmægtige Adfærd her var lige imod Minoritternes Privilegier, og Klostret blev bygget og fæaer tildeels endnu.

Ubetinget Ret havde derimod Biskop og Kapittel, naar de med al Magt modsatte sig de selvtagne Rettigheder udenfor eller tvert imod Privilegierne, som Munkene ikke saa sjelden forsøgte paa. Den frie Ret til at prædike og strifte overalt og for Alle var kun forundt de to Tiggerordener, men disses Exempel var for fristende til, at ikke de øvrige Munkordener skulde forsøgt paa at efterligne dem. Saaledes tvistedes oftere om Begravelsesretten mellem vedkommende Præst og det Kloster, der laa inden hans Kald; endnu hyppigere søgte vedkommende Munk at trække Sognets Skriftebørn til sig, idet de paaberaabte sig den Ret til at strifte deres Tyende og Undergivne, som Privilegierne i Almindelighed hjemlede dem. Her maatte da Biskoppen stride ind, sjønt hans Bestræbelser ofte bleve spildte ved Abbedernes Appeller til udenrigste Foresatte. I 1320 bandsatte den for sin Kirkes Rettigheder nidkjære Bisp Audfinn af Bergen Abbeden og Munkene i Lyse, deels fordi de havde siddet Dommen om Lærefistet i Oselen overhørig, deels fordi de tvertimod Kirkeloven havde indanket den for Kongens Domstol, deels endelig fordi de uagtet givne Advarsel vedbleve at høre de omboende Sognefolks Skriftemaal, at synge Messe for dem og betjene de Syge, samt Sognepræsterne uspurgt havde begravet disses Sognemænd paa Klosters Kirkegaard ²⁾.

Endmere aabenbart gif Munkene Pavernes Hensigter med de givne Privilegier for nær, naar de i Tillid til deres Exemption ansaa sig berettigede til at omgaaes med og tage Personer i

¹⁾ Afskrift af Pavebullen i Christiania Univers. Samling, meddeelt fra Vatikanet. Enkelthederne i denne Sag maa forbeholdes Specialhistorien.

²⁾ Barth. IV. 268. Indtaget blandt Bilagene.

Forfvar, som den sekulære Geistlighed lovlig havde bandsat. Hvad enten Munkene her levedes af Trods, af Lyst til at prøve Udstræningen af deres Rettigheder, eller af Egennytte, da den Bandsatte naturligviis fandt sig vel tjent med i dyre Domme at betale en Bistand, som tilintetgjorde Bandsættelsens Virkninger, saa var deres Fremfærd i denne Henseende lige forargelig, og aabenbart i Strid med Begrebet om en christen Kirke. Ei heller finder man, at de hos deres Foresatte have fundet Medhold i sig Selvrædighed. Da Cistercienserne i Hovedøen havde holdt Messe for Kong Evert, uagtet han var bandsat af den norske og danske Geistlighed, ja af Paven selv, bleve paa derover indkommen Klage til Abbeden af Cîteaux de Munke, som havde deeltaget i Messen, paa Cisterciensernes Generalkapittel Aar 1200 idømte den i Regelen fastsatte Straf ¹⁾. — I 1309 havde nogle tydske Kjøbmænd, som boede Vinteren over i Bergen, negtet at betale Tiende paa Grund af dette temporære Ophold, og bleve derfor af Bisp Arne satte i Band. Men de saaledes Bandsatte vedbleve desuagtet at gaae i Kirke hos Prædikebrødrene og Minoritterne, under Paastud af, at Bispens Excommunication ikke angik andre Kirker, end han havde Myndighed over. Ved Brev af 31te Mai s. A. til samtlige "lærde Mænd, Abbeder, Provster, Korsbrødre, Prædikere og Barfodbrødre, Munke, Kanniker og Sognepræster" inden Byen i Bergen imødegaaer Bisp Arne denne nye og urimelige Paastand, der maatte — siger han — hvis den var sand, medføre, at Kirken var søndersplittet i sit Indre. Derimod maa den Mand, der er excommuniceret i een Kirke, nødvendig være det i alle, overeensstemmende med vor Tro og vort Credo, at der er een, helig, almindelig Kirke, og paa Grund heraf forbyder han Alle og Enhver at give disse bandsatte Tydske Abgang til deres Kirker, da de vel maa vide, at enhver Geistlig, Klostermand eller Verdensmand ²⁾, Prædike- og Barfodbrødre ³⁾ ikke undtagne,

¹⁾ Suhm VIII. 566.

²⁾ Klaustrmadr eda veraldzmadr d. e. her Sekulargeistlig.

³⁾ D. e. her Minoritterne i Bergen, alle St. Jons Augustinere.

der holder Messe med bitterligt Bindsatte, selv paadrager sig Bindsraf, ifølge Pabens Bulle, der begynder: *Episcoporum et aliorum praelatorum etc.*¹⁾. I Forbindelse hermed tilhændte han alle Geistlige, eremte og ikke eremte, at 3 Tybftere vare be- lagte med Kirkens Band, og forbød dem at have nogen Omgang med de Bindsatte²⁾.

I alt dette havde Bisp Arne udentvivl fuld Ret, og han blev ikke staaende ved at høre Kirkens Sag ligeoverfor Munkene inden sit Stift, men stræbte samtidig hermed ved Pavehoffet at udvirke Bestemmelser mod de eremte Munkesordener, saavel med Hensyn til deres Forhold til Geistligheden i det Hele, som især angaaende Prædikebrødrenes Pligt at betale en vis aarlig Afgift til Sognepræsterne, der benævnedes *solutio portionis canonice*, og oftere er paa Tale under Stridighederne³⁾. Arnes Broder og Estermand Audfinn tog sig ligeledes med Varme af disse Stridigheder, og istandbragte endelig efter mange Underhandlinger et Forlig imellem Prædikebrødrene og Rannikerne, i hvilket endnu den gamle Privetsag omtales, og hvori forøvrigt mangfoldige Trætter bilægges⁴⁾. Samme Biskop forbød ligeledes ved Brev af 27de Marts 1320, foranlediget ved indkomne Klager fra Sognepræsterne, under Banns Pine Alle og fornemmelig Præsterne ved Apostelkirken (d. e. de kongelige Ranniker) og andre Klostermænd i Bergen at række Andres Sognemænd uden Nødvendighed Kirkens Velgjerninger og Herrens Tegeme paa Paaschedag eller til andre Tider, da det stred mod Pabens Bud og Kirkeloven, ligesom det berøvede Præsterne deres lovlige Offer⁵⁾.

¹⁾ Barth. IV. 394—396.

²⁾ *ibid.* 391—392. Begge Breve ere af 31te Mai, og tydelig af samme Aar, thi det sidste urigtig er dateret 1310.

³⁾ *ibid.* 315—316. 165—171, hvorom iøvrigt Mere i de enkelte Prædikebrødre-Klosters Historie.

⁴⁾ *ibid.* 155—171. Brevet er udateret; maaſkee er det derfor yngre end det herefter omtalte Forbud af 1320.

⁵⁾ Subm XII. 337 efter Barth. IV. 52—55. Udtrykket her: *prestar at postolakirkiu oc nokkorer adrer klaustermenn i honom*, maa

Med Hensyn til Klostrenes udenlige Forhold til Seculargeistligheden og især angaaende Uenighederne mellem denne og Dominikanerne, giber et Brev fra Nidaros Prædikebrødre til deres forrige Provincial Broder Peter Philipsen, da Erkebisp i Upsala (1330—1341), flere interessante Oplysninger¹⁾. Convenet i Nidaros beder heri blandt Andet deres forrige Forsatte om at hjælpe dem med nogle af Kirkens Gaver; thi Erkebissen i Nidaros og hans Kapittel unde dem intet Godt, men paaføre dem Betyrninger med Hensyn til Gjerdeparten af alle Begravelser (*de quarta omnium funeralium*), forbyde dem at prædike i Byen og paa Landet og at høre Skriftemaal, ligesom Erkebissen under Trudsel med Affættelse har forbudt Sognepræsterne at vise Prædikebrødrene Velgjerninger, og finder sin Glæde i at negte disse, hvad han forunder sine fjære Venner Minoritterne; og dette paa samme Tid som han endog tillader Cistercienserne at tigge, idet han giber dem Lov til at tage Almuen til Gudsbord (*communicare populum*). — Om det end kan være Grund til at betvivle, at denne Klage forholder sig rigtig i alle Dele, da Erkebissen vel

ikke tages bogstaveligt, som om Kannikerne ved Apostelkirken vare at ansee som Klostermænd (jfr. ovenfor S. 38); thi Meningen kan her kun være samtlige eremte Geistlige i Byen, der gif Præsterne for nær. At jeg heri har Ret, viser og selve Brevet, hvor de oven nævnte Udsagn længere nebe ere omfistede med *veraldar prestar eda klaustra*; thi verdslige Præster kunde de kongelige Geistlige kun i det Tilfælde kaldes, at de i ingen Deel vare klosterlige.

¹⁾ Brevet findes i Afskrift fra Orig. paa Perg. i Stockholm i Diplomatar. Langebekian. i Abhyn. Det er der henført til 1440, men da Broder Petrus Philippi, der før havde været Prædikebrødrenes Provincial i Dacia, blev Erkebisp i Upsala efter Olaf († 11te Marts 1330), og døde i August 1341 (*Chronicon de archiepisc. Upsaliens. ed. Schefferus. Ups. 1673. p. 78 sq.*), saa maa dette Brev nødvendig falde mellem disse Aar. Den norske Erkebisp, hvorover der føres Klage, bliver selvfølgelig enten Vilis Korte († 2den Septbr. 1332) eller Paaal Barbarson, snarest den sidste, da Brevet tyder hen paa de Stridigheder mellem Minoritter og Dominikanere, som i hans Tid vare udbrudte i Provindsen, og maafee foranledigede af Upsala Erkebiskop. (*Regesta danica I. 259*).

neppe uden Grund har turdet negte Prædikebrødrene en saa uimodsigelig Ret som at prædike og høre Skriftemaal, hvor de vilde, saa oplyser den dog det spændte Forhold, som atter i 14de Aarhundrede fandt Sted mellem dem og Kapitlet, og det er ikke urimeligt, at dettes Forkjærlighed for Minoritterne, hvorom Brævet taler, staaer i Forbindelse med den samtidige Kamp, især i Sverige, mellem begge Tiggerordener. — I det Hele var denne Tidspunkt, Kong Magnus Eriksons Mindreaarighed, en haard Tid for Geistligheden; thi Rigsforstanderen, Hr. Erling Bidfunnarson, var den fiendtst, og synes med Flid at have understøttet dem, der satte sig op mod den geistlige Øvrighed. Alt han tog en fra Hovedøen bortløben Mester Arne i Beskyttelse, trods Abbedens og Oslo Biskops Reklamationer, er ovenfor viist, og i 1328 bestyrkede han Tydsterne i deres Brangvillighed mod Bergens Biskop, hvem de nægtede at betale Gaardetiende, ja holdt endog Sammenkomster med dem i den Anledning hos Prædikebrødrene, som altsaa sandsynlig ogsaa denne Gang har staaet Geistligheden imod ¹⁾. Efter denne Tid blive Vidnesbyrdene om Munkenes og Præsternes indbyrdes Uenighed færre, sandsynligviis ligesaameget en Følge af, at Forholdene efterhaanden vare blevene ordnede, som af begge Partiers forbedrede Formuesforfatning, der gjorde dem mere ligegyldige ved enkelte Indgreb; men endnu i 1443 bandsatte Bisp Olaf af Bergen Dominikanerne der, saafremt de ikke 3 Dage efter Op læsningen af hans Befaling igjen opgrave og lode bortbringe en Forbryders Lig, som de med Tilslidesættelse af Kirkeloven havde begravet paa deres Kirkegaard ²⁾.

Det er især om de erimerede Munkeordener, Talen her har været, da disse nærmest og hyppigst maatte støde den geistlige Øvrighed, blandt hvilken de virkede. De Vidnesbyrd om Uenig-

¹⁾ Efter Barth. IV. 231 ff. trykt i Saml. t. Norges Hist. V. 352 ff. I Prof. Munchs Indledning dertil oplyses flere Træk af Hr. Erlings spændte Forhold til Prælaterne.

²⁾ Barth. IV. 9—11.

hed mellem vedkommende Biskop og de hans Opsyn underlagte Klosterstiftelser, som man iøvrigt træffer paa, ere her af mindre Bægt, da de hverken synes at have været flere eller mærkeligere, end de lignende Formaninger, Trudsel eller Straffe, som selve Sekulargeistligheden nu og da modtog eller idømtes af deres Foresatte.

I et særeget Forhold til den lavere Geistlighed kom Klo-
strene gjennem de Sogneskirker, som de eiede, og hvori Guds-
tjenesten enten forrettedes ved Præstemunk fra selve Klostret, eller
ved egne Kapellaner, som det ansatte ved Kirken. Denne Gjen-
stand er ovenfor berørt, idet der er viist, at flige Klosterkirker eller
Kapeller paa Landet have i senere Tider givet Anledning til Klo-
sterjagn paa hine Steder, samt at flere af Norges Klostre eiede
Sogneskirker, og med Hensyn til disse stode i samme Forhold til
vedkommende Biskop som andre Kirkeiere eller Indehavere af
Kaldsretten ¹⁾. Klostrenes Besiddelse af Sogneskirker maa, som
det synes, have været en baade Almue og Sognepræster tem-
melig ligegyldig Sag; thi da det er høist rimeligt, at Præste-
munkens stod paa samme lave Dannelsestrin som Sognepræsten,
blev Almuen lige vel eller lige ilde tjent med dem begge, og da
det nok var meget faa Kirker i Landet, som gjennem Klostrenes
Kaldsret berøvedes Sekulargeistligheden, og de ved den dannede

¹⁾ Ovenfor S. 16. 29. 185—187. G. E. Baden (Historiske Afhandlinger II. 428 ff.) har dog ikke ubetinget Ret i, at deslige et Kloster tilhø-
rende Kirker havde en afgjort Fordeel for de almindelige Sogneskirker
derved, at de vare befrieede for Biskoppernes besværlige Gjæsteri. Vi
have nemlig allerede (S. 185—186) viist, at Bisperne toge deres Ca-
thedraticum og Gjæsthold af Kirkerne i deres Stift, og at disse Ud-
gifter bestredes af Kirkegodset, uden Hensyn til hvem Kirkeleeren var.
At Kirken tilhørte et Kloster kunde saaledes ikke blive den af noget
Gavn; thi den aarlige Ydelse maatte ligesuldt ud. Baden vilde saaledes
kun have Ret under den Forudsætning, at den aarlige Afgift til Bisper-
stolen var betydeligere, end Kirkens samtlige Indtægter, men dette var
i det mindste for Norges Vedkommende langt fra Tilfældet. Daugaard,
S. 98, holder med Baden.

Præster, kunde det ei heller være af nogen Betydning for disse. Kun forsaavidt som Almuen i det Hele forsømtes derved, at Præsten ikke boede ved sin Kirke, men opholdt sig dels i Klostret, dels i Bispestaden eller udenlands, og lod Kirketjenesten besørge af en flert lønnet Vicarius, blev det Almuen af Bigtighed, hvem der udnævnte dens Præst, og hvorvidt denne var Rannik eller Munk tillige; thi Vicariatvæsenet har maafter mere end noget andet Misbrug virket fordærveligt i Kirken. Men dette sandt uden al Tvivl hyppigere Sted ved Sekulargeistlighedens end ved Klostrenes Sognekirker, og har der altsaa for Almuens Bedkommende været nogen Forskiel mellem disse, er den nok falden ud til Klostrenes Fordeel. Rannikens flert lønnede og overlæssede Kapellan i det Mindste stod hverken med Hensyn til Kultur, Videnstabelighed eller udbortes Livsomstændigheder synderligt over den Almue, blandt hvem han skulde virke, medens Klostret enten holdt en fast Præst ved Kirken, der som saadan havde godt Udkomme, eller lod Tjenesten Ristevis besørge ved Munke.

Om Munkenes Forhold til Almuen er i det Foregaaende oftere leilighedsvis talt, samt paaviist, at det i Almindelighed var godt. Aarsagen til, at de som oftest af Almuen gaves Fortrinnet for Sognepræsterne, laa ikke alene i den Tro, som hine havde forstaaet at bibringe Almuen, at deres Messer, Afsad, Skriftemaal og Gravsteder vare langt helligere end Sognepræsternes, men vi søge det visselig ikke med Uret tillige for en stor Deel deri, at Forholdet til Sognepræsterne var tvunget og lobbestemt, følgelig et Pligtforhold, til Munkene derimod frivilligt, stundom hemmelig tilsneget, og følgelig et Kjærligheds- og Tillidsforhold. Det er ikke først i vor Tid, at Sognebaandets Løsning har fundet Forsvarere; en saadan aandelig Frihed har visselig til alle Tider tiltalt saavel den oprigtige Christne, der i sin Tro ikke stemmede med sin Sognepræst, som Fritænkeren, der med Glæde vilde gribe Leiligheden til at løsribe sig fra lovlige Forpligtelser ¹⁾. Egen-

¹⁾ Til denne Klasse hørte de tydske Handelsvende i Bergen, som frygte

nyttens bragte Munkene til at bestyrke saavel den Ene som den Anden i denne Lyst til Uafhængighed, og naar da Biskoppen ifølge Pligt og Skyldighed anvendte Lovens Bud mod alle Misbrug, udlagdes dette som en Folge af Sognepræsternes egennyttige Klage, og Ordenens Ophavsmand, Munkene, erstattedes rigeligt deres havde Uleilighed ved forøgede Gaver og hyppigere Benyttelse, hvor det lovligt kunde see. Vidnesbyrd om fiendtligt Forhold mellem Munk og Almue høre derfor til Undtagelserne, især først end Tugten yderlig forfaldt, og vi have ikke truffet paa Noget, der med Bestemthed har Præget af almindelig Misnoie med Munkene som saadanne. Thi at Helgesæter Kloster i 1240 blev stormet og brændt af Birkebenerne, havde politisk Marsag, da Hertug Skule der havde søgt et Fristed, og den Insult, som tildeels af Lægsfolk tilføiedes Abbeden af Nidarholm i Nidaros Domkirke 1301, var foranlediget af Hævn fra Domkapitlets Side ¹⁾. Mere tvivlsomt er Marsagen til den Volds gjerning mod Minoritterne i Oslo, som flere af Byens Indvaanere 1376 tillode sig, idet de opbrøde Kirledøren, trængte ind i Klostret, og mishandlede Ordenens Expos i Norge Mikolaus og en anden Munk, samt dræbte en Lægebroder. Udtrykkene i Brevet derom ²⁾ synes imidlertid at antyde, at Anledningen til Oplobet har været en Mand, som Voldsmændene vilde have fat paa, og som maa have taget sin Tilflugt til Klostret, der altsaa ved at tage ham i Beskyttelse har paadraget sig den oprørrede Pøbels Selvtægt.

De mange Forbindelser, hvori Munkene i Egenkab af Jordegrotter, Pengemænd, skattefrie Gaardeiere i Byerne m. v. kom til

Bandsættelsen, fordi den ifølge Lidsalderens Rædsel for den Bandsatte virkede ufordeelagtig paa deres Handelsdrift, og derfor gennem Liggemunkene søgte Afgang til Kirken. Naar dette ikke hjalp, undertog de sig vel og for enkelt Gang Bispens Dom, men greb strax Leiligheden, naar den gaves, til at hævne sig paa sin Præst ved at forholde ham hans Rettigheder.

¹⁾ Dipl. Arn. Maga. fasc. 7. No. 1. Mere herom i Nidarholms Historie.

²⁾ ibid. fasc. 73. No. 1. "Homo quidam, quibus dimeritis exigentibus ignoramus, atrociter fuit interfectus."

Almuen, maatte desuagtet forarsage Tvistigheder, Forviklinger og Misforhold baade fra Munkenes og Almuens Side, især naar en Rægmænd fik med en vrangvillig Abbed at gøre, over hvem han ikke uden at klage til Paven kunde faae Ret, en Bidsløstighed og Beføstning, der gjorde Sagens Forsølgelse umulig. Iøvrigt svarede dog Munkene i Almindelighed, hvor fritagne for at møde for verdslig Domstol de end ved deres Privilegier vare, for Landets sædvanlige Domstole (Hovedsøn f. Ex. for Afers Thing og Oslo Rægmænd) i Trætter angaaende deres Jordegods eller verdslige Forhold i det Hele, og det var saaledes vist en temerær Udflugt, naar Abbeden i Lyse i Anledning af Fisteretten i Oselen negtede at svare for nogen anden Dommer end Abbeden af Citeaux eller Paven ¹⁾, saameget mere som han, førend Sagen gik hans Kloster imod, havde afgivet Møde for Biskoppens Domstol, og senere forgjæves appelleret til Erkebisperen ²⁾. Paa civile Processer mellem Klostrene og Almuen er der da heller ingen Mangel, især i Munkelivs og Hovedsøns Historie, og naar de til vor Tid bevarede Domme i Almindelighed ere faldne ud til Klostrets Fordeel, ligger dette hverken deri, at dette altid havde Ret, eller at Dommen var partist, men det lader sig forklare deraf, at det kun var de bundne Eiendomsstrætter, hvorom Munkene bevarede Retsbeviserne, medens de ingen Opfordring havde til at forsyne sig med Domme i tabte Sager. Dette blev Modpartens Sag, og af flige Breve findes nu yderst saa bevarede. Hertil hører f. Ex. en Dom af Oslo Rægmænd Harald Rolbjarnarson af 24de Marts 1401, hvori han dommer Abbeden af Hovedsøn og Præsten paa Eids-

¹⁾ Barth. IV. 261.

²⁾ Derimod havde Cistercienserabbeden Mathias i Tuters Ret, da han, anklaget for geistlig Forfølgelse erklærede, at Erkebisperen ikke var hans "Retter." (Münch. Dipl. No. 3187). I en Retsag (Dipl. Arn. Magn. 60. No. 6) mellem Hovedsøn og Maria Kirke i Oslo angaaende noget Lønner, negtede Bispens Official at stævne Munkene i Hovedsøn, men Retsagen synes at have ligget i formelle Feil fra Rantslerens Side.

berg til enten at anlægge en ny Wei over de Eiendomme, begge diise havde i Edsberg; eller overeensstemmende med Landsloven lade Edsbergs Bønder fremdeles bruge den Førselswei (Aultovegr), som de i lang Tid havde benyttet ¹⁾).

Odelsløsningsretten var for Bonden gavnlig, men for Klostret, der gjerne vilde have sine rede Penge udsatte i Jordegods, høist ubehagelig, og gav derfor ofte Anledning til Trætte. Munkene stræbte vel saavidt muligt at bevæge Sælgeren til ganske at frastrive sig denne Ret, men lykkedes dette ikke, søgte de at faae den indskrænket til saa saa Aar som muligt, i Haab om at Bonden ikke saa hurtigt skulde see sig istand til at tilveiebringe Løsningssummen. Man finder saaledes Odelsløsning fastsat til 1, 3, 4, 6, 9 eller flere Aar med Tillæg, at hvis Gaarden inden saadan Frist ei var gjenløst, skulde den uigjenkaldelig tilfalde Klostret. Atter andre Gaarde solgtes mod ubegrændset Løsningsret, eller til Indløsning, naar Sælgeren vilde. Dette blev saaledes i Grunden kun en anden Form for fast Pantelaan; thi Bondens Arvinger tiltraadte Gaarden efter ham, og svarede som Rente Landskylden til Klostret, indtil de enten saa sig istand til at indfri Laanet, eller for at reise flere Penge senere solgte deres Odelset, hvormed da først Gaarden blev Klostrets virkelige Eiendom, som det efter Sælgerens Død kunde bortbyggle. Endelig købte Klostrene, og det helst, Gaarde til Odel, uigjenløselig for Alle, en Bestemmelse i Skjoderne, der dog hyppigere forekomme ved Sælegaver end ved Salg, sandsynligviis fordi den ved hine vare nødvendigere, for at undgaae Splid med Arvingerne om Beløbet af Løsningssummen, der ikke vel i et Gavebrev kunde komme paa Bane ²⁾).

Om Klosterleilændingernes Stilling i Forhold til andre Leilændingers have vi ingen afgjørende Oplysning fundet; dog har den neppe været slettere. Den Lethed, hvormed Klostrene kunde faae kjøbt Jordegods af selve Bønderne, der altsaa frivillig over-

¹⁾ Dipl. i Unioers. Saml. i Christiania.

²⁾ Beviserne for det her Anførte forbeholdes Specialhistorien.

gif fra *Obelsmandens* uafhængige Stilling til *Bygseemandens* ¹⁾, synes at tale for, at hverken Afgiften til Klostret har været overdreven eller Behandlingen hård. De Exempler paa det *Rodfatte*, som enkelte Klosters Historie afgiver, høre vist til Undtagelserne, og man har vel heller ingen Grund til at antage, at andre Bygseemænd altid vare frie for *Jorbdrottens* umilde eller endog tyranniske Behandling. Blandt *Klagemaalene* over *Abbed Eriks* i *Ulfstein* 1333 anføres, at han *Næret* forud havde taget 12 Mand med sig med *Ballister* og *Lænker*, begivet sig til Klosters Gaarde, og mod *Bispens* Forbud ranet og plyndret utalligt Gods, som han derpaa med sine *Følgesvende* havde forødt i *Drif* og anden *Overdaadighed* ²⁾; og om *Abbed Mathias af Tuters* anføres, at han havde bedraget mange af *Landbønderne*, og paalagt dem ulidelige Afgifter ³⁾. Men dette var alt aabenbar Uret, som *Sinet* beviser angaaende Forholdene i Almindelighed. Hvis det ovenfor S. 217 omtalte Brev om *Dovningens* aarlige *Størrelse* til det *tønsbergste* *Kloster* kan bevise noget i denne Sag, da synes det dels at oplyse en særdeles mild *Hoveripligt* for de *Nærmeste* boende, dels at antyde, at den verdslige *Lænsmand*, der 1552 havde *Klostergodset* i *Værge*, har stillet sine *Forbringere* høiere. I det Hele synes det ikke urimeligt, at Klosters *Landbønder* ved oftere at *deelagtiggjøres* i enkelte af *Munkenes* *Friheder*, f. Ex. for *Leding* eller *Skjdsfærd*, hvormed *Almuen* høilig *befværedes*, have haft en *fordeeltigere* Stilling end andre *Bønder*, og dette har afgjort været Tilfældet for de af dem, som nu og da af særstilt *Raade* *underlagdes* Klosters *Jurisdiktion* (ovenfor S. 154); thi de *geistlige* *Straffe* vare mildere end de *verdslige*. Ligesaa

¹⁾ Mærkeligt i denne Henseende er et *Bidnesbrev* af 1293, (*Munkelivs* *Brevbog* 123. *Thork. Dipl.* II. 141), hvorefter en *Bonde* havde solgt sin *Gaard* til *Abbeden* af *Munkeliv*, for at faae *Penge* til *Julekost*. Forskjellen mellem *Obelsmand* og *Leilending* kan ikke have været stor, naar man saaledes uden sand *Nødvendighed* opgav sin *Obelsret*.

²⁾ *Dipl. Arn. Magn. fasc.* 33. No. 4.

³⁾ *Munch. Dipl.* No. 3187.

vare vel Kongernes og Biskoppernes særskilte Bærbreve for Kloster-tilændinger ikke ganske uden Virkning for disse ¹⁾. Da saaledes Provsten paa Lister havde bandsat Munkelivs Landbønder og Ombudsmænd der i Egnen, anmodede Bisp Hakon af Bergen Biskoppen af Stavanger om strengt at irettesætte Provsten derfor, hvis Hakon ikke skulde nødes til at gaae frem mod denne med den Myndighed, hvormed han af Paven var beklædt ²⁾. Ikke alle Bønder kunde gjøre Regning paa saa kraftig Hjælp, naar de forurettedes.

Et virksomt Middel til at vedligeholde den gode Forstaaelse med Almuen og sin Indflydelse paa denne fandt Munkene i de verdslige Brødre, aandelige Benner, Tertiariere ³⁾, eller hvad de ellers kaldtes, som alle Munkcordener, men især Johannitterne og Tiggerbrødrene optog deels for Betaling, deels som Erstatning for viste Tjenester, deels i Haab om saadanne. Her mødtes Almuens og Munkenes Interesser; thi da de Mænd eller Kvinder, der paa sliq Maade formelig vare optagne i Ordenens Broderskab, deeltogtiggjordes i enkelte verdslige og — efter Løftet i Brødrelandsbrevet — i alle Ordenens aandelige Goder, var saadan Optagelse en Fordeel, som ikke blot den lavere Almue, men endog Rigets første Mænd attraaede, da de paa denne Maade, uden i nogen Henseende at forsømme de jordiske Sysler, kunde sørge for sit evige Vel. For Munkene vare disse paa den anden Side i mange Henseender gavnlige, om ikke uundværlige. De Pengefager, Franciskaneren ikke selv turde besatte sig med, overlod han til en af Ordenens aandelige Benner at bringe i Orden. Skulde Birgittinerne have et Privilegium eller deslige udvirket hos Kongemagten, da var det Pligt for Ordenens sorores og fratres ab extra (S. 117. 120) af al Magt at befordre Sagen. Dominikanerne tællede ligeledes ofte anseelige Mænd blandt deres Tertiariere. Saaledes falder Konventet i Nidaros 133* Fogden i

¹⁾ Thork. Dipl. II. 19. 128.

²⁾ Barth. IV. 712.

³⁾ Døenfor S. 91. 100 og fl. Et.

Jæmtelænd, Harald, sin Medbroder og sande Belgjører ¹⁾, og Rigsraaden Hr. Jon Marteinson (Romer) kalder sig i sit Testament af 1401 baade Prædikebrødrenes og Minoritternes Broder i Oslo. Pigesaa lod Bisp Audun af Stavanger sig i 1431 af Minoritternes Provincial optage i Ordenens Broderskab for Liv og Død ²⁾, og Thorleif Bjørnsøn, som Norges Rigsraad i 1481 paa Kronens Begne (under Mellemriget efter Christian den Førstes Død) forlændte med Island, lod sig i 1480 optage som frater ab extra hos Munkelivs Birgittinere ³⁾. Den direkte Fordeel, Klostrene havde af disse Tertiariet, er omtalt i 1ste Afsnit; men desuden bleve de et særdeles gavnligt Mellemled mellem Munkene og Almuen rundt om i Landet, som talte deres Sag hos Høie og Lave, opmuntrede til Gæmildhed mod dem, og i fornødent Fald kunde benyttes til at modsig eller besmykke onde Rygter. Hele dette Broderskabsvæsen, der var bygget paa Tilliden til Munkenes gode Gjerninger, maatte naturligviis med Tugtens Forsald mere og mere tabe sin Virkning og Anseelse, og vi have derfor fortrinviis fra det 15de Aarhundrede valgt Exemplerne paa dets Tilværelse i Norge.

§ 9.

Tilbageblik paa Klostrenes gavnlige og skadelige Følger.

Klostrenes Følger i det Hele, deres Indflydelse paa Norges Kultur, lade sig vel udele af hvad i dette Afsnit allerede er anført, men for at danne sig et heelt Billede deraf vil maaskee et kort Tilbageblik ikke være ufornødent. Den med Fædrelandets Middelalder allerede fortrolige Læser vil her intet Nyt finde, men

¹⁾ *Honestus vir Haraldus, exactor Jamtiæ, noster confrater et sincerus benefactor.* (Afskrift i Sangebets Dipl.).

²⁾ *“in communionem ordinis tam in vita quam in morte.”* Dipl. Arn. fasc. 41. No. 1.

³⁾ *Hist. eccles. Islandiæ.* IV. 171. 172. Her findes Formularen for en saadan Broders Optagelse.

denne § vil fra Andre danne et passende Hvilepunkt, førend vi gaar over til at behandle Klostrenes Undergang i Norge.

Munkesæsenet havde uddannet sig i Middelalderens urolige og løbløse Tider, og under lignende Forholde fandt det Indgang i Norge. I en saadan Tid, blandt et frigerst, voldsomt og udannet Folk maatte derfor Klostrene i Almindelighed virke gavnligt, ja vel endog være et nødvendigt Led i den Kjede af ydre og indre Omstændigheder, som fra Middelalderens Barbari ledede Folkeslagene gennem Hierarkiets Trældom til Reformationens Oplysning og gennemgribende Følger baade for Katholikker og Protestanter. Man kan erkjende, at Munkesæsenet var en nødvendig Institution for Middelalderens christne Kirke, og at det i sin Vældes Tid bidrog til at støde Menneskeslægten fremad paa Sandhedens Vej, uden derfor i vore Dage at kunne betragte det som andet end et udnyttet Medskab. Bogtrykkerkunsten og den klassiske Videnskabeligheds Gjenoplivning i Midten af 15de Aarhundrede bragte Klostrene Naadestødets. De vare fra den Stund af en Udvæxt paa Kirkens Træ, der trak de bedste Safter til sig uden at bidrage til dets Udvikling. Den Reformation i Kirken, som Luther og hans Samtid udførte, rammede derfor og strax Klostrene, og at slige Stiftelser endnu i flere katholske Lande staae ved Magt, grunder sig vistnok mere paa hierarkisk-conservative, end paa christelig-katholske, i selve Lærebygningen begrundede Hensyn. Buen og Pilen, Brystharnisket og Pantserstjorten vare herlige Vaaben for deres Tid, men Krudtets Anvendelse i Krigen gjorde andre Angrebs- og Forsvarsmidler nødvendige. Bogtrykkerpressen var det Krudt, som sprængte de ved Uvidenhed og Usædelighed allerede undergravede Munkeboliger i Luften, og hvor de endnu findes, staae de som Minder om en svunden Tid, de ikke formaae at kalde tilbage. For at dømme om Klostrene og deres Indflydelse uden Partiskhed, maa man derfor tænke sig tilbage i Middelalderen med dens gode og flette Sider, dens Anskuelse og Bildfarelser, og man vil da lettelig opdage Klostrenes Gavn, men tillige bemærke,

at alle deres gode Følger vare tilfældige og det oprindelige Munkelivets mere eller mindre fremmede, og det gik saaledes her som saa ofte ellers, at Mennesket forfejler det Maal, hvorefter det anspænder sine bedste Kræfter, men derimod naaer et andet, som aldeles ikke var paatænkt.

Klostrene vare Fredens Boliger. Den Hellighed, som omhængede deres Mure, gjorde dem til trygge Tilflugtssteder, for den Forsulgte. Vigtigheden heraf i en Tidsalder, da Retten laa i Spydstangen, maa paatrænge sig Enhver, og at Munkene nu og da misbrugte denne Asylret til at skjule Misbædere, var vel en Misbrug, men som vel ikke kunde undgaaes, og som desuden ofte hindrede en opvækket Folkemasse fra at tage en grusom Selvhævn over udmønt Mand. Politikkens Offere fandt i Klostrene et Tilflugtssted, som ingen anden Indretning afgav, og at de norske Borgerkrige have bidraget til at befolke Klostrene, oplyses af Saggærne paa flere Steder. Den Bamsøer, hvem i hine Tider ingen Levevei stod aaben, og som saaledes i Verden var sig og Andre til Byrde, kunde i Klostret berede sig et for ham passende Liv. Den ældre Lovgivnings umenneskelige Bestemmelse, at en Fader kunde udsætte sit bamsøer Barn, forsvandt med Christendommen, vistnok fordi den stred mod dennes fjærlige Mand, men vel og for en Deel, fordi deslige Ulykkelige nu anvistes Udflugt til at føre et gavnligt Liv. Den ældre Kristenret bestemmer derfor allerede, at alle Børn med Menneskehed skal døbes og opfores. Som Forsørgelsesanstalter i det Hele stiftede uden tvivl Klostrene den største Gavn. Eldinger, Enker og Forældreløse fandt i dem et Tilflugtssted, som ellers ingensteds stod dem aabent; ved at underkaste sig Regelens Forordninger sikrede de sig for Livstid nødvendigt, ofte rundeligt Udkomme, uden at besværes af mange eller trættende Forretninger; søgte de af en eller anden Grund ikke ganske at forlade Verden, tilbød Klostrene dem som Provindsial Ophold og Pleie enten mod en vis Indskudssum, eller mod at anvende deres Tid i Klostrenes Tjeneste. De traadte saaledes istedetfor

re Liders Hospitaller, Arbejdshuse, Fattigstuer og andre milde Stiftelser, og det er i denne Henseende aldeles ligegyldigt, at det kun var ved Tilfældighed af Klostrenes oprindelige Diemed, at disse Fordele ved dem opnaaedes. For den faldne Pige var fremdeles Klostret en som oftest ligesaa hjærkommen som nødvendig Tilflugt, skjønt det er mere end usandsynligt, at nogen norsk Klosterstiftelse udelukkende har været bestemt for slige Ulykkelige (ovenfor S. 246). Ulangreben og uforstyrret af den ydre Kamp og Uro var den fredsommelige, sit Kald opofrede Munk istand til at drive Fredens stille Syser.

Klostrene vare fremdeles Oplysningens Boliger for deres Tid. Hvor ubidende og uoplyste Munkene end i det Hele vare, udgik dog den Videnskabelighed, som Tidsalderen var istand til at tilegne sig, hovedsagelig fra dem, just fordi Klostrene vare de eneste Steder, hvor denne Fredens Palme kunde finde Ly under de Storme, der uafslædig rystede Staterne. Vel drelle de denne Fortjeneste med Domkapitlerne, hvis Medlemmer ligeledes lagde Binde paa aandelig Uddannelse, men disse Domkapitler vare selv i deres Oprindelse klosterlige Stiftelser, og her er der ingen Grund til at skjelne mellem disse to Slags geistlige Foreninger ¹⁾. I Norges Middelalder maa ethvert Oplysningens Fæsthus været af uberegneligt Værd, og man kan derfor ikke tvivle om, at Kloster-skolerne, hvor flet og indskrænket Underviisningen der end var, og hvormeget de bibragte Kundskaber end blandedes med Overtro og Skindbellighed, maa have virket meget gavnligt, om ikke i andre Henseender, saa ved Udbredelse af Stribekunsten, hvori Munkene i Almindelighed stode over deres Samtidige, da de mere end den Verdslige satte Priis paa smukke Skrifttræk, ja stundom paalagde sig som Penitents Afstrifningen af en eller anden Bog med den omhyggeligste Kalligrafi ²⁾.

¹⁾ Gavnlig for Folket, skjønt paa den anden Side maa ske skadelig for Munkene har stæd og den Forbindelse været, som stundom bestod mellem et Kloster og et Gilde, f. Ex. mellem Dalsklosteret i Dølo og St. Anna Gilde der.

²⁾ Se ovenfor S. 240. Anm. 4. hvor dette netop synes at have været

Endvidere erstattede Klostrene som Gæstfrihedens Boliger Savnet af offentlige Herberger og Pleieanstalter for Reisende, baade fattige og rige. Ligesom deres Virksomhed som Forsorgelsesanstalter har foranlediget deres Sammenblanding med de egentlige Syge- og Fattighuse, saaledes har deres Forpligtelse at modtage og pleie Reisende givet Anledning til, at andre slige Hospitaller eller Gæstehuse ere blevne anseede for Klostre (Indledning § 2). Gæstfrihed var Munkenes Pligt, for enkelte Ordener (Helligaandsordenen og Johannitterne) endog Hovedpligt, og man har formange Vidnesbyrd om, at Konger, Prælater, Høvdinger og andre Reisende endog i længere Tid have opholdt sig i norske Klostre, til at vi kunne tvivle om, at de ærlig have opfyldt den¹⁾. Det er og mere end rimeligt, at Norges naturlige Bestaafenhed forud end mere, end det nu er Tilfældet, har gjort det nødvendigt for Munkene at modtage og pleie Enhver, der bankede paa deres Port, ligesom det maa have været behageligt for dem paa denne Maade at faae Kundskab om Verdens Begivenheder. — I Forbindelse med Gæstfriheden staar Almisse-Uddelingen, som Munkene deels paa egen Beføstning, deels ifølge Testamenter og Legater til Klostret besørgede, og som almindelig bestod i Mad og

Tilfældet efter Afskriverkens Undskyldning for, at Afskriften ikke var saa smuk, som hun burde kunnet gjøre den. — Skjønt det egentlig ikke hører hjemme her, være det dog tilladt at gjøre den Bemærkning, at Læse- og Skrivekyndighed uden tvivl ikke har været saa ukyndig her i Norge som i sydligere Lande; thi ellers skulde Modermaalet neppe kunnet have sin Plads ved Siden af Latinen her mere end i Sverige, Danmark og flere Lande. Denne min Formodning bekræftes desuden af mangfoldige norske Breve fra 14—16de Aarhundrede, udfærdigede paa Landet af Bønder, og skrevne paa kun raat tilberedt Kalvefæind med daarligt Blæk, slet Pen og en jammerlig Stil og Orthografi. Detslige Breve maa sikkerlig være førte i Pennen af selve Udfærdigerne, da Præsters og verdslige Vorighedspersoners Brevskaber see heelt anderledes ud.

¹⁾ Til de leilighedsvis for omtalte Vidnesbyrd kan man seie Efterretningerne i Sverres Saga c. 115. Arna-Biskups Saga c. 70. o. m. Fl. Drosten Hr. Wgmund Finnsson døde paa Sygestuen i Hålsne (Saml. III. 591).

klæder, der paa Giverens Dødsdag, paa visse Helligdage eller desl. uddeelttes udenfor Klosters Port til de Fattige. Paa denne Maade blev mangen Hungrig mættet og mangen Nogen klædt, og den herved bevirkede Gavn maa regnes Klosterbæsenet til Gode, thønt Munkene for det Meste kun vare Bestyrere af Andres Gaver, og det vel ei heller er usandsynligt, at Fadhed og Eigegyldighed med at forsyge sig selv derved næredes hos Mange. Saaledes sattes dog den Beldædige i Stand til gjennem Munkene at udstrække sin Godgjørenhed til kommende Slægter, ligesom den Tilid, Munkene i det Hele som upartiske Mellemænd nød, ofte maatte være af Bigtighed. Til et Klosters Baretægt kunde man i en urolig Tid med større Sikkerhed end til nogen Anden betroee sin Belskærd; thi ikke Alle havde som Bisp Nikolaus af Oslo eller Svend Galle ¹⁾ Mod til at bryde Klosters Fred og bemægtige sig hvad der var forbaret. Munkenes Vidnesbyrd havde en mere end almindelig Tillid, og de gavnde saaledes ofte ved at gjøre de kostbare pavelige Notarers Hjælp usornøden ved Dokumenters Overjættelse, Bekræftelse eller Forkyndelse. Endelig maa man blandt Klostrenes gavnlige Følger ikke glemme den stadige Forbindelse med Udlandet, de stedse vedligeholdt ²⁾, og hvorom isvrigt før er talt.

Langt vidløftigere er Klostrenes Syndereregister, men de forværbelige Følger af denne Institution ere ovenfor saa tidt paapegede, at mange Ord ei her behøves. Det er forresten rimeligt, at Klostrenes forholdsvis ringere Antal her i Landet har mere formindsket deres skadelige end gode Følger. Saaledes kan man neppe antage, at en 30—50 Klostre i nogen betydelig Grad har bidraget til Rigets Svækkelse, saaledes som Tilfældet antages at

¹⁾ See Hovedøen og Nonnesæter i Oslo.

²⁾ Man finder endog, at norsk Munk er bleven benyttet som Missionær blandt Hedninger. Ved Brev af 9de September (1171?) anmodede Pave Alexander III. Ribarø Erkebisp og A., for Bisp af Stavanger, om at overlade Bisp Fulco af Estland Munkens Nikolaus, der skulde være af kristen Åt, til Medhjælp ved Hedningernes Omvendelse i dette Land. (Langebets Diplomatar.).

have været i Danmark¹⁾. Da man nemlig ikke finder, at Klosterbønderne i Norge have været fritagne for Fædingspligten, hvilket man kan slutte deraf, at enkelte af Eyselklosters Landbønder af særlig kongelig Raade fritoges for det første Udbud, medens de udtrykkelig forpligtedes til Fæding, naar Fare truede, og almindeligt Opbud skede, ligesom det ved Thingsvidne 1552 oplystes, at det tønsbergste Olafsklosters Bønder stedse havde betalt deres Fæding til Kongsgaarden og ikke til Abbeden²⁾: saa kan de saa haabensføre Munk, som bleve tilbage, ikke have gjort hverken fra eller til³⁾.

Derimod svækkede Klostrene uimodsigelig Landets Kraft ved at unddrage en stor Deel af dets Jordegods fra Skatter og andre Udredslser til Statens Bedste; denne Fordeel deelte de med Geistligheden, og Byrden blev derfor desto føleligere for Bønde og Borger, og da samtidigt hermed, Hansseaterne tilrebe sig hele Handelsdelen, uden at svare Kronen nogen tilstrækkelig Afgift derfor, maatte Landets Velbære snart og mærkeligt aftage. Fremdeles tilføiede Munkene Landet Pengetab ved de store Summer de idelig førte ud detsfra, uden at bringe andet Bederlag hjem derfor, end Privilegier for sig selv og Afslab for Andre. Disse Penge tilveiebragtes desuden ved Midler, der ei heller kunde være heldbringende for Landet, nemlig ved Salg af Afslab, ved Indblanden i Handels- og Haandverksstandens Rettigheder, og ved det demoraliserende Liggeri omkring endog i Landets fjerneste Egne⁴⁾. End større Skade bevirkede uidentvivl Klostrene ved de Retsforbifflinger, som deres Friheder og Rettigheder oftere maatte foranledige, og hvorved en vrang og trættefjær Abbed var istand til at forhøje

¹⁾ Daugaard S. 78 ff. Velschow i Historisk Tidsskrift IV, 37 ff.

²⁾ Diplom i Geheimarkiv i Kjøbenhavn.

³⁾ Proventfolkene vare nemlig i Almindelighed vansære eller udelevende Foll.

⁴⁾ Da Pietro Quirini, en Venetianer fra Candia, i 1431 forliste i Rosens Skjærgaard ikke langt fra Rosk, traf han der en Dominikanermunk, som bedrog baade ham og Almuen. — Spor af Munkens Afslabshandel med Broderstabsbreve finder man overalt, i Balbers, i Sætersdalen og andre isolerede Fjelddale.

sin Modpart hans lovlige Ret. — Men alt dette havde dog Intet at betyde mod den moralske Fordærvelse, som Munkevæsenet iær i de sidste Tider udbredte. Munkenes flette Exempel maa have været høist farligt og smittende, just fordi et Liv som deres skulde være fortjenstfuldt. Paa Reformationstiden havde de i Norge forlængst udspillet deres Rolle som Folkets Lærere og Veiledere, og ingen Deeltagelse fulgte dem i deres Fald.

§ 10.

Klostrenes Undergang i Norge.

Det er allerede forhen bemærket, at Sortedøden danner et Vendepunkt i den norske Klosterhistorie. Skjønt Klostrene endnu i næsten 200 Aar stode ved Magt, seer man dog tydeligt, at de fra denne Tid gif tilbage, om end ikke altid i Rigdom, saa dog i ydre Anseelse og den indre Kraft, som udgaaer af Sædelighed og Pligtfølelse. Sortedøden blev Vendepunktet, just fordi denne ødelæggende Pest standsede Klostrene i deres Udvikling paa samme Tid, som en indgribende Forandring i Norges politiske Stilling forberededes og lidt efter lidt gennemførtes. Da nu samtidig hermed Sædernes Forsald over hele Europa stedse mere aabnede Folkets Øine for den romerske Kirkes Mangler, saae Klostrene sig ikke istand til hurtigt nok at erstatte det Tab, Pesten havde tilføiet dem; ved Flytningen af Regjeringens Sæde til Sverige og Danmark, formindstedes Abbedernes politiske Indflydelse, og den lammende Virkning, Kalmarunionen i det Hele udøvede paa Norge, Aarsagerne dertil have nu været hvilke som helst, viste sig og i Klostrene. Tydske og Danske kom mere og mere i Besiddelse af de rigere Klostre og geistlige Præbender, og den idelige Kamp mellem et indenlandsk og et tydsk-dansk Parti, der saa ofte fremtræder i Rigshistorien, synes heller ikke at have været Klostrene fremmed, og kunde naturligviis aldrig være dem gavnlig.

Skjønt de fleste af Biskopperne paa Reformationstiden vare velstuderede Mænd, der i Udlandet havde fuldt deres Dannelses,

og saaledes neppe have gaaet fri for Tidsalderens reformatoriske Stræben ¹⁾, var dog det religiøse Liv i Norge, i det Mindste saavidt dets Reformationshistorie hidtil er bekjendt, saa lidt udviklet, at Trangen til en Kirkeforbedring neppe almindelig føltes ²⁾. Den vilde vel derfor ikke paa den Tid uden ved Tvang, og, som det stede, i Forbindelse med Statsformens Omstyrten være bleven gennemført, og da dette nu stede, foregik det paa en saa aldeles ufrikelig Maade, at kun Geistlighedens politiske Magt og dens Formue forsvandt, medens man overlod til en langt sildigere Tid, til Christian den Fjerde, at ordne selve Kirkevæsenet paa protestantisk Fod. Reformationen i Norge udgik derfor heller ikke fra den lærde Stand; man finder ikke engang, med Undtagelse af Huitfeldts Beretning om en Munk Antonius's Prædiken i Bergen, at den nye Lære er bleven forkyndt for Folket, eller at nogen dygtig Geistlig havde erklæret sig for samme, førend de verdslige Magthavere allerede med fuld Iver reformerede paa deres Viis. Disse Herrer fandt nemlig i Reformationen et nemt Middel til at berige sig selv og til at fortrænge af Rigsraadet en Stand, der oftest havde dannet det nationale Oppositionsparti mod den danske Adels Indtrængen, og man kan ikke læse hin Tids Brevverling ³⁾ mellem Konge, Rigsraad, Adels og Geistlighed, uden stedse mere at bestyrkes i den Overbeviisning, at selve Religionsforbedringen var

¹⁾ Blandt 8 navngivne Kanniker ved Nidaros Domkapitel 1532 vare de 3 Magistre, altsaa i Udlandet promoverede Geistlige (Dipl. Münch. No. 3181), Erkebisp Olaf Engelbrektson, Bisp Magnus af Hammer, og, som det synes, Bisp Porskold af Stavanger havde alle studeret i Rostock, Bisp Hans Røff af Oslo i Paris, Mag. Geble Pedersen, der blev første lutheriske Superintendent i Bergen, først i Alkmaar og siden i Leven, og var allerede tidlig Reformationen af Overbeviisning hengiven.

²⁾ Sagnet om en "hellig Broder Steffen" i Tuterøen, der en rum Tid forud skal have spaaet Munkene en brat Undergang, viser, at Følelsen af en Reformations Nødvendighed ogsaa i Norge har paastrængt sig Enkelte, der frie for Tidsalderens Fordærvelse agtede paa dens Tegn.

³⁾ Denne er endnu i en sjelden Fuldstændighed, der desuden i danske Geheimarkiv kan suppleres, bevaret ved de fra München hjembragte Levninger af Erkebisp Olafs Arkiv.

dem Alle en ligegyldig og uvæsentlig Gjenstand, medens Spørgsmaalet hovedsagelig dreiede sig om, hvem der skulde faae Livens Part af det rige Bytte.

Der falder naturligviis Klostrene først og fremst i Vinene Luthers Exempel og hans Skrifter mod Munkesæsenet, Klostrenes Secularisation i de første protestantiske Lande, og fremfor Alt maaskee de norske Klostres forholdsviis betydelige Rigdomme fristede Konge og Adels altfor meget, til at de længe skulde kunnet afholde sig fra at efterligne Tydskerne. Disse egennyttige Bevægelse grunde for en Reformation i Kirkesæsenet er dennes Skyggeside, og har i dens Fienders Hænder været et farligt, ofte med Held ført Vaaben mod Protestanterne, og i intet Land, selv Sverige ikke undtaget, forekommer det os, at de fremtræde mere aabenbart og mindre ledsaget af Overbeviisningen om selve Kirkeforbedringens Vigtighed og Nødvendighed forøvrigt, end netop i Norge. Alle Dagens reformatoriske Spørgsmaale dreiede sig om de reent verdslige Pengeinteresser, om denne eller hiin danske Ridder eller Svend skulde have Bispenes Læn eller Klostrets Gods; om hvem der skulde forkynde den renere Lære for den forvirrede Almue, skriver Kong Christian III skundom, men hans Mænd heroppe aldrig, og dog var Alt afhængigt af disse, da Kongen selv ingenstunde satte sin Fod i Landet, siden han i 1529 som Hertug af Holsteen havde været i Oslo, og forgjeves arbejdede for at blive hyllet som Faderens Eftermand i Norge. Partinavnene Lutheranere og Papister forekomme i norske Breve allerede fra Slutningen af Christian II's Regjering; man finder oftere omtalt, at snart denne, snart hiin Herre havde indrettet Gudstjenesten ved sin Sognekirke paa lutherisk Viis ¹⁾, og især førtes Klage over, at Lænsherren paa Bergenhus, Hr. Vincents Lunge, den eneste verdslige Magnat i

¹⁾ Saalebes melder Nils Mogenssen, Præst paa Herre, 10de Januar 1529 Erkebispem, at Fru Ingerd Ottesdatters Folk paa Giske læse og synge fra Borge saalebes, som Hr. Vincentius bruger i Bergen. (Dipl. Münch. No. 2847).

Norge paa den Tid, der synes at have fattet det Kirkelige ved Luthers Reformation ¹⁾, begunstigede og selv stillede sig i Spidsen for den nye Læres Tilhængere. Med videnskabelige Grunde sees derimod Partierne i Norge ingensinde at have mødt hinanden, og den her oplyste Forrykken af Stridsspørgsmaalet gav den hele Reformation i Norge Præget af en politisk Omvæltning. Det gik nu som ved Christendommens Indførelse; begge styldtes Statsbetsyn mere end religiøs Trang og Overbeviisning. Da de danske Adelsmænd, Lunge, Nils Lykke, Erik Gyldestjerne, Truid Ulfstand, Klaus og Esge Wilde m. Fl. begunstigede Lutheranerne, og altfor tydeligt lagde for Dagen, at de ad denne Vej agtede at plyndre de geistlige Stiftelser og grundfæste den danske Adels Herredømme i Landet, saa blev det nationale Parti, Geistlige og Verdslige, nødt til at forsvare Katholicismens Sag, selv om de under andre Omstændigheder havde været gunstigt stemte for Luther. Vi formode, at de mærkelige Modsigelser i Erkebisp Olaf og Bisp Hans Reffs religiøs-politiske Færd paa denne Maade vil kunne forklares.

Dog, vi skulle ikke og kunne ei heller skrive den norske Reformationshistorie, og vende derfor tilbage til Klostrene. Deres Inddragning under Kronen forberededes i Almindelighed ved, eftersom de biede Klosterforstandere bortdøde, overalt hvor det lod sig gjøre at indsætte verdslige Forstandere i Klostrene, der mod en aarlig Afgift til Kronen og under Forpligtelse af at føde og klæde Klosterfolket, overtog Bestyrelsen af Godset, og anvendte Overskuddet til egen Fordeel. Mærkeligt bliver det imidlertid, at en Begyndelse hertil i Norge allerede var steet i 1519 eller endog før, altsaa omtrent 10 Aar førend det første danske Kloster blev forlænet nogen Verdslig ²⁾. I hiint Aar findes nemlig en Per-

¹⁾ Han havde en kort Tid været Professor juris ved Kjøbenhavns Universitet. (Berlauff Bidrag til Univers. Historie før Reformationen. Kbhvn. 1836. Fol. S. 11).

²⁾ Dette skee ifølge Daugaard S. 119 første Gang 1528 med Graabrødre Kloster i Glensborg.

man Matsen, uden tvivl den samme, der en Tid havde Bahuus Slot i Befaling ¹⁾, men vel forstjellig fra den Herman Skrifer, der i 1521 forekommer paa Barberg ²⁾, af Christian II allerede i rum Tid indsat som verdslig Forstander for Dragsmark Kloster, hvori han erklærer at have holdt alle Messer vedlige, saalænge han har haft Klostret i sin Befaling ³⁾. Han var fremdeles i denne Stilling i 1523, da han anmoder Rigets "Forstander" Hr. Henrik Krumbike om at skaffe ham afløst fra Klostret, at der overensstemmende med Kirkeloven maa komme en viet Abbed, som kunde holde ret Ordensregel, og vilde mod Betaling unde ham et lidet Rum i Klostret til hans Dødsdag ⁴⁾. Paa lignende Maade havde allerede Kong Christian II, ubist naar, forlænet Gimsø Nonnekloster til en Diderik Tolder, efter hvis Død Bisp Hans Reff strax han kom til Stiftet (1524) atter havde indsat en Abbedisse i Klostret ⁵⁾. Hvad Paaftud Kongen har benyttet, eller hvad Plan han har haft med at indbringe Klostre, længe førend han viste sig som en aabenbar Ven af Reformationen, er ikke for Tiden muligt at afgjøre. Hans Reffs Erklæring, at Gimsø kom til Diderik Tolder ifølge vrang Underviisning, hentyder maastee

¹⁾ Oedman Bahuslehns Beskrifning S. 85. Saml. til Norges Historie VI. 11. 45.

²⁾ Christ. b. Andens Registrant. No. 2. a. fol. 221. b. Herman Matsen sees nemlig at have haft Dragsmark i Barge og boet der mellem 1519 og 1523, og maastee til henimod 1532, da Peter Storle fik Klostret (Saml. VI. 45.), og kan vel altsaa ikke i Mellemtiden været Skrifer paa Barberg. Ved Overleveringen af Bahuus Slot (1524?) til Hans Erikson, kaldes han hæderlig Svend Herman Matsen (Frederik Is Registratur).

³⁾ Brev fra Herman Matsen til Christian II, dat. Dragsmark "vor Frue Aften sidermere" (7de Septbr.) 1519. (Danste Geh. Arkiv).

⁴⁾ Brevet er skrevet fra Dragsmark 21de Mai 1523. (Geh. Ark.) Begge Breve ere i flere Henseender af Interesse, og ville blive indtagne blandt Bilagene.

⁵⁾ Bispens Klage til Norges Riges Raad over Verdsliges Indgreb i Kirkens Ret, dat. 2den August 1533; ligeledes blandt Bilagene. Mærkeligt er det, at Bispens ikke omtaler Dragsmark.

paa, at Sekularisationen er steet under en eller anden paastuuet Retmæssighed, som kunde skjule Kongens sande Hensigt; men flere norske Klostre inddroges neppe i hans Tid.

Den Bending, Religionsstridighederne under Frederik 1s svage Regjering tog i Danmark, ytrede naturligviis ogsaa sin Indflydelse i Norge, og Regjeringens Planer med Klostrene bleve efter Herredagen i Odense 1527 stedse tydeligere. Vel havde Kong Frederik i sin norske Haandsæstning af 24de Novbr. 1524 ¹⁾ bekræftet alle den norske Kirkes Privilegier og Friheder (§ 1), lovet aldrig at tillade nogen Kjættere, Luthers Disciple eller Andre at prædike mod den hellige Kirkes Fader, Paven, og den romerske Kirke, men straffe sige paa Liv og Gods (§ 2), og forøvrigt fornyet Kirkens og Klostrenes almindelige Privilegier; men dette hindrede ham ligesaa lidt i Norge som i Danmark fra at begunstige Reformationen, da dette forlangtes af Adelen. Klostrenes Sekularisation begyndte derfor atter i 1528 ²⁾. I dette Aar gav han Gimsø Kloster til Jøer Jensøn (Jernstjæg), som atter i 1532 afstod det til Hr. Mogens Gyldenstjernes Myntmester Hans som Løn for hans Tjeneste under Agershuus's Beleiring ³⁾. Samme Aar skænkede Kongen Nonnesæter Kloster i Bergen med dets Gods til Hr. Vincents Lunge, som indrettede Klostreet til Privatbolig for sig (Lungegaarden) ⁴⁾, ligesom denne samtidig hermed deelte det bergenske Prædikebrødre-Klosters Guld og Klenodier med dets sidste Prior Jens Mortenson, som for at skjule Plyndringen

¹⁾ Saml. t. Norg. Hist. I. 1—12.

²⁾ Et Brev bag en Jordebog af 1525, dateret Oslo 1ste August 1525, fra Kapitlet der til Kong Frederik, antyder, at den allerede før var begyndt, da der siges, at alle Kirker og Klostre i Oslo ere forðærvede. (Beh. Arkiv). Men herfor savnes dog Visshed.

³⁾ Saml. VI 24. 44. Hans Reffs Brev af 2den August 1533. (Münch. Dipl. No. 3231). I Saml. G. 21 staaer, at Jøer Jensøns Forlæning forbrødes, men dette er dog ikke ifølge Vilpens Brev stæet før 1532, da Hans Myntmester fik den.

⁴⁾ Saml. VI. 21..

satte Id paa Klostret og forlod Byen ¹⁾. I 1520 forlænebe Frederik I sin Tjener Jørgen Steensøn med Rastelle Kloster ²⁾ med en Afgift af en Læst Smør, og at tjene Kongen med 3 vaabenføre Mænd; men da Erkebisp Olaf strax fremkom med Klager over dette Indgreb i hans Myndighed over Klostret, bovede Kongen ikke for en saa ringe Sag at bryde med den mægtige Erkebisp, eller endnu at aabenbare sin Hensigt med disse Forlæninger til Verdslige. Han paastjød derfor kun Kronens formeentlige gamle Ret til Rastelle Kloster ³⁾, og udsatte Sagens Afgjørelse til en kommende Herredag, hvor som sædvanlig Intet blev bestemt, da hverken Kongen eller Erkebissen mødte ⁴⁾. Imidlertid havde Svogrene Vincents Lunge og Nils Lykke benyttet sig af de urolige, næsten løbløse Tider til at forsøge deres Formue paa de bergenske Klosters Bekostning. Lunge havde allerede faaet Nonnesæter, og dette Klosters Gods var ved dets forrige Cisterciensernonnens Udgjælse for største Delen lagt til Munkeliv, medens kun en ringe Deel deraf fulgte med Klostret til St. Antonismunkene, og fra dem altsaa til Lunge. Her var saaledes en god Leilighed til at forfølge Abbedissen i Munkeliv med Processer angaaende Nonnesæters Gods. Den nye Lænsherre paa Bergenhuus, Esge Wilde, understøttede sine Landsmænd, og allerede i 1520 gif det Nygte i Bergen, at Hr. Nils Lykke skulde have Munkeliv i Forlæning ⁵⁾. Dette blev dog Intet af; thi Frygten for Christian den Andens Rustninger i Holland henlevede Opmærksomheden paa dette Klosters fordeelagtige militære Beliggenhed, og vakte Frygt for, at den forjagede Konge ved de Katholikes Hjælp skulde sætte sig fast der, og saaledes beherske Byen. Samtidig hermed fandt man, at

¹⁾ Holbergs Bergens Beskriv. (efter Edvardsen) S. 55. Script. R. D. IV. 420. Saml. I. 49. II. 87—89. VI. 61.

²⁾ Saml. VI. 31.

³⁾ Rastelle Klosters Jordebog i Münch. Dipl. No. 4298. b.

⁴⁾ Münch. Dipl. No. 2962.

⁵⁾ Jørgen Hansen Skriveres Brev til Christian II. Saml. I. 548. Ekdahls Arkiv. S. 1282.

Byens Domkirke og Bispegaard laa Slottet for nær og vilde i Tilfælde af Angreb fra Søiden hindre Slottet i at forsvare Byen. Dette gav da Anledning til vidløftige Undersøgelser og Forhandlinger (1529—1530) angaaende Nødvendigheden af hine geistlige Bygningers Nedrivelse, og Birgittinerne i Munkeliv fik ved enhver Leilighed høre, at de skulde miste deres Kloster, hvad enten det faldt i Lykkes Løb eller anvistes Bispen og Domkapitlet som Be-
derlag for deres Domkirke ¹⁾. Den 15de Febr. 1531 udstedte Bisp Olaf og hans Kapittel en Erklæring om, at de havde overladt deres Gaarde og Domkirke til Kong Frederik, mod igjen at indtage Munkeliv, det bemande og forsvare mod Rigets Fiender, samt bruge og beholde som Bispebolig og Domkirke ²⁾. Den 21de Februar lod Esge Bilde Abbedissen og Confessoren underrette herom, og tilbød dem indtil Videre at benytte Allehelgens Kirke og to Gaarde derved som Kloster; men de vilde ikke give sit Minde hertil, og begave sig for største Delen ud af Klostret, Nogle hjem til deres Slægt, Andre til Moderklostret Vadstena ³⁾. Saaledes var Norges anseeligste Kloster ophævet over 6 Aar før Reformationen. Reins rige Nonnekloster ved Nidaros fik samtidig hermed ogsaa en verdslig Forstanderke. Lykkes og Langes rige Svi-germoder, den mandige Fru Ingerd Ottesdatter til Østeraad lod sig om Vaaren 1531 af Klostrets Nonner vælge til dets Forstanderke, og forbeholdt sine Døtre samme Act, af Frygt, som hun skriver til Erkebispen, for at nogen Anden skulde vælte sig derind; men Olaf modsatte sig dette af al Magt, saa det maaskee for det Første ei blev Noget af Overdragelsen, uagtet der erhvervedes kongelig Bekræftelse derpaa ⁴⁾.

Men nu indtraf en Begivenhed, der nødte det danske Adels-

¹⁾ Se om alt dette Abbedissens ynkelige Klagemaal til Erkebispen, uden-
tvivl af 1530. (Dipl. Münch. No. 3902; optaget blandt Bilagene).

²⁾ Trykt i Saml. II. 36—38.

³⁾ Dipl. i Christiania Univers. Saml. Diar. Vadsten. p. 182.

⁴⁾ Saml. II. 40—45 og Langebels Dipl.

parti til i det Mindste for en Tid at standse med deres reformatoriske Iver. Den landflygtige Christian den Anden havde efter 8 Aars Ophold i Tydskland og Nederlandene endelig med stor Anstrengelse bragt en Hær paa Benene og faaet udrustet en Flaade. Hans Tilhængere havde haft et opmærksomt Øie henvendt paa Tingenes Gang i Norge, og trolig meldt ham Alt, hvad Frederik I og det danske Rigsraad foretog sig mod Haandfæstningen. Da han nu havde Hæren rede og erfarede, at den hele Geistlighed i Norge var høist misfornøiet med Adelsens Færd mod Kirker og Klostre, samt med Kongens egenmægtige Indgreb i Kirkens Rettigheder¹⁾, besluttede han over Norge at gjøre et Forsøg paa at gjenvinde sine tabte Lande. Fra Hesnæs Havn, hvor hans Flaade, forsaavidt den kom frem efterat, have lidt meget ved Storm, løb ind, udstedte han 6te Novbr. 1531 et aabent Brev til alle sine troe Undersaatter i Norge, Bisper, Prælater, Abbeder, Priorer og Præstemænd, Riddere og Riddermændsmænd, Rjebstædsmand, Bønder og menige Almue, hvori han melder, at han i Holland havde erfaret den Uret og Ufsiel, som uden Skyld og Brøde var paaført Nordmændene af dem, som havde gjort sig selv til Herrer over dem i hans Fravær, og derfor samlet et mægtigt Antal Krigssolk, for at frelse dem detsfra²⁾. Hans Opraab fandt Gjensvang baade hos Geistlighed og Almue; kun Erkebisp Olaf synes i Begyndelsen at have haft Betænkeligheder³⁾, men erklærede sig dog

¹⁾ Bisp Magnus af Hammers Brev til Christian II af 20de Juli 1531, hos Quitsfeld 1315—1317.

²⁾ Dipl. Münch. No. 3083, trykt i Saml. II. 84—85.

³⁾ Kongen meldte ham den 8de November i særskilt Brev sin Ankomst (Saml. II. 86); men ifølgelig strax efter hans Anmodning at begive sig til Kongen, maa han have forlangt dennes Leide og ikke før mod Aarets Ende indfundet sig i Oslo. Under 30te Novbr. udstedte nemlig Kongen frit og seligt Leide for Erkebisp og Tjenere i 5 Uger, at komme til Oslo og underhandle (sammest. S. 90). Aarsagerne til dens Erkebispens Forsigtighed, der forresten var sædvanlig hos ham, kan i øvrigt have været forskjellige. Grund til at fæste Tid til Kongens blotte Forsikringer kunde Ingen have, og Erkebisp Olaf maatte vel beslutten

snart efter for ham. De verbørlige Hovdinger i Landet vare derimod deelte i to Partier, hvoraf dog det danske var det mægtigste, da Frederik I ved Efterretningen om sin Brodersøns Rustninger havde faaet samtlige Rigets Slotte i danske, ham hengivne Adelsmænds Hænder. Enkelte Nordmænd, hvoriblandt Hr. Gaute Galde og Einar Tjeld, erklærede sig derimod aabent for Christian. Ligesaa synes Abbeden af Hovedøen at have gaaet ham frivillig til Haande; men Følgen heraf blev, at Hovedsmanden paa Algershuus, Mogens Gyldenstjerne, efter først strar ved Kongens Ankomst til Oslo at have provianteret Slottet med Klosters Forraad, lod Abbeden længere ud paa Vinteren tilbyde med sine Brodre at flytte ind paa Algershuus, og da han afflog dette, gribe i sin Seng og føre fangen did, hvorfra han først slap ud, efterat Christian var afreist til Danmark. Klosteret blev samtidig med Abbedens Fængsling (21de Januar 1532) afbrændt og nedbrudt, Munkene flyttede til Oslo, hvor Abbeden siden blev Præst ved Domkirken, og Godsset lagdes under Algershuus for bestandig ¹⁾.

Imidlertid løb hele Toget uheldigt af, og den gamle Konge gik i den Fælde, som det danske Rigsraad opstillede for ham. Da nu brød Uveiret atter løst over den katolske Geistlighed. Bisperne faldt til Jode, og maatte med store Røder undgælde deres Fransald fra Kong Frederik; Klostrene derimod benyttedes som Beløn-

frygte for at indstille sig for en Herre, som han 15de Juli 1523 i Mecheln som udvalgt Erkebisp havde sooret Trostob (Allen de rebus Christiani II. exsulis. p. 16), men hvis Sag han dog ved Hjemkomsten til Norge Sommeren 1524 opgav. Ei heller var der Grund til blinde hen at sætte Lid til den Konges Forsikring om at ville forfølge Katholicismen, som, selv mistænkt for at være Lutheraner idetmindste af Politik, medbragte til Landet som sin Kanteler den erkjendte Protestant Paul Kempe.

¹⁾ Denne Beretning, affattet efter Abbedens Klage af 26de Septbr. 1532 (Dipl. Münch. No. 3152, optaget blandt Bilagene), stemmer godt med Huitfeldt (S. 1353), at Gyldenstjerne afbrød et Kloster i Oslo, "at han ikke vilde være beskæft heraf." I Fiendens Hænder kunde det stærktbyggede Kloster blevet et farligt Udgangspunkt for et Angreb paa Slottet over Isen, som da laa.

ninger for dem, der havde bidraget til det danske Parties Seier. Prioren af Bærne, der havde understøttet Christian II ¹⁾, blev uden Videre affat derfra, og Klostret givet Peder Brodenhuus i Forlæning ²⁾. Paa lignende Maade fik Erik Ugerup Olafsklostret i Tønsberg og Peder Størle Dragsmark, hvilket dog allerede forud var kommen i Lægmands Bærg. I 1531 afbrændte Minoritternes Kloster i Nidaros ved Gaadeild, hvorved sandsynligviis dennes Konvent opløstes, og samme Aar sluttede Hr. Nils Lykke en formelig Kontrakt med Luterøens sidste Abbed Mathias, ifølge hvilken denne mod en rund Sum paa Haanden og en aarlig Livrente afstod sit Kloster, som han ved flet Bestyrelse havde edelagt, til Lykke, der 1ste Mai 1532 erholdt Kong Frederik Is Betræffelse paa denne ulovlige Handel, hvis Iverksættelse det dog lykkedes Erkebisp Olaf i det Mindste for en Tid at forhindre; men senere kom Klostret dog i Lykkes Arvingers Besiddelse. Derimod lykkedes det ikke Vincents Lunge i 1531 at faae bemægtiget sig Ustjtein Kloster, som Biskop Hossold af Stavanger med Kraft modsatte sig. Allerede paa denne Tid var dog de fleste og rigeste Klostre i Landet komne i danske Lægmands Hænder, og sandsynligviis vilde det ikke varet længe, førend de saa endnu i Munkenes Bærg forblevne Klostre ³⁾ vilde gaaet samme Skjebne i Møde, dersom ikke atter de politiske Forholde havde tvunget de verdslige Reformatorer til i nogen Tid at holde inde.

Frederik I døde nemlig paa Gottorp Slot den 10de ⁴⁾ April 1533, og det havde ikke lykket ham hverken i Danmark eller Norge at faae sin Søn Hertug Christian valgt til sin Eftermand. Til

¹⁾ I Brev til Kantöleren (Paul Kempe) af 15de Decbr. 1531 sender han Kongen 40 Mark og lover Trost og Bistand (Orig. i Geh. Arkiv).

²⁾ Hans Røffs Klage (Münch. Dipl. No. 3234).

³⁾ De her ikke nævnte Klostres Skjebne i denne første Periode af Sekularisationen kjendes ikke med Bestemthed. Lysekloster havde mellem 1532—1536 faaet Abbed Mathias fra Luterøen til Forstander. (Dipl. i Geh. Arkivet).

⁴⁾ Danske Mag. 3die Række I. 255.

den Herredag, Danmarks Rigsraad ved St. Hans Dag holdt i Kjøbenhavn, havde man forsomt at indbyde det norske Rigsraad, og Frygten for at dette Rige skulde falde fra, og enten vælge sig en egen Konge (nærmest Christian II's Svigersøn Pfalzgreve Frederik), eller forene sig med Sverige, betægede de danske Rigsraader til denne Gang mere end ellers at tage Hensyn til Norges Ret. Dette i Forening med Bispenses Ulyst til at vælge den lutheriske Hertug Christian, foranledigede den Beslutning at udsætte Kongevalget indtil Midsummer 1534, da det norske Rigsraad skulde indbydes til fælles Kongevalg med det danske i Kjøbenhavn ¹⁾. Fremdeles besluttedes i Anledning af Geistlighedens Klager over, at Kirker og Klostre tvertimod Kongens befeglede Breve og svorne Ed vare komne i Lægmænds Hænder, at Odense Reces af 1527 skulde efterleves under Mellemriget, og saaledes blandt Andet ogsaa Klostrene blive ved Magt. Vel bekjendt baade med den norske Geistligheds Indflydelse i Norge og dens Forbitrelse over Kong Frederiks Lænsmands Færd mod Klostre, Kirker og Hospitaller, ansaa det danske Rigsraad det fornødent for atter at forsonc Nordmændene, at fornegte Alt, hvad det gjennem sit svage Værktøj Kong Frederik hidtil havde udført i Norge, og henstillede saaledes til det norske Rigsraad "at forbedre og oprette igjen hvis Brøst, Ufjæl, ulaglig Forvandling i Riget var stect nu i nogle Aar i allehaande Maader" ²⁾. I Overeensstemmelse hermed indgav da Bissen af Oslo den 2den August 1533 en Forestilling til det i Bud i Romsdalen forsamlede norske Rigsraad, hvori han omtaler de Indgreb, Christian II og Frederik I havde tilladt sig i geistlige Sager ved at indsætte verdslige Forstandere i Bimso, Olafs- og Værnekloster, samt Mogens Gyldenstjernes Udfærd med Hovedoen, og forlanger, at Rigsraadet overeensstemmende med

¹⁾ Nye danske Mag. II. 210. 222.

²⁾ Disse Udtryk, der ikke findes i noget af de i Ny danske Mag. trokte Breve, paaberaabes af Bisp Hans Riff (i hans Brev til Norges Rigsraad af 2den August 1533) som tilfrevne Nordmændene fra Herredagen i Kjøbenhavn.

den fra Danmark gjorde Opfordring skulde snarest muligt bringe Alt igjen paa den forrige Fod ¹⁾. Men dette blev neppe Noget af. Erkebisp Olaf mange, hinanden frydende politiske Planer for at undgaae at bylde Christian III, i Forbindelse med de mange private Stridigheder, hvori han havde indviklet sig, gav ham ikke Tid eller Kraft til at tage sig med Alvor af Klostrene. Bisp Hans Keff meldte sig syg, maaskee for at undgaae at tage Parti; Bisp Olaf Thorkildsen af Bergen havde faaet sin Andeel i Rovet, og var ganske i Luges og de øvrige Danstes Sold, og blandt de verdslige Rigsraader havde de danskede Overmagten baade i Antal, Rigdom og Dygtighed. Det var ikke at vente, at de skulde vise sig tilbøielige til at tilbagegive de rige Godser, de allerede vare i Besiddelse af, og Alt blev for det Første som det var. Paa en uforklarlig eller dog kun af den indre Uenighed forklarlig Maade spildte Nordmændene det heldige Tieblik, medens Grevens Heide rasede over hele Danmark, og da Christian III i 1536 lyfselig havde endt denne, havde de endnu ikke bestemt sig. Erkebispens fangedes nu paa en Maade i sine egne Garn, og af Frygt for Gjengjældelsen undveg han om Vaaren 1537 til Flandern, hvor han kort efter døde. Bisperne af Stavanger og Hammer sænksledes, Bisp Geble af Bergen og Hans af Oslo, en Mand der gjennem hele denne bevægede Tid havde spillet en tvetydig, hidtil ikke tilbørlig belyst Rolle, antog Luthers Lære, og bleve i Embederne som kongelige Superintendenter; Norge blev overensstemmende med Christian IIIs Revers til det danske Rigsraad en Provinds af Danmark. Vi have ilet over disse Begivenheder af gennemgribende Vigtighed for Fædrelandet, fordi vi Intet vide til Oplysning om Klostrenes Skjebne under Mellemregjeringen 1533—1536, og skulle nu omtale de sidste Foretagender mod de norske Klostre, med Hensyn til hvilke man nu hverken havde noget Rigsraad at raadspørge eller nogen Forsigtighed at iagttage.

¹⁾ Münch. Dipl. No. 3234.

Løftet paa Rigsdagen i Kjøbenhavn i Juni 1533, at Katholicismen skulde blive ved Magt, var bleven Adelen afbunget, og var ikke blevet anerkjendt af den nye Konge, hvis Hengivenhed for Lutheranismen var almindelig bekjendt. Det var derfor heller ikke at vente, at han i nogen af Landene vilde ansee sig bunden ved, hvad der før hans Valg var bleven aftalt, eller lade sig derved afholde fra at tage de Forholdsregler med Kirkevæsenet og Klostrene, som han og Rigsraadet fandt nødvendige eller gavnlige. Bisperne bleve fængslede ¹⁾, og den 10de Oktbr. (Mandag efter Simons og Judæ Dag) 1536 udstedtes af Kongen og de paa Herredagen i Kjøbenhavn forsamlede Verdslige en Recess, der blev Grundlaget for Kirkeordinantsen og de senere geistlige Forholde ²⁾. Angaaende Klostrene indeholder den følgende Bestemmelse: "Og skulle alle Klostre, Prælaturer, Digniteter, Kannikedomme og andre geistlige Løn, som nu ikke benævnt ere ³⁾, ved deres Magt blive, til saalænge at Kongen og Danmarks Riges Raad derom med flere lærde og vise Mænd, som de til dennem tagendes vorde, en anden Skikkelse gjøre: dog hver Mands Ret og Tiltale herved ufsadt og uforkrænket udi alle Maader. Og skal det være Munkenes frit og aabent for at udgaae af Klostrene, hvilke som der ikke ville indeblive, og de, som der inde blive ville, de skulle være deres Formænd, Abbeder, Priorer eller Provster der udi Klostret horige og lydige, og føre et godt, ærligt og christeligt Klosterlevnet, eller gange ud af Klostret. Og skal dennem prædikes Guds Ord fore, som udi Klostrene blive. Og skulle de herefter ikke have fuld Magt uden Kongens og Riges Raads Ja, Vilje og Samtykke at afhænde, sælge eller pantsætte noget af Klostrenes Jordegods og Eiendomme i nogen Maade." — Uagtet Norge ikke ud-

¹⁾ Af de norske Bisper, som anført, dog kun Bisp Mogens af Hammer og Bisp Horskold af Stavanger.

²⁾ Kragb og Stephanii Christian III's Hist. Oversættelsen. I. 495—509. Om Klostrene S. 503.

³⁾ Bispernes, som bleve indbragne, ere omtalte i det Foregaaende af Recessen.

trøffelig nævnes i denne Recesses Bestemmelser, Noget som paa Grund af den samme Dag foregaaede Statsombæltning for dette Riges Bedkommende vel ei heller fra dansk Synspunkt kunde ansees nødvendigt, er det dog klart, at dens Bestemmelser ere anseede gjældende og saaledes ere satte i Kraft ogsaa i Norge. Hermed stemmer og Christian III's Befaling til den daværende Stattholder Nordenskjølds og Befalingsmand paa Bergenhuus, Hr. Esge Wilde af 17de Juni 1537, at lægge alle Bergens Bispestols Indtægter under Kronen, men derimod lade andre Prælater, Kanniker, Vikarier og Sognepræster over hele Stiftet beholde deres Gods, hvormed Pænsherren ei maatte befatte sig. Ligeledes skulde han lade alle Munkes- og Nonneklostre i Stiftet blive ved Magt; itaale nogen af dem øde, fordi Beboerne have forladt dem, skal deres Gods lægges til Kongens Regnskab. Fremdeles skal han lade Domkirken og andre Kirker og Klosters Alenodier, Guld, Sølv, Breve o. s. v. registrere, men iøvrigt skal han lade Kirkens Personer og alle Sognepræster over Stiftet blive ved deres gamle Skikke og ingen nye Prædikere indsætte hos Almue, "at det ikke skal voge (vække) nogen Forstræk eller Uenighed blandt den fattige, simple og uforstandige Almue der udi Landet, førend vi kunne finde der andre Raad til, og saa med Lempe og Føie komme dem til nogen Bekjendelse og bedre Forstand udi Guds Ord ¹⁾).

¹⁾ Diplom i Christ. Univ. Samling, optaget blandt Bilagene. Disse Kongens Ord vise hans christelige Sind og den kloge Forsigtighed, hvormed han vilde, at Reformationens Verket skulde gaae for sig. At det saavel Nordenskjølds som andensteds i Norge, hvorhen sandsynligviis lignende Befaling er sendt, gik ganske anderledes til, var altsaa forsaavidt uden Christian III's Skyld, som det stode mod hans Vilie; men dette vilde ikke kunnet see saa let, hvis han havde, om og kun en eneste Gang, selv besøgt det Rige, han 1536 tilføjede en aldrig forglemmelig Fornærmelse. Men han kom aldrig som Konge til Norge. — Forøvrigt havde han allerede 18de Novbr. 1536 tilskrevet Esge Wilde om Recessen, og givet ham Befalinger overensstemmende dermed (Dipl. i samme Saml.); og ved Brev af 27de April 1537 paalagde han ham med deres Tilladelse, som Klostrene i Børge havde, at staffe Kongen noget forgyldt Kobber af alle Slags fra Kirker og Klostre (Orig. i Geh. Ark. i Kbhvn.).

Reformationsverket gik imidlertid fremad. Den 2den September 1537 udkom Christian den Tredies Kirkeordinants for Danmark og Norge, samme Dag som de nye evangeliske Superintendenter indviedes, og i denne gaves da og nærmere Forstrifter med Hensyn til Klosterfolks Stilling. Saaledes bestemtes angaaende Tiggermunkene: "Ingen Tiggermunk skulde i vore Riger efter denne Dag opholdes. Hverken skulde de tigge eller prædike, eller høre Skriftemaal; men de, som gamle ere og stræbelige, og til intet Embede bekvemme udi Kirken, de maa blive udi Klostret; der de maa have deres Føde for Guds Skyld, saa dog at de skulde aflægge Kappen og Klosterklæderne, og ikke bespotte Evangelium" ¹⁾. Med Hensyn til de Klostre og de Munke, "som selv have at leve af", bestemtes i Overeensstemmelse med Recessen af 1536, at enhver Munk, som ønskede det, maatte forlade sit Kloster, og skulde af Formanden gives Klæder og Tærepenge, da denne selv maatte finde sig bedre tjent med at give en Munk, som ikke blive vil, een god Almisse, end at føde ham alle Dage mod hans Villie og Samvittighed; men Kongen vilde ei vide af ureen Aeenlivethed og ukyskt Levnet. De Munke, som ville blive, skulde være Formanden lydige, leve et godt og ærligt Levnet, gaae med deres Kapper og bære eens Klæder, ikke for nogen Regels Skyld, men at man kan kjende paa deres Klædebon, af hvad Kloster de ere. De skulde ingen Tonsur længere bære, men de maa have "Kulfue" (Kallot, fullet Hue) eller fulde Hoveder, og maa ikke lade sig see kronragede. Forøvrigt skulde de flittig høre Gudstjenesten og læse i den hellige Skrift, for om muligt endnu at blive tjenlige til Præster. Derfor skal og et saadant Kloster have en lutherst Præst, der skal have Underhold af Klostret ²⁾. Om Nonnerne bestemtes det Samme. De maatte

¹⁾ Kirkeordinantsen i Krog's Christian III's Historie I. 570. ff. Daugaard S. 121 synes ikke at have bemærket denne Bestemmelse, da han ikke veed om noget Kongebud, vedkommende Tiggermunkene særskilt.

²⁾ Kirkeordinantsen; anf. St. S. 600.

have deres næste Venners Raad, for at forlade Klostret, og maatte ei færdes Landet omkring som andre løsagtige Folk, ei heller sidde til Drif eller Løsagtighed med Karle. Gjør Abbedissen eller Priorinden selv dette, eller saadant tilsteder, skal hun assættes, og en anden Nonne indsættes i hendes Sted. De Gjenblivende skulle iøvrigt bære een (d. e. eens?) ærligt Klædebon, men ei tringes til at bruge Skabelaris (scapulare), hvortil Nogle havde overtroist Tillid. Ved Visitationerne skal Superintendenten og to verdslige Herrer undersøge, om Nonnerne faae deres tilbørlige Underhold af den, der har Klostret i Forlæning af Kongen, og indberette til samme alle Misligheder. Ved hvert Nonnekloster skulde ligeledes være en lutherisk Præst ¹⁾).

Saaledes var der ved Kirkordinantsen sørget for, at de i Klostrene tilbageblevne Munk og Nonner havde nødtørftig Underholdning, gaves Abgang til at gjøre sig bekendte med den nye Lære, og holdtes til at leve sømmeligt. Dog opnaaedes ikke overalt Regjeringens gode Hensigt med disse Bestemmelser. De, der havde Klostrene i Bærge af Kronen, stræbte at drage den størst mulige Fordeel deraf, og søgte vel derfor at gjøre de gamle Folk Livet i Klostrene saa suurt som muligt; disse igjen havde vanskelig ved at finde sig i at bære paatvungne et Formynderskab, og satte sig op imod den paalagte Evang. Dette foranledigede en Forordning af 1ste August 1545 om Jomfruklostre, hvori Nonnernes aarlige Underholdning uøiagtig fastsattes, medens det paa den anden Side bestemtes, at den med Klostret Forlænedes skulde nyde Alt, hvad Abbedisse og Søstre hidtil havde haft i Tie, og derfor bygge og forbedre Klostret ²⁾. Det er rimeligt, at ogsaa

¹⁾ Sammeft. S. 601.

²⁾ Denne Forordning er trykt i Danske Magazin I. 191 ff. Nonnernes Føderaad var: 5 Tønder Brød eller 25 Skjepper Meel, 15 Tønder Malt og 10 Skj. Humle, 2 levende Sviin, 6 levende Lam, 2 levende fede Gaar, 6 levende Gjaas, 10 Par Høns, 1 Gjerding Smør, 1 Gjerd. saltet Sild, 2 Bol roget Sild, $\frac{1}{2}$ Td. saltet Fisk, 150 tørre Hvidlinger, 100 Gløndre, 1 Skj. Boghvedegrøn, 1 Skj. Buggryn, $\frac{1}{2}$ Skj. Havregryn, 1 Skj. Erter, 1 Gjerd. Eddike, $\frac{1}{2}$ Td. Salt, 10 Eas

enkelt norske Nonneklostre kom til at nyde godt heraf, uagtet de verdslige Forstandere naturligviis anvendte al sin Indflydelse for at bevæge de tilbageblevne Søstre til at drage ud jo før jo hellere med den Lærpenge, Kirkeordinantsen omtaler. Allerede 27de Marts 1540 kunde saaledes Lænsherren paa Algershuus, Peder Hansøn, melde Kong Christian, at Gimsø Kloster var tomt. Alle Nonner, skriver han, vare uddragne med deres frie Villie og ere gifte, saa nær som en gammel Nonne, som ei vilde gifte sig; dog var hun og da uddragen med egen fri Villie, og opholdt sig hos sine Venner¹⁾. Balle Nonnekloster derimod beholdt sine kvindelige Beboere efter 1545, da man seer, at det endnu i Juni 1547 havde en Jørgen Pedersøn til verdslig Forstander²⁾, den samme uden tvivl, der i et udateret Brev anmoder Esge Wilde om at hjælpe ham til at faae dette Kloster, hvorpaa han har Livsbrev, da Alt nu medgaaer til at føde og klæde Klosterfruerne³⁾. Reins og det øsløiske Nonnesæters sidste Skjebne kjendes aldeles ikke; de bergenske Nonneklostre vare forlængst uden Nonner.

Senere Bestemmelser vedkommende Klostervæsenet i Norge kjendes ikke; ei heller synes flere at have været nødvendige, da Klostrene nødvendigviis efter de givne Love efterhaanden maatte befries for sine gamle Beboere, hvorved Klostergodset blev et frit kongeligt Læn; thi i Norge optoges ikke, saaledes som Tilfældet var i Danmark med Birgittinerklostrene i Mariager og Maribo, og i Sverige med Vadstena, nye Søstre fremdeles, eftersom Plads blev ledig, og førend Aarhundredet var til Ende, vare saaledes alle levende Spor af Klostervæsen i Norge forsvundne. Idet vi nu slutte dette Afsnit, skulle vi derfor kun i chronologisk Orden give en Oversigt over de norske Klostres Sekularisation, forsa-

Beb, $\frac{1}{2}$ Løst Kul, 1 Sol Ug, 12 Mark Penge til Sko og Klæder, og to Nonner tilsammen en levende Dre. — Man seer, at denne Løst er sat i og for Danmark.

¹⁾ Indberetning fra Peder Hansøn i Geh. Arkivet. Klostret med Kirken afbrændte 1546.

²⁾ Sammensteds.

³⁾ Sammensteds uden Etet, Kar eller Underskrift.

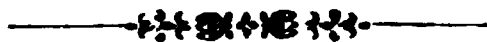
sigt den hidtil er bekjendt. Den begyndte under Christian II med Dragsmark (før 1519) og Gimso (før 1523); derpaa under Frederik I Nonnesæter og Prædikebrodre Klostre i Bergen 1528, Rastelle 1529 og Munkeliv 1531. Samme Aar brændte Ridarholm og Minoritternes Klostre i Throndhjem; medens Luterøen og Rein kom i Verdsliges Vold. I 1532 skularijeredes Hovedøen, Olafsklostret i Tonsberg, Dragsmark og Bærne, hvorfra strax alle Munke udjoges paa een nær, som tjente Lænsherrens Foged som Skriver. Minoritternes Kloster i Bergen var allerede øde paa Reformationstiden og blev derfor i 1541 Bispegaard, som det indtil senere Tider vedblev at være; 1536 afbrændte Tonsberg, og selvgelig og Minoritter- og Olafsklostret der. 1537 blev Ridarholms Kloster forlænet til Jens Tilluffson (Bjelke) og Utstein til Thrond Ivarson (Rustung?); Minoritterklostret i Oslo skænktes 1538 af Christian III Byens Borgere til Hospital, som det endnu er, og 1539 fik Hr. Vincents Langes forrige Foged Jens Splid Halsnø Kloster i Forlæning. Ogsaa Olafsklostret i Oslo maa tidligt været øde, da dets Tomt var udseet til Opførelse af en ny Bispegaard ¹⁾, og dets Gods udlagdes i 1540 til Rector theologie ved Oslo Skole. Ligesaa blev Helgesæter i 1546 for kort Tid udlagt til Bispegaard for Superintendenten i Throndhjem, og Minoritternes afbrændte Kloster i Tonsberg i 1551 overdraget til Skolens og Rectors Brug sammesteds. Naar Pysc, Bakke, Nonnesæter i Oslo, Tonsklostret i Bergen og de øvrige Tiggerklostre inddroges, kan for Tiden ikke bestemmes, men de 3 førstnævnte havde dog allerede i de første Aar af Christian III's Regjering verdslige Forstandere, og ere saaledes efter al Rimelighed indbragne samtidig med de andre ²⁾. Om Selje Kloster mangle

¹⁾ Brev i danske Geh. Arkiv.

²⁾ St. Hans- eller Tons-Kloster i Bergen afbrændte med en Deel af Byen fra Muren til Raadhuset den 19de December 1561, og dets Ruiner plyndredes af Borgerne, der gjorde Skorstene af dets Marmorblokke. Klostrets Taarn blev senere anvendt til Brandragt m. v. (Edwardsens Bergens Beskrivelse.

alle Efterretninger længe før Reformationen. Det sidste Spor af norske Munkes finder man i Dragømark 1562.

Forsaaavidt som nu, efterat alle Munkes og Nonnes vare udtagne af Klostrene eller bøde der, Godsset ikke anvendtes til Hospitaller eller Skoler, blev det som verdslige Forlæninger betroet danske Adelsmænd og enkelte begunstigede Nordmænd, indtil Fællesstatens ødelagte Pengevæsen tvang Frederik III til først at pantsætte og senere at sælge samtlige Klostergodser. Men Klostrenes Skjebne efter Sekularisationen vedkommer ikke denne Materie. At de tildeels endnu danne Landets betydeligste Godser, er den Dag i Dag et Vidnesbyrd om deres Omfang og Betydning i deres Velmagts Dage.



Anden Hovedafdeling.

De norske Klosters Specialhistorie.

Tredie Afsnit.

Klostre i Nidaros og Bergens Stifter.

I.

Klostre i Nidaros Stift.

§ 1.

Overfigt. Beslægtede Indretninger.

Ligesom Throndelagen (Frondalag, Frándheimr) i de ældste Tider var den bedst befolkede Deel af Norge, "hvor Landets største Styrke var", saaledes blev og den af Kong Olaf Tryggvesøn anlagte By ved Udløbet af Nidelven, Nidaros, allerede tidligt et af Kongernes sædvanligste Opholdssteder. Som Følge af det inderlige Forhold mellem Kongemagten og den første Christendom, reistes de første Kirker og finder man de første Spor af Klostre i denne Deel af Landet (ovenfor S. 46—48). Nidarholms og Balke Klostre ved Nidaros synes at have været til allerede i første Halvdeel eller ved Midten af 11te Aarhundrede. Domkapitlet stiftedes samtidigt med Erkestolens Oprettelse 1154¹⁾; medens Nidaros Stift sandsynlig allerede længe forud (S. 62) har haft sine bestemte Grændser, der mod Nord gik lige til Finmarken, og mod Syd til Fjorhjerget Stad, da det, foruden hvad nu hører til Throndhjems Stift samt Nordlandene, ogsaa indbefattede Søndmøre, der senere er henlagt til Bergens Bispedømme²⁾. Samtidig med Domkapitlet finder

¹⁾ Anecdoton hist. Sverreri illustrans p. 76. Thork. Dipl. II. 3. 17. Schøning om Domkirken, især 11de Kapitel S. 229—311.

²⁾ Munthe i Kallø Snorre II. 169. Hvorledes denne Stiftsdeling havde sin naturlige Grund i den sandsynlige Gang og Retning af Landets Bebyggelse, er vist af Keyser i Saml. VI. 433 ff.

man omtalt *Helgesæters Konvent* for regulære *Kanniker*, og den Forbindelse, hvori disse stode til Erkebispens og hans Kapittel, har begrundet Formodningen (S. 63—64) om, at Domkapitlet i Nidaros oprindelig kan have haft en kanonisk Indretning, hvorom imidlertid Intet med Vished kan siges¹⁾. I 13de Aarhundrede foregedes Stiftets Klostre med Luterøen og Rein paa Landet samt Prædikebrødrenes og sidst Minoritternes Klostre i Byen; men flere end disse 7 Klostre kan man ikke med Sikkerhed tillægge dette Norges vidtløftigste Bispedømme. Grunden til at de mindre Stifter, Bergen og Oslo, havde flere Klostre, ligger maaskee i den nærmere Berørelse, hvori disse altid stode med Udlandet, ligesom vel og den sydligere Beliggenhed har bidraget Sit til at drage Munkene did. Foruden disse uomtvistelige Klostre nævner deels Sagnet deels nyere Forfattere flere andre, hvis Tilværelse vi ansee høist tvivlsom, og under Et ville behandle i § 9, nemlig: Alstahoug Kloster i Skogn, Munkeby i Levanger, Huseby i Børsfogn, Bedø i Romsdalen, St. Peders Kloster i Borgund, Klostre paa Giske og paa Herø, alle paa Søndmøre, Throndensøes Kloster i Senjen og Munkefjord i Finmarken.

Ikke heller paa Hospitaller var dette Stift saa rigt, som man skulde ventet af Rigets første geistlige Sæde. I Almindelighed antager man to Hospitaller i Nidaros, nemlig Hospitalet paa Glevolden, hvilket Mørch regner blandt Klostrene, og Mariæ Hospital²⁾. En Sammenstilling af de forskjellige, høist sparsomme Oplysninger, som med Hensyn til Hospitalerne i det Hele og især til de nidaroske staae til vor Naadighed, vise dog, at der i det Mindste har været 3 samtidsige Hospitaller der, nemlig: 1) et Hospital for fattige Mænd (*hospitale pauperum*, *fatökra manna*

¹⁾ Et i danske Geheimarkiv fundet Brev antyder nemlig en mindre Afhængighed af Domkapitlet, end ovenfor er antaget, hvorom i *Helgesæters Historie* nedenfor.

²⁾ Saaledes Kraft i *Norges Beskrivelse* V. 314, og Munthe i *Kaas Snorre* I. 204.

spitall) paa Jlevold ¹⁾; 2) Marie Hospital for fattige Kvinder paa Jlevold (Mariu spitall á Völlum, kerlingar við Mariu-kirkju) ²⁾. Disse to Hospitaller have dog uden Tvivl, ligesom Katharina- og Allehelgens-Hospitalerne i Bergen, udgjort en Fællesskiftelse, der skuldes Erkebisp Jon, 1267—1177, i hvilket sidste Aar det var i Stand ³⁾. 3) Et Hospital ved Domkirken (spitalsgaardar fyrir norðan Kristkirkju) ⁴⁾, der maaskee er det samme som det Sygehuus (hospitale infirmorum), hvis Præst forekommer 1280 blandt Byens Sognepræster ⁵⁾, maa efter det Anførte være forskjelligt fra Hospitalerne paa Jlevolden, og stod under Domkapitlets Jurisdiktion; men iøvrigt vides Intet til Oplysning om dette.

Erkebispernes Skindsyge mod Kongemagten har maaskee været Marsag i, at ikke heller flere af de kongelige Kapeller fandtes inden Erkestiftet. Det Kapel ved Kongsgaarden i Nidaros, som Kong Hakon Hakonsen byggede ⁶⁾, blev ikke optaget iblandt de kongelige Kapeller, saaledes som Tilfældet blev i Bergen med Apostelkirken og med Kirken ved Abaldsnæs Kongsgaard paa Rormt. Iffun St. Mariæ Kirke paa Tromsø (juxta paganos), som samme Konge havde bygget ⁷⁾, for at fremme Chri-

¹⁾ Thork. Dipl. II. 78.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 16. fasc. 15. No. 9.

³⁾ Thork. Dipl. II. 76. At man stundom har regnet disse to Hospitaller for et, sees nemlig af Erkebisp Arnes Testament af Septbr. 1349 (Dipl. Arn. Magn. 10, No. 16), da han giver en Gaard "til spitalens á Vallum," med at hans Brænkone Magnild skal have Borchhold og Søsterstol i Spitalet; men at Fattigmands Hospitalet laa der, synes ligesaa vist (Thork. Dipl. II. 78). Rimeligviis har det da været et og samme Mariæ Hospital paa Jlevold (Mariæ spitalen paa Jlevolle, út til spitalens á Völlum. Dipl. Arn. Magn. 11. No. 8. fasc. 15. No. 9. o. fl. St.) i to Afdelinger for Mænd og Kvinder, som Tilfældet endnu er ved Hospitalet i Throndhjem, der maaskee er en Leoning af denne Jons Stiftelse. (Kraft. anf. St. S. 399).

⁴⁾ Thork. Dipl. II. 231.

⁵⁾ ibid. II. 88.

⁶⁾ Hak. Hakons. Saga. c. 333.

⁷⁾ ibid.

stendommen i Finmarken, blev ved de 14 kongelige Kapellers Stiftelse formelig overdraget Kronen, men dette som det synes med nødtvungen Ubillie fra Erkebispens Side, der ikke kunde hindre det, eftersom Paven i 1246 havde overdraget Kongen Kaldsret til de Kirker, han eller hans Arvinger byggede blandt Hedningerne¹⁾. Senere hen i Tiden, da disse Kapellers Anseelse forfaldt, fordi Kongerne ei længere opholdt sig i Norge og sørgede for deres Bedste, maa Erkebisperne have tilvendt sig Myndigheden over Tromsø Kirke; thi i 1486 lod Kong Hans for Erkebisp Gaute i Bergen oplæse de Breve, som hjemlede Kongen Kaldsretten til Tromsø Kirke, hvilken derfor Gaute med sit Kapittels Raad og Samtykke ogsaa afstod, mod at den Kaldte skulde være en duelig og indenlandsk Klerk, der skulde være Nidaros Erkebiskopper lydige²⁾.

Af Gilder har der i Middelalderen været flere i Nidaros Stift, men i selve Byen kjende vi kun eet ved Navn, nemlig Krossets Gilde (krossgildi)³⁾, der sees at have været Stadens fornemste, og derfor vel er det samme, som "det store Gildehuus", i hvis Staaale eller Forsamlingsstue ifølge Nidaros Bylov Lagtinget holdtes⁴⁾. Sandsynligviis er det stiftet og dets Huus bygget af Kong Olaf Kyrre⁵⁾. At Hertug Skule i sine sidste Dage tilbragte tre Aftener deri, antyder, at det har været det anseeligste i Byen, og Udtrykket "det store" Gildehuus viser, at der og har været idetmindste eet mindre. Efter al Rimelighed have Haandverkerne her som i Bergen, Oslo og Tonsberg haft deres særskilte Gilde, som maaske ligesom i hine Byer har baaret Navn

¹⁾ Verlauff i Skand. Litt. Selsk. Skr. XVI. 13.

²⁾ Huitsfeld S. 991. Gautes Brev af 18de Juli 1486 findes i Sch. Ark. i Kjøbenhavn.

³⁾ Hak. Hakons S. c. 238. Ved en Forverling af kora og kross har Hall (Snorre III. 318) oversat krossgildi ved "i Gilde hos Kongsbredrene", hvilket her i dobbelt Henseende bliver urigtigt.

⁴⁾ Enloren hos Paus. Cap. 3.

⁵⁾ Heimskr. Olaf Kyrre. S. c. 3.

efter det talrigste Laug, Skomagernes. Ellers have vi ikke fundet Gilder nævnte i selve Throndelagen; men paa Søndmøre var der et Gilde paa en af Herøerne¹⁾, hvoraf Lomten endnu paavises i Nærheden af Hovedkirken. Ligejaa tager man vist neppe Feil ved at antage, at Gildeskaal (Gildiasskali) Præstegaard og Kirke i Salten have sit Navn efter et herbærende Gilde, hvorom igrigt Intet vides. Da Gilderne vare en verdslig og ingen geistlig Indretning, maa endelig ogsaa Naasmændenes Gildehuus (gildihús Asmanna) i Jæmteland²⁾ henregnes til de nordensjædske Gilder, uagtet Landstabet i geistlig Penseende hørte til Upsala Stift i Sverige. — Efter Reformationen have Brødrene i de forskjellige Gilder sandsynligviis vedblevet med deres papistiske Skikke, hvilket har foranlediget et Kongebrev af St. Margretha Aften (19de Juli) 1552, hvori Christian III forordner, at da han har forfaret, "at der i Throndhjems Stift holdes mange Gilder, hvori bruges stor Ustikkelighed, Gud allerhøieste til Bænere og mange vore Undersaatter til et ondt Exempel, da paa det at slig Ustikkelighed kan nederlægges, have vi befaleet vor Lænsmand og os elskelige Mester Hans Waas" at forandre slige Gilder overalt, hvor de findes i Stiftet, efter den Skik, som derpaa er gjort i Bergens Stift³⁾. Ogsaa af dette Brev sees, at der endnu efter Reformationen eksisterede mange Gilder i Stiftet, om hvilke vi saaledes ingen Kundskab have.

Efter den Begrænsning for dette Arbejde, som i Indledning er opstillet, ere alle disse Indretninger igrigt Klosterhistorien uvedkommende, og derfor her kun løselig paapegede.

¹⁾ Gildestofan i Herøyum 1433. Schøning om Domkirken S. 187. Allerede Neumann har i Urda II. 187 antaget, at det er dette Gilde, Sagnet har udgivet for et St. Albani Kloster paa Herø.

²⁾ Det omtales i et Brev af 1316 i Handlingar rörande Skandinaviens Hist. XVII. 26.

³⁾ Efter en nyere Afskrift i Throndhjems Bispearkiv. Denne Skik for Gilderne i Bergen kjendes ikke.

§ 2.

Et. Laurentii Kloster paa Nidarholm.

(monasterium de Holm).

Den lille Holme i Throndhjemsfjorden, der ligger omtr. 3000 Alen i Nord for Byen Throndhjem, og hvorpaa Munkholmens Fæstning nu er anlagt, benævnes i Sagaerne Hólmr, Nidarhólmr eller Nidarneshólmr. Den benyttedes i den ældste historiske Tid som Rettersted; der stod den Galge, paa hvilken Olaf Trygvesson lod fæste Hakon Jarls og hans Træl Karls Hoveder¹⁾. Ligesaa omtales den som sædvanligt Anløbssted for dem, der af en eller anden Grund ikke vilde løbe ind i selve Elven, hvor Byens egentlige Havn var og er²⁾. Senere hen var her et Munkeløster. Om dets Stiftelse findes to forskjellige Beretninger, en engelsk, der henfører den til Kong Anut den Mægtige, og en norsk-islandsk, ifølge hvilken Klostret først et Aarhundrede senere skulde være stiftet af Thrønderhøvdingen Sigurd Ulfstreng. Vi skulle noget nærmere betragte begge, og derved maaſke forene dem.

Matthæus fra Paris, der levede i Midten af 13de Aarhundrede, beretter, at Kong Anut stiftede et Benediktinerkloster paa Holmen ved Nidaros, og en anden engelsk Forfatter, Johannes Bromton, melder udtrykkelig, at samme Konge efter hjemkomsten fra Rom (d. e. 1027) anlagde to Klostre af Benediktinerordenen, hvilken han fortrinlig elskede, det ene i Norge og det andet i Norfolk i England³⁾. Disse engelske Kilders Angivelse af Tiden stemmer saaledes godt med Kong Anut den Mægtiges Tog til Norge og Ophold i Nidaros 1028⁴⁾, til hvilket Aar derfor og Stiftelsen af Nidarholms Kloster efter engelsk Opgave maa henføres. Det gaar ikke heller an at antage denne Efterretning for urigtig, da

¹⁾ Olaf Trygv. S. i Heimskr. c. 56. i Fornm. Sög. c. 104.

²⁾ Fornm. Sög. II. 69. 207. IV. 322. o. fl. Et.

³⁾ Matth. Parisiens. ed. Wats. p. 505—506. Script. Rr. D. I. 269. III. 77. IV. 415. not. b. Münster Kirchengesch. II. 668.

⁴⁾ Euhm III. 657. Forbedringer S. 86. Schöninghs Reise II. 3.

Matthæus selv havde opholdt sig i Norge under Håkon Håkon-
sens Regering og besøgt Klostret, som han ifølge pavelig Befæ-
ling reformerede (se nedenfor). Ingen kunde saaledes bedre end
han have Anledning til at kjende dets Alder og Stifter. — Mær-
keligt er det derfor, at samtlige norske-islandske Rikder tie om Klost-
rets Stiftelse ved Kong Knut, og fortælle eenstemmig, at Mag-
nus Barsods Lendermand Sigurd Ulstreng stiftede Klostret i Ni-
darholm, Mogle endog med det Tillæg, at først han gjorde det¹⁾.
Man kan derfor ikke antage, at Sigurds Fortjeneste kun har ind-
skrænket sig til at udvide Klostret ved nye Bygninger og i det
Hele gjøre det rigere og anseeligere²⁾, og da der ikke er Grund
til at formode, at nogen af Beretningerne er upaalidelig, saa er
det vel sandsynligt, at Kong Knut af Danmark vel i 1028 har
stiftet d. e. anvist Midler til og paabegyndt et Kloster paa Ni-
darholm, hvortil han har hentet Benediktinere fra England, men
at Rnytlingernes korte Herredømme i Norge og Folkets Egegyl-
dighed for Sagens Fremme har hindret de engelske Munkke fra at
fuldføre Stiftelsen, hvis Bygninger saaledes maaskee enten ere
blevne ufuldførte eller i de følgende Tider ødelagte, og de frem-
mede Beboere dragne hjem igjen. Naar Sagen forholder sig saa-
ledes, kunde engelske Forfattere, der foresandt Stiftelsen 1028
omtalt i Klosterannaler, med Grund hense på den til Kong Knut,
medens de norske og islandske Sagasribere derimod, som Intet

¹⁾ Sigurdr lét fyrst setia múnklifi í Nidarhólmi. Fornm. Sög. VII. 40.
Müllers Saga-Bibl. III. 397. Theodor. Monach. c. 81. I Prim-
kringla findes Intet om Stiftelsen.

²⁾ Saaledes antager Suhm i Script. R. Dan. V. i Anm. til Stedet
hos Theodorik, hvis Udtryk imidlertid ikke tillade en saadan Udtolkning.
Han levede neppe 50 Aar efter Sigurd, var selv Munk i Nidarholm
eller etsteds i Nærheden, og skriver: "Sivardus Ulstreng - - - ædificavit
coenobium nobile - - - in parvissima quadam insula, quæ ad-
jacet metropoli Nidrosiensi." Men han kunde dog, dersom der havde
været en Klosterbygning paa Nidarholm, som af Sigurd kun udvidedes,
ikke derom været uvidende eller unbladt at omtale dette, naar han iøv-
rigt nævner Stiftelsen.

derom sandt optegnet, holdt sig til den Mand, som virkelig bragte Klostret i fuld Stand, og saaledes tilstrebe den dem velbekjendte Sigurd Allstreng Wren for det Hele ¹⁾).

Paa denne lille Holme ved Nidaros finder man altsaa de første Spor af Klosterbæsen i Norge, men om Klostrets Tilstand i denne dets ældste Tid har man ingen Efterretning. Ligesaa lidt er Mæret optegnet, da Sigurd Allstrengs Stiftelse foregik; Theodorik bemærker kun, at det skede efter Kong Magnus's sidste Irlandstog (1103), og Nidarholm bliver altsaa omtrent af samme Alder som Munkeliv i Bergen (mellem 1107 og 1110). Klostret var helliget det occidentalste Munkebæsens Fader, den hellige Benedikt samt Martyren Laurentius, og kaldes derfor iflæng St. Benedikts og St. Laurentii Kloster i Holm, dog almindeligst det sidste ²⁾. Ligesaa vist er det, at det idetmindste en Tid var beboet af Munk af Clunyacenserordenen ³⁾, og naar det desuagtet ikke sjelden kaldes et Benediktinerabbedi ⁴⁾, da kan vel dette skundom grunde sig paa en Forverling af Helgenen, Klostret var viet, og Ordenen dets Munk fulgte ⁵⁾; men naar Abbeden eller Munkene selv angive sig at henhøre til Benediktinerordenen, er ingen Forverling tænkelig. Af Marsager, som hidtil ikke ere bekjendte, har selgelig dette Kloster, sjønt rimeligst beboet af Clunyacensermunk, tillige fulgt Benedikts Regel.

Allerede Stifteren Sigurd havde lagt betydeligt Gods til Klostret ⁶⁾, og dette blev i Harald Gille's Tid forøget med Gaarden

¹⁾ Ramus i Norges Beskrivelse antager uden Grund, at der har været to forskjellige Klostre.

²⁾ Script. IV. 415. V. 339.

³⁾ Ovenfor S. 71—72. Script. IV. 415.

⁴⁾ Script. IV. 415, hvor flere Breve omtales. VI. 250 o. fl. St.

⁵⁾ Saaledes er udtrykket, der f. Ex. forekommer i et Brev af Pave Innocent's hos Matthæus Paris.: Monasterium St. Benedicti de Holm albeles tvetydigt, men enkelte Steder staaer der udtrykkelig, at Klostret var ordinis St. Benedicti, men dette samtidigt med, at Munkene selv kalde sig Clunyacensere, og dette bliver dog det afgjørende.

⁶⁾ Sigurdr gaf þartil stórar eignir. Fornm. Sög. VII. 40.

Storr-Hernæs i Frostøen, som da tillagdes Nidarholm i Provint for hans Brodersøn Kong Magnus Sigurdson, da denne, blindet, gildet og afbugget den ene Fod i 1136 her frivillig eller ufrivillig gif i Kloster ¹⁾. Men efterat Sigurd Slember havde myrdet Harald Gille i Bergen og forgjæves søgt selv at blive tagen til Konge, besluttede han at reise et Parti i den ulykkelige Magnus's Ravn. Han begav sig derfor til Holm, og tog 1138 Magnus med Magt ud af Klofret mod Munkenes Billie, da han allerede havde modtaget Munkevielsen ²⁾. Hvorvidt derimod Kong Magnus selv havde Lyst til at følge med Eventyreren Sigurd, sees allerede tidlig at have været Tvivl underkastet, da det saavel i Heimstringla som i Sigurd Slembedegns Saga fortælles, at Mange berette, at Magnus drog godvillig med, uagtet man sagde Andet for at undskyldte ham. Bisselig var han og lidet stiftet til Konge og Hærfører ³⁾. Han blev nu slæbt om fra Sted til Sted af sin formeentlige Farbroder, indtil begge fandt Døden i Slaget ved Hvalar 1139, Magnus i den trofaste Reidar Grjotgardsons Arme ⁴⁾. Han var den eneste norske Konge, der blev Munk.

Under Kampene mellem Magnus Erlingsson og Sverre lader det til, at Munkene i Holm i Lighed med den øvrige Geistlighed have staaet paa den Førstes Side; thi man sees, at Magnus med sine Skibe stedse lagde til ved Klofret, og opholdt sig under Holmen saagodtsom altid, naar han befandt sig paa denne Kant, lige-

¹⁾ Heimskr. Har. Gill. S. c. 12. og Foram. Sög. VII. 196. berette, at han frivillig begav sig did, og tog Munkeklaeder. Morkiaskinna alene (l. c. not. 2.) antyder, at han med sin Billie bragtes did (var fluttr til Hólms).

²⁾ Sagaernes Udtryk her: hann hafði aðr tekit múnkavígslu, er modsat Udtrykket ovenfor: ok tók við múnkahlæðum; dette sidste har nemlig Hensyn paa Profesdragten, som strax ved Indtagelsen maatte anlægges; det første derimod til den egentlige Munkevielse, der foregik Aaret efter Optagelsen, og gjorde en Tilbagegang til Verden umulig. Heimskr. Inges S. c. 2. Foram. Sög. VII. 207.

³⁾ Heimskr. Inges S. c. 2. Sag. Sig. Slemb. i Foram. S. VII. 335.

⁴⁾ Heimskr. Inges S. c. 10. Foram. Sög. VII. 222.

som hans Tilhængere søgte sin Tilflugt did efter tabte Slag i Byen og paa Fjorden¹⁾. Sværrer eller hans Birkebener derimod toge aldrig der sin Post, og det maa selvfølgelig været Tilliden til Munkenes Hengivenhed og gode Villie til at understøtte og i forædvent Fald advare ham, der mere end Stedets fortrinlige Beliggenhed i militær Henseende har været Årsag til, at Magnus altid holdt sig her. Det samme var nok Tilfældet med Sværres senere Fiender Ruslungerne og Baglerne, der ligeledes lagde til her²⁾, da de ikke bødede sig ind til Birkebenerne i Byen; men forøvrigt give Sagaerne ingen Bidrag til selve Klosters Historie. Nidarholm nævnes vel oftere, men det er alene Dens strategiske Vigtighed, som hertil giver Anledning. Et Uheld rammede Klosteret i 1210, da dets Bygninger afbrændte³⁾. — Ikke heller har man længer Diplomer tilovers vedkommende dette Klosters ældre Historie⁴⁾;

¹⁾ Sverres Saga. cap. 45. 46. 60. 62. 70. 71. 72.

²⁾ Sammeft. cap. 106 og 155.

³⁾ Annual. Regii i Script. R. Dan. III. 77.

⁴⁾ Vi have engang antaget, at Pave Innocents III's Brev af 18 Januar 1205 til Erkebisp Andreas af Lund (Dipl. Svecan. I. 152, hvor en Række Breve urigtig ere henførte til 1206; Suhm IX. 81) ogsaa angik Nidarholm, men dette er dog høist tvivlsomt, og vi vilde ikke omstøt dette her aldeles ligegyldige Spørgsmaal, hvis det ikke var af nogen Interesse for den danske Klosterhistorie. Brevet angaaer en Foranstaltning, Erkebispens har gjort med Hensyn til de sorte Munk (nigri ordinis monachi) i Danmark, hvorved de paa Grund af deres maadelige Tilstand have faaet en Rektor i Abbeden ved Allehelgenekloster i Lund, hvem Ordensens øvrige Abbeder skulde adlyde. Da nu baade Daugaard (S. 138) og Wieselgren (II. 8) sige, at hiint Kloster i Lund var af Clunypacenserordenen, hvortil isøvrigt kun endnu i det Hele et dansk Kloster paa den Tid hørte, syntes det mindre rimeligt, at disse alene kunde være meente eller skulde behøvet en sælsk Forstander, og vi antog derfor, at der ved Danmark maatte menes Dacia i Kurien's Mening eller alle 3 Riger, saa at ogsaa Nidarholm havde faaet Abbeden i Lund til Foresat. Men dette kan af flere Grunde ikke være saa, og vi ere mere tilbøjelige til at antage, at Allehelgenekloster i Lund har (som Rhyzelius siger) været et Benediktinerkloster. Thi Munk af den "sorte Orden" betegner i Almindelighed Benediktinerne; der var i Danmark 1205 intet Kloster, som efter Daugaards Skrift kan sees

af Abbeder i Nidarholm forekommer en Nikolaus ved Midten af 12te Aarhundrede ¹⁾, og en Asgaut 1223, da han var nærværende paa det store Rigmøde i Bergen ²⁾; men om disse Mænd vide vi ellers Intet.

Asgauts Eftermand var den bekjendte Bjørn Abbed kaldet Ritabjørn ³⁾, der tog saa virksom Deel i sin Tids politiske Begivenheder. Allerede som Munk maa han have tildraget sig Opmærksomhed, da han 1226 af Erkebisp Peter blev sendt til Island med Augmund Aresen for at afsætte Bisp Magnus af Skalholt og indstævne ham for Erkebispens ⁴⁾. Efter Tilbagekomsten derafra blev han valgt til Asgauts Eftermand som Abbed i Holm,

med Visshed at have været beboet af Clunyacsensere, og dog angaaer Pavebullen *regnum Daciæ*, altsaa Danmark alene, ligesom den tydelig viser, at der i Rigets forskjellige Egne har paa den Tid været flere Abbedier af den sorte Orden; fremdeles synes det utroligt, at Erkebisp eller Pave kunde indbladt sig paa at omstøde Clunyacsensernes Regel, der henviste til Abbeden af Cluny som de enkelte Abbediers Foresatte, til hvem altsaa Erkebispens nærmest burde klages, og fra hvem han vel og vilde faaet Hjælp til Reformen; Benediktinerne derimod stode under Biskop og Pave, de havde inden selve Ordenen ingen fælles Forsæt (ovenf. S. 52. 70—71), og med Hensyn til dem kunde altsaa Erkebisp og Pave fastsætte, hvad de til Ordenens Bedste og efter Overlæg med dens Prælater fandt fornødent, saaledes som Bullen udtrykkelig siger. Spørgsmaalet bliver altsaa, om de her opstillede Banflueligheder ikke ere for store til at antage Allehelgenskloster i Lund for at have tilhørt Clunyacsenserne, uagtet Suhm (X. 6) anfører et Brev, hvori en Abbed deri benævner sig saaledes, og mærkeligt bliver det, at ogsaa vort Nidarholms Kloster, der saa ofte nævnes som Clunyacsensernes, dog tillige ikke sjelden omtales som et Benediktinerabbedi.

¹⁾ Hungrvaka p. 123. not. Han kaldes Abbed i Nidaros, men da Holm var det eneste Abbedi i Stiftet paa den Tid, maa det være meent.

²⁾ Hák. Hákonss. S. c. 86.

³⁾ Hos Suhm (IX. 374 og i Registret) sammenblandes han med den Mester Bjarne, der ved 1220 var tilstede, da Kong Hakon gav Erkebispens Myntret (Thork. Dipl. II. 20—21); men denne Bjarne, der og forekommer ved Rigmødet 1223 (Fornm. Sög. IX. 325) var Gesandt ved Pavehoffet 1246 (Suhm X. 71. 94), og da var Ritabjørn allerede død. Navnene Bjørn og Bjarne ere desuden forskjellige.

⁴⁾ Annal. Reg. i Script. R. D. III. 86. Hist eccl. Island. I. 309. ff.

hvor han derfor rimeligviis forhen har været Munk, og i 1232 viet til Abbed ¹⁾). Som saadan blandede han sig i Stridighederne mellem Kong Hakon og Skule, og synes at have hørt til dennes indflydelsesrigeste og fortroligste Raadgivere. Da saaledes Jarlen i 1235 havde forladt Nidaros mod Kongens Ankomst did, og uagtet dennes Opfordring til at vende tilbage, fortsatte sin Færd til Oplandene, affendte Kongen efter Erkebispens og sine Venners Raad Abbed Bjørn af Holm efter Jarlen, hvem han traf i Hamar, da han allerede havde begyndt oprørste Stemplinger, og var Abbeden, siger Sturla Thordson, kommen to Dage senere, vilde Freden mellem Kongen og Jarlen været brudt. Nu derimod bragte Kongens høimodige Tilbud og Abbedens Forestillinger Jarlen til Besindelse ²⁾). Venstabet varede imidlertid ikke længe. Allerede om Vaaren 1236 affendtes Bjørn Abbed paany fra Nidaros for at mægle. Han traf Jarlen i Konghelle, og det lykkedes ham ogsaa denne Gang at standse de udbrydende Fiendtligheder, ligesom han paa Tilbagereisen, ved at paaberaabe sig Kongens Løfter til Jarlen, fik forebygget en Kamp mellem Skule og Kongens Lendermand i Borgesysfel Arnbjørn Jonsen ³⁾). Med veludført Erinde vendte nu Bjørn tilbage til Nidaros, og hans Fremtræden i disse Dage, da Spændingen mellem Hakon og Skule idelig truede med at bryde ud i Krig, var i enhver Henseende hæderlig, og viser ham som en dygtig og formaaende Underhandler. Men snart efter tog han mere aabenbart Jarlens Parti, og indvilede derved baade sig selv og sit Kloster i Ubehageligheder, som det maatte hans fine Klogt til at rede sig nogenlunde ud af.

Om Vaaren 1239 ankom Bjørn Abbed til Kong Hakon i Tønsberg med Breve fra Skule, og fordulgte de Rustninger, denne,

¹⁾ *ibid.* III. 90. *Guhm* IX. 625.

²⁾ *Håk. Håkonss.* S. c. 184—185.

³⁾ *ibid.* c. 186. Udentvivel foregik Forliget mellem Skule og Arnbjørn i Gidsbergs Kirke, som flere Codices have, og ikke i Gidsvolds, da Sammenhængen i det Hele hentyder paa Borgesysfel, som desuden Arnbjørn havde i Forlæning (jfr. *Topogr. Journal* II. 59).

ikke fornøiet med Hertugtittelen, som Kongen 1237 havde givet ham, foretog i Anledning af det aftalte Møde i Bergen om Sommeren. Bjørn var allerede bleven forsynet med venstabelige Svarebreve, da Kongen fik sikker Underretning om Hertugens krigerske Planer, og derfor opholdt Abbeden til andre Breve bleve skrevne ¹⁾. Disse modtog, som det synes, Hertugen ved sin Ankomst til Bergen, og da han deraf saa, at hans Planer vare røbede, drog han tilbage til Nidaros før Kongens Ankomst. Denne traf derfor i Bergen kun Erkebispens og Bjørn Abbed, hvoraf den Første paatog sig at bringe Fred til Veie Høsten og Vinteren over, og den sidste sluttede paa Hertugens Begne et Forlig med Kongen om Fred for Vinteren ²⁾. Erkebispens satte Bandsstraf for den, der brød dette Forlig ³⁾. Abbeden reiste nu atter Nord med Breve fra Kongen, men da Skule desuagtet lod sig 6te Novbr. 1239 paa Drething give Kongenavn, blev Abbed Bjørn overensstemmende med Bergensforliget bandsat af Erkebispens, saavel for sine Handlinger i det Hele, som fordi han havde været paa Raad med Skule i denne Sag ⁴⁾. Herved blev Abbeden meget ilde tilfreds og appelle-

¹⁾ Variant i Håk. Håkonss. S. c. 195.

²⁾ At Bjørn er bleven tilbage i Bergen for at varetage Hertugens Sag hos Kongen, er neppe tvivlsomt, men Sagaen (cap. 196. Variant.) er her dunkel. I Kalls Oversættelse (III. 280.) er Textens Ord: ok sendi menn til hertogans, Björn aböta ok Jatgeir skáld, oversatte som om der stod: ok sendimenn hertogans etc. Der er dog neppe Noget i Veien for at følge Texten ligesom, da Kongen, skjønt han nu vist havde gennemskuet Abbeden, meget vel kunde med ham sende sine Breve til Hertugen. Det bør især bemærkes, at det kun er Håkons Saga i Flatabogen, som har alt dette om Bjørn Abbed, medens Codex Frisianus m. fl. ingen Enkeltheder har om ham.

³⁾ Håk. Håkonss. S. c. 205. sammenlignet med c. 196. Hvad der i disse to Kapitler fortælles, hænger uden tvivl nærmere sammen, end de mellemkomne Beretninger antyder. Kalls Oversættelse stemmer ikke med vort Rejerat her; men den er neppe rigtig, da der fremkommer flere Modsigelser derved, at han ikke synes at have været opmærksom paa, at Flatabogen og Cod. Fris. afvige fra hinanden, og saaledes har taget Noget af den ene Codex, Noget af den anden.

⁴⁾ Håk. Håkons. S. c. 198. 215.

rede til Paven. — Efter mange Raadslagninger bleve Skule og Abbeden enige om, at hiin skulde forsyne denne med de fornødne Penge mod Pant i Nidarholms Kloster, hvorpaa han skulde drage Hertugens Errende til Danmark og Tydskland, samt derfra for sig selv til Romerhoffet. Denimod Juul forlod han med Hertugens Breve og Penge Nidaros, og drog over Fjeldet til Op-landene. For ikke at vække Mistanke gav han sig god Tid paa Veien, som om han intet Vigtigt havde at fare med; men ved Ankomsten til Hamar kaupang blev han ligesuldt anholdt af Munan Biskopsøn, der havde spurgt hans Færd, og med Breve og Penge under sikker Bedækning ført til Bergen, hvor han blev holdt fangen i Borgen, indtil Kongen kom did. Ved sin Ankomst i April 1240 lod denne strax Abbedens Breve ransage. De vare til Paven, Keiseren og andre mægtige Fyrster, af hvem Skule haabede Hjælp, og fulde af Opdigtelser; nogle endog af saa' farlig Natur, at de kunde kostet Bjørn, deres sandsynlige Forfatter, Livet; men da Kongen havde faaet Brevene i sin Vold, og derved forhindret deres ulige Følger, tilgav han med sædvanligt Hoimod Abbeden, og tog ham med sig Øster til Viken, hvor han saaledes overvar Skules Nederlag i Oslo.¹⁾ Da dennes Fald kort efter gjorde Ende paa de norske Borgerkrige, tillod Kongen endog Abbeden at fuldføre sin Reise til Rom, for der at fremme sin Aypel med Erkebispens Bindsættelse, og han er sandsynlig afreist om Vaaren 1241.

Et saadant uroligt Liv maatte nødvendig virke skadeligt paa selve Klostret. Kong Hakons Saga beretter herom kun det Ovenanserte, at Abbeden havde pantsat sit Kloster til Hertug Skule. Den engelske Munk Matthæus Parisiensis derimod, som nogle Aar senere sendtes til Norge for at reformere Holms Kloster, omtaler denne Sag vidlostigere for Klostrets Vedkommende.

¹⁾ *ibid.* cap. 215. 225. Med samme Milddhed havde Kong Hakon kort før givet de Færelser Fred, der ved hans pludselige Ankomst til Nidaros havde taget deres Tilflugt til Holms Kloster, (*ibid.* c. 214).

Herreklosteret Holm af St. Benedikts Orden, siger han, var i høi Grad forarmet, Konventet adspredt og Klosteret selv med dets Eien-
domme næsten ødelagt. Abbeden (han nævnes ei ved Navn, men
det er tydeligt Mitabjørn) forlod Kloster og Orden, tog hemmelig
dets Segl med sig, og ved Hjælp af dette deels solgte deels pant-
satte han næsten alle Klostergodserne, og havde Sakristanen i Led-
teg med sig ved dette Betrageri. Herpaa løb de begge deres
Bei. Da Erkebissen af Nidaros erfor dette¹⁾, tog han Klosteret un-
der sig, og sigtede Munkene som alle Klosterreglers aabenbare Over-
trædere, nogle endog som Tyve og Røvningsmænd. Munkene
derimod, som uagtet de ingen Abbed havde, dog nogenlunde un-
der Priorens Bestyrrelse havde søgt at opfylde deres Pligter, ap-
pellerede til Paven, da de fandt det ubilligt, at Alle skulde lide
for Gens eller Nøgles Brøde. Paa Grund heraf lod Erkebissen
Sagen staae hen, medens Prioren, efterat have faaet noget af
Gjælden tilbage og sanket en Deel Penge sammen, begav sig til
Rom. Men her havde Abbeden og Sakristanen været fort før,
og ved Hjælp af det skjulte Segl pantsat Klosteret for omtrent
500 Mark, og Prioren maatte vende hjem med usorrettet Sag²⁾.

Mitabjørn derimod havde været heldigere i Rom. Det kan
neppe være Tvivl underkastet, at han er bleven løst af Bandet, siden
han fra Paven (nærmest den i Juni 1243 valgte Innocents IV,
hvis længe udsatte Valg han rimeligviis i Rom har oppebiet, og
imidlertid gjort Gjæld paa Klosters Regning) medbragte til Kong
Hakon et Brev "med Belsignelser og sage Ord, hvis Mage neppe
er kommen til Norge fra nogen Pave", fortæller Sturla Thordsson.
Han kom hjem til Norge om Sommeren 1244, opholdt sig, som
det synes, en Tid hos Kongen i Bergen, og besluttede endelig
seenhøstes at drage tilbage til sit Kloster. Han kom dog kun til
Selje Kloster, hvor han blev syg og døde³⁾. Samtidig hermed

¹⁾ Maaskee var Abbedens Bandsættelse altsaa for en Deel foranlediget af
hans klosterlige Forhold, og ikke alene af hans politiske.

²⁾ Citat af Matth. Paris. i Script. R. Dan. IV. 445.

³⁾ Håk. Håkons. S. c. 246. Annal. Reg. i Script. R. D. III. 95.

var og den fortvivlede Prior kommen hjem, og da Efterretningen om Ritabjørns Død indløb, valgte Konventet i Holm endelig en ny Abbed ¹⁾. Saaledes endtes da den urolige Bjørn Abbets Liv. At det har været en Prælat, udrustet med sjældne Gavegaver, Klogt og Betsalenhed, røber enhver Efterretning om ham; sit Tilnavn Mit a-Bjørn fik han paa Grund af de mange vigtige Breve, han i sin Tid havde skrevet og idelig færdedes med. Han er ikke alene den eneste norske Abbed, hvis Livsforholde ere os nogenlunde bekjendte, men han maa tillige ansees som den mærkeligste paa Grund af den store Indflydelse, han under en af Vendepunkterne i Norges Historie udøvede baade paa Kong Hakon og Hertug Skule; ogsaa ved Kurien synes hans Klogt og Smidighed at have bragt ham Seier i en fortvivlet Sag. Han vilde indtaget en høi og hæderlig Plads blandt Norges berømte Mænd, hvis han kunde frikjendes for Træstthed, Udselthed og maaskee Bægelsind; men man kjender ikke Motiverne til hans Handlemaade, og det var jo muligt, at hans hele Færd fra Politikkens Standpunkt kunde forsvares som Følger af en uroffelig og uegennyttig Pengivenhed for Hertug Skule ²⁾.

Hvem der blev Abbed efter Bjørns Død 1244, findes ikke optegnet; det er endog rimeligt, at ingen ny Abbed for det første er bleven valgt, siden det alene er Prioren, der altid omtales som den, der ivrig drev paa Klosters Reform i det Hele ³⁾. Først

¹⁾ Script. R. Dan. IV. 415. Dette sidste maa dog ansees tvivlsomt; thi i den følgende Beretning af Matthæus fra Paris omtales ligetil 1247 steds Prioren, og aldrig Abbeden, i hvis Navn i det Mindste dog Forhandlingerne med Paven og Kardinal Wilhelm maatte gaaet, hvis Kloster virkelig i sin forvirrede Tilstand havde faaet nogen Abbed valgt.

²⁾ Da Ritabjørn allerede om Vaaren 1241 var afreist til Rom, kan han ikke faaet Anledning til at opfylde Pave Gregors Befaling af 20de April s. A. i Forening med Erkebispen, Abbeden af Luthersøen og Dominikanernes Prior at undersøge Paalideligheden af de Erkebisp Nystein tillagte Terteign, (Cum X. 11) og dette blev derfor vel Aarsagen til, at andre Prælater senere fik det samme Hverv 1268 (nedenfor).

³⁾ Hans Navn nævner Matthæus ikke. Man kunde formode, at den Kle-

loftedes det ham at bringe Orden i Pengefagerne. Forsynet med Anbefaling fra Kong Hakon til Munkene Matthæus fra Paris samt med 300 Marks Reisepenge, begav Prioeren sig ledsaget af en af Munkene, som det synes, til England, hvor Nidarbjørns Pantebreve vare komne i italienske Hagerkarles Hænder, som da holdt sig i London, og det loftedes ham her at faae denne Sag heldig opgjort¹⁾. Bærre stod det imidlertid til i aandelig Henseende, da Munkene kun ved gjentagne Foræringer kunde faae Erkebispens overtalt til at udsætte sin Beslutning at udjage dem, der efter hans Erklæring kun vare Munk af Navn, og sætte sig i Besiddelse af Klostret og Len. Munkene toge derfor 1247 sin Tilflugt til Kardinal Vilhelm, som da opholdt sig i Norge. Denne, der selv ikke kjendte til Ordensreglen, (Munkene omtales overalt af Matthæus som Benediktinere), raadede dem at udbede sig en Lærer og Reformator af Paven, og gav dem desangaaende et Anbefalingebrev med. Hermed drog baade Abbed og Prior afsted, og udvirkede fra Paven en Anmodning til Abbeden af St. Albans i England, om at overlade dem Matthæus, hvem de kjendte som en flog og trofast Munk, til Klostrets Reformator, og ved dennes Bestræbelser blev nu ogsaa Nidarholm i aandelig Henseende bragt paa Fode igjen. — Saaledes fortæller Reformatoren selv denne hele Sag, der godt stemmer med Sagaernes Beretning om Bjørn Abbed, og i det Hele kaster Lys paa Forholdene, hvilke han godt

met af Holm, der oftere nævnes i Hakon Hakonssøns Saga blandt Birkebenernes Høvdinger, og som endelig (cap. 213) kaldes Fader Klemet, har været Prior; men det bliver altid høist usikkert.

¹⁾ Matthæus Parisiens. (i Pariser. Udg. 1614) p. 506, der fortæller at det var "contra Causinos, tunc Londini existentes, at Prioeren førte sit Klosters Sag. Causini, Caorsini eller Caturcini kaldtes en Art italienske Hagerkarle, som havde det fletteste Røgte, og dreve deres Handel i Frankrige, England o. fl. Lande, stundom udjagede af Kongerne, men ved Pavens Mellemkomst atter tagne til Raade. I Sliges Hænder maa altsaa Nidarbjørn være falden, for at drive Penge op til Romerreisen. Caorsinerne skulle have deres Navn af en liden piemontesisk By Caorsa; efter Andre af Byen Cahors i Frankrige.

maatte kjende, da han allerede forhen som Gesandt fra Kong Ludvig IX af Frankrige, Keiser Frederik II og Birger Jarl af Sverige havde været i Norge, og var personlig elsket af Kong Hakon ¹⁾).

Med Reformationen kom Munkene i Nidarholm atter i Anseelse og Kongens Gunst. Deres Abbed Thorleif nævnes som den første blandt de Prælater, der fulgte Kong Hakon paa dennes eget Stib paa hans sidste Tog til Skotland. Dagen før Luciemesse (12te Decbr.) 1263 meddeelte han med 3 Bisper Kongen den sidste Olie, og deeltog efter hans kort derpaa følgende Død (15de Decbr.) i Sjælemesserne over Riget ²⁾. Iøvrigt findes Intet om Thorleif. Levede han endnu i de følgende Aar, saa var det ham, Paven 1265 paalagde i Forening med flere Klostermænd at vælge Erkebisp efter Einar Smorbaks Død ³⁾, og i 1268 tilligemed Bispen af Bergen og Tuterøens Abbed paany at undersøge Paalideligheden af de Erkebisp Øystein tillagte Mirakler ⁴⁾. — Ligesaa har Nidarholms Munkes staaet sig godt med Eftermanden Kong Magnus Lagabøter; thi i sit Testament af 1ste Febr. 1277 skænkede han 120 Mark Sterling i Penge til "Benediktinerklosteret" i Holm, den største Sum i rede Penge, noget Kloster fik, mod at Munkene forpligtedes til stedse at meddele Alterens Sakramente med Brød og Viin frit til alle saavel sekulære som regulære Geistlige i Stiftet, overensstemmende med det Forpligtelsesbrev, de desangaaende havde udstedt til ham ⁵⁾. Da Testamentet viser, at

¹⁾ Håk. Håkons. S. c. 243. 266. 267. At Kongen yndede Matthæus paaberaabte Munkene sig som Grund for, at de helst ønskede ham. (Matth. anf. St. Subm X. 115—116). Da Clunyacenserne fulgte Benedikts Regel, følger det vel ikke nødvendig af Matthæus's Beretning, at Nidarholm nu blev et Benediktinerabbedi, men da St. Albans var det, maatte man være forpligtet til ogsaa at ansee Nidarholm derfor, hvis dette ikke oftere udtrykkelig benævnedes et Clunyacenserkloster, hvilket dog maa forstaaes bogstaveligt.

²⁾ Sammeft. cap. 319. 329. 330.

³⁾ Script. R. D. III. 106.

⁴⁾ ibid. IV. 415. Subm X. 623 efter Raynalds Annal. eccl. XIV. 169.

⁵⁾ ibid. VI. 250. Thork. Dipl. II. 256.

en lignende Sum mod samme Forpligtelse blev givet Kannikerne ved Domkirken ¹⁾ (*major ecclesia*) i Bergen, samt Biskopperne af Stavanger, Oslo og Hammer, men Erkebissen eller hans Kapittel aldeles Intet have faaet, saa er altsaa Holms Kloster traadt i disses Sted, maaskee paa Grund af Kongens Misnøie med den herstefyge Erkebisp Jon, med hvem Konfordatet i Tønsberg fort efter sluttedes.

Under hans Sen Erik Præstehaders Regjering var Hakon Abbed i Nidarholm. Han forekommer som Udsteder af flere Breve i Nidaros, men om hans Færd som Klosterformand eller om Holms Skjæbne i denne Tid oplyse de Intet. Den 14de Marts 1280 udstedte han tilligemed Konventets Fuldmægtige (*procuratores*), Munkene Gyrd og Arne, et Vidnesbyrd angaaende Erkestiftets Immunitet, og kalder deri udtrykkelig Nidarholm et Clunyaceniskloster ²⁾; og 5te October s. A. udstedte han atter med Abbeden af Luterøen og Prioreren af Helgesæter samt Domkapitlet i Nidaros et andet Brev i samme Anledning. Ogsaa deri kalder han sig Clunyacenserabbed ³⁾. Disse Vidnesbyrd foranledigedes af de Stridigheder, som paa denne Tid fandt Sted mellem den unge Konges Raadgivere og Geistligheden angaaende dennes nylig erhvervede store Rettigheder, som den nye Regjering ikke vilde anerkjende. Kampen mellem Kongemagten og Geistligheden varede længe, og en Munk i Nidarholm Arne, der uden Tvivl forhen havde været Kannik i Nidaros og Sognepræst til Borgund, benyt-

¹⁾ *Canonici majoris ecclesie* maa vel her være det samme som *can: cathedralis ecclesie*, der nævnes forud i Testamentet; thi vel var Apostelkirken dengang allerede stiftet (*Foram. Sög. X. 159*), men under Navnet *major ecclesia* forekommer den ellers aldrig. Summen og Forpligtelsen overdroges sandsynligvis i Bergen til Kannikerne, fordi Bisp Aftatin paa den Tid enten var død eller dog Døden nær. (*Saga-Arna-Bisk. c. 19*). Erkebissen og hans Kapittel nævnes slet ikke i Testamentet, men synes at være de eneste Geistlige, der ere forbigaaede.

²⁾ *Dipl. Arn. Magn. fasc. 5. No. 11. Thork. Dipl. II. 86. ff. og Pl. V*, hvor Abbedens Segl er afbildet.

³⁾ *Thork. Dipl. II. 91.*

tedes af Domkapitlet som et paa Grund af sin nye Stilling upaa-
klageligt Bidne angaaende Geistlighedens Rettigheder. Da der
saaledes var opstaaet Tvist om, hvem det tilkom, Konge eller Er-
kebisp, at lyse Julefreden i Nidaros St. Thomas Dag, afgav Bro-
der Arne i Holm edeligt Prov om, at i Erkebisp Einars Tid var Rodin
Stræp Erkebispens Lensmand i Byen, og da havde Arne og mange
Klerker med ham oftere hørt og seet denne Rodin sætte Freden
Thomas Dags Eftermiddag paa Erkebispens Begne, og havde hørt,
at det saa var gammel Skik¹⁾. Ligesaa var han i Novbr. s. A.
indstærket for Erkebisp Jorund, for at aflægge edelig Forklaring
om, hvad han vidste om Hr. Bjarne i Gisle og hans Indgreb i
Geistlighedens Rettigheder. Arne forklarede, at han en Sommer
i Baagen (det bekjendte Fiskested i Fosoten) havde hørt Bjarne for-
byde Baadtiende, og aflasse den saakaldte Vágabók; at han havde
paalagt Bønderne først at fradrage deres Udlæg og Omkostninger
ved Fiskeriet, før de gave Tiende af Fangsten. Ligesaa havde
Arne hørt af Almuen, at Bjarne havde forbudt alle nye Tiender,
 yngre end Erkebisp Sigurds Dage (+ 6te Marts 1252), ligesom
det var ham bekjendt, at han havde paadømt forskjellige Sager,
blandt Andet en Hørsag, der hørte til Geistlighedens Jurisdik-
tion²⁾. Denne Broder Arne er uden tvivl den samme, der i 1296
—1303 forekommer som Abbed i Holm; thi Abbed Arne viser sig
i hele sin Færd som en Ven af Rannikerne i Nidaros.

Disse førte paa denne Tid en forargelig Kamp paa Liv og
Død med deres Erkebisp Jorund, der efter at Erkestolen havde
staaet ledig i næsten 5 Aar efter den fordrevne Jon Rødes Død
1282, fra Hammers Bispestol forflyttedes til Erkesædet, og viste sig
mere eftergivende mod Kongemagten end hiin myndige Prælat;
medens han paa den anden Side stræbte at indskrænke Domka-

¹⁾ *ibid.* II. 120—121. Arne kaldes først i Brevet Broder Arne i Bor-
gund, og siden Broder Arne i Holm. At han havde været Rannik før,
indlyser af Brevet.

²⁾ *ibid.* II. 124—126.

pittlets overhaandtagende Magt. Fra den Stund Kapitlet mærkede dette, havde Erkebispfen aldrig Fred, og en langvarig Proces begyndte, hvis Dokumenter tildeels endnu ere til. Abbed Arne forekommer heri oftere deels som Vidne, deels som Deeltager i Tvisten paa Kapittlets Side ¹⁾. Da Uvenskabet gik saa vidt, at ikke alene Domstolens Elever og Abbeden af Holm, men endog selve Bymændene i Nidaros blandede sig deri, saa at tilsidst Erkebispfen og hans Tilhængere ei uden Livsfare turde lade sig see paa Gaderne, tog endelig Kong Hakon ved sin Kroning sig alvorlig af Sagen, og tvang Rannikerne ved at true de Gjenstridige med Landsforvisning til for det Første at falde til Fode. Samtidig hermed benyttedes Abbed Arne til forskjellige Hverv udenfor sit Kloster. Ved Bulle af 16de Decbr. 1296 paalagde Bonifacius VIII ham i dennes Navn og uden Appel at paadømme en Sag mellem Domkapitlet og en Præst Nicolaus Wolia i Nidaros angaaende St. Margretha Kirke paa Mæren ²⁾. I Abbedens Dom af 2die Aug. 1301 bevises ved Erkebisp Jons Gavebrev og Vidners Prov, at Tiende af Mærens Kirke i 2 Aar var bleven betalt til Kapitlet, hvormed den derfor tildømtes, idet der sattes Bandsstraf for den, som heri gjorde det nogen Hinder ³⁾. Fremdeles underskrev han som Vidne Bisp Narve af Bergens og Peter Mastas Dom af 10de Juni 1299, hvorved Erkebisp Jorund tilpligtes at betale sit Kapittel 270 Mark gangbar Mynt, tilbagegive det sit Segl, Jurisdiktionsret og Mærens Kirke m. v. ⁴⁾. Fra denne Tid

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 4. No. 7. fasc. 7. No. 2. 3. 4. 5. 12. fasc. 20. No. 3. 4. Denne lange Strid vedkommer isørigt ikke Klosterhistorien, da det neppe er rigtigt, naar Jonsen kalder den en turba monastica (Hist. eccles. Island. II. 155). Hovedkilden udenfor Diplomerne, nemlig Laurentius Biskops Saga, giver ingen Anledning til at antage, at egentlig Munkene have haft nogen væsentlig Deel i Kampen, hvis Hovedmænd paa Kapittlets Side vare Sigbvat Laute, Gilif Rorte, der siden blev Erkebisp, og Audun Raud. (Laur. Bps. S. c. 12).

²⁾ Thork. Dipl. II. 183—181.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 7. No. 2.

⁴⁾ Thork. Dipl. II. 240—243. Schønning om Domkirken. Anhang. S. 34—38.

maa ogsaa hans og Erik Thoresøns af Glade Vidnesbyrd være om Kapitlets gamle Rettigheder ¹⁾, da det var derom at Striden med Erkebispens hovedsagelig dreiede sig. Fra 1201 omtrent maa fremdeles en af Abbed Arne udstedt Vidisse af Klemens IV's Bulle af 10de Aug. 1268 om Kapitlets Ret til Hauge Kirke ²⁾, da man af 18de Mai d. A. har hans Vidnesbyrd som pavelig Dommer i Sagen mellem Kersbrødrene i Midares og Fr. Vilhjalms af Torgar angaaende Tienden af denne Kirke, som Abbeden ved Vidner oplyste med Rette tilkom Kannikerne ³⁾.

Abbed Arnes Beredvillighed til saaledes ved enhver Leilighed at tjene sine forrige Medbrødre paadrog ham i dette Aar personlig Overlast. Da nemlig disses Modstandere havde lagt vold som Haand paa nogle af Kapitlet — Striden var nemlig i den sidste Tid udartet til Slagsmaal paa Gade og Kirkegaard — sendte dette en Kannik til Rom, som derfra bragte Befaling til Abbed Arne at lade Fornærmerne, saafremt Klagen fandtes grundet, bandsætte i Byens Kirker, med Alokkringning og brændende Rjerter paa alle Søn- og Helligdage, saalænge til de gjorde de Forurettede Afbigt og søgte Afløsning hos Paven. Efter nøiagtig Prøve erklærede Abbeden Misgjerningen saavel ved de Anklagedes Tilstaaelse som Sagens Offentlighed saa klar og beviist, at den ei kunde dølges, og bandsatte dem derfor overensstemmende med Pavens Bud. Da tillige Ingeld, Kannik af Hammer ⁴⁾, havde taget sig af disse Kirkestjændere, bestyrket dem i deres vrange Sind og hjulpet dem med Penge, saa bandsatte Abbeden i Pavens Navn

¹⁾ Schøning l. c. 20—23. Dipl. Arn. Magn. fasc. 20. No. 3 og 4 indeholde ligeledes to ubaterede Vidnesbyrd af Abbed Arne angaaende Kannikernes Rettigheder.

²⁾ Thork. Dipl. II. 56—57.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 7. No. 4. cfr. Saml. til Norg. Hist. I. 172.

⁴⁾ Han var sandsynlig Erkebispens Ven fra dennes forrige Erilling som Bisp i Hammer, og blev 1305 selv Bisp der. Laurentius Biskops Saga fremstiller alle disse Kampe til Torunds Fordeel, og oplyser i alle Fald, at ogsaa Kannikerne tillode sig Haandgribeligheder mod de Geistlige, der holdt med Erkebispens.

tillige Ingeld og en Præst Audun Jofa. Men da Arne nogen Tid derefter forrettede sin Andagt i Domkirken, og netop laa for Alteret i Choret, lode Ingeld, Audun og en Lægmand Sigurd med flere Hjælpere Chordøren tillukke, og tvang Abbeden til at forblive derinde, til han havde hørt Ingeld oplæse et Skrift, han havde med. Imidlertid holdt Audun ham fast ved Klæderne og Sigurd spærrede Døren, medens Alle skjældte ham ud, fordi han havde givet Befaling til deres Bandsættelse. Om alt dette udsætte Kristian, Abbed af Tuterøen, den 31te Oktbr. 1301 et vidnesfast Dokument¹⁾; men Udfaldet af hele denne Sag kjendes iøvrigt ikke.

Ogsaa i de følgende Aar benyttedes Nidarholms Abbed af Domkapitlet. Saaledes lyfte Kristian, Abbed af Tuterø, og Arne, Abbed af Holm, med deres Priorer 15de August 1303 paa Paveens Begne og overeensstemmende med den dem af Bisperne i Oslo og Hammer samt Dekanen i Upsal givne Fuldmagt²⁾ alle dem i Band, der i nogen Maade forurettede Nidarholms Kannoniker i Besiddelsen af Olafskirken, Steins Kirke paa Ræset og Mifjals Kirke, eller som forholdt dem deres i Pavegaarden tildømte Olafsoffer, Tiender eller Landskylder³⁾; ligesom Konventet i Holm i Septbr. 1307 blev benyttet til at give Erkebissen og Domkapitlet bekræftede Afskrifter af forskellige Gavebreve og Forlig. Men alle disse Breve vedkomme iøvrigt ikke Klostret; kun bør det mærkes, at Konventet kalder sig af Benediktinerordenen⁴⁾. I sit Testamente, dateret Bergen 25de Januar 1308, hvori han valgte sit Gravsted i Nidaros Domkirke, skænkede Hr. Bjarne Erlingsson af Bjarkø tre Mark brændt til Holms Kloster, og indsatte Biskoppen af Bergen (Arne Sigurdsøn) og Abbeden af St. Mi-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 7. No. 5.

²⁾ Saml. t. Norg. Hist. II. 180.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 7. No. 12.

⁴⁾ De fleste af disse Breve ere alt forhen trykte. Suhm X. 982. Thork. Dipl. II. 39—40, 65, 80.

chael (Einar) til at besørge denne og alle hans øvrige Gaver til Kirker og Klostre rigtig uddeelte ¹⁾. Den 20de Juli 1309 udstedte Konventsbrødrene i Holm og Kannikerne i Helgesøter et Transskript af Kong Hakons Brev af Mai s. A. i Anledning af Erkebisp Jerunds Død og Erkestolens samt Kapitlets Rettigheder ²⁾.

Grim Skuteson, en Jælænder, var uden Tvivl Arnes Eftermand som Abbed i Nidarholm. Han omtales første Gang i norske Efterretninger i et Brev af 24de Novbr. 1313, udstedt af ham og Hr. Audun Abbed i Tautra, indeholdende Pab Klemens Vs Bulle fra Avignon af 1ste Decbr. 1312 om en åaarig Afgift af alle Munkeordener i Norge til det hellige Lands Forsvar ³⁾. I hans Tid brændte Nidarholms Kloster 1317 ⁴⁾. Ved Pindsetider "den Aar, som vor værdige Herre Hakon, Norges Ste Konge af dette Navn, døde", ⁵⁾ folgte Broder Grim, Abbed i Holm, med sine Brødres Raad Klosters Møllehuus ved Glen i Nidaros til Bjørn, Præst i Hospitalet for 25 Mærker (eller Drer); Abbeden fraskrev sig og Eftermænd Lønningsretten til dette Møllehuus, der stedse skulde tilhøre Hospitalet. Brevet udstedtes paa Vig, og forsegledes der af Abbeden ⁶⁾. I det følgende Aar udstedte den sam-

¹⁾ Subm XI, 594. Selve Testamentet er uden tvivl tabt; ibetmindste haves det nu kun i en Afskrift i danske Geheimarkiv af Peder Dyrhøjs Samlinger.

²⁾ Schøning Domkirken. Anhang C. 70—71. Under dette Brev (paa Perg. i Dipl. Arn. Magn. fasc. 2. No. 4.) hænger endnu begge Klosters Segl, hvoraf Nidarholms er det samme, som er stukket i Kobber paa Pl. VI. bag Thorkelins Diplomatar 2den Deel, hvor det imidlertid fejlagtigt er angivet for at være Bergens Kapittels Segl. Omskriften er: *Sigillum capituli Sti. Benedicti de Nidarholm.*

³⁾ Barth. IV. 640—649. Subm XI. 720.

⁴⁾ Annal. Reg. i Script. Rer. Dan. III. 130. Denne ulykke omtales baade i 1316 og 1317, men Løngbets Formodning, at det paa første Sted er en Skrivfeil for Rødruvalla Kloster paa Island, der brændte 1316, er høist rimelig.

⁵⁾ Tillægget "den Femte" brugte Kong Hakon Paalag, ligesom Hæverh Magnus kaldte sig den Fjerde. (Kongesegl i Eybets Arkiv).

⁶⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 8. No. 3.

me Abbed Grim den 20de Mai ligeledes paa Vig tilligemed en Abbed Thorer (af Munkathveraa) et Vidnesbyrd om Thingøre Klosters Stiftelse og Tiender paa Island, som Bisp Torund af Holar havde berøbet det. For sin Person vidnede desuden Grim, at Erkebispnen havde misbilliget denne Færd¹⁾. -- Efter den skæbte Bisp Arne Helgasons Død i Norge i Januar 1321 stod Skalhølt's Bispestol i nogen Tid ledig; thi vel blev en Drm Steins-son strax valgt til hans Eftermand, men han døde før Bielsen, og en anden, Drm Thorsteins-son, der i dennes Sted valgtes, døde paa Rejse til Rom. Om Vaaren 1321 blev endelig Abbeden i Holm, Grim, valgt til Biskop i Skalhølt, og ifølge Erkebisp Eilifs Commisforium indviet i Bergen 28de Juli s. A. af Audfinn og Hakon, Bergens og Stavangers Bisper²⁾. Han kom imidlertid ikke tilbage til sin Fædrene, da han døde i Norge, efterat have baaret Bispnavn i 3 Maaneder, i hvilken korte Tid han imidlertid skal have taget saa haardt til Bispestolens Indtægter, at han efterlod den i betydelig Gjæld, hvorfor man gav ham Ogenavnet Skurdgrimr (Slagtergrim)³⁾, og har ikke villet regne ham blandt Skalhølt's Bisper⁴⁾.

Efter hans Tid ere Efterretningerne om Nidarholms Kloster og dets Abbeder høist ubetydelige. I August 1346 var Olaf, Abbed i Holm, tilstede i Communestuen i Korsbrodregaarden i Nidaros ved Afslutningen af en Gaardhandel⁵⁾, og i sit Testament

¹⁾ Afstrift i danske Geheimearkiv. Hist. eccles. Islandicæ. II. 183—184. Da begge de sidstnævnte Breve ere udstedte paa Vig (maaskee Vil eller Garavik paa Strinden, Kall's Snorre II. 103) ved Pindsetid, synes det rimeligt, at de ere fra samme Aar, men de ere desuagtet tydeligt daterede 1319 og 1320. Gaarden Vig maa selvfølgelig været et sædvanligt Opholdssted for Holms Abbeder.

²⁾ De denne Sag vedkommende Breve ere trykte i Hist. eccl. Island. II. 60—61, og Grim's Trofædsed til Erkebispnen hos Suhm XII. 347.

³⁾ Han skal efter Rogles Beretning have ladet 360 Gthr. Jæ slagte, og forøbet 30,000 Alen Badmel (Espolins Annales).

⁴⁾ Hist. eccl. Isl. II. 58.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 11.

af 23de Septbr. 1340 gav Erkebisp Arne Både, der døde af Pesten, en spira (?) og 2 Mærker brændt til Holms Kloster for Sjælemesser (sirr þritugt) ¹⁾. Hans Eftermand som Erkebisp blev uden al Tvivl vor Olaf, der i 1350 valgtes af den eneste Pesten overlevende Kannek Lodin. Han kom 1351 tilbage fra Rom, og døde 1373 ²⁾. — Erling (Elling), med Guds Taalmod Abbed til Holm, udstedte 5te April 1431 tilligemed to nidarosiske Priorer et Vidnesbyrd om, hvad Erkebisp Aslak Bolt havde betalt Kong Erik paa sin Formands Askells Gjæld ³⁾, og 11te Juli 1436 be-
seglede han med en Biskop Tidaman (episcopus Tranquilliensis) og flere i Nidaros en Afskrift af velbaarne Mand Arvid Jungelsøns Testament ⁴⁾. Henimod Reformationstiden var Jon Lafransson Abbed i Holm; 27de Septbr. 1516 magesiftede han med sit Konvents Samtykke og efter Erkebisp Valkendorfs Raad Gaarden Sunland i Lade Sogn paa Strinden til Kanneken Hr. Autleif (?) Matsen i Throndhjem mod Gaarden Elene i Byrsen, og skulde Gaarden Sunland herefter børe til Bolds Præbende til evig Tid ⁵⁾.

Endelig undergik Klostret anden Gang ved Ildbrand 1531, idet Lynilden slog ned saabel der som i Domkirken. Nidarholms Brand synes altsaa at have været samtidig med Throndhjems Byes og Domkirkes, der den 3die Mai d. A. aldeles lagdes i Aske ⁶⁾. Efter denne Tid forekommer Nidarholms Klosterkonvent

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 16. Blandt Bilagene.

²⁾ Hist. eccl. Isl. I. 433. — Suhm XIII. 216 og efter ham Munthe (i Saml. II. 209.) kalder Olaf Abbed til Hammer, men dette grunder sig uden Tvivl kun paa en Trykkefeil hos Suhm.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 15. No. 1., trykt i Nye Dan. Mag. I. 34—35.

⁴⁾ ibid. 15. No. 10. Schønings Anh. til Domkirk. 12—13.

⁵⁾ ibid. 18. No. 11. Seglet er nu mutileret, men efter en Paategning af Arne Magnússon var det endnu det samme som i 1309 (ovenfor).

⁶⁾ Saml. til Norges Hist. II. 56—57. Svensens Samlinger I. 3. 35. Schønning (Reise II. 5) maa have misforstaaet sin Kilde (Ramus Norg. Bestr. 204), naar han fortæller, at Nidarholms Kloster afbrændte ved

ikke oftere, og sandsynligviis er det blevet splittet ad ved denne ulykke, som Tidsaanden midt under Reformationsstriden ikke satte dem istand til at bekæmpe. Abbeden og en Broder Peder af Holm nævnes paa denne Tid blandt Abbeden af Lutersøens Dommere ¹⁾, men Klosteret selv og dets Skæbne omtales ikke i noget af de mange tusinde Breve fra denne Tid, som henhøre til Christian II's og Erkebisp Olafs fra München hjembragte Arkiv. Formodentlig har det efter Branden ligget øde, og under Erkebispens sidste Kamp (1536—1537) mod Christian II's Parti finder man, at han har holdt dette faste Punkt besat. Da nemlig Thord Rød, Jens Splid og de øvrige Anførere for de af de danske Rigsraader udsendte Tropper i April 1537 søværts ankom til Throndhjem, deelte de sig i to Afdelinger, hvoraf den ene under Thord Rød indsluttede Steenvigsholm. og den anden under Jens Splid belejrede Holms Kloster, hvorfra der blev skudt Nat og Dag ²⁾. Klosters Besætning overgav sig sandsynligviis samtidig med Steenvigsholms, hvis Kapitulation er af 29de Mai ³⁾, og Følgen af dets Benyttelse mod Kongen blev naturligviis, at det strax sekulariseredes. Allerede den 3die Juni tilskreve Hr. Truid Ulfstand og Christoffer Huitfeld, øverste Hovedsmænd for kgl. Maj.s Følk, fra Throndhjem Holms Klosters samtlige Landbønder og Almue, at de paa Kongens Vegne havde givet velbyrdige Svend Jens

Snister fra Domkirken; thi Ramus beretter kun, at "Nogle skrive, at dette Skat være steet ved Torbenild, som og skal have fløiet fra Domkirken Nord til Holms Kloster, og dette ligeledes afbrændt." At derimod Snisterne skulde foret 4,300 Alen over Fjorden og tændt paa Nidarholm synes lidet sandsynligt. Beretningen antyder dog, at Klosters Ødelæggelse var samtidig med Byens.

¹⁾ Münch. Dipl. No. 3181.

²⁾ Jens Splids Rapport til E. Bilde dat. for Holms Kloster ipso die Philippi & Jacobi (1ste Mai) 1537, i danske Geheimearkiv.

³⁾ Knut Degns og Fleres i Slotsloven paa Steenvigsholm Forlig med Hr. Truid Ulfstand, Ridder, og Christoffer Huitfeld om Slottets Overgivelse, dat. i Beiret for Steenvigsholm 29de Mai 1537, findes sammesteds.

Tillufsen (Bjelle, Fru Ingerd Ottedatters Datter Lucias Mand) Holms Kloster med alt dets Gods i Befaling og Forlæning, og befalede dem derfor at være ham og hans Ombudsmænd lydige, samt til ham at betale den Afgift, de aarlig vare Klofret skyldige ¹⁾. Da imidlertid Christoffer Huitfeld blev Hovedsmand over Throndhjems Læn, blev Holms Kloster lagt ind under Slottet (d. e. Throndhjems Kongsgaard), og Tutersens Kloster forundt Jens Tillussen i Holms Sted ²⁾. Noget Jordebog over Nidarholms Klosters Gods er hidtil ikke fundet, og man har saaledes intet Begreb om dets Størrelse; kun viser en Notits af Jens Tillussen, at han ikke var tilfreds med Byttet, da han erklærer Tutersens Klosterrente for den mindste Nordensjelds ³⁾. Af Klosterkirken staar endnu en Notunde tilbage, der nu er indtagen i og udgjør den væsentligste Deel af Munkholmens Fæstningsværter. Saavel dens Ælde som Bygningsmaade vilde gjøre en sagkyndig Undersegelse deraf, medens det endnu er Tid, i mange Henseender onstelig ⁴⁾.

§ 3.

Alle Nonnekloster udenfor Nidaros,**(Nannusetr á Bakka,)**

beliggende paa Nidelvens Østside i Glade Sogn ved Throndhjemsfjorden, henhørte blandt Landets ældste og rigeste Klostre ⁴⁾. Under Kongerne Dystens og Sigurds Regjering (1103—1130)

¹⁾ Samtidig Afskrift i Enden af en Jordebog over Tutsen i danske Geheimearkiv.

²⁾ Sammenlæs.

³⁾ Schønings Reise II. 7. ff. Bings Norges Bestr. 434. og Urda II. 101 indeholde Oplysninger om Klosterlevningerne. Til selve Klofrets Historie havde Schøning (anf. St. S. 5) samlet Materialier, som nu neppe ere at gjenfinde.

⁴⁾ Det omtales af alle Forfattere. Saaledes hos Kraft V. 596. ff.; i Kalls Snorre III. 53. Schønings Reise II. 4. Budstikken III. 501. VI. 700 ff. Script. Rer. Dan. IV. 414. o. fl.

forekommer det første Gang i Historien, men omtales da som et allerede fuldstændig organiseret Kloster, saa at dets Alder i ethvert Tilfælde kan sættes til Slutningen af 11te Aarhundrede, da Geistlighed og Munkeværken begyndte at udfolde sin Magt i Norge. Maaskee er det dog betydelig ældre. I den vidløftige Recension af Harald Haardraades Saga ¹⁾ forekommer en dog i det Hele eventyrlig Beretning om en storættet Pige Ingeborg Haldorsdatter, hvem Kong Harald befriede fra en Dm, hun havde faaet i Livet, hvorpaa hun efter Kongens Ønske gik i Kloster, hvor hun endte sit Liv i Gudsfrøgt og hellig Tjeneste. Er dette ei en Fabel, synes Bafte at have været til allerede i Midten af 11te Aarhundrede. Ligesaa lidt som Stiftelsestiden kjender man imidlertid med Visshed den Orden, hvortil Klostret hørte; men det bliver dog høist rimeligt, at det har været et Benediktinerkloster, eftersom denne Orden i de ældste Tider udelukkende fandt Indgang i Norge. Klostrets Rigdom og Anseelse taler ligeledes derfor, og den Tvivl, man kan nære om dens Orden, kan neppe være betydelig. Stifteren nævnes ei heller nogensteds; men da det gamle Jarlesæde Glade, der efter Gladejarleslægts Undergang tilhørte Kongedømmet, var en af Klostrets vigtigste og nærmeste Eiendomme, bliver det ei usandsynligt, at Klostret er stiftet af en af Norges Konger, og man faaer da Balget mellem Magnus den Gode, Harald Haardraade og Olaf Kyrre. Sit Navn Bafte har Klostret ligefrem af Beliggenheden paa Baftehældet ned mod Nidelven: det udtrykker intet Andet end det Appellativiske: Nonneklostret paa Baffen, et Navn, der var og blev tilstræffeligt, da Egnen kun havde dette ene Nonnekonvent.

Den første Efterretning om Bafte faaes i den lille Beretning om Einar Skulason ²⁾, hvor der fortælles, at denne Einar, Kong Dysteing Skald, paa Grund af et Besøg hos Abbedissen

¹⁾ Fornm. Sögur. VI. 350—351.

²⁾ ibid. VII. 355.

kom for seent til Kongens Bord, og i den Anledning digtede en fremtsom Vise. For Eysteins Dødsaar 1122 var sølgelig Klostret i fuld Stand. — Senere nævnes det i de følgende Lieder kun enkelt Gang i Forbigaaende, nemlig 1183, da Sverres Skib Marisuden gik af Stabelen, i hvilken Anledning Kongen gav nogle Kirkeklæder til Bakke ¹⁾, og forøvrigt under Borgerkrigene, da der nedensfor Klostret var et almindeligt Landingssted, hvor de søværts ankommende Fiender lagde til ²⁾; men Intet af dette giver noget Udbytte for Klostrets Historie. Som Barn (omtr. 1210) aflagde Kongesønnen Hakon Hakonson et Besøg hos sin Slægtning (siskona) Astrid i Bakke Kloster; med hvad Grund Langelief gjør hende til Abbedisse der, have vi ikke kunnet finde, sjønt det vel kan være sandsynligt; men Suhm har aabenbar Uret, naar han, efter at have nævnet Astrid som Abbedisse omtrent 1250, beretter at Klostret ved denne Tid skal være stiftet ³⁾.

Om ingen af de med Jordegods forsynede norske Klostre ere Efterretningerne saa tarvelige som om Bakke; de indskrænke sig til enkelte uvæsentlige Gaardhandler, samt Klostrets Omtale i nogle Testamenter. Mærkeligt bliver det, at Bakke Kloster hører til de yderst saa, der ikke ere betænkte i Kong Magnus Lagabøters Testament ⁴⁾. Hvad der forresten er fundet om dette Kloster, følger her i chronologisk Orden. Den af Kong Erik forjagede Biskop Thorsinn af Hammer gjorde 23de August 1284 sit Testament i Cistercienserklostret Doest ved Brügge i Flandern, og gav da 40 Mark norst til Nonnerne i Bakke ⁵⁾. Hr. Bjarne Erling-

¹⁾ Sverres Saga c. 80.

²⁾ Fornm. Sögur. VIII. 169. 171. 197. IX. 315. 529—530. X. 98. 158. Den Eystein rådmadr, der opregnes blandt Throndelagens Geistlige paa Rigsmødet i Bergen 1223 (Håk. Håkons. Saga c. 86), var uden tvivl fra Bakke (ovenfor S. 192).

³⁾ Håk. Håkons. S. c. 6. om Besøget i Klostret. Script. Rer. Dan. IV. 414. Suhm X. 174. Den af Suhm ansøgte Piemmel for hans Beretning om Stiftelsen, nemlig Ramus Norges Beskrivelse svigter; thi S. 193, hvor Klostret alene nævnes, omtales ikke Stiftelsestiden.

⁴⁾ Thork. Dipl. II. 253. ff. Script. Rer. Dan. VI. 248 ff.

⁵⁾ Testamentet findes hos Suhm X. 1027.

sen af Bjark og Gisle gav i sit ovenfor nævnte Testamente af 2de Januar 1308 en Gaard paa Søndmøre til Balle¹⁾. Ligesaa sit Klostret af Erkebisp Arne i hans omtvænte Testamente af September 1349 en "spira" luffet med "cedula" ved, samt 2 Mærker brændt til Sjælemesser²⁾. — 23de Septbr. 1350 bortbyggede Søster Kristin, Abbedisse i Balle, og Sigurd Thoreson, rådsmand sammesteds, hvad Klostret eiede i Gaarden Særevik paa Strinden til Jon Sigurdson og hans Arvinger, mod en halv Mark gammel i Landskyld. Opsagdes Bygselen eller betaltes Afgiften ikke rigtig, skulde Klostret have sin Gaard igjen³⁾. 18de Febr. 1381 gjorde Augmund Olafson, Rannik i Nidaros, sit Testamente hvori han til Klostret paa Balle gav to Stykker Klæde (varnings)⁴⁾. Ligesaa testerede velbaarne Mand Arvid Ingeldson ved Gavebreve af 4de Decbr. 1430 og 9de April 1434 forskellige Fiskevarer og en Nobel til samme Kloster⁵⁾. 26de Febr. 1431 bevidnede Svein Rolffson, Præst og Raadmand i Thrond-

¹⁾ Afkrift i Geh. Arkivet i Abhon. Suhm XI. 594.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 16.

³⁾ ibid. 11. No. 3. Sundh anfører ved sin Afkrift, at der ved Diplomet findes Levning af Abbedissens Segl i grønt og Sigurds Baaben i gult Bort. Maaſtee kan dette afgjøre til hvad Orden Klostret hørte. Jfr. Suhm XIII. 399. I Registret til Suhm Danmarks Historie XIII er Balle angivet som et Kloster i Sverige. Dette i Forening med Titelen Raadmand har bragt Wieselgren (de claustris Sviogoth. I. 5—6) til at søge dette Kloster i en svensk By, og gætter han da paa Kungsbäck i Halland. Ukjendt med den Skjedselshed, hvormed Suhms Berts sidste Dele i det Mindste for Norges Vedkommende ere behandledes, antager han det utænkeligt, at Registrenes Udarbejdelse skulde være overdraget "viro auctorem temere illustranti," og kan derfor ikke forklare sig, hvorfor Brevet ei er henført til det betjendte Balle Kloster i Norge, uden fordi dette af ham ubekjendte Grunde ei lod sig gøre. — I en Tillægsnote i Registret (II. 73) gaaer Wieselgren dog over til den Mening, at det ligesuldt maa være Balle i Norge, "cujus prior sæcularis Raadmand dictus est."

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 11. No. 8. varningr, Gode Bæte i Almindelighed, har i ældre Tider vistnok havt en mere bestemt Betydning af Bøt eller Klæde, da det oftere som her forekommer uden videre.

⁵⁾ ibid. 14. No. 10. og 15. No. 25.

hjem, at de vare tilstede i Konventstuen (setstofan) i Balle Kloster i Overbær af Lucia Priorisse og alle Konventsøstrene, da Hustru Brynild Kolbeinsdatter folgte Kannikernes Kapittel i Nidaros 12 Spands Leie i Grindal i Rennabu. Til Bitterlighed sættes Konventets Segl for Skjodet, hvilket lader formode, at Sælgersten har været Proventkvinde i Klostret ¹⁾.

Den sidste Abbedisse i Balle hed Benedikta Jonsdatter. Det er sandsynligvis denne, der havde modtaget fra Abbed Matthias af Luterøen 20 Skeer paa 57 Lod og en forgyldt Ske vægtig 9 Lod, som han formodentlig paa denne Maade har villet forstikke. Sølvet blev imidlertid "annammet" hos Abbedissen, da Abbeden blev arresteret og stillet for Retten ²⁾. Forøvrigt nævnes hun med sit ovennævnte fulde Navn i et Brev af 8te Mai 1536, da hun efter værdige Faders og Herres Hr Olaf Engelbrechtsons ³⁾, Erkebispes og pavelig Sædes Legat, hans Raad samt med sine Konventsøstres Samtykke, mageskiftede Klosters Ødegård Vermland paa Strinden til vor Frue Kirke i Thronbhjem mod den Part, som samme Kirke eiede i Klosters Gaard Torp, ligeledes paa Strind ⁴⁾.

Hermed ende de faa og usammenhængende Efterretninger om dette Kloster. Da man som anført finder dets Abbedisse og Konvent endnu 1536 i Udøvelse af deres klosterlige Rettigheder, er der ingen Grund til at antage, at det paa nogen voldsom Maade er bleven reformeret, især da man finder, at det overensstemmende med Ordinantsen har haft en verdslig Forstander, der var forpligtet til at føde og klæde Nonnerne. I 1547 fore-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 15. No. 6. Schoning Domk. Anhang C. 53, hvor Raadsmanden kaldes Kolsson istedetfor Rolsson.

²⁾ Dipl. Münch. No. 3184.

³⁾ Dette Brev godtgjør saaledes, at de have uret, som i fl. Hist. eccl. Island. II. 244. have kaldet ham Olaf Stigesson. Han forekommer ellers yderst sjelden i samtidske Kilder med sit Fadersnavn.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 19. No. 5. Ogsaa her skal Konventets Segl hænges ved i grønt Bort.

kommer Jørgen Pedersen som Forstander i Balle, da han Pøtolfi Dag (17de Juni) med Jens Tillussen til Østeraad, Peder Pedersen til Huseby, Olaf Monsen, Lagmand i Throndhjem, og mange Andre paa Frostething udstedte et Vidnesbyrd om, at Christoffer Galde og hans Fogder havde i enhver Maade opført sig vel imod dem og Almuen¹⁾. Maaſkee er det den samme, der i et Brev uden Sted og Tid anmoder Esge Bilde om at hjælpe ham til at faae Balle Kloster, hvorpaa han har Livsbrev og anvendt mange Penge; Ingen, skriver han, kan faae mere ud deraf, end hvad der medgaaer til at føde og klæde Klostersfruerne derudi, især med den svære Tjeneste, han deraf maa gjøre²⁾. Denne Tjeneste maa have været meget svær, hvis den ikke gav Forstanderen noget Overskud; thi Balle Klosters Gods har været meget betydeligt³⁾, men dets Jordebog fra den katolske Tid er sandsynligviis tabt. Fra den nyeste Tid (1762) skal der derimod existere en trykt Fortegnelse over Godset⁴⁾, men som ei har været at overkomme. At det har hørt til de rigeste Klostre i Landet fremlyser af de i Ann. S. 178 ovenfor fra Lænstiden anførte Klosterafgifter. Af Klostrets Bygninger er Intet tilbage. Efter Schønings Beretning have de staaet der, hvor Balle Gaards

¹⁾ Brev i Geheimarkivet. Dette i Forening med et ligesaa forbeelagtigt Vidnesbyrd fra Geistligheden Nordenskjølds af samme Dag sees Chr. Galde at have forsynet sig med i Anledning af, at hans Fiender i Danmark vilde berøve ham Steenvigholms Slot, hvilket han i Skrivelse af 1ste Juli (8 Dage efter St. Hans) beder Esge Bilde at forhindre. (Sammesteds).

²⁾ Brudstykke af et Brev sammesteds. Denne Jørgen Pedersen er vel den samme, der i Erkebisp Olafs Tid forekommer som Foged i Jämtland, (Saml. til Norg. Hist. 1ste og 2det Bind; se Registrene), og som var en Broder af Peder Pedersen, der ligeledes oftere forekommer i de nævnte Bind af Samlingerne, og var blandt Anførerne for det danske Parties Krigsfolk mod Erkebisp Olaf. (Brev fra Thord Rød, P. Pedersen m. fl. angaaende Steenvigholms Belæring, i Geheimarkivet).

³⁾ Kraft V. 517—522. 697. 604. o. fl. St.

⁴⁾ Katalog over Norske Bidentf. Selskabs Samlinger p. 450.

Have nu er. Klosters Skjæbne først som verdsligt Løn og senere som privat Eiendom, hvis Gods nu forlængst er frasolgt og Hovedgaarden udparcelleret, hører ikke hid.

§ 4.

Helgesæter (Elsæter) Kloster.

(monasterium sanctæ sedis).

Omtrent 1000 Alen i S. V. fra Nidaros Domkirke paa den anden Side af Nidelven ved en liden Bælt, der falder i samme, laa Helgesæter Kloster for regulære Kanniker af Augustinerordenen. Stedets ældste Navn har sandsynligviis været Elgiosæter eller Eiglosæter (1: Eigils Bolig. Saml. II. 316), hvilket siden, da det blev Kloster, forandrede sig til Elgisetr eller Helgisetr, sancta sedes, den hellige Bolig. Det blev da ligesom Munkalif i Bergen egentlig kun et appellativt Udtryk for enhver gudelig Stiftelse, men benyttedes alene til at betegne dette Kloster, ligesom en østenfor samme liggende Gaard endnu bærer Navnet Elsæter. Dette Klosters Alder er hidtil ubestemt. Schøning og Munthe formode, at Klostret er stiftet af Kong Harald Haardraade¹⁾. Dette grunder Schøning paa Morkinsfinna, men i denne Saga findes Intet desangaaende; det er derfor rimeligt, at hans Hjemmel Torfæus har forvekslet Morkinsfinna med den mærkelige Stump af en norsk Kongesaga, der findes i den Arna-Magn. Samling 325. 4to og nu findes trykt²⁾. Mod Enden af 36te Cap. findes nemlig deri følgende ellers ubekjendte Beretning om Kong

¹⁾ Suhms og Schønings Forhæder. S. 380. Kall's Snorre III. 63. En anden Formening, at Helgesæter var et af Sigurd Ulvstreg foruden Holm bygget Benediktinerkloster, hvilket fremsættes af Ramus (Norg. Bøst. 206) og gjentages af Bing (Norg. Bøst. 130), har saavidt bekiendt Intet for sig, er og allerede gjendrevet af Langebek (Script. Rer. Dan. IV. 414—415).

²⁾ Af P. A. Munch i Saml. til Norg. Hist. II. 272—335, og i Fornm. Sögur. X. 377—421.

Harald Haardraades Eig: "oc iarpafi lic Haralds Konungs i Mario kirkio i Niparosi, en nu liggr hann i Englo sætre (Elgio-s. Eiglos-s.), þvíat þat þótti fallit, at hann fulgði kirkio þeirri er hann hafði látit gera, er Aysteinn erkibuscop lét þangat fara hræinlissismönnum under hendr, oc aucape með því þa eign afra, er hann síðlfr hafði þangat gefit." — Da reenlivede Mænd nævnes, kan det ei være Tvivl underkastet, at der ved Englosætre menes Helgesæter, men de øvrige Udtryk give en dobbelt Mening, saa man vanskelig af dem tør slutte til, at Klosteret er fra det 11te Aarhundrede. Det er nemlig bekjendt, at Kong Harald Haardraade byggede den ældre Mariakirke i Nidaros ¹⁾, hvilken Erkebiskop Dystein lod nedbryde, og anvendte Materialet til Bygningen af den store Kristkirke ²⁾. Sagaens Mening synes derfor kun at være, at Erkebiskop Dystein, da han paa Grund af Mariakirkens Nedbrydning maatte flytte Kong Haralds Eig, har ladet dette bringe til Munkene paa Helgesæter, hvis Eiendomme han i den Anledning forøgede. I det Mindste forekommer Udtrykkene i dette Sted mig saa tvetydige, at man ikke fra dem tør antage Noget, som iøvrigt ikke har Sandsynlighed for sig ³⁾. Thi om det end virkelig er Sagastriverens Mening, at Helgesæter skuldes Kong Harald Haardraade, saa er der alligevel en anden Betragtning, der gjør dette usandsynligt. Helgesæter var nemlig et Augustinerkloster for

¹⁾ Subm og Schønings Forbedr. 408. Fornm. Sögur. VI. 267, VII. 64.

²⁾ Schöning anf. St. S. 415. Af Beretningen i Fornm. Sögur. VI. 267 er det klart, at den af Kong Magnus den Gode paabegyndte og af Harald Haardraade fuldførte Mariakirke laa paa samme Sted, hvor Domkirken siden byggedes.

³⁾ At Stedet er corrumperet, er vel neppe tvivlsomt. Maaskee vilde det være rigtigst at omsætte Sætningerne saaledes: "ok jarðaði lík Haralds konungs i Mariu kirkju i Nidarósi, þvíat þas þótti fallit, at hann fylgði kirkju þeirri, er hann hafði látið gera. En nú liggr hann i Englosætri, er Eysteinn erkibyskop lét þangat fara, hræinlissimönnum undir hendr, ok auka'i" etc. Ogsaa hermed bliver Ordforbindelsen noget fri, men dog saavidt jeg skjønner bedre, end som det oprindeligt staaer.

regulære Chorherre, og stod (som ovenf. S. 74 og 207 er viist) i Afhængighedsforhold til Erkebispem og Domkapitlet i Nidaros. Hvorledes skulde man da forklare sig, at et Kloster, der efter hiin Saga blev omtrent 100 Aar ældre end Domkapitlet, i hvilken Tid man vel maatte formode, at det var kommen til Kræfter, skulde have underkastet sig et saadant Formynderskab? Langt rimeligere bliver det dog at antage Klostret omtrent samtidigt med Domkapitlet, Noget som den virksomme Erkebisp Dysteins ovenfor nævnte Gave af Jordegods til Helgesæter ogsaa synes at bestyrke. Erkebispem i Nidaros var nemlig Hoved for et dobbelt Kapittel, nemlig det egentlige Domkapittel med canonici seculares, der dannede Kapitlet i Byen, beboede Kannitegaarden og havde deres Sognekirker og Præbender omkring i Stiftet, samt canonici regulares, der beboede Helgesæter Kloster og fulgte Augustins kanoniske Regel. At Helgesæter hørte til Augustinerordenen synes og at tale mod dets Stiftelse af Kong Harald. I hans Tid vilde det vist være blevet besat af Benediktinere, hvortil dog aldeles intet Spor findes¹⁾. Midten af 12te Aarhundrede var derimod Augustinernes Tid. Da stiftedes Halsø Kloster, hvis Beboere uden Tvivl hørte til den samme Congregation som Kanniterne i Helgesæter, og at St. Jons Augustinerkloster i Bergen samt Rastelle Kloster i Viken omtrent er fra samme Tid, er i høieste Grad sandsynligt.

Vi troer saaledes at have gyldige Grunde for at henlægge Helgesæter Klosters Stiftelse til den samme Tid, som Nidaros

¹⁾ For Enden af det 11te Aarhundrede havde hverken den danske eller norske Kirke noget Domkapittel eller canonici regulares af St. Augustins Orden. De første Bisper var for det Meste engelske eller tydske Benediktinermunkke. Med dem fulgte andre Præster og Munkke, hvilke i Fællesskab boede ved Kirkerne og maaskee iagttog Benedikts Regel. (Münter Kirchengeschichte II. 48). Det fortjener iøvrigt at bemærkes, at ogsaa Langebek (Script. IV. 414.) anseer Skonings Formening om Klostrets Alder for høist tvivlsom, samt at dette Kloster aldeles ikke nævnes af Thjodrek Munk, der selv var Munk der i Egnen, og vist ikke havde undladt at omtale det, hvis det paa hans Tid havde været til næsten i 100 Aar. Hans Historie ender derimod med Aar 1130.

Domkapittel danne sig, og antage det stiftet af dette eller af dets Biskop, ikke af nogen Konge; det maatte da været af Kong Magnus Erlingsøn, der for at gøre sig Geistligheden endmere forbunden kunde have sat det i dets beviislige Afhængighedsforhold til Domkapitlet. Til Midten af 12te Aarhundrede henføres saaledes — som det synes med større historisk Sandsynlighed end 100 Aar forud — Stiftelsen af Helgesæter Kloster for regelbundne Kanniker. Den falder da ind samtidig med Kardinal Nikolaus's Opbold i Norge, da Erkestolen oprettedes, og hiin Legat eller en af de første Erkebisper og da nærmest Erkebisp Dystein kan med Almelighed anses for Stifteren.

I Historien nævnes Helgesæter første Gang i Sverres Saga, da Kongen i Anledning af sit Langskib Marisudens Bygning skænkede en Korfaabe ¹⁾ (kantarakápa) til Klostret (cap. 80). Under Bagleroprøret ankom Bisp Nikolaus til Helgesæter 1199, og truede Prioren og de andre Kanniker til at tage aabenbart Parti med Baglerne, da han i Bægringsfald truede med at sætte Ild paa Klostret. De fore da afsted med ham, og vare paa hans eget Skib ²⁾. Hvad Virksomhed disse nødtvungne Partigængere lagde for Dagen, findes forøvrigt ei antegnet, og var saaledes neppe betydelig. Ved det store Rigmøde i Bergen 1223 indfandt sig blandt Geistligheden fra Throndelagen Svein, Prior af Helgesæter. Han nævnes umiddelbar efter Erkebisp Guttorm, før Abbederne af Holm og Tutero, samt Domkapitlets Afsendinger ³⁾.

Da Hertug Skule i Julen 1239—40, efterat have ladet sig udraabe til Konge, vilde begive sig over Åjeldet til Dplandene, bragte han forud sin Hustru Fru Ragnhild og sin Datter Ragnfrid med flere af sine Huusfolk i Sikkerhed i Helgesæter, og ved

¹⁾ Vel nærmest en Bispfaabe, forskjellig fra kirkápa. Paa begge de Steder (l. c. og Fornm. Sögur IV. 246), hvor kantarakápa forekommer, bruges den om Bispeskrud. (Registret i Fornm. Sögur XII. 419).

²⁾ Sverres Saga cap. 156.

³⁾ Hák. Hákons. S. c. 86.

sin Ankomst til Nidaros kort efter tilstod Kong Hakon paa Erkebispens Bøn dem Fred og Naade ¹⁾. Paa Grund heraf vedligeholdte Kongens Mænd en venstabelig Omgang med Skules Slægt, og aflagde nu og da Besøg hos Fru Magnhild i Helgesæter; men en Dag saae de, at Alle i Klostret loe ad dem, som om de vilde spotte dem, uden at de kunde erfare Aarsagen. Dog samme Dag fik Kongen Budskab om Skules Seier ved Laaka ²⁾. Ved Efterretningen herom sendte Kongen Krigsbud ud overalt, medens Erkebisp Sigurd og Lambe, Prior i Helgesæter, begave sig til Kongen, og idet de beklagede det lidte Tab, tilbode sig at fare til Skule og stræbe af al Magt at bringe et Forlig istand. Kongen takkede dem for deres gode Villie, men erklærede, at han under de nærværende Omstændigheder ei vilde søge noget Forlig, førend han selv havde prøvet Styrke med Hertugen. Skulde dette Forsøg falde ugunstigt ud, vilde det være Tiden at mægle dem imellem ³⁾. Slaget i Oslo afgjorde strax efter Skules Skjebne. Som Flygtning kom han til Nidaros, hvor han fandt Stemningen meget ugunstig imod sig. Redslagen og raadvild tog han ikke de nødvendige Forholdsregler mod uformodet Overfald, saa at Virebenerne uforvarende om Natten kom over ham. Forladt af sine flygtede han i en Baad over Nidelven, og skjulte sig i en Skov. Hans Søn Veter undkom ligeledes til Øvre Helgesæter, hvor han siden fandtes skjult i et Bagerhuus og dræbtes. Hertugen derimod opholdt sig to Dage i Skoven, men i Gangdageugen (for Christi Himmelfart), da man i Procession med Korset pleiede at gaae rundt om Markerne, begave Kannikerne i Helgesæter, der havde faaet Nys om Hertugens Opholdssted, sig paa deres Procession ind i Skoven, gave ham og hans Mænd Korkapper paa, og førte dem saaledes mellem sig ind i Klostret. Hertugen begav sig op i Klostersktaarnet, og lagde sig strax til Hvile, da han var meget træt.

¹⁾ Håk. Hakon. Saga c. 214.

²⁾ ibid. c. 221.

³⁾ ibid. c. 222.

Da Birkebenerne fattede Mistanke herom, fore de over til Helgesæter, hvor de fra Taarnet bleve bestudte af Hertugens Mænd. Erkebisp Sigurd og mange anseede Herrer og Bymænd kom ligeledes over, og Erkebispens forbød Birkebenerne at angribe Klosteret eller der vække Ufred; disse svarede derimod, at Klosters faste Bygningsmaade gjorde det nødvendigt for dem at angribe det, hvad man saa end sagde derom. Erkebispens Tilbud af Løsepenge for Hertugen, saa at han i Fred kunde drage til Kongen, vilde Birkebenerne kun antage paa Betingelse, at Erkebispens satte St. Olafs Helligdom i Pant for at Hertugens Løfter ei brødes. Andre derimod brøde sig i deres Hidsigthed ei om Erkebispens Forslag, og lagde, medens Underhandlingerne endnu varede, Ild til Klosteret; Nogle forsøgte vel strax at slukke, men Ilden greb om sig. Da Hertugen mærkede dette, bød han sine Mænd gaane ud. Selv gif han først, holdt Skjoldet for Ansigtet, og bad Fienden staane dette. Han faldt saaledes 23de Mai 1240 og alle hans Mænd med ham undtagen en Geistlig Mester Berger, hvis farlige Saar siden lægedes. Efter denne Daad forsøgte Birkebenerne forgjæves at slukke Ilden, og hele Klosteret lagdes i Aske¹⁾. Hvilken Vigtighed et Klosters forsættlige Opbrænden i disse Dage tillegdes, sees af Kong Hakons Ord, da disse Tidender bragtes ham: "Det er to store Tidender, sagde han: Klosteret i Helgesæter er brændt, og Skule min Maag er falden." Hvor vigtig var ei den første Tidende i Kongens Dine, naar den kunde taale Sammenligning med den anden, hvorefter Borgerkrigen endtes²⁾! At Gjærningsmændene faldt i Band for deres Gjærning, kan ei være Tvivl undertastet, skjønt Intet derom meldes. Kong Hakons gode Forhold til Erkebispens har vel hjulpet til at bringe Sagen i Orden, og rimeligviis er Klosteret paa Kongens Beføstning atter opført større og prægtigere end før.

¹⁾ Håk. Hakons. Saga c. 239—241.

²⁾ ibid. c. 243.

Den ovenfor fremsatte Formening, at Helgesæter Kloster har udgjort en Afdeling af Nidaros Domkapittel, der saaledes har bestaaet af to Kannikekonventer, vinder Bestyrkelse ved Udtrækkene i Forliget af 1264 mellem Kannikerne paa den ene Side og Prædikebrødrene paa den anden (se dette Kloster). "Vare disse Mænd — saaledes ender Forliget — tilstede paa alle de lærde Mænds (Kannikernes) Begne: Selve Birger, Erkebiskopsæmne, G. . . Prior i Helgesæter, Mester D. Erkepræst" — med flere navngivne Korsebrødre, og Brevet besegledes med Kapitlets og Prædikebrødrenes Sigiller. Dersom nemlig ikke Prioren af Helgesæter her havde været tilstede i Egenkab af Medlem af Kapitlet, synes det efter den Tids Brug høist rimeligt, at han havde maattet medforseglet Brevet med sit eget eller sit Klosters Segl, ligesom han da ogsaa maatte være bleven omtalt som Vidne, Mægler eller deslige, og ikke som den, der afgav Møde paa Kannikernes Begne. Ligeledes viser Brevet, at Prioren har været Domkapitlets anseeligste Prælat, da han nævnes foran Erkepræsten ¹⁾).

14de Marts 1280 udstedte Thord, prior sanctæ sedis de ordine canonicorum, med Nidaros Kapittel og Abbederne af Holm og Tutero et Vidnesbyrd om Kathedralkirkens Immunitet. Blandt Vidnerne vare Bard og Sigurd, canonici regulares af Helgesæter, paa hvis Begne de havde afgivet Møde, og i hvis Navn de forsegledede Brevet med deres Konvents Segl. 5te Octbr. s. A. udstedte den samme Prior Thord med de ovennævnte Prælater et nyt Vidnesbyrd, angaaende den daværende Strid mellem Kongen og Geistligheden ²⁾. 22de August 1284 testede Bisp Thorfinn af Hammer under sit Ophold i Klosteret Doest i Flandern,

¹⁾ Thorkel. Dipl. II. 48—49. At Prioren valgtes af Domkapitlet er ovenfor omtalt, og at Klosteret deler Skjebne med Domkapitlet ved at forbigaaes i Magnus Lagabøters Testamente 1277, taler og for vor Mening.

²⁾ ibid. II. 86—88. 94. Thords noget defekte Sigil, forestillende en Geistlig uden Krumstav viende Menstrantsen foran Altret, og af Domskriften: sigill - - - c sedis, er stukket i Kobber sammesteds Tab. V.

hvor han Vinteren efter døde, 3 Gaarde Tveigie (?), Helseland- og Ballinstad tilligemed 19 Mark til Helgesæter Kloster ¹⁾.

Den langvarige ovenfor under Nidarholm omtalte Strid mellem Erkebisp Jorund og Domkapitlet, i hvilken ogsaa Helgesæters Konvent for en Deel var indviklet, afgiver ogsaa nogle Oplysninger om dette Kloster. Saaledes paaberaabes i et Brev af 4de Juni 1295 ²⁾ Hr. Priors af Helgesæters Kundskab om en af Tvistepunkterne; og i det udaterede Vidnesbyrd af Abbed Arne af Holm og Erik Thoresen paa Lade (omtr. fra 1300, jfr. Nidarholm) angaaende Domkapitlets Rettigheder, nævnes blandt disse Retten til at vælge Priorerne i Raastalle Kloster og Helgesæter. Ordene ere omtr. følgende: Erkebisp Jon havde tilstaaet Ranniferne med Erkebispens at stadfæste Valget af Bisper, Abbeder og Abbedisser i de Klostre, der havde Kapitler; men i de Klostre, hvor intet Kapittel var, skulde Erkebispens indsætte Formænd med deres Raad og Samtykke. "Havde saaledes begge Myndighed (forrædi) over og Valgretten for Raastala Kloster Øster og Helgesæter ³⁾." I Anledning af de samme Stridigheder optoges 25de Octbr. 1297 af Bjarne Prior i Helgisætre, Audun Vigleikson og hans Broder Bard i Erkebispens Retstue forskellige Mænds edelige Prov om Indholden af Hr. Markus Dyllas Testament med Hensyn til Domkirken, Ranniferne, Erkebisp Jons Gravsted og Marielirken i Nidaros ⁴⁾. Ligesaa udstedte Konventet i Helgesæter i Forening med Konventet i Holm 7de Marts 1300 og 20de Juli 1309 Vidisjer af flere Breve, der nærmere ere omtalte ved Nidarholms Kloster.

¹⁾ Suhm Danm. Hist. X. 1027.

²⁾ Thork. Dipl. II. 161.

³⁾ Schöning Domkirken S. 220. Anhanget S. 21. Et Valgbrev, hvorved dette bekræftes og nærmere oplyses, forekommer nedensfor ved Aar 1534.

⁴⁾ Thork. Dipl. II. 199. Saml. I. 171. Under det sidste Brev hænger endnu Helgesæters Konvents Segl, forestillende Guds Roder kronet, med Barnet paa venstre Arm og Verdensæblet i høire Haand. Af Domskriften ere de sidste Ord: - - - sancte sedis alene tilovers. (Dipl.

Efterat Nødruballa Augustinerkloster paa Nordlandet paa Island var afbrændt i Septbr. 1319, ophævede Bisp Audun af Høle dette Kloster og sørge for Munkenes Underhold andensteds. Saaledes sendtes en Broder Ingemund Skuleson til Norge, hvor han optoges blandt Helgesæters Kanniker, og tilsidst udbirkede hos Erkebissen Klosters Restauration¹⁾. Fra 1333 habes et af Prioren i Helgesæter, Markus Præst ved Marietirken og 2 Andre udstedt Vidnesbyrd om Kannikernes Ret til en Gaard i Nidaros²⁾. I 1339 udvalgte Munkene i St. Jons Augustinerkloster i Bergen Gyrd, en fra Helgesæter dimitteret Munk, til deres Abbed. Vel blev dette Valg baade i formel og reel Henseende erklæret ugyldigt med Hensyn til Bælgernes og den Valgtes Egenstaber; men Bisp Hakon af Bergen, hvem Valgretten derfor var tilfalden, udnævnte dog denne Gyrd til Abbed i Jonskirken, da han besad

Arn. Magn. fasc. 2. No. 4.). — Hvoifra Suhm (XI. 591) har, at Helgesæter betænkes i Hr. Bjarne Erlingsøns Testament, vides ikke; i den dyrtjotste Afskrift, som findes i danske Geheimarkiv, omtales ikke dette Kloster.

¹⁾ Hist. eccl. Isl. IV. 98—99). Beretningen om dette islandsk Kloster's Forhold til Høle Bispestol ville vi her anføre, da man finder, at omtrent det samme Forhold har fundet Sted mellem Nidaros Erkestol og Helgesæter, kun med den Forskjel, at Domkapitlet som anført har deelt Myndigheden med Erkebiskoppen, hvilket ikke kunde finde Sted med Høle, hvor intet Domkapittel eksisterede. Biskop Jonsson (l. c. 97—98) beretter desangaaende: Bisp Torund af Høle stiftede paa Nødrubellir ved 1290 et Kloster for regulære Kanniker af Augustinerordenen paa Betingelse, at Bissen i Høle stedse skulde være Klosters Abbed, som ved en af ham valgt Ambudsmand (oeconomus) havde Bestyrelsen af og Raadighed over Klosters verbørlige Sager, og hvis Pligt det derfor var at sørge for Munkenes Underholdning m. v. I aandelige Sager, d. e. hvad Bønner, Sange, Disciplin og den daglige Beskjæftigelse angik, skulde den første Munk under Navn af Prior være de Øvriges Formand, men maatte Intet af Bigtighed foretage uden Bispens Bisald. Vi finde i denne Efterretning om et islandsk Kloster af samme Orden som Helgesæter Intet, uden det fuldkommen kan passe paa dette Sidstes Forhold til Nidaros Erkestol, hvorfra Indretningen paa Island uden al Tvivl er laant.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 9. No. 13. b.

rene Sæder og fornødne Rundstaber ¹⁾). 12te—14de Febr. 1347 vare Bjørn Thoresen, Lagmand i Nidaros, og Sverker Arnason, Frostathingslagmand, tilstede paa Lyng i Værdal, for efter kongelig Befaling at domme mellem Broder Angrim, i fuldt Ombud for Brodrene i Helgesæter, og Sigurd Ottarson, Vigleik af Lyng og Fru Magndids Arvinger angaaende sidstnævntes Deel i Gaarden Lyng. Lagmændene tildømte Arvingerne at betale Broder Angrim eller hans Ombudsmand 3¹/₂ Mark til Mariemesse i Fasten og ligesaameget til Halvardsmesse. Man kan see, at ogsaa Kannikerne i Nidaros have været indviklede i denne Sag, men Diplomet er for utydeligt til at udfinde den nærmere Sammenhæng dermed ²⁾). I sit ovennævnte Testament af 23de Septbr. 1349 gav Erkebiskop Arne Både en lukket "spira" med tilhørende cedulae til Helgesæter samt 2 Mark brændt til Sjælemesser ³⁾).

I 1353 ankom en islandsk Munk Eystein Asgrimson, der formedelt Ufredsommelighed og Vold var forjaget fra Helgasells Augustinerkloster paa Island, til Norge og blev optagen som Munk i Helgesæter. Han opholdt sig her til 1357, da han af Erkebisp Olaf sendtes i Forening med Eiulf Brandsen, Kannik i Nidaros, som Generalbisitator til Island. Han synes nemlig at have forenet store Evner med et uroligt Sind. Som Generalbisitator udpresjede han store Summer i sit Fædreland, og yppede paaanv Alammeri med Biskoppen i Skalholt, Gyrð, om hvem han forfattede Nidviser; men da denne paa Grund heraf bandsatte ham, tabte han Modet, faldt tilføde, og digtede for at gjenvinde Bispens Naade det herlige Digt til Jomfru Marias Ære, Lilia i 100 Strofer ⁴⁾). Paa Tilbagereisen til Norge 1360 led han Skibbrud paa Halogaland, og naaede med Nød hjem til Helgesæter,

¹⁾ Barth. 442—444. Han blev siden Bisp i Skalholt.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 12.

³⁾ ibid. fasc. 10. No. 16.

⁴⁾ Hist. eccl. Isl. I. 586—587. II. 398 ff. hvor Lilia er trykt, samt I. 527, hvor et Brev fra ham som Bisitator findes.

hvor han døde 1361 ¹⁾). At en begavet Mand som Broder Eystein ikke har været uden Indflydelse i sit Kloster, kan vi betvivles, naar han uagtet sit hestige Sind kunde staae i saa høi Anseelse baade hos Erkebispens og Biskoppens af Skalholt, der endog i 1359 under en Reise til Norge havde sat ham til Official i sit Stift.

I Testamente af 18de Febr. 1381 skænkede Augmund Olafsson, Kannik i Nidaros, to Stykker Løi ²⁾ til Augustinernes Konvent, samt desuden til en Broder Olaf i "Heliosætre" en ny Kjørtel og en sort Klo (Kappebæge) med Sølvbeslag. — 26de Juni 1420 udstedte Ingevald, de regulære Kannikers Prior i Helgesæter, tilligemed Evend Degn og Ulf Erkedegn ved Nidaros Kirke, samt Dominikanerprioren Peter en Vidisse af Pave Anastas IVdes Bulle om Nidaros Erkestifts Oprettelse ³⁾. — Den rige Arvid Ingelsøn testerede 4de Decbr. 1430 til Helgesæter 60 Fisk "til gils", samt gav desuden Bjørn Esgeirson, "Diekn i Helgesæter", 30 Fisk "til gils" ⁴⁾. Ved sit yngre Testament af 1434 gav han Klosteret en Nobel, og "Bjørn Diekn, som var i Helgesæter", en liden Guldnaal (gullbrazza) af 2 Nobels Værd ⁵⁾. Testamenternes Udtryk ere for korte og ubestemte, til at man deraf tør uddrage den Slutning, at der i dette Augustinerkloster har været nogen Embedsmand med Titel af Degn. Det er desuden usandsynligt, siden han som Munk i Grunden ikke maatte have nogen privat Eiendom. Nærmest har han da været Degn i Nidaros, og af en eller anden Grund en Tid opholdt sig i Helgesæter.

Ingevalds Eftermand som Prior hed Arvid, der ved Holms Kloster ovenfor er omtalt som Medudsteder af Brevet af

¹⁾ Hist. eccl. Isl. I. 588.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 11. No. 8. duas pecies, (frans: pièces) overalt paa Norst: 2 Stykker.

³⁾ Thork. Dipl. II. 3 ff. Her nævnes Prioren efter Degnen og Erkedegnen. Jfr. ovenfor ved 1264.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 11. No. 10.

⁵⁾ ibid. fasc. 15. No. 25.

5te April 1431 angaaende Erkebiskop Asells Gjæld til Kong Erik ¹⁾. Den følgende Prior Gudmund Petersen forseglede med flere 4de April 1436 et Mageskifte mellem Erkebiskop Aslak og hans Ranniser ²⁾.

Først henimod Reformationen foresindes atter et Par Efterretninger om Helgesæter, af hvilke dette Klosters Forhold til Erkebiskopen noget belyses. Den 22de April 1506 mageskiftede Erkebiskop Gaute paa Domkirken Begne en Deel Jordegods med Hr. Otte Matsson (Romer) og (dennes Svigersøn) Hr. Nils Henrikson (Wyldeuløve) til Østeraad, og ved samme Leilighed afstod han tillige Hospitalets paa Ilevolden Met til den til Eieren af Østeraad afstaaede Gaard. Pigesaa vare hederlig Mand Hr. Olaf Thordsson, Prior i Helgesæter, og ærlig Fru Magnild, Abbedisse i Rein, da tilstede, og afstode hvad deres Kloster eiede i samme Gods til Hr. Otte og Hr. Nils for det Venstabs Skyld, de havde nydt og fremdeles ventede af dem. Brevet, der forsegledes af Alle de her nævnte tilligemed Domkapitlets Degn og Officiar, samt velbyrdig Mand Olaf Bagge m. Fl., udstedtes i Erkebispegaarden i Throndhjem, og viser, at Prioren i Helgesæter paa den Tid havde Naadighed over sit Klosters (Gods ³⁾. Dette fremlyser end yderligere af Erkebiskop Olafs Konfirmation af 13de December 1534 for Hr. Gunnar Bjørnsson som valgt Prior i Helgesæter ⁴⁾. Heri erklærer han, at da Klosteret ved Hr. Olaf Thordssons Død har mistet sin Forstander (prior & pastor), indsetter han den valgte Broder Gunnar til Klosterets Prior, forlæner ham med fuld Myndighed derover baade i aandelige og tidslige Sager (in spiritualibus et temporalibus), og betroer til hans Omsorg alle Friheder, Eiendomme m. v., som hidtil ere tilstaaede.

¹⁾ Nye Danske Mag. I. 31.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 15. No. 27. Nye Danske Mag. I. 41.

³⁾ Efter en Afkrift med Skönings Haand i Geheimarkivet i Kjøbenhavn, fra en Vidisse af 1646.

⁴⁾ Efter en Afkrift sammesteds. Brevet vil blive optaget blandt Bilagene.

Klostret og dets fælles Bordhold, mod at Helgesæter fremdeles bliver Erkebiskopens Jurisdiktion og Overbestyrelse (regimen) underkastet.

Imidlertid var Sekularisationen af Klostrene i fuld Gang, og Helgesæter har sandsynligvis alene sit underordnede Forhold til den endda mægtige Erkebiskop at takke for, at det ikke maatte dele Skjæbne med de fleste øvrige Klostre og modtage verdslige Forstandere, endnu førend Reformationen lovlig indførtes. Man seer nemlig saavel af Valgbrevet af 1534 som af tidligere Dokumenter, at Prioren i Helgesæter endnu indtil 1546 vedblev at bestyre sit Kloster. Prioren og en Broder Svend af Helgesæter nævnes blandt Abbed Matthias af Luterøens Dommere (ved 1531)¹⁾, og 3die Oktbr. 1532 udstedte Vincents Yunge, Nils Lykke og Kong Frederiks øvrige Udsendinge et Leidebrev for Erkebiskop Olaf at møde dem i Helgesæter i Anledning af Forsoningen med Kongen²⁾. Endnu i 1540 havde Prior Gunnar som det synes fuld Naadighed over sit Klosters Gods, siden han da kunde mageskifte en af dets Gaarde i Lade Sogn til Kantoren i Throndhjem Hr. Asmund Ingemarson mod en Gaard i Støren³⁾. Hvad Aarsagen har været til, at Helgesæter saaledes en Tid lang har undgaaet Klostrenes almindelige Skjæbne strax at faae en verdslig Forstander for Klostergodset, vides ikke; endnu i Aaret 1546 skal Prior Gunnar have levet i Helgesæter, da Christian III overdrog Klosterbygningerne og Bugaarden derunder til den første evangeliske Superintendent Thorbern Olafsen Bratt⁴⁾; Godset derimod var allerede forud lagt ind under Throndhjems Hovedlæn; thi i et Brev fra Lænsherren paa Steenvigsholm Christoffer Walde til Hr. Esge Bilde af 13de Septbr. 1547, omtaler han Kongens Ordre til at lægge alt Helgesæter Klosters Gods under Kronen, og beklager sig i den Anledning over en Christoffer Ottesen, med hvem

¹⁾ Münch. Dipl. No. 3181.

²⁾ Sammestedes No. 3157.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 19. No. 6.

⁴⁾ Schöninghs Rejse I. 12—13.

han var i Svogerstab, som havde taget en Gaard fra Klostret og givet bort. Saaledes beboedes altsaa Klostergaarden af Superintendenten, medens Godset fulgte Kronen, indtil Thorbern Bratts Eftermand Hans Gaas ifølge kongelig Befaling i 1559 maatte afgive Helgesæter til Lænsherren Evert Bild, hvem den udlagdes som Klostergaard ¹⁾. I Gaas's Tid var det, at Kong Christian III 1552 tilstod Helgesæter Kloster Asylret, "saa at naar Nogen kommer til Skade i Throndhjems Stift, eller for nogen ærlig Sag bliver ufrylig, da maa den have sin Tilflugt til Helgesæter Kloster, og der være fri og sikker uden al Hinder, til saalænge der bliver dømt paa hans Sag og Gjerning" ²⁾. Det er allerede forhen (ovenfor S. 148) bemærket, at dette ikke maa forstaaes, som om Helgesæter først nu blev et Asyl, men derimod at den kongelige Tilladelse gik ud paa, at Helgesæter skulde fremdeles beholde den Asylret, det forhen som Kloster havde haft, men som naturligvis med Reformationen var ophørt for alle Klosters Bedkommende.

Endnu 1558 holdtes Gudstjeneste i Helgesæter Kirke, hvilket sees af Hans Gaas's Forslag til Kongen om at henlægge Lade Kirkes Tiende og Rente did ³⁾. Om Klosters Overgang fra Bispesædet til Lænsherren giver Bispens Klage til Kongen af 10de Novbr. 1559 ⁴⁾ en Deel Oplysninger, hvoraf blandt Andet sees, at Bild havde udsagt Bispens strax den kongelige Ordre indløb i Novbr. 1559, uagtet Kongens Villie var, at han først skulde flytte til næste Mars Mikkelsdag. Paa Grund af denne Overlevering toges og en Synsforretning over Klosters Bygninger, der befandtes meget forfaldne, og bestod af Kirken, Klostret og Bugaarden, hvis Størrelse og Beliggenhed er omtalt af Schoning ⁵⁾. I 1564

¹⁾ Danske Mag. VI. 325. ff. hvor nogle Breve angaaende denne Sag ere trykte.

²⁾ Script. Rer. Dan. IV. 414. Brevet findes i en ny Afskrift blandt en Deel løse Papirer i Throndhjems Bispesarkiv.

³⁾ Danske Mag. VI. 325.

⁴⁾ Sammensteds 326—329.

⁵⁾ Reise I. 13—14.

skal Bygningen aldeles være ødelagt, Murene nedbrudte og Stenene anvendte til Kongsgaardens og Frue Kirkes Bygning. Klostret dannede efter Reformationen ingen særstilt Forlæning. Dets Gods var neppe betydeligt, men da ingen Jordebog hidtil er fundet, har man intet Hjælpemiddel til at afgjøre dette. Noget af Godsset blev (ifølge Schøning anf. St.) henlagt til den latinske Skole i Throndhjem.

Saaledes ere alle Spor af Klostret nu for længe siden forsvundne. "Dersom ei Schøning havde leveret Tegning af Pelgesæter Kloster — siger Klüber ¹⁾ — saa var det nu fast umuligt at bestemme, hvilken Figur det har haft, da hver Steen er borttagen og Tomten bebygget med Huse."

§ 5.

Brødrebrodrenes Kloster i Nidaros ²⁾.

At en Dominikanermunk Salomon fra Aarhus, der hørte til den hellige Dominikus's første Tilhængere, paa Tilbagereisen til sit Fædreland af Storm dreves ind til Nidaros 1221, og saaledes sandsynligviis gav Anledning til den nye Munkeordens Forplantelse paa norsk Grund endnu i dens første Aar, er ovenfor (S. 102—103) omtalt ³⁾. Imidlertid har man ingen afgjort Visshed for, at han direkte har stiftet det Kloster af denne Orden, som henimod 20 Aar derefter forekommer i Nidaros i fuld Stand med Munke og Bygninger, medens det vist ikke kan betvivles, at han fra sit Kloster i Lund har udsendt Brødre til Norge, ligesaa vel som han gjorde det til Danmark og Sverige. Man tør derfor med Bestemthed antage, at Stiftelsen er foranlediget ved hans

¹⁾ Norske Mindesmærker p. 43.

²⁾ Dette Kloster omtales hverken af Kraft (Norges Beskrivelse V. 314), Munthe (Kall's Snorre I. 204) eller Ramus (Norges Beskr. 206). Derimod nævnes det i Comment de coenob. Norveg. i Script. Rer. Dan. IV. 419.

³⁾ Script. Rer. Dan. V. 500. 501. Pontoppidan Ann. I. 635.

ufrivillige Ophold i Nidaros, hvor Hertug Skule med Barme tog sig af ham, og sandsynligviis i Forening med Erkebiskpen har ryddet de pekuniære Hindringer af Veien for et Klosters Anlæg. Prædikebrødrenes Kloster i Nidaros benævnes i norske Breve kun ved det sædvanlige Navn Predikara-lisnadr eller enkelt Gang Predikaralif (i Fighed med Munkalif), i latinske Breve kaldes det apud Prædicatores, og henimod Reformationen optoges den danske Benævnelse Sortebrødrerkloster; hvilken Helgens Navn Klostret bar, lader sig derfor ikke for Tiden bestemme. Dets Beliggenhed i Byen er heller ikke nogensteds i Kilderne nøiagtig angivet, ligesaa lidt som man nu veed at paavise samme; dog er det aldeles vist, at det har ligget i Nærheden af Domkirken, Bishopskaarden og Kannikeboligerne, sandsynligviis Vest for den første, og maaskee har Munkegaden i Throndhjem Navn efter dem. I Nidaros Bylov omtales en Alminding mellem Kongsgaarden og Prædikebrødrenes Huus (predikara-gård) ¹⁾, vestenfor Kongsgaarden, altsaa ude paa Kalvstindet omtrent ved de nuværende Laboratoriebygninger. Af denne isolerede Beliggenhed lader det sig og forklare, at dette Kloster reddedes, da hele Byen, Domkirken iberegnet, afbrændte den 5te Mai 1531 ²⁾. Have — som ovenfor S. 111 er antaget — Minoritterne i Nidaros haabt det lokale Navn "nidr at brödra," er det rimeligt, at Prædikebrødrene enten ere blevene kaldte "upp at brödra" eller "vestr til brödra" eller noget lignende, hvilke Lokalnævne vi dog ei hidtil have stødt paa ³⁾.

Under det sidste blodige Optrin i de norske Borgerkrige, da Skule i Nidaros overrumpledtes af Birkebenerne, nævnes Klostret første Gang i Historien (1240). Han selv flygtede ved Underretningen om Fiendens Landgang over Elven, medens hans

¹⁾ 5te Kapittel. . Paus II. 57, der oversætter: Prædikanterens Huus.

²⁾ Saml. II. 56.

³⁾ Maaskee angaaer Udtrykket i Erkebisp Arnes Testament "upp við kir-kjuna i Nidarose" dette Kloster; men det er dog tvivlsomt, da Prædikebrødrene ellers nævnes to Steder i Testamentet.

Son Peter først tyede til Prædikebrødrene, der tilbød ham deres Beskyttelse, og forsikrede, at de nok skulde forvare ham saa vel, at Fienden ei skulde finde ham; men Peter turde ikke slaae sin Lid her- til, flygtede til Helgesæter og faldt der for Birkebenedernes Raad- ben¹⁾. Munkenes Tilbud at ville trodse Fiendens Overmagt for at redde Peter synes med Rette at kunne forklares som en Tak- nemmelighedsytring i Anledning af Faderens Velgjerninger mod Klostret.

Dominikanernes store Anseelse ved deres første Optræden er ovenfor omtalt, og herpaa afgiver ogsaa dette Klosters Historie Bidnesbyrd. 20de April 1241 paalagde Paven Dominikanernes Prior (i Nidaros) tilligemed 2 Abbeder at undersøge de Terteign, der tillagdes Erkebisp Dypstein²⁾; en Bulle af 8de (13de) Juli s. A. angaaende Undersøgelsen af Kong Hakons Levnet³⁾ vedkom- mer neppe dette Kloster, hvis Provinsial sandsynligviis Broder Absalon i Danmark dengang var. Under de siden opstaaede Tvi- stigheder mellem Kongerne Hakon af Norge og Christoffer af Dan- mark benyttede begge Konger Dominikanerne som Mæglere og Sendebud. Den Sigurd Prior, der ifølge Flatsbogen⁴⁾ om Vinteren 1256—1257 havde reist som Fredsbud mellem Norge og Danmark, og efter Fredsslutningen fulgte med Broder Absa- lon derved, er uden tvivl identisk med Sigurd Amundson, der i 1264 forekommer som Prior for Prædikebrødrene i Nidaros⁵⁾.

¹⁾ Håk. Hakons. S. c. 229. Vi kunne ei følge Kalls Oversættelse (III. 319), at "Peter satte ingen Lid til dem"; herved er nemlig antaget en Mistillid til Prædikebrødrenes Trofæb, som Sagaens Ord: "hann har eigi traust til þess," ingenlunde berettiger til. "Han trøstede sig ei dertil" — d. e. til at blive i en af Fienden besat By, er baade en rigtigere og mere ordret Oversættelse.

²⁾ Suhm X. 11. jfr. ovenfor S. 326. Suhm har Dominikanernes "Pri- orer", hvilket rimeligviis er en Trykfeil, da det ei er rimeligt, at de skulde samles alle i dette Wiemed.

³⁾ Sammensteds.

⁴⁾ Fornm. Sögur X. 77.

⁵⁾ Thork. Dipl. II. 48.

Da det forøvrigt for Tiden er umuligt at udfinde, til hvilke af de norske Klostre de i Hakon Hakonssøns Tid oftere forekommende Prædikebrødre hørte, bliver det bedst her ved Ordenens første Kloster at omtale dem under Et. Foruden i de ovennævnte Underhandlinger med Danmark, benyttedes de og i Gesandtskabet 1257 til Spanien, da Kongens Datter sendtes dид. I Spidsen stod Bisp Peter af Hammer, der forhen havde været Dominikaner, og den samme Simon predikare, der før havde været benyttet i Danmark ¹⁾. Efter Hjemkomsten 1258, Peter over Land, Simon og det øvrige Følge søværts, bleve de særdeles naadig modtagne og begavede. Peter døde imidlertid kort efter, (1259 eller 1260), og dette Tab gik Kongen saameget mere nær, som Eftermanden Lodin ei var Kongen huld ²⁾. Simon Prædikebroder synes at have været Kongens Skriftefader, og hørte til hans stadige Raadgivere; han fulgte ham og paa hans sidste Sætog til Skotlandene, men blev der syg og døde nogen Tid før Kongen 1263. Hans Lig blev ført ind til Satiris og der begravet i et Minoritterkloster; efter sin Død blev han anseet for hellig, og har forøvrigt ved sin Indflydelse og Personlighed visselig bidraget meget til at sætte den Orden, hvortil han hørte, i Anseelse i Norge ³⁾. Det er fremdeles sandsynligt, at den Broder Nikolaus, der i 1260 affendtes til Danmark og Saren for at frie for den unge Kong Magnus til den danske Prindsesse Ingeborg ⁴⁾, ligeledes har været en Dominikaner, og man seer saaledes, at Kong Hakon i høj Grad har begunstiget denne Orden, hvis Optræden i dens første Form ei heller kunde løbe andet end godt for Christendom, Dplysning og Videnskabelighed.

Denne iøinefaldende Begunstigelse af Kongen i Forbindelse med Ordenens store Privilegier maatte nødvendigvis baade gjøre

¹⁾ Hák. Hákonss. S. c. 286. 291. Fornm. Sögur. X. 75. 77.

²⁾ Hák. Hákonss. S. c. 299.

³⁾ ibid. c. 320.

⁴⁾ Fornm. Sögur. X. 100. 101.

dens mindre rodelige Medlemmer myndige og trodsige, og paa-
 drage Ordenen i det Hele Sekulargeistlighedens Had. Dette ptrede
 sig da ogsaa snart ligesaabel i Nidaros som i Bergen og andre
 Steder ¹⁾. I Aaret 1264 sluttedes der et Forlig mellem Domka-
 pitlet i Nidaros og Prædikebrødrene sammesteds, og Billaarene
 for dette giver Oplysning om Uvenskabet og dets Aarsag. Den
 nyvalgte Erkebisp Abbed Birger af Tuters bragte det i Stand. Han
 og Kannikerne bekjendtgjore, at i Anledning af den Trætte, som
 havde været mellem de lærde Mænd og Prædikebrødrene, havde
 de sidste lovet, at de for Fremtiden ei skulde angribe den hellige
 Kirkes (d. e. Domkirken) eller dens Kannikers Rettigheder, samt
 at de skulde i alle Maader hædre dem i Ord og Gjerning blandt
 Almuen. Erkebissen derimod lovede paa Kannikernes Begne, at
 disse ei skulde forurette Brødrene mod de Privilegier, de beviis-
 lig vare i Besiddelse af, men vise sig gæmilde mod dem hver
 efter sin Evne, dog uden Forpligtelse, saa at Enhver i denne Sag
 kunde gøre, hvad han fandt sammeligt, dem (Prædikebrødrene) til
 Varn og sig til Sjælehjælp. Forliget bekræftedes paa den ene Side
 af den valgte Erkebisp, Prioren af Helgesæter og 4 af Kapitlet
 og paa den anden af Prioren Sigurd Amundson og Broder
 Alemet ²⁾. Senere Efterretninger vise imidlertid, at det ganske
 naturlige Fiendskab ikke dermed var forbi.

Denne Prior Sigurd er sandsynligen den samme Prior for
 Prædikebrødrene i Nidaros, som i 1265 efter Birgers Død af
 Paven fik Befaling til i Forening med Abbederne af Eysse og
 Holm samt Barfodmunkenes Kustos at vælge en Erkebisp, hvor-
 paa de valgte Bisp Hakon af Oslo ³⁾. Den myndige Erkebisp
 Jon lod 14de Marts 1280 med sit Kapittel optage et Slags
 Thingsvidne, for at bevise Nidaros Kirkes Immunitet eller Fri-

¹⁾ Ovenfor S. 266 ff.

²⁾ Thork. Dipl. II. 48—49

³⁾ Annal. Regii i Script. Rer. Dan. III. 106. Aarsagen til denne Valg-
 synderlighed findes ikke omtalt.

hed for alle vilkaarlige Afgifter og Paalæg, og ved denne Leilighed bleve 2 nidaroske Prædikebrødre Magister Petrus de Dacia ¹⁾ og Broder Bo (Boccius) tilfaldte som Vidner, ligesom de i Forening med 2 andre Brødre, Gunnar og Sigurd, samt to Abbeder, en Prior, og flere Ranniker og Sognepræster forsegledes i den Anledning udstedte Vidnesbyrd ²⁾. I det Hele benyttedes Prædikebrødrene naturligvis særdeles ofte som Bitterlighedsvidner i Sager vedkommende Erkebispnen eller Domkapitlet. I Novbr. 1290 deltog saaledes Lodin, Prior i Prædikeløstret, som saadan i Erkebisp Jorunds Erklæring mod Hr. Bjarne Ertingsen angaaende Indgreb i Kirkens Rettigheder ³⁾, og i den befjendte endeløse Trætte mellem denne Erkebisp og hans Kapittel paaberaabtes Prædikebrødrene som Vidner ⁴⁾.

Til at udstede bekræftede Afskrifter af vigtige Dokumenter og iøvrigt til som et Slags Laugrette at bevidne geistlige Handeler i det Hele, benyttedes Dominikanerne som andre Munkes særdeles ofte. 7de Marts 1300 udstedte Prædikebrødrenes Konvent i Nidaros m. fl. et Transskript af 2 Pavebiller af 1250 og 1260 angaaende geistlige Beneficier ⁵⁾. 11te Septbr. 1307 benyttedes de paa lignende Maade til at give Transskripter af Erkebisperne Birgers, Eriks og Jons Breve i forskjellige Anledninger ⁶⁾. 26de Juni 1429 udstedte Peter, Prædikebrødrenes Prior, i Forening med Svend Degn, Ulf Erledegn af Domkapitlet og Helgesætersprien Ingevald et Transskript af Pave Anastasius IVs Bulle om Erkestolens Stiftelse ⁷⁾, og 5te April 1431 bevidnede Bry-

¹⁾ Han maa ei forveksles med deres berømte Prædikebroder af dette Navn, der døde i Ekeninge 1275. Suhm X. 727.

²⁾ Thork. Dipl. II. 86—89; ovenfor S. 329.

³⁾ ibid. II. 124—126. p. 125. staar Lodin prior oc predikaralifi, istedetfor Lodin prior at predikaralifi.

⁴⁾ Saaledes i Brev af 4de Juni 1295. l. c. 161.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 4. No. 1.

⁶⁾ Suhm X. 983. Selv Brevene findes hos Thorkelin.

⁷⁾ Thork. Dipl. II. 3. ff.

nike, Prior i Prædikeklosteret, Abbeden af Holm og Prioren af Helgesæter, at Erkebisp Aslaf havde indbetalt en Sum Penge til Kong Erik paa sin Formands Asfells Gjæld ¹⁾). Endelig forseglede Ingevald, Prior i Sortebrødreloster, med flere et Magesliste af 4de April 1437 mellem Erkebisp Aslaf og hans Ranniter ²⁾).

Et Vidnesbyrd om Tillid og Ansæelse er det og, at Prædikebroderen Bjørn, der i Striden mellem Erkebissen og hans Kapittel havde staaet paa det Sidstes Parti, desuagtet 1307 af Erkebissen valgtes til i Forening med dennes hengivne Ven Ranniten Laurentius, en Islænder af Fødsel, at drage til Island som Bisitator ³⁾). Men ligesom disse to Mænd hjemme havde staaet imod hinanden, saaledes bleve de ei heller under Bisitatsen enige, og dette foranledigede, at den heller ingen synderlige Frugter bar, da den snedige Bisp Jorund af Holar forstod at holde Spliden mellem dem vedlige ⁴⁾). Han beviste nemlig Bjørn al mulig Hæder, og tilbød ham Winterherberge hos sig, medens den redelige Laurentius gjordes til Gjenstand for Bispens Slægtningers Spot. I det Hele skilte Bjørn sig lidet samvittighedsfuldt fra det ansvarfulde Overd, han hovedsagelig havde sin Medbisitator at takke for, idet han af Hensyn til Bissen undlod at anstille den befalede Undersøgelse i Holar Stift, og da Laurentius alene tog sig deraf og opdagede flere Misbrug, negtede Bjørn at deeltage videre i Bisitatsen, og vendte med mange Bestyldninger mod sin Collega tilbage til Nidaros. Ogsaa Bissen hævnede sig ved at bagvaske Laurentius i Norge, hvor imidlertid Erkebisp Jorund laa syg af Fodverk (Podagra), og hans Fiender Ranniterne havde tilrevet sig

¹⁾ Rye Danske Mag. I. 34.

²⁾ ibid. I. 41. Schöning Anhang til Domstolens Beskrivelse S. 35. Dipl. Arn. Magu. fasc. 15. No. 27.

³⁾ Laur. Bps. Saga cap. 17—20. Det synes som Erkebissen og Kapittlet have gjort hinanden gjensidige Indrømmelser, idet En af hvert Parti bestilledes til Bisitator. Erkebissen gik igrigt kun nødig og ifølge Laurentius's Anmodning ind paa at sende Bjørn (l. c. cap. 17).

⁴⁾ Hist. eccl. Island. I. 352. Laur. Bps. S. I. c.

hele Myndigheden, ja endog berøvet Jorund den personlige Opvartning. Følgen blev, at Laurentius ved Hjemkomsten fængsledes og mishandlede samt tilbagesendtes til Island, for at Bisp Jorund kunde tage Hævn over ham. Denne var dog ædel nok til ei at benytte sig heraf og satte den forfulgte Mand paa fri Fod, hvorpaa han gav sig i Thingore Kloster og endelig døde som Biskop i Holar¹⁾. — Af det her Anførte seer man, at Forholdet mellem Erkebisp og Prædikebrødrene i Begyndelsen af 14de Aarhundrede ikke var godt. Det samme indlyser fremdeles af det ovenfor S. 273 omtalte Brev af 133* fra Brødrene til deres forrige Provincial Erkebisp Peter af Upsala, hvori de klage over, at baade Erkebisp og Domkapittel var dem ved alle Leiligheder imod og søgte at hindre deres Virksomhed og Indflydelse hos Almuen, paa samme Tid som de beskyttede Minoritterne i Nidaros. De melde Upsala-Erkebisp, at deres Medbrødre, Præstemunken Arne Lauritsen og Ungbroderen Hakon have opholdt sig hos deres Klosters Belgjører Fogden Harald i Jämteland, og anholde derfor om, at Erkebisp paa Grund af Klosters store Nød og den Nødsstand, det møder i Nidaros Stift, vil tillade de nævnte Brødre som Terminarier²⁾ at drage om i Jämteland, der holde Guds-tjeneste, høre Skriftemaal og paalægge Pönitentier. Der foreslaaer nemlig Klosteret store Beløbninger ved Murenes, Tagets og andre Bygningers Istandsættelse, hvortil de af de anførte Grunde behøve Hjælp fra Fremmede³⁾.

At Testamenter til Fordeel for Prædikebrødrene i Ni-

¹⁾ Hist. eccl. Isl. II. 152—153. 172—174. Laur. Bps. S. c. 19—26 og senere i Enden af Sagaen, der hidtil ikke er trykt. (Müller Sagabibliothek I. 220—224).

²⁾ Terminarli kaldtes hos Tiggerordenerne de Brødre, som inden den ethvert Kloster foreskrevne Krebs (terminus) drøge omkring for at prædike og tigge. For at forebygge forargeligt Brødnid maatte nemlig ethvert Tiggerkloster holde sig inden et bestemt Landkabs Grændser, og derfor trængte Brødrene i Nidaros til Upsala Erkebisks Tilladelse for at kunne tigge i Jämteland.

³⁾ Se om dette Brev, der vil blive indtaget blandt Bilagene, Anm. S. 273.

daros ere flere bevarede. Det ældste er Kong Magnus Lagabæters af 1ste Febr. 1277, da han gav disse Brødre det samme som Rigets øvrige Tiggermunke, nemlig 12 Mark Sterling ¹⁾. Gyrid Andresdatter gav dem (1303 efter Schønings Mening) ²⁾ en Mark brændt for Sjælemesser; ligesaa gav Arne Endridson, Rannik i Nidaros, dem ved Testamente af 24de Febr. 1309 en Mark gammel, Gunhild Sigurdsdatter 9de Mai 1342 fem Mark gamle, og Arne Hakkelsøn i Febr. 1343 een Mark til Sjælemesser ³⁾. Ved Kong Magnus Eriksons og Dronning Blankas Testamente af 25de Juli 1347 fik samtlige norske Dominikanere 100 Mark Penge til Deling, hvilket giver 25 Mark til hvert Kloster, medens de 7 Franciskanerklostre ligeledes kun fik 100 Mark til Deling ⁴⁾. Fra Sortedødens Dage 1349 ere 2 Testamenter angaaende bort Kloster tilovers, nemlig Erkebisp Arnes, der gav det 3 Mark brændt, hvorfor Brødrene skulde læse 2 Sjælemesser, samt desuden til Kost $\frac{1}{2}$ Læst Rugmeel og 200 Stokfisk ⁵⁾; og det andet af Arne Petersen, der giver dem 2 Pund Rug ⁶⁾. 18de Febr. 1381 testede Augmund Olafson, Rannik i Nidaros, to Stykker "varnings" (Løi til Salg?) til Prædikebrødrene ⁷⁾, og ved Testamente af 4de Decbr. 1430 gav velbaarne Mand Arvid Ingeldson til Sortebro-kloster i Nidaros 40 Fisk "til gils," og en Tønde "öron" (?) eller dens Værd, ligesom han ved et fornyet Testamente af 1434 gav de Samme to Nobel, hvilket er dobbelt saameget som Helgefæter fik, og Halvparten af hvad der gaves samtlige Ranniker til Deling ⁸⁾.

¹⁾ Script. Rer. Dan VI. 250.

²⁾ Domkirken. Anhang C. 63. Dipl. Arn. Magn. fasc. 20. No. 3. Testamentet er udateret, og henføres af Sandvig til 1290.

³⁾ Schøn. Anh. 13. Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 3 og 6.

⁴⁾ Samlinger til Norges Sprog og Historie. V. 585.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 16.

⁶⁾ ibid. fasc. 10. No. 17.

⁷⁾ ibid. fasc. 11. No. 8.

⁸⁾ ibid. fasc. 14. No. 10. Schønning (Anhang 8. 11). Den her anstillede Sammenligning mellem Gavernes Beløb kan maaskee bidrage til at bestemme Antallet af Munke i de forskjellige Klostre, naar man kan

Til dette Klosters Historie i de sidste 100 Aar før Reformationen, kjender man isørigt Intet. Paa Reformationstiden finder man alene antegnet, at det var den eneste geistlige Stiftelse i Throndhjem, der undgik Ildebranden 1531 ¹⁾, samt at Prioren af Sortebrødre og Rector Robert sammesteds nævnes blandt Abbed Mathias af Tutersens Dommere ²⁾. — Det lader til, at denne berygtede Abbed ogsaa i dette Kloster har pantsat eller til Brug ved Feilighed forvaret en Deel Guld, som Erkebissen lod tage tilbage hos en Broder Harald i Sortebrødre ³⁾. Af et Diplom af 1527 vedkommende Prædikebrødrene i Bergen sees, at Ordenens Provincialminister paa denne Tid har været bosat i Throndhjem, og altsaa haft hjemme i dette Kloster ⁴⁾. Det bliver da det eneste Exempel, man kjender, paa at en norsk Dominikaner er bleven betroet denne Bærdighed. Han hed Broder Robert, og at han har været Ordenens Foresatte i Norden (altsaa Provincial i Dacia), siges udtrykkelig af Gustaf den I i Sverige i to Breve af 30te Mai 1525 til den af ham indsatte Ordens-Vicarius for Prædikebrødrene i Sverige, Hr. Martin, og til Dominikanermunkene i Westeraas, hvori han bebreider de sidste, at de ikke have lytstret hans Befaling ⁵⁾, at den norske Broder Robertus ikke skulde være deres Foresatte, da han var en udenlandsk Mand, som det ikke sømmede Svensker at adlyde. Desuagtet havde Kongen erfaret, at han beskymrede sig med Vicariatet, og at der var afstedkommet meget

antage, at Testator har unbt dem omtrent lige godt Alle. Er dette saa, vilde Prædikebrødrenes Antal blive Halvparten af Kannikernes, og Helgesäter en Fjerdepart deraf; eller Kannikernes beregnet til det almindelige 24, respektive 12 og 6, Tal, der i det Mindste for Prædikebrødrenes Vedkommende ei ere usandsynlige.

¹⁾ Dipl. Münch. Saml. II. 56.

²⁾ Dipl. Münch. No. 3181. jfr. S. 380 nedenfor.

³⁾ *ibid.* No. 3184.

⁴⁾ *ibid.* No. 2194. jfr. ovenfor S. 234 og 247.

⁵⁾ Wieselgren (de claustr. Sviogoth. II. 30) beretter, at det var i 1524, at Kong Gustaf assatte Robert. jfr. Strinnholms Svenska Folkets Hist. II. 409—410. Han kaldes Robertus Johannis i Dipl. Münch. No. 1834.

Undt i Klostret for hans og hans Parties Skyld, ligesom og megen ond Stempling derved var ført ud blandt Almuen i Dalarne. Kongen befaler dem derfor at antage Overbringeren af hans Brev, Broder Nils Andreæ, som Prior. I Brevet til Vicarien af samme Dag bebrejder han denne, at han har gaaet for mildt frem og tilladt Robert fremdeles at besatte sig med hiint Embede, og derved forarsaget Stemplinger i Dalarne af ham og andre norske Brødre der i Klostret. Disse skulde derfor strax sendes hjem til deres Fædreland, og Vicarien følge Broder Nils til Westeraas og indsætte ham som Prior der. Broder Robert og hans Parti samt andre Ublændinger der og andensteds i Ordenens Klostre skal han paalægge at være ude af Riget inden St. Hans forstkommende, eller og vil Kongen finde anden Raad for dem¹⁾. Af disse Breve er det tydeligt, at Broder Robert har været en Nordmand, Prior i Westeraas og Provincialvicarius. Kongens Trudsel har vel jaget ham fra Sverige 1525, og dette forklarer altsaa, at en anden end han forekommer som Prior i Nidaros, hvor han nemlig kun har fungeret som Provindsens Foresatte og maaskee tillige (efter Udtrykket i Dipl. Münd. No. 1381) overtaget Rectorens Embede.

Naar og hvorledes Klostret er sekulariseret, hvor det er blevet af Munkene, samt hvortil Klostrets Bygninger i de første Tider ere anvendte, have vi ikke kunnet udfinde. Maaskee kan det ovenfor givne Bidrag til Bestemmelsen af dets Beliggenhed lede bedre Lokaliserede paa Spor i disse Henseender. Om dets Geds vides aldeles Intet.

§ 6.

Minoritternes Kloster i Nidaros,

hvis Stifter, Alder og Beliggenhed ere lige ubekjendte, synes at have været ubetydeligt²⁾. Skjønt i Rigets vigtigste Stad fore-

¹⁾ Thyselius Handlingar til Sveriges Reform. og Kyrko-Historia under Gustav I. Stockholm. 1841—42. I. 5—8. cfr. og Handlingar rörande Skand. Hist. XXIII. 59—60.

²⁾ Hverken Forfatteren af den norske Klosterfortegnelse i Script. Tom. IV. eller senere norske Topografer omtale dette Kloster.

kommer det yderst sjelden, og selv da nævnes det kun i Forbigaaende; ikke en eneste Gang have vi fundet dets Beboere saaledes som Prædikebrødrene benyttede som Vidner, Notarier eller deslige, ikke i et eneste Testament nævnes det med udtrykkelige Ord. Da Prædikebrødrenes Kloster laa oppe ved Domkirken, er det rimeligt, at den Broder Olaf "nidr at brödra," som forekommer i et Brev af 1381 ¹⁾, har været Munk i dette Kloster, og hvis den nuværende Munkegades ældre Retning ikke har kunnet naae det ovenfor antagne Sted for Prædikeløstret, maa Gaden have Navn efter Minoritterne, og deres Kloster i ethvert Tilfælde ligget nede i Byen ved Dren eller Stranden ²⁾. De første Spor af Franciskanere i Nidaros findes i et Brev af 1313 ³⁾, hvor en Botolf, Franciskanermunk der, omtales; Løstret nævnes derimod ikke i Magnus Lagabøters Testamente, og det er saaledes sandsynligt, at det endda ikke var til.

At Nidaros har haft et Kloster af denne Orden, er efter det Anførte ikke tvivlsomt. Ligesaa lidt synes det at kunne bevises, at dette dog maa forekomme, skjønt under et andet Navn, idetmindste i nogle af de mange Testamenter, man endnu har tilovers fra Nidaros, og hvori Prædikebrødrene og andre Løstre omtales, da man ikke kan tænke sig nogen Grund til, at Minoritterne altid skulde forbigaaes. Dette har ledet til den Formodning, at deres Løstertirke har været indviet St. Olaf, og er den Olafstirke i Nidaros, der oftere nævnes. At Bergens og maaskee Stavangers Minoritterkirker have været ham helligede, beviser vel Intet, da Olafstøstrene i Tønsberg, Oslo og Hammer hørte til andre Ordener, men det beviser dog, at han var den almindeligste Løstertirke i Norge, og det maa saaledes vække Forundring, at

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 11. No. 8.

²⁾ At Munkegaden — som Gorf. troer at have læst etsteds — skulde bære Navn efter Nidarholms Kloster, til hvilket denne Gade aabner Udsigten, synes derimod høist usandsynligt.

³⁾ Barth. IV. 540. cfr. Suhm XI. 719.

Hovedsædet for hans Dyrkelse, Nidaros intet Kloster med hans Navn skulde have. Nu var der beviislig i Nidaros en Olafskirke foruden Domkirken eller Kristkirken, som den almindelig kaldtes ¹⁾. Denne Olafskirke var Sogneskirke i Byen i Erkebisp Jorunds Tid (1288—1309) ²⁾, hvilket og indlyser af Kanniken Arne Endridsons Testament af sidstnævnte Aar, da Olafskirken i dette nævnes blandt Sogneskirkerne i Byen ³⁾. I den følgende Tid forekommer ligeledes Olafskirken stadig i Testamenterne, men nu nævnes den ikke blandt Byens Kirker, men stedse blandt Klosterne og almindelig mellem Helgesøter og Prædikebrødrenes Kloster. Da den Orden, hvori de geistlige Stiftelser forekomme i Middelalderens Testamenter, i Almindelighed er omhyggelig valgt, da det ikke var usædvanligt i Norge, at et Kloster bar Navn af Kirken ⁴⁾, og da Franciskanerne i Nidaros maa staves Plads i Testamenterne, saa troe vi os berettigede til den Formodning, at de have eiet Olafskirken der, og have Navn efter den, en Formodning, som ogsaa paa andre Maader kan styrkes.

Olafskirken var Sogneskirke i Byen, og dens Jordegods blev 1252 af Erkebisp Sørle henlagt til Kannikernes Bordhold ⁵⁾; i 1206 blev Laurentius af Erkebisp Jorund sat til Præst ved denne Kirke. At nu Minoritternes Konvent i Nidaros ikke kan være meget ældre end 14de Aarhundrede, tør man slutte deraf, at det ikke nævnes i Magnus Lagabøters Testament, da han dog var Ordensens store Beskytter. Men maa dets Stiftelse af andre Grunde

¹⁾ Denne Olafskirke forbigaaes af Kraft og Munthe, nævnes derimod af Ramus (Bestr. 200—201). Den paabegyndtes af Magnus den Gode og fuldendtes af Harald Haardraabe. I den opbevarede St. Olafs Skrin, indtil Kristkirken blev færdig.

²⁾ Laurentius Biskops Saga cap. 9. 14.

³⁾ Eshøning Anhang til Domkirken S. 13.

⁴⁾ Jonskirken i Bergen bruges saagodisom udelukkende for St. Johannes's Augustinerkonvent der. At benævne Minoritterne i Nidaros efter Olafskirken vilde desuden her blive en *denominatio a parte potiori*.

⁵⁾ Thork. Dipl. II. 39. 40.

henføres til 14de Aarhundrede, saa er det høist rimeligt, at en af Torunds Eftermænd, Eilif Rorte eller Paal Bardarson, have formaact Kannikerne ved Domkirken til at indrømme Minorittermunkenes Sognelirke, Olafskirken, hvis Guds de selv kunde beholde, da Munkene Intet maatte eie, og at Munkekonventet i almindelig Talebrug har beholdt Navnet efter den gamle og bekjendte Kirke. Paa denne Maade forklares og lettest Grunden til den Fortjærlighed, Erkebiskop og Domkapittel efter Prædikebrødrenes ovenfor (S. 273 og 365) anførte Klage ved 133* skulle have viist "deres Bønner" Minoritterne paa hines Betsøstning, ligesom man, saavidt sees, alene saaledes kan begribe, hvorfor Olafskirken i Nidaros steds i Testamenter efter 1309 nævnes blandt Byens Klostre og ikke blandt dens Sognelirker, hvortil den efter ældre Forholde synes at maatte henregnes.

Under Forudsætning af, at denne Gjetning er rigtig, fik Minoritterne (Olafskirken) i Gunhild Sigurdsdatters Testament 1342 $\frac{1}{2}$ Spands Leie i Gaarden Sætre paa Nordmøre, og 2 Mark brændt af Erkebiskop Arne i 1349. I Arvid Ingeldsons Testamenter nævnes Olafskirken mellem Prædikebrødrene og Helgesæter, og fik 30 Fisk "til gils" ¹⁾. Forøvrigt vides saare Lidet om dette Kloster, der uden Tvivl aldrig har naaet nogen Anseelse, en Omstændighed, der ogsaa taler for, at det er stiftet saa silbigt; havde det været omtrent samtidigt med Ordenens Klostre i Bergen og Tonsberg, vilde det vistnok have havet sig til større Magt, men fra Kong Magnus Eriksons Tid var Klostrenes og især Tiggermunkenes glimrende Periode forbi.

I 1466 ankom Broder Jon Nilsen (Johannes Nicolai), Minorittermunk fra Nidaros, til Rostock, hvor han i November immatrikuleredes ved Universitetet; han betalte de sædvanlige Indskrivningspenge 2 Mark, hvorfor fattige Studenter fritoges, og optraadte selvfølgelig ikke som Tiggermunk ²⁾. Han er ndentvivl den

¹⁾ Diplomerne ere nærmere anførte i foregaaende §.

²⁾ *Matricula academix Rostoch.*

samme frater Johannes Nicolai de Nidrosia, der nævner sig som Afstriver af en norsk Opbyggelsesbog, der nu forbares paa Skolekloster i Sverige ¹⁾. — Den fra Sverige rømte Oprører Kantaleren Hr. Peder Sunnanbæder sees at have haft Radigt Tilhold i "Graabrødre"-Kloster, hvorfra han dog siden hemmelig flygtede, formodentlig af Frygt for at blive uleveret af Erkebispens ²⁾. I Brev af 10de Jan. 1520 medder Nils Mogenssen, Præst i Hørs blandt Andet Erkebispens, at en Broder Peder af Graabrødre i Nidaros forrige Aar havde været hos ham, og paa Klosters Bægne krævet Præsten Hr. Matthys i Orstog for 26 Oke og nogle Nævefæind, hvilke vare blevene borte under Præstens Laas ³⁾. Endelig oplyser den samme Kildeafsamling, at Gardianen og Broder Nils i Graabrødre-Kloster vare satte blandt Abbeden af Tutersøens Dommere ⁴⁾. Naar hertil føies, at Kirken og Klostret efter Beretningens Udtryk ⁵⁾ maa være afbrændt i Ildbranden 1531, og at Lagmanden i Throndhjem Søsryn Pedersen i 1559 fik Klostret (sandsynligviis Tomten) i Foræring samtidigt med, at han forlænedes med Reins Kloster ⁶⁾, ere alle Efterretninger om dette Kloster meddeelte. Ildbranden 1531 har sandsynligen endnu før Reformationen opløst dette Konvent, som neppe nogensinde har været talrigt ⁷⁾.

§ 7.

Tutersøens Kloster.

(*Monasterium Sæc. Mariæ de Tuta insula* ⁸⁾.)

Tautra, Totra eller Tötra, nu Tutersø, er en liden Ø i Frostens Præstegjæld omtrent 1 Mil nordfor Throndhjem i Thrond-

¹⁾ Ovenfor S. 240.

²⁾ Saml. I. 544. efter Dipl. Münch.

³⁾ Dipl. Münch. No. 2847.

⁴⁾ ibid. No. 3181.

⁵⁾ Saml. II. 56. 60.

⁶⁾ Pontopp. Annal. III. 370. Saml. VI. 28.

⁷⁾ Medens Provinsialkapitler ofte holdtes i de øvrige Franciskanerklostre (Script. V. 519), blev aldrig noget holdt i Nidaros. Dette vidner om Klosters Ubetydelighed.

⁸⁾ Dette latinske Navn har Tutersøen ubetvivl laant af det rige og et

hjemshjorden. Her blev et Cistercienserkloster grundlagt af Munkte fra Lyse, og indviet 25de Marts 1207 ¹⁾, som de øvrige norske Klostre af denne Orden, til Marias Ære. Det laa paa Dens nordøstlige Side ²⁾, hvor endnu ikke ubetydelige Ruiner deraf staae igjen, og dette Kloster hører saaledes til de faa, hvis Stifter, Alder og Beliggenhed alle ere aldeles visse. I Klosters første Tid var dets Abbeder i stor Anseelse. 1223 deeltog Sigurd, Abbed af Tuterøen, i det store Rigmøde i Bergen ³⁾, og er fra dette reist ud af Landet, maaffee til et Generalkapittel i Cistercium; thi Aaret efter (1224), da Erkebiskop Guttorm om Baaren døde ⁴⁾, berette Sagaerne, at Sigurd var i Udlandet. Nidaros Domkapittel valgte ham da med Skules Bisfald til Erkebiskop, og sendte samme Aar Bud til Kong Hakon i Oslo med Bøn om hans Bisfald til Valget og hans Anbefaling til Paven. Sigurd havde imidlertid ei hidtil viist sig som Kongens Ven, og efter Overlæg med Bisp Nikolaus anbefalede derfor Kongen og Bispen i deres Breve til Paven Kapitlets Udsending Peter af Husstad til den ledige Erkestol, og denne fik og pavelig Confirmation. Domkapitlet gjorde vel Modstand, og bestyldte Peter for at have anvendt Kirkens Penge for at fremme sit Valg; men da Kongen lagde sig derimellem, og især da Peter nu ganske forlod Kongens Parti, og gjorde fælles Sag med Kapitlet og Skule, opgave Kannikerne Sigurd, som siden ikke forekommer ⁵⁾.

halvt Aarhundrede ældre Cistercienserkloster Trwis eller Trwifel i Ribe Stift, der paa Latin kaldes Tuta vallis.

¹⁾ Manrique Annal. Cisterc. III. 480. Script. Rer. Dan. IV. 416. Subm IX. 127. Det har været alle ældre Forfattere bekjendt.

²⁾ Riksver Mindesmærker p. 77 og Plade 21.

³⁾ Håk. Håkous. S. c. 86.

⁴⁾ ibid. c. 100.

⁵⁾ Samt. I. 300. F. Johann. Hist. eccl. Island. I. 229, hvor og et energisk Brev fra Kongen til den frasvaldne Erkebisp Peter foresendes. Den Graamunt (grámunkr), som Skule ifølge Håk. Håkous. S. c. 133 sendte som sit Bud til Kongen, var høist rimelig en Cistercienser fra Tuterøen. Jfr. ovenfor S. 78.

Efter Hertug Skules Nederlag ved Oslo forlod hans Tilhængere ham efterhaanden; blandt disse drog Høvdingen Erling Pjodhorn, en Slægtning af Erkebispen, til Luterøen og blev Munk der ¹⁾. Om Abbeden af Luterøens Valg til med Abbeden af Holm og Prædikebrødrenes Prior 1241 at undersøge de Erkebisp Dysteins tillagte Jertegn er før talt ²⁾. — I 1251 brændte Klosteret ³⁾, men dets Abbeder vedligeholdt den gode Forstaaelse med Korsbrødrene i Nidaros, som atter valgte en af dem til Erkebisp. Da nemlig Einar Smørbaek døde om Høsten 1263, valgte de Birger, Abbed i Tautra, til hans Eftermand. Han drog Sommeren 1264 afsted til Rom, og traf underveis Kong Magnus i Bergen, som ei synes at have billiget Valget. Der anføres tillige, at Valget var ulovligt, fordi Birger var Præsteson og Klostermand ⁴⁾. Birger opholdt sig Vinteren over (1264—65) ved Pavehoffet, uden at faae sit Valg confirmeret, hvorpaa han vendte tilbage til Nidaros, hvor han fungerede som archipostulatus til sin Død 1265. Ham skyldes Forliget mellem Kannikerne og Prædikebrødrene, samt Bekræftelse af Erkebisp Sørles Gave til Kannikerne, som Einar havde taget tilbage. — 26de Septbr. 1268 tog Pave Klemens IV sig igjen af Dysteins Kanonisation, idet han paalagde Bisper af Bergen i Forening med Abbederne af Holm og Luterøen at undersøge Paalideligheden af de Mirakler, der skulle foregaae ved hans Grav ⁵⁾. Hermed er sandsynlig dog Sagen endt.

¹⁾ "Tók þar við kúlli." Hák. Hákons. S. c 240

²⁾ Af 1251 har man et nyt Pavebrev i samme Anledning (Suhm X. 201), men Hensigten af disse er ikke ret klar, da Dysteins allerede 1229 var indført blandt Helgenerne. Schön. Forbebringer 449. Saml. I. 553.

³⁾ Script. Rer. Dan. III. 99.

⁴⁾ Sögubrot Magnúss Kgs. Fornm. Sög. X. 155. Kalls Oversættelse (III. 383) kan neppe være rigtig, naar han her oversætter "valit" (valgt) med "foreslaet," og "máttu eigi kjósa" med "turde ikke vælge." En saadan Distinktion mellem Synonymerne velja og kjósa kan neppe forsvares, og er her desuden uforuden. Meningen er: Kapitlet havde valgt ham, men de havde ei Ret dertil, eller Valget var ulovligt (þeir máttu eigi), fordi han var Præsteson; og Udtrykket kjósa er visstelig her aldeles synonymt med velja, og kun brugt for at variere.

⁵⁾ Suhm. X. 623.

14de Marts 1280 udstedte Nidaros Kapittel, Thorer¹⁾, Abbed af Tutersøen, samt Abbeden af Holm og Prioren af Selgesæter et Vidnesbyrd om, at Kirkerne Bønder, ialfald for Thronrelagens Vedkommende, stedse havde været frie for alle kongelige og andre verdslige Afgifter. Det berettes, at Abbed Thorer havde i sit Kapittel forud nøie drøftet denne Sag med sine dertil valgte Brødre²⁾. Imidlertid døde Kong Magnus, hvis Eftergivenesshed mod Geistligheden havde gjort denne overmodig, og Sønnen Erik eller rettere den umyndige Konges Raadgivere vare ikke Hierarkiet gunstige. Formodentlig har derfor Kongens Syssemand Nordenskjelds ei heller taget Hensyn til hiint Geistlighedens eget Vidnesbyrd om dens Skattefrihed, og derfor havde Erkebyspen Jon 5te Oktbr. 1280, i Overbær af Kapitlet, Abbed Thorer og de ovennævnte øvrige Klostermænd, kaldet Baronerne Hr. Halkell og Hr. Jon, samt Syssemanden Erland for sig i sit Consistorium, hvor han erklærede, at han ingenlunde vilde tillade, at noget Indgreb skede i de Friheder for alle Afgifter, som Conciliet i Lyon havde tilstaaet Geistligheden³⁾. — Man ser heraf, at vort Kloster har deeltaget i den Kamp mellem Monarkiet og Hierarkiet i Norge,

¹⁾ Euhm X. 812. 817 kalder ham Thomas.

²⁾ Thork. Dipl. II. 86. ff. Det Sidstnævnte er tilføjet i Intimationen, fordi hine Munkte fra Tutersøen ikke som Holms og Selgesæters procuratores var tilstede ved Udstedelsen i Nidaros. Sammeft. Pl. V findes Abbeden af Tutersøns Segl.

³⁾ Thork. Dipl. II. 94. Hermed menes uden tvivl det 2det skununiste Kirkemøde i Lyon 1274 under Gregor X, men at der afgjordes Noget om Immuniteten have vi ei kunnet finde. Kampen mellem Stat og Kirke angaaende de geistlige Godser's Immunitet var iøvrigt gammel. Allerede Gregor VII havde arbeidet for denne Sag, og Urban II gjorde de første alvorlige Skridt til dens Erhvervelse. (Plandt Geschichte IV. 2. Th. 163). Man begyndte med at fastsætte, at Geistligheden ei maatte betynges med vilkaarlige Paalæg (Lateran'sk Synode 1179 og 1215; anf. St. 195. 200.) og gik herfra over til at paastaae fuldkommen Skattefrihed (Sammeft. 215. 219). Fra Midten af 13de Aarhundrede blev det almindeligt, at den verdslige Myndighed formelig tvingede med de geistlige Stiftelser om et passende Bidrag til Statens Udgifter eller Forsvar.

som skaffede Kong Erik Tilnavnet Præstehader, men tillige befriede Norge fra ligesom Danmark at blive en Bold for en egenraadig, herksesyg og umættelig Geistligheds Tilgreb. Kampen var i begge Riger samtidig, men havde et modsat Udfald. — Den forhen ofte omtalte Bisp Thorfinn af Hamner gjorde 22de August 1284 sit Testamente i Klostret Thosan (Døest) i Flandern, hvor han døde 8de Jan. 1285¹⁾. Af Testamentet sees, at han har været en Thrønder, ligesom han forhen skal have været Cisterciensermunk. Han maa saaledes have været Munk i Tutersen, og dette er vel og Grunden, hvorfor dette Kloster er blandt de faa norske, som han i Testamentet erindrer. Ad Tutam insulam gav han nemlig 20 Mark Norst²⁾. Han er regnet blandt Helgenerne, formodentlig fordi han var bleven forjaget fra sit Stift under Forsvaret af Immuniteten mod Kong Erik. — Indholdet af en Bulle af 12te April 1285 fra Pab Honorius IV til Abbeden af Tutersen kendes ei³⁾. — 21de Juni 1297 bilagdes under Kong Eriks, Erkebispens, Rigsraadets og Kannikernes Nærværelse paa Tutersen den langvarige Riv mellem Jorund og hans Kapittel paa en for dette høist fordeelig Maade⁴⁾, og bestemtes der blandt Andet, at Kannikerne skulde deeltage med Erkebissen i Erkestiftets, Bispers, Abbeders, Abbedissers og Priorers Konfirmation. Men Freden varede som bekjendt ikke længe.

Under de fortsatte Stridigheder benyttedes som sædvanligt Munkene til at give Vidisjer af Privilegier og Statutter, til at bevidne Overenskomster o. s. v., og i denne Tid forekommer saaledes Tutersens Beboere oftere. I Marts 1300 var Broder Kristian, Abbed i Tuterø (de Tutā), i Nidaros, hvor han med Prædikebrødrene og Helgesæter Konvent udstedte Vidisse af 2 Buller af 1250 og 1260⁵⁾. 31te Oktbr. 1301 udstedte han atter sam-

¹⁾ Script. Rer. Dan. III. 118.

²⁾ Suhm X. 909. 1026—1028, hvor Testamentet er trykt.

³⁾ Script. Rer. Dan. IV. 416.

⁴⁾ Thork. Dipl. II. 194. ff. Schöning Domkirkes Beskrivelse 248—250.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 4. No. 1.

mesteds et Vidnesbyrd om den voldsomme Behandling, som Abbeden af Ridarholm havde lidt i Domkirken, og bandsatte derfor to af Hovedmændene ¹⁾. I Anledning af Tvisten med Erkebissen havde Kannikerne appelleret til Paven, der sees at have taget deres Parti, og overdraget til Bisp Eivind af Oslo, Thorstein af Hammer og Everard, Dekan af Upsala, at sætte den pavelige Dom i Udøvelse ²⁾. Disse overdroge igjen dette Overb til Abbederne Kristian af Tuters og Arne af Holm, hvis Kjendelse af 15de August 1303 ovenfor S. 323 er omtalt ³⁾. Atter 12te og 14de Mai 1313 udstedte Audun, Abbed i Tuters, Bard Prior og Klemens Broder sammesteds, et Vidnesbyrd om, at Kanniken Paal paa det mest Trængende havde anmodet Erkebissen om Beviiisbreve med Hensyn til Tvisten mellem ham og Kapitlet. Dette stede i Erkebispens eget Kammer i flere Kannikers og andre dygtige Mænds Nærværelse ⁴⁾.

I dette Aar holdtes et Provincialconcilium i Nidaros, ved hvilket ogsaa Abbederne af Holm og Tutersen vare nærværende, og udstedte 24de Novbr 1313 fra samme i Forening med de tilstedeværende Biskopper en Belyndtgjørelse om Pab Klemens Vs Befaling fra Avignon af 1ste Decbr. 1312 til alle Munkcordener under Nidaros Erkestol om en Gaarig Afgift af deres Indkomster til det hellige Lands Befrielse ⁵⁾. Mai 1334 var Matthias, med Guds Taalmod Abbed i Tuters, tilstede i Nidaros, hvor han med Bisp Halgeir udstedte en Vidisse ⁶⁾.

Af Alt hvad vi hidtil have seet os Istand til at meddele, har man ikke faaet synderlig Oplysning om Klostret selv; derimod maa det deraf være klart, at Tutersens Abbeder have nydt en ikke almindelig Anseelse, siden to af dem bleve valgte til Erkebisper, en af Klostrets Munk sandsynligen er bleven Bisp i Hammer

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 7. No. 5. jfr. Holms Kloster ovenfor.

²⁾ Saml. II. 180.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 7. No. 12.

⁴⁾ Saml. XI. 719.

⁵⁾ ibid.. XI. 720.

⁶⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 11. No. 11.

og som saadan har udmærket sig, og flere oftere benyttedes som Dommere, Vidner, Boldgiftsmænd, pavelige Executorer o. s. v. Det S. 273 og 365 omtalte Klagebrev fra Nidaros Prædikebrodre fra 133* viser, at Cistercienserne (i Tuterøen) have staaet sig godt med Erkebyspen, som endog, hvis Klagen forholder sig rigtig, havde tilladt dem at tigge. Vi have i det Foregaaende fundet Abbederne, saagodtjom overalt hvor de nævnes, fraværende fra Klostret, dels paa Rejser inden og uden Lands, dels især i Nidaros. I Brev fra Bisp Hakon af Bergen 1340 omtales Tuterøens Abbed atter i Bergen, hvorhen han havde bragt Bispen 2½ Skæ Jern fra en Kannik i Nidaros¹⁾. Hermed ophører paa nogle testamentariske Dispositioner nær alle Efterretninger om dette Kloster indtil Reformationstiden.

Af Testamenter til Fordeel for dette Kloster findes Hr. Bjarne Erlingsøns af 1308, hvori Tuterøen fik en Mark brændt²⁾, Erkebisp Arnes af 1349, hvori han testerer det en luffet spira med cedula samt 2 Mark brændt til Sjælemesser³⁾; Arnfinn Petersøns af samme Aar, da han gav et halvt Markbol i Gaarden Harnberg i Hærdelovik til Klostret⁴⁾. 2den Febr. 1381 testede Kanniken Augmund Olafson i Nidaros 2 Stykker "varnings" til samme⁵⁾.

Gjennem hele det 15de Aarhundrede har end ikke den ubetydeligste Efterretning om Tuterøen, dets Abbeder eller Forsatning været at finde, og det kan være et af de mange Beviser paa vore Ailbers Ufuldstændighed, at intet Adkomstbrev for dette Kloster hidtil er kommet for Lyset. Peder Clausen⁶⁾ fortæller, at en Munk

¹⁾ Saml. V. 156.

²⁾ Afskrift i danske Geheimarkiv

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 16. blandt Bilagene.

⁴⁾ ibid. fasc. 10. No. 17.

⁵⁾ ibid. fasc. 11. No. 8. "Varningstiund" forekommer i Oslo Provinzialstatutter af 1436. Dipl. Arn. Magn. fasc. 15 No. 28.

⁶⁾ Norges Beskrivelse S. 78. Pont. Ann. III. 231. Maafee hørte dog denne Mand til den svenske Gudeberga eller Guseby Kloster i Da-

skal have levet i dette Kloster ved Navn Stephan, der udmærkede sig ved sit strenge Leven, og derfor blev kaldet "hellig Broder Staffen." Han skal have spaaet, at en Kirkeforbedring forestod, og kom derfor paa Reformationstiden i stort Ny her i Landet. Han har sandsynligviis levet mod Enden af 15de Aarhundrede, og saaledes været Vidne til den Yderlighed, hvortil den katolske Kirkes Misbrug havde ført Geistligheden.

Uden Münchener-Diplomsamlingen vilde Efterretningerne om Tuterøen hermed været saagodtsom endte; men denne sætter os i Stand til at give temmelig fuldstændige Oplysninger fra Klosters første Tid. Det havde da en danskfødt Abbed Matthias, en i alle Henseender grundfordærbet Prælat. Efterat have sat Tuterøens Midler overstyr, forlod han dette og begav sig til Oslo, hvor tilfældig Abbedværdigheden i Hovedøen var ledig; her blev han, uvist ved hvilke Midler, valgt til Forstander, og fortsatte nu sit forrige Liv. Herom beretter Bisp Hans Ræff i Brev til Erkebisp'en af 20de Oktbr. 1525 følgende ¹⁾: "Hr. Abbed Matthias af Tuterøen har stillet sig saaledes her i Hovedø-Kloster, at han ingenlunde kunde blive der længere, medmindre han skulde været aldeles ene i Klosteret uden Brødre, saa der hverken var bleven læst eller sunget. Derfor nødedes jeg til at sætte ham af derfra. Han foer da ned til Danmark, og har nu erhvervet nye Breve paa Tuterøen. Men han vil ikke gjerne did igjen, siden det er fordærbet, men agter at fordrive den forrige Mand Hr. Abbed Michel af Lysekloster og saa fordærbe det med".

Fra Hovedøen er han saaledes vendt tilbage til Tuterøen,

larne; i al Fald forekommer i Diplom af 1487 en "Broder Helge Staf-fan," Abbed i dette Kloster (Diplomatarium Dalekarlicum I. 139). Boff i *Norrigia illustrata* S. 148—149 fortæller det samme Sagn om en (ubenægt) Munk i Bergen. Raastee har altsaa denne Mand draget om som Bodsprædikant.

¹⁾ Dipl. Münch. No. 1601. Nu trykt i Eldals Arkiv II. 967. ff. Kort før dette Brev Ræffes, var en Munk fra Sorø i Sjælland Hans Andersens sendt op som Abbed i Hovedøen (se dette Kloster).

efter mindst to Gange at have været i Bergen, formodentlig for at passe paa, om ikke det rige Lyskloster skulde kunne falde i hans Lod. Men nogen Tid, som det synes 3—4 Aar, efter Hjemkomsten fra Hovedøen, tog Erkebisp Olaf, paa Grund af de mange indløbne Klager over Abbeden og den almindelige Forargelse, hans Færd opvakte, sig alvorlig af Sagen. Abbeden blev, uden Tvivl af Erkebispens egne Folk, tagen til Fange i Lutersen, og stillet for en geistlig Domstol, bestaaende af Abbeden i Holm, Prioren i Helgesæter, Prioren i Sortebrødre, Gardianen i Graabrødre, Graabrøder Nils, Prædikebrødrenes Lector Robert, Broder Harald, Broder Peter af Holm og Broder Svein af Helgesæter, samt desuden Degnen i Trondhjem og 8 af de øvrige Kanniker: Hr. Asmund, Hr. Olaf Reidarson, Mester Peder, Mester Anders, Hr. Sigurd, Hr. Thorsinn, Mester Elling og Hr. Hans Simonsen ¹⁾. Mange og svære Beskyldninger fremsattes imod ham, hvoraf følgende ere de væsentligste: 1) han havde under Gudstjenesten ofte slaaet Munkene i Kirken, saa Blodet styrtede af Næse og Mund, og skjældt Præsten, medens han messede, for en Mær; 2) Andreæ Aften sidstleden haardroges han med Broder Nils, og florede de hinanden som andre Ratte; 3) han har ikke holdt Messe i eet Aar, og ikke læst sine Lieder i 3 Aar; i 3 à 4 Aar er han hverken kommen i Otte- eller Aftensang; han faster aldrig om Fredagene, Apostlernes Aftener eller andre Fastedage om Aaret; 4) han skjælder sine Brødre for Lutherianer, Kjættere, Lyve og Guds-Forrædere, og de gjøre ham det Samme igjen; 5) han havde svaret, da Er-

¹⁾ Dipl. Münch. No. 1281. Et bredt Folioblad med Erkebispens Haand (?) og følgende Overkrift: "Ihesse efternesate domde Abbeten". Mellem de nævnte Klostermænd og Kapitlets Medlemmer er et aabent Rum, hvilket gjør det lidt tvivlsomt, om ogsaa de sidstnævnte have været blandt Dommerne, hvilket dog synes rimeligt, da Seddelen forøvrigt Intet indeholder. 18 Dommere blev da en talrig Ret, men neppe derfor lovligere efter Cisterciensernes Exemptionsret, hvilken dog idetmindste i Norden paa denne Tid maaske have undergaaet enkelte Revisioner.

kebissen stævne ham i Nette til Throndhjem, at Erkebissen ikke var hans Netter, men alene Paven eller Kongen; 6) han førte stedse uteerlig og liderlig Snak over Borde, saa alle Munkene endog Ungbrødrene og Svendene hørte derpaa, "og er intet andet hans Snak end Horeri og Skalkhed baade Aften og Morgen;" 7) han har bedraget forskjellige af Landbønderne, og paalagt dem ulidelige Afgifter; 8) da han foer fra Tuterøen til Hovedøen, solgte han hvad i Klosteret var, hvoriblandt en Kalk og en Monstrans; i Bergen forkom han 2 eller 3 Kalk, i Oslo "flg han og en Kalk isonder", og efter sin Hjemkomst har han gjort ligedan; 9) hans Tjener Peder har forklædt sig; 10) hans Kirke rinder som et Guld, og Klosters Jorder ere aldeles forfaldne¹⁾.

Forøvrigt synes disse Anteposter ikke at være stilede til Netten, men derimod til Erkebissen selv, og sandsynligen udstedte af dem, som Erkebissen sendte ud til Abbedens Paagribelse. I Brevet forekommer nemlig oftere Udtrykket "min Herre" med tydeligt Hensyn til hiin. Udfaldet af Sagen er ubekjendt, men uden Tvivl sigter Abbeden til denne Dom, da han 11te April 1531 ved Brev fra Østeraad pantsatte 4 af Klosters Gaarde til Hr. Nils Lykke, paa Grund af at han maatte betale Erkebissen en stor Pengesum, "for vor Klosters store Trang og Nøds Sager Skyld, som jeg nu udi været haver"²⁾. Men samtidig med denne Pantsættelse af 4 Gaarde maa Abbed Mathias have afstaaet hele sit Kloster med Gods og Lige til samme Hr. Nils Lykke; thi ved Brev fra Østeraad af 13de April s. A. erklærer denne, at da "hæderlig

1) Dipl. Münch. No. 3187. Enkelte af de uteerligste Anteposter har det været nødvendigt at udelabe.

2) Bag en Fordebog over Tuterøen i danske Geheimarkiv. Tiden for denne Rettergang mod Abbeden er ingensteds antegnet, ei engang tydelig antydnet. Den synes dog at maatte være før Pantsættelsen og den paafølgende Overeenskomst med Lykke, da denne ellers vist ikke var forbigaaet blandt Klagepunkterne. I Kataloget over Münchener-Samlingen er Rettergangen neppe rigtig henført til 1532; thi i ovennævnte Pantebrev af 1531 synes Abbeden bestemt at have hentydet til den.

og velfornomstig Mand Broder Matthias" og menige Konvent i Tuterøen nu velvilligen have opladt ham deres Kloster, Guds og Eie, saa forpligter han sig, dersom Kong Frederik naadigen vil unde ham dette, og han maa beholde det i Fred, at betale Abbeden 200 Lod Sølv, hvoraf han strax har erholdt 100, og det andet skulde betales Marsdagen efter Klosters Modtagelse; ligesaa lover han at give hver Præst (d. e. viet Munk) i Klostret 40 Mark Penge, og hver Ungbroder 20 Mark Penge en Gang for alle, men Abbeden aarlig saalænge han lever 40 Mark rede Penge¹⁾. — Disse dobbelte Forhandlinger umiddelbar efter hinanden kan maaskee forklares saaledes, at Abbeden, der nødvendig strax maatte have Penge, har givet Lykke det omtalte Pantebrev af 11te April, for at sikre ham i Tilfælde af, at Kongen ei skulde ville bekræfte Overenskomsten om hele Klosters Afstaaelse, og Erkebyspen ikke lade ham beholde Klostret i Fred; thi fik denne ulovlige Transaktion ikke hviere Beskyttelse, var den aldeles ugyldig, og Lykke selvfølgelig uden Sikkerhed for sine 100 Lod Sølv, der nemlig i begge Breve omtales som udlagte i rede Penge.

Forsynet med Abbedens Afkald paa Klostret, har nu Hr. Nils Lykke begivet sig til Danmark, for at erhverve kongelig Stadfæstelse paa samme, hvilken han og erholdt 1ste Mai 1532. Heri erklærer Kongen, at da Abbeden og Konventet af Tuterøen villigen have valgt Hr. Nils Lykke til Forstander for Klostret og dets Guds, mod at erhverve Kongens Bisald dertil, saa stadfæstes

¹⁾ Saml. til Norges Hist. II. 51 fra Münch. Dipl. No. 3106. Paa saadan Maade lader det sig vel og forklare, at Pantebrevet, men ikke det samtidige Afstaaelsesbrev er indført bag i den af Lykkes Arvinger forfattede Jordebog over Tuterøens Guds (i Geheimearkivet i Kbhvn.) Under de usikre politiske og religiøse Forholde i disse Tider, var det altid godt at kunne paaberaabe sig et Pantebrev, hvis Indfrielse Billighed forbrede, men Afstaaelsesbrevet var det, da Reformationen nu begyndte at seire, klogt at forfølge, da det forpligtede Gudssets Ihænder (Lykkes Arvinger) til at betale Abbeden en aarlig Sum, og alle Munke en rund Sum paa Haanden, Noget, der nu maaskee kunde undgaaes, da Klostret var bleven en kongelig Forlæning.

ved dette Brev hiint Valg i alle dets Ord og Artikler, saa at Hr. Nils og hans Hustru Fru Eline maa for Livstid beholde Tutteren med Guds mod at overholde samtlige Abbeden og hans Konvent gjorte Forpligtelser, (der mærkelig nok, ikke ere indtagne i Kongebrevet, hvilket gjorde det muligt siden at lade dem gaae i Forglemmelse), samt mod at gjøre en christelig Skik i Klostret med Guds Tjeneste og Guds Ords rene og klare Udlægning og Forkyndelse, som det sig bør og de ville forsvare o. s. v.¹⁾. Et Brev af samme Dag, hvori Kongen for hans tro Tjeneste skænker Hr. N. Lykke Wisse Guds, viser at han da havde opholdt sig hos Kongen næsten et Aar, og i denne Tid var bleven berøvet sine Eiendomme i Norge, af Erkebispfen og dennes Parti²⁾.

Da denne ulovlige Handel rygtedes, tilskrev Abbeden i Sorø, Henrik Christianson Tornetrands, hvem Kong Frederik I havde overdraget Opsynet med samtlige Cistercienserklostre i Danmark³⁾, en Myndighed, som efter de daværende Forholde sandsynligviis ogsaa udstræktes til Norge, Abbed Mathias et Brev af 29de August 1531⁴⁾, hvori han tilkjendegiver sin Forundring over, at han Intet hører fra ham. Rygtet gaaer — skriver han — at Mathias udgiver mange Penge, og ikke vil have noget Raad med Abbeden i Sorø eller andre Ordenens Fædre; han frygter for, at Abbeden vil ødelægge sit værdige Kloster, og forsikrer ham derfor om, at det ei længe vil gaae godt saaledes, da han hverken indsender sine Contributioner eller tager ham paa Raad med sig. Han formoder, at det er hans Hensigt at stille sig af med Klostret, vel endog til anden Mands Haand, og derfor strabe Guld og Penge sammen. Han beder ham imidlertid vogte sig, og handle en ærlig Prælat

¹⁾ Kongebrevet i Uldalste Samling paa tgl. Bibl. i Kbhvn. No. 376 4to vol. IV. efter Frederik I Registr. fol. 47. a. jfr. Saml. VI. 43.

²⁾ Samlinger til Norges Historie VI. 43.

³⁾ Münters Reformationshistorie I. 381. Christian III fornyede dette Overblik fra Sorø ved Brev fra Kjøbenhavn Sim. & Juda Dag 1538. (Barth. VI. 549—550).

⁴⁾ Dipl. Münch. No. 3082. Saml. II. 75.

værdigt. Abbeden i Sors synes saaledes kun at have haft Mistanke om, hvad der allerede var sket, og dette lader formode, at Pylle har holdt Forliget med Abbeden hemmeligt. Mere om Sagen have vi ikke kunnet finde; men omtrent paa denne Tid forekommer en Herr Peter i Lutra, der enten maa have været Prior eller en af Erkebispens indsat Abbed der, hvem en Deel af Klosters Inventarium blev betroet¹⁾.

De paafølgende Uroligheder i Norge og den ubehagelige Sag, hvori han indvirkedes ved sin Svigerinde Lucia Nilsdatters Besvangrelse, maa have hindret Pylle efter Tilbagekomsten til Norge fra at sætte sig i Besiddelse af Tutersen; thi man finder, at Erkebispens derover havde Naadighed; ellers vilde han neppe have valgt dette Sted til at forvare den danske Konges Gesandter Biskop Hans Meff samt Klaus og Esge Bilde, som han Juleaften 1535 lod bringe til Tutersen, medens Vincents Lunge myrdedes i Byen²⁾. Pylle derimod var allerede forhen stillet for Retten og anklaget for "Rjetteri" med sin Svigerinde, og mistede kort efter Livet³⁾. De fangne Gesandter derimod befriedes Maret efter af Hr. Mogens Gyldestjerne. Da Erkebiskop Olaf ved Paasketider 1537 forlod Landet, blev Tutersens Kloster, som allerede forhen reformeret, lagt under Kronen. Abbed Matthias havde allerede længere Tid forud forladt det, og været saa heldig at faae Bestyrelsen af det sidste tiloversblevne Cistercienserkloster Pysse, hvor han var Abbed i 1536. Da Nidarholms Kloster kort efter lagdes ind under Slottet, fik Jens Tilluffson, som dermed var forlænet, Tutersen i Stedet, ifølge

¹⁾ Dipl. Münch. No. 3181. Det er da maaskee den samme "Dominus Peter i Lutra", som 8de Novbr. 1526 fik en Seddel fra frater Robertus Johannis, Prædikebrodrenes ovennævnte Rector i Throndbjem, med Tak for Laanet af et Par Støvler. Dipl. Münch. No. 1834. — Han var da sandsynlig allerede fungeret som Abbed i 1526.

²⁾ Krag's Christian III's Historie. Overs. I. 116. 118.

³⁾ Ved Dom af 14de Juli 1535, affaet af Pinn Hansen, Thronb Bentekestol, Hans Bagge o. fl. bemtes alt Nils Pylles Gods under Erkebispens paa Norges Krones Begne; men hans Liv skulde spares til Rigsraadet fik undersøgt Sagen. (Dipl. Münch. No. 3358).

Kongens Brev fra Neumünster, men var ikke dermed tilfreds, da det var den mindste Klosterrente Nordenfjelds, efter hans egen Erklæring. Klostergodset var dog ikke ubetydeligt; thi ifølge en samtidig Jordebog udgjorde det tilsammen 208 Spand, 1 Dre, 1 Ortug og 2 Pendinge, foruden de 4 Gaarde af 14 Spands Skyld, som i 1531 vare pantsatte til Hr. Nils Lykke, "hvis Børn haver dem under sig, om de maa beholde dem" ¹⁾). Efter denne Jordebog eiede Tuterøen 22 Gaarde i Frosten, 42 i Skogn, 10 i Bærdalen, 12 i Røen (d. e. en Deel af Jnderøen), 8 Gaarde i Sparboen, 11 i Beitstaden, 14 i Jnderøen og 1 Gaard i Mossvigen; 13 Gaarde i Aasen (Frosten), 6 i Stjørdalen, 9 i Lerviken, 5 paa Dragsstranden, 2 i Hynine (Hevne?), 1 paa Nordmøre, 3 i Stadsbygden og 8 Gaarde i Skogdal, tilsammen med de 4 pantsatte, 167 hele, halve og Ode-Gaarde, et Jordegods, som ikke bliver stort mindre end Reinsklosters, der havde Ord for at være meget rigt, — Forskjellig fra denne autentiske Jordebog er en Optegnelse over Tuterøens Landskyld fra 1532, men som synes kun at være et Forsøg paa at bringe Orden i Klosters Regnskabsvæsen. I denne nævnes kun 61 Landbønder, af hvilke Klosteret oppebar Landskylden i Slagtenød, Faar, Gjeber, Smør, Meel, Malt, Humle og rede Penge. Desuden omtales her noget Jern, der af Erkebispens Ombudsmænd var indkrævet i Herjedalen ²⁾). Landskyldens

¹⁾ Tuterøens Jordebog omtr. fra 1537 i Danske Geheimarkiv. Bag i denne staaer Jens Tilluffsens Forlæningsbrev med Holms Kloster af 1537 og Abbed Matthias's Pantebrev til Hr. Nils Lykke af 1531. Jordebogen er samtidig med en lignende over Reins Kloster, der tildeels er skrevet med samme Haand.

²⁾ Münch. Dipl. No. 3180. jfr. Saml. I. 86. Ved hver Bondes Navn er tilføjet enten solv. eller restat, og ved Enden staaer antegnet: "Item hvis Resistance igenskab findes ubi forn. Register" — som Alt antyder, at Optegnelsen ingen egentlig Jordebog er, men et Udkast til Veiledning ved Regnskaberne. Den har Årstallet 1532, og dette er vel Grunden til, at Sagen mod Abbeden er henført til dette År, hvilket dog neppe gaaer an. Snarere er den efter Domsældelsen, hvorefter Erkebissen fik Raadighed i Klosteret, optaget af denne, især da den synes skrevet med hans egen Haand.

Hovedsum angives heri til 33 Spand Smør, 5 Slagtenød, 9 Faar, 2 Boger Meel, 2 Pund Humle og 3 Mark.

Fra Abbed Matthias's Tid findes endvidere tre Inventarier over hvad der fandtes i Klostret den Tid, han blev greben, hvilke i flere Henseender oplyse de økonomiske Forholde, og i den Anledning oftere ere omtalte ovenfor i 2det Affnit § 5 og 6¹⁾. Af Klostrets Bygninger har Klüber²⁾ leveret en Grundtegning med Beskrivelse, ifølge hvilken Kirkens nordre Muur endnu er tilovers, medens af selve Klosterbygningerne, der synes at have været af Træ, kun enkelte Grundstene ere tilbage. Klostrets Have er ligeledes forsvunden, men efter de mange paa Tutersøen endnu vildtvorende sjældne Blomster og Urter kan man med Grund slutte, at Cistercienserne ligesaa lidt her, under ugunstigere klimatiske Forholde, som i Hovedøen og Lysø have forfømt den af hiin Orden saa meget fremelskede Havedyrkning³⁾.

§ 8.

Reins Nonnekloster.

(Nunnasetr á Reini).

Omtrent 2½ Mil B. N. B. for Throndhjem i Ritsens Anner til Stadsbygden ligger Gaarden Reen eller almindelig Reens-kloster kaldet, endnu et betydeligt samlet Brug. Gaarden Reine eller Reinir var oprindelig Kongsgaard, der som det synes⁴⁾ af Kong Olaf Kyrre skænktes til Skule, en Søn af den bekjendte engelske Jarl Toste Godvinsøn, der faldt med Kong Harald Haardraade i Slaget ved Standsfordbro 1066. I ethvert Tilfælde eiede denne Skules Søn med Gudrun, Kong Olaf den Helliges Søsterdatter, Asolf paa Reine denne Gaard, som arbejdes af Sønnen Gutthorm paa Reine, Fader til Hovdingen Baard, som med Sver-

¹⁾ Rindh. Dipl. No. 3184. 3185. 3186. Se Bilagene.

²⁾ Klüber Windestærker S. 77.

³⁾ Gylm IX. 127. Dagaard 100.

⁴⁾ Heimskr. Harald Haardr. S. c. 103.

res Søster Eccilie aplede Kong Inge Baardsøn, og med Magn-
 frid Erlingsdatter af Rvidin ¹⁾ den navnkundige Hertug Skule,
 Kong Håkon den Gamles Svigerfader og farligste Rival. Reins
 Hovdingesæde var saaledes allerede gennem over 150 Aar Bolig
 for en af Norges meest storættede Slægter, der nedstammede fra
 engelsk Fyrste- om ei Kongeblood, og efter Normannernes Erobring
 af England havde i Norge fundet et nyt Fædreland, i hvilket de
 deeltog i saagodtjøm alle hine urolige Tiders Kampe ²⁾. Paa
 denne sin Fædrenegaard stiftede Skule et Nonnekloster, hvori
 hans Søster Sigrid Baardsdatter, Enke efter Jon af Austrått,
 blev den første Abbedisse ³⁾. Tiden derimod, da Rein saaledes
 blev et Kloster, er ikke angivet, og ei heller saa let at bestemme.
 Kraft og Munthe ⁴⁾ henseer den til 1220 omfrent; men det sy-
 nes ikke sandsynligt, at Stiftelsen er foregaaet saa tidligt. Vel
 var Sigrid allerede siden 1214 Enke efter Jon af Austrått, men
 endnu 1221 var hun ikke Abbedisse; da hun i dette Aar op-
 holdt sig som Enke i Bergen ⁵⁾. Efter denne Tid maa alt-
 saa Stiftelsen være foregaaet, og Bygningen af Klostret samt den
 prægtige Steenkirke, Skule der opførte, være fuldendt inden 1238,
 da man finder Sigrid som Abbedisse her i dette Aar, hvorom ne-
 denfor ⁶⁾. Da en saadan Kirkebygning nødvendig maatte medtage
 flere Aar, gaaer det ei an at henlægge Stiftelsestiden til 1237,
 da Skule blev Hertug og sikredes Tredieparten af alle norske Eysler.
 Denne Tidspunkt kunde forøvrigt synes rimeligt, da det ellers ikke
 er let forklarligt, hvad der kunde bevæge ham til saaledes at give
 sin Fædrenegaard, Slægtens Hovedbol, til gudeligt Brug, naar han

¹⁾ Kraft V. 713 og Fornm. Sögur. IX. 91. 97 har urigtig Dofome
 (for Rvidine) efter en Trykfeil hos P. Clausen. Rvidin Gaard ligger
 i Balderø.

²⁾ Se Registrene til Heimsk. og Fornm. Sögur under de anførte Navne.

³⁾ Håk. Håkons. S. c. 242.

⁴⁾ Norges Beskrivelse V. 713. Kallø Gaarde II. 80.

⁵⁾ Fornm. Sögur. IX. 207. Håk. Håkons. S. cap. 71. "Sigrid Jarls
 systir er sidan var abbadis á Reini."

⁶⁾ Håk. Håkons. S. cap. 242 og 194.

ei paa anden Maade havde sikret sig og sin Søn Peter en endnu anseeligere Stilling. Sagaen ¹⁾ beretter nemlig udtrykkelig, at han "gav Gaarden paa Reine, sin Fædrenearb, til et Kloster, lod der bygge en prægtig Steenkirke, indrettede der et Nonnekloster, og gav Gods dertil." Man kan saaledes ei antage, at han kun paa sin Fædrenegaard, den han forøvrigt agtede at beholde og bruge for sig og Arvinger, opbyggede et Kloster; men at han virkelig til dette Brug har bortskjenket sin Fædrenearb, der ellers laa de norste Slægter saameget paa Hjerte at overlevere Sønner i ubeskaaret Stand. For at forklare dette, vilde vi helst henlægge Stiftelsen til 1237, da Skule var hævet til en Hvide, der kunde bringe ham til at oversee slige Odelsbenssyn, dersom man ei da vilde faae for liden Tid til Kirkebygningen, som Sagaen tillægger ham. Men skulle vi søge et andet passende Tidspunkt for en slig Beslutning, da findes den vel nærmest ved 1226, da han laa meget farlig syg i Nidaros, ja endog var Døden saa nær, at han havde taget Sakramentet ²⁾. Naar man kjender til Middelalderens Tillid til slige Gaver, og Geistlighedens Kløgt i at afløste den Syge slige Løfter i det fordeelagtigste Dieblif, synes denne Gjetning ei usandsynlig. I saa Fald vil Klosters Stiftelse nærmest dateres fra denne Tid, men dets Fuldførelse neppe kunne sættes for nogle Aar derefter.

Til hvad Orden Nonnerne i Rein henhørte, er ligeledes ubekjendt; da imidlertid Benediktinernes Tid nu var forbi, og da Klostret af andre Grunde ei kan have tilhørt Præmonstratensere ³⁾, synes det rimeligt, at de have været regulære Chorfruer af Augustinerordenen, en Gjetning, der maaskee kan finde nogen Bestyrkelse deri, at Helgefæter Kloster, med hvis Munke Skule stod paa en særdeles venstabelig Fod, og hvorfra han maaskee nærmest under sin Sygdom i Nidaros har søgt aandelig Bistand, var af denne

¹⁾ Håk. Håkons. S. cap. 242.

²⁾ ibid. cap. 144, "at jarl hefði fengit harða sött, ok tekit alla kristliga þjonustu."

³⁾ Man har nemlig en saavdt kjønnes fuldstændig Fortegnelse over denne Ordens Klostre i Norge i Script. VIII. 316.

Orden ¹⁾. I vore Ailder forekommer Klostret aldrig under andre Navne, end Reins monasterium, claustrum Sanctimonialium de Rein, nunnasetr eller stadarin á Reini ²⁾, uden nogensomhelst Andledning om til hvad Orden det henhørte.

Kort efter Klostrets Stiftelse reiste sig Tvist mellem Skule og Asolf af Østeraad angaaende hvem Gaarden Østeraad egentlig tilkom. Sigrid Baardsdatter havde nemlig bragt den med sig til Klostret som Enke efter den forrige Eier Jon, og ansaa den derfor som sin Medgift, medens Asolf, der var gift med Jons Datter og Arving Baugrid, vilde have Godset betragtet som sin Hustrues Fædrearv. Efter lange Underhandlinger enedes endelig Frænderne om, at Asolf skulde beholde Østeraad mod at erstatte Reinskloster Tabet med andet Gods ³⁾. Fra denne Asolf af Austrått nedstammede efter al Rimelighed Norges sidste Hovmester Hr. Nils Henriksøn (Gyldelev), hvis Enke Ingerd Ottensdatter (Rømer) paa Reformationstiden paaberaabte sig hendes (vel rettere hendes Mands) Forsædres Stiftelse af Klostret som Grund for, at hun ansaa sig og sine Arvinger berettigede til at være Klostrets verdslige Forstandere.

Som Enke begav Skules Datter Dronning Margretha sig i Aaret 1264 seenhøstes til Rein, hvor hun tilbragte sine sidste Levedage i Ro ⁴⁾. Sønnen Kong Magnus fulgte hende selv derhen, og 1270 døde hun her ⁵⁾. Et Kloster, som hans Morfader havde stiftet og

¹⁾ En anden ligesaa lidet begrundet Gjetning kan forøvrigt opstilles, at disse Nonner have været Clarissier, en Orden som paa denne Tid var i den største Anseelse. Men det bliver da et Spørgsmaal, om det stemmer med Clarissernes Regel, at Nonner kjøbtes ind i Klostret, saaledes som nedenfor ved 1343 berettes.

²⁾ Script. Rer. Dan. IV. 414. Thork. Dipl. II. 255. Fornm. Søg. IX. 454.

³⁾ Håk. Håkons. S. c. 194.

⁴⁾ Fornm. Sögur. X. 157—158.

⁵⁾ Annal. Regii i Script. Rer. Dan. III. 110. De samme Annaler (I. c. 109) henseer hendes Bosættelse paa Rein til 1267, der maaskee kan

hvor i hans Moder havde tilbragt sine sidste Aar, glemte da ei heller Kong Magnus selv i sit Testamente af 1ste Febr. 1277, da han stænkede Nonneklostret i Rein Jordegods, der aarlig indbragte 30 Mark gangbar Mynt ¹⁾. Ligesaa gav Dr. Bjarne Erlingsen af Bjarkø i sit Testamente en Mark brændt til Reins Kloster ²⁾. — 1317 brændte Klostret ³⁾. Febr. 1343 gjorde Arne Hakkelsen sit Testamente i Nidaros, hvor i han stænkede Ingerid Thorsteinsdatter i Provant til Reine 40 Mark, samt til hende selv personlig 10 Mark til Klæder, eftersom Erkebisp Paals Bevilling desangaaende lyder, tilligemed et blaat "kothardi" foret med Maarskind ⁴⁾. Ogsaa i Kong Magnus Eriksens og Dronning Blankas Testamenter af 15de Juli 1347 blev Reinskloster ikke glemt. Det fik ifølge samme 10 Mark Sølv, 10 Markbol Jordegods til at holde begges Martid med 1½ B Vør, og 12 Drer Penge for Messerne ⁵⁾. 18de Febr. 1381 fik Klostret ligeledes 2 Stykker Varning af Raniken Augmund Olafsen i hans Testamente ⁶⁾.

Ved Paasketider 1479 bekendtgjorde Magnild Henriksdatter, Abbedisse i Reins Kloster, at Ogmund Andersson af Lauf-

være rigtigt. I saa Fald har hendes Reise hid i 1264 kun været et Besøg. Om hun har taget Sløret sees ikke, men er sandsynligt. Hendes Faders Stiftelse blev derved hædret. Nogle utrykte Annaler henseende på hendes Død til 1267, samme Aar, hun gik i Kloster. (Suhm X. 610). Hun er vel den "Dronning i Norge", som havde givet en Guldskat til Rein. Se nedenfor.

¹⁾ Script. Rer. Dan. VI. 249. Thork. Dipl. II. 255.

²⁾ Dyrstjots Afskrift i danske Geh. Arkiv. Suhm XI. 593.

³⁾ Annal. Reg. i Script. Rer. Dan. III. 130.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 10 No. 6.

⁵⁾ Suhm XIII. 811. Saml. til Norg. Hist. V. 585.

⁶⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 11. No. 8. Absalon Pedersen i Norges Beskrivelse (Sandvigs Saml. II. 1. 99) omtaler blandt Rigsraaderne under Christian I Røvald Nilsson, "Lagmand i Rein 1466." Dette er tydelig urigtigt, men hvad det skal være, vide vi ikke. Det faaer staae saaledes hen med Tillæg, at Dr. Ragnvald Nilsson, Ridder og Norges Altes Raad, forekommer som Lagmand paa Opplandene 1448 (Saml. IV. 606.) og at han i 1460 var i Hammer (Dipl. i Christiania Universit. Saml.) Udfyldt af Absalon Pedersens Brev er som bekendt upaalideligt.

sen i Aaffjorden havde givet denne sin Gaard til Klostret mod at hans Arvinger til evig Tid skulde nyde og bruge den, saalænge de gjorde Klostret god Skjel deraf. Til mere Betryggelse formaaede hun Erkebiskop Gaute til at medforsegle Brevet¹⁾. Denne Fru Magnild var endnu i 1506 Abbedisse i Rein, da hun den 22de April, i Anledning af Erkebiskop Gantes Ragesliste med Herrerne paa Østeraad, afstod sit Klosters Ret til en Deel af Gaarden Stjernen (ovenfor S. 355).

Erkebiskop Olafs gjenfundne Artiv giver Oplysning om Klosters endelige Skiebne. Hr. Nils Henrikssøns mandige Enke Fru Ingerd Ottesdatter til Østeraad, havde, sandsynligviis efter sine Svigersønners, de bekjendte Klosterplyndreres, Vincents Luges og Nils Lyttes Raad, ladet sig af Abbedissen i Rein udvælge til Klosters Forstanderske. Ved Efterretningen herom lod Erkebiskop Olaf, — der vel enten som Diocesan ved denne Leilighed var forbigaaet, eller som sandt dette Valg stridende mod Ordensregelen og de geistlige Rettigheder i det Hele, eller som endelig gennemskuede Fru Ingerds Plan at benytte sin Stilling som Klosters verdslige Forstanderske til at tilegne sig dets Gods, — udtage af Rein Klosters Adkomstbreve, en Guldkalf, som en fremfaren Dronning i Norge havde givet tid, en Krone af Sølv forgyldt, et Støb, som Hr. Nils Henriksson og Fru Ingerd paa hendes Søsters Vegne havde givet, Klosters Segl med Mere. I Anledning heraf tilstrev Hr. Nils Lytte den 8de April 1531 fra Østeraad Erkebiskopen, og berettede ham, at hans Svigermoder havde ført Klage herover for Lytte som Kongens Befalingsmand der i Lænet.

¹⁾ Christiania Univ. Dipl. Saml. Brevet findes i en Bibisse udstedt af Mester Olaf, Degn i Thronbhjem (siden Erkebiskop) og 3 Kanniker sammefæds 6te April 1520. Men denne Bibisse er igjen kun en Kopi paa Pergament som det synes fra 18de Aarhundrede, og afstrevet af en Person, der aldeles ikke har forstaaet Sproget i Original-Bibissen, hvorfor dens oprindelige Indhold næsten er uforstaaelig. Bibissen er udstedt paa Begjæring af Storræds Søn Anders Dammundson, hvem maaſkee Reinkloster har gjort Besiddelsen af Lausøen fridig.

Hun havde selv begivet sig til Klostret, og saavel Abbedissen som Konventsøstrene havde erklæret hende, at det var skeet ganske mod deres Villie. Pylke beder derfor Erkebissen, hvem Kong Frederik havde sat i denne Landsende til at være paa Kongens Vegne "en Overseer til hans Høimægtigheds Ære og Gavn," at tilbagelevere Fru Ingerd det Klostret saaledes Fratagne, da dette Kloster i sin Tid var stiftet og begavet af hendes Forfædre. Er Overeenkomsten mellem hende og Klostret ulovlig, kan den vel og ved Lov og Ret og med god Lempe forvendes uden Selvtægt ¹⁾. — I samme Anledning skriver Fru Ingegerd selv 10de April 1531 fra Østeraad baade til Erkebissen og til en Mester Henrik i Throndhjem om denne Sag ²⁾. Det første Brev er et Svar paa en tabt Skrivelse fra Erkebissen, hvori denne har formænet hende at lade Reins Klosters Gods og Eiendele ubevaret (urørte). Hertil svarer hun, at hun aldrig har taget eller forringet Klostret for en Pending, men givet dobbelt for hvad hun har faaet derfra; hun har ei Villie til at gjøre det Skade i nogen Maade, og hvad hun har gjort, er foretaget til dets Bedste og Bestand. Forøvrigt indeholder Brevet de samme Besværinger, tildeels ordret som Pylkes; havde hun faaet den forønskede personlige Sammenkomst med Erkebissen, var vel ei denne Tvist opstaaet, men hun vidste ei rettere, end at Kongen raadede i verdslige Sager, Klostrene vedkommende, og Erkebissen i aandelige. Hun havde derfor med Nils Pylke søgt om kongelig Stadfæstelse paa Abbedissens Valg, og havde ikke troet derved at fornærme Nogen, men henviser forøvrigt Erkebissen til Lands Lov og Ret. Hun anmoder endelig om, at han vil sende det Gods m. v. tilbage, som han har ladet borttage af Klostret. — I det andet Brev af samme Dag beretter hun sin synderlig gode Ven, Mr. Henrik, at da hun for nogen Tid siden kom til Rein, beklagede Abbedissen og Søstrene sig for hende over, at Klostret stod til Redfalds, at de ei havde Maad at sætte det

¹⁾ Dipl. Münch. No. 3105. Trykt i Saml. II. 40—42.

²⁾ Sammensteds No. 3096 og 3097. Trykte i Saml. II. 42—45.

istand, da dets Indtægter vare mindre end Nogen troer; de bleve da enige om, at Fru Ingegerd valgtes til Klosters Forstanderke, skulde bebygge Klosteret og forsyne Søstrene med Klæder og Føde, holde det ved god Skik og christeligt Regimente m. v., som hendes Brev derom viser. Dette havde hun gjort af Frygt for, at nogen Anden skulde vælte sig der ind¹⁾ og ødelægge det fattige Sted, tage Klosters Rente at opholde Verdens Forsængelighed med, det fortære og forstingre. Da Klosteret er stiftet af Konger og Fyrster og hendes egne Forældre (d. e. Forsædre), haabede hun ei, at denne Handling skulde "være nogen god Herre for nær", og Hensigten med, at hun havde i Valgbrevet forbeholdt sine Børn samme Ret, var ei skeet for at fornærme Erkebispens Ret, da Meningen kun var, at om Nogen af hendes Døtre som Enker eller Jomfruer fandt for godt at give sig ind i Klosteret og vare beskemmede til at styre det, skulde de anses nærmest til at være Forstanderker²⁾. Det havde været baade hendes og Søstrenes Mening at tilskrive Erkebispens, for at saae hans Minde til Overeenskomsten, og hun beder nu, at Mr. Henrik vil forestille hans Naade Sagen som den rigtig forholder sig, saa at Søstrene kunne saae det dem Fratagne tilbage.

Det er imidlertid liben Grund til at antage, at Fru Ingerds Planer med Reins Kloster have været saa uegennyttige, som hun angiver, især da denne efter hendes Forklaring tilfældige Overeenskomst med Abbedisse Karine af Rein er samtidig med Hr. Nils Lyfkes hemmelige og som det synes bedrageriske Erhvervelse af Luterøen. Han reiste da og strax derefter ned til Danmark, og erhvervede 1ste Mai 1532 i Kjøbenhavn Kong Frederik 1s Be-

¹⁾ Til saadan Frygt gav Begivenhederne i Bergen, Utstein, Simso, Raskelle o. fl. Steder den bedste Anledning. Hun var jo da vel saa nær som nogen Anden!

²⁾ Skjønt Valgbrevet ei haves, er det klart, at dette maa være en Udflugt. Abbedisse og Forstanderke vare nemlig to forskjellige Ting, som her sammenblandes for at besmykke en Kontrakt, der gik ud paa ved Reformationen om muligt at sikre Familien Klosters Gods.

kræftelje saavel paa Søster Marines Valg af Fru Ingegerd og hendes Børn som Forstanderster for Meins Kloster og dets Gods, som for sig selv i Egenkab af Luterbens Forstander ¹⁾).

Erkebispens Svar paa hine Breve og hans øvrige Foranstaltninger i den Anledning ere ikke bekendte; men det stemmer aldeles med hans myndige og stive Charakter at antage, at han strengt har holdt paa Kirkens Ret, og saaledes hindret Fru Ingegerd fra at nyde godt af den kongelige Naade. Man seer ogsaa, at han ikke har glemt dette Kong Frederiks Indgreb blandt Klagepunkterne over ham ²⁾. Rimeligviis er Fru Ingegerd først efter Erkebispens Flugt kommen i fuld Besiddelse af Klosteret, som hun før 1543 havde i Forlæning. Dette sees af en Fortegnelse over "de Jorder og Jordeparter, som ligger til Meins Kloster, som Fru Ingegerd Ottesdatter, Hr. Nils Henriksens Efterleverske, haver udi Forlæning", der maa være optaget mellem 1537 og 1543. Efter denne Jordebog hørte dengang til Klosteret, 202 Gaarde og Gaardparter af 225 Spands, 2 Drers og 2 Mark aarlig Landskyld, hvoraf 32 Gaarde i Ritsen 14 i Stadsbygden, 4 i Bynæsset, 2 i Ytre-Skogn, 3 i Ørledal, 3 i Meldal, 7 i Lerviken, 12 i Stjørdal, 10 i Grosten, 6 i Skogn og Værdal, 16 i Yttersen, 13 i Sparboen, 12 i Beitstaden, 11 i Snaasen, 10 paa Randsalseidet, 6 i Randsalen, 30 i Bjørnør, 8 i Nordbjuden (?) og 3 i Romsdal ³⁾. Fru Ingegerd beholdt uden Tvivl Lænet til sin Død (hun døde 1555); i 1550 blev Klosteret givet Lagmanden i Throndhjem Sofryn Peder-

¹⁾ Saml. VI. 43. Kongens Brev, dateret Onsdag efter Cantate 1532, i danske Geheime-Arkiv.

²⁾ Samlinger til Norges Hist. II. 87—89. Kunbh henfører denne til 1531; "men da Erhvervelsen til evig Tied af Luterens og Meins dertil lægges Kong Frederik til Laft, maa man vel rettere hense dette Dokument til 1532 om Høsten eller senere. Det er forøvrigt ikke stilet i Rigsraadets Navn, men fra Erkebispens personlig, maaskee nærmest udkast til en af ham holdt Tale, f. Ex. ved Rigsrådet i Bud 1533.

³⁾ Papirhaandskrift i danske Geheimearkiv, hvoraf en Afskrift er mig meddeelt af Hr. Kall-Rasmussen.

sen i Forlæning ¹⁾. Senere udgjorde det et fælles Læn med Tustøen, og disse to Klostre rentede i 1602 meest af alle norske Klosterlæn, 1150 Rdlr. ²⁾ — Af Klosterkirkens Mure staaer endnu en betydelig Deel tilbage, hvilke havees afbildede, saavel af Schøning 1774 som af Klüver 1817 ³⁾. Branden af 1317 burde af den Sidste været omtalt i Anledning af hans Gjetning angaaende Bygningernes Ælde. Reinskloster-Gaard hører endnu til de betydeligste Landeiendomme Nordensfjelds ⁴⁾. Dets Skjebne som verdsligt Læn og privat Eiendom kan forøvrigt læses hos Kraft ⁵⁾.

§ 9.

Tvivlsomme Klostre i Nidaros Stift.

Med dette Fællesnavn betegnes her ikke alene de Klostre, hvis Tilværelse i og for sig kan ansees tvivlsom, men og alle de Stiftelser, som hist og her omtales som Klostre, hvad enten dette grunder sig paa Sagn, Stedsnavne, Ruiner, nyere Forfatteres Opgave, Lærdes Gjetninger eller deslige. Herunder ville saaledes ogsaa Steder blive omtalte, om hvis Udsettelse af Klosterhistorien der ingen Tvivl kan være, og som derfor i Grunden uegentligen ere opførte som tvivlsomme Klostre. Hensigten med denne § ved hvert Stift er nemlig under Et at samle og oplyse hvad man formaaer angaaende de forskjellige Steder i Landet, hvor man har antaget Klostre beliggende.

1. Glevoldens Kloster i Nidaros, stiftet af Erkebiskop Jon omtr. 1270, opføres saaledes af Vastor Mørch. Det er imidlertid allerede ovenfor S. 312 oplyst, at denne Jons Stiftelse var et Hospital for Syge og Fattige af begge Køn, og at det sandsynligviis kun er Mørchs Sammenblanding af Klostre og

¹⁾ Saml. VI. 28. Pontopp. Annal. III. 370.

²⁾ Schlegels Samlung I. 88.

³⁾ Bag 5te Deel af Høilandgaven af Kongesagaerne og i Klüvers Norske Mindesmærker Pl. 28. S. 94.

⁴⁾ Kraft Norges Beskriv. V. 713—714.

⁵⁾ V. 713 fg. Budstikken VI. 696 ff.

Hospitaller, der har spranlediget ham til at give denne Stiftelse hiint idetmindste uegentlige Navn.

2. Alstahaug Kloster i Skogn er ligeledes saaledes opført af Mørch. Skogns Hovedkirke Alstahaug ligger ved Hovedveien, der fra Throndhjem fører gennem Stør- og Værdalen til Jæmteland. Mørch angiver, at paa Bessiden af Kirken skulle findes Ruiner af Klosterbygningen, men Kraft eller Klüber¹⁾ kjende ligesaa lidt hertil, som de nævne Noget om et Kloster paa dette Sted. Gaarden Alstahaug blev i 1354 mageskiftet fra Kronen til Erkebiskoppen²⁾, hvilken Notitise ligeledes taler imod et Klosters Tilværelse her, som da heller ikke ved skriftlige Efterretninger i mindste Maade bekræftes. Man kan imidlertid ikke negte, at Stedet ligger særdeles bekvemt som Herberge eller Hospitium, og da man ingen Marsag har til at antage, at Mørch har grebet sin Opgave aldeles af Lysten, saa staaer den ikke usandsynlige Gjetning aaben, at der paa Alstahaug har været et (af Kronen underholdt?) Hospitium, for at pleie de fra Sverige over Jæmteland ankommande Pilegrime, saa at disse udhvilede kunde tiltræde den sidste Dagsvandring til Olafs Helligdom (ovenfor S. 28).

3. Munkeby Kloster i Skogn. Et Sagn beretter, at der paa Gaarden Munkeby i Levanger Sogn har været et Kloster, hvilket Schøning (i sin haandskrevne Reise) antager rimeligt, og Klüber³⁾ for aldeles vist. Kraft⁴⁾ derimod antager dette

¹⁾ Norges Beskrivelse VI. 43—44. 146—147. Mindesmærker 60—61.

²⁾ Kraft anf. St. 44. Ved Hr. Prof. R. M. Petersens Godhed har jeg faaet dette Mageskifte, der findes i Afskrift i Geheimearkivet i Kjøbenhavn. Kongen afstod Fosnes (ubestemt Stor-Fosens Gaard med Kirke paa Orlandet, der forbum laa til Nordmøre) paa Nordmøre med Ailiggelser, Gorskhauger (?) (Gorhaug) i Dynasylke, Marín i Sparbygg-F., Haug i Værdalen, Kulvirshaug i Skau og Barnes i Stjoradal. Det synes forøvrigt som om hermed er meent Kirker og ikke Gaarde. Læsemaaden er imidlertid tvivlsom. Iøvrigt er det vist, at dette Mageskifte aldrig kom i Stand, da Kronens Gods ei blev overleveret til Erkebispen.

³⁾ Norske Mindesmærker S. 63. Eigensaa Bing i Norges Beskrivelse: "Munkeby".

⁴⁾ Norges Beskrivelse VI. 52.

med Rette for lidet sandsynligt. Klüver har leveret en Tegning af de derværende Ruiner, ja endog troet at kunne paavise Grundvolden af selve Klosterbygningerne, som han antager have været af Træ, ligesom han omtaler et Sagn, at Klostret ødelagdes ved Ildbrand formodentlig ei længe før Reformationen, og at Munkenene, der ei fik Tilladelse til at bygge det op igjen, maatte drage bort, og de Faa, som bleve tilbage, bosatte sig paa Nabogaardene. Det er imidlertid vist, at de endnu tilværende Ruiner ere Levningsger ikke af en Klosterkirke, men af en Sogneskirke, der nedlagdes ved Reformaten af 1540, og selvfølgelig siden har staaet til Nedsfalds, og med Hensyn til et Klosters Tilværelse ved denne Sogneskirke reise flere Indvendinger sig. Den første hentes fra Navnet Munkaby eller Munkabú. Klüver taler om en By, som her skal have ligget, men Ordet bú (i Stedsnavne almindelig overgaaet til -by) er netop en By eller Handelsstad modsat, og betegner et Underbrug, en Aulsgaard paa Landet, hvoraf Derivatet Bugaard, der ved Helgesøer, Lyse og flere Klostre omtales, og netop betegner de Landhuusholdningen vedkommende Bygninger. Stedsnavnet Munkabú betyder selvfølgelig ligesom: Munkenes Aulsgaard, og vilde blive et høist uegentligt Navn paa et virkeligt Kloster¹⁾. Nu viser Tutersens Jordebog, at Gaarden Munkaby i Skogn ligesaavel som den nærliggende Gaard Munkeøst ad tilhørte Tutersens Kloster, og vi finde heri ikke alene en fuldkommen Bekræftelse paa Betydningen af Navnet Munkaby, men tillige den sidste Tvivl om Klostrets Udslættelse hævet. Er Gaarden ikke oprindelig opdyrket af Tutersens Munke, har den sandsynlig forhen kun været kaldet Bu (By), et ganske almindeligt Gaardsnavn, og senere ligesom den ovennævnte Gaard Øst ad faaet Tillægget Munke-

¹⁾ Et Munkabú ved Oslo forekommer saaledes og i Håk. Håkons. S. c. 75, og var efter al Rimelighed et Underbrug under Hovedøen, da denne lille Ø ikke afgav Jordsmon nok til Klostrets daglige Forbrug, hvorfor dets egentlige Jordvei (munkabúit) laa paa Fastlandet. Eignende Forhold fandt Sted med Tutsen.

efter de nye Eieres Stand ¹⁾). Da nu Ruinerne paa Stedet funderes tilbørlige Forklaring, og ligesvem ere Levninger af Kirken, er der neppe Grund til at beholde Munkaby i Klosterhistorien som andet end i det Høieste som en Bugaard under Lutersen, skjønt det er ligesaa sandsynligt alene at betragte Gaarden som Bygsegods derunder. I første Tilfælde er det imidlertid Intet til Hindrer for at antage, at Munk fra Klostret nu og da s. Er. i Høsttiden have været tilstede paa Gaarden for at drive Arbeidet, og at de af Klüver paapegede Levninger af Klosterbygninger kunne strive sig fra en for flige Anledninger der opført passende Bolig, hvoraf Sagnet i vor Tid igjen med Lethed forklares. Kirken paa Munkaby kan gjerne have tilhørt Lutersen, og dette har da igjen været Grund til at nedlægge den efter Reformationen ²⁾).

4. Huseby Kloster i Børsesogn ved Throndhjem. Gaarden Húsabyr ved Østsiden af Jubsøen Laugen, i Sogns Annersogn til Børsens Præstegjeld, tilhørte i sin Tid Einar Thambeskelper, og var hans Høvdingsesæde. Et Sagn beretter, at Gaarden, efterat hans Familie var uddød, overgik til et Kloster, der blev sløiset, fordi en Munk der skal have myrdet sin Prior for Alteret ³⁾). Paa Gaarden findes endnu Levninger af en i Øst og Vest 36 Alen lang, 17 Alen bred og 2½ Alen tyk Muur, som Klüver antager for Rudera af Einars Borg, Kraft derimod med langt større Rimelighed for Levning af den Kirke, som efter Sagnet har staaet her ⁴⁾). I Einar Thambeskelpers Tid byggede vis-

¹⁾ Eigefom de overalt almindelige Navne, Herre-Gosser, Herre-Unneberg, Præste-Rub, Striver-Stabel, Lensmands-Gæter o. s. v.

²⁾ Man kan ligeledes formode, at Lutersen, der besad flere Eiendomme i Borsvigen, har eiet det Kapel, der skal have staaet paa Gaarden Throndstad sammesteds, og hvorefter Stedet nu kaldes Munkelangen. Kraft VI. 146.

³⁾ Klüver Mindemærker. p. 111.

⁴⁾ Norges Beskrivelse V. 637, hvor han imidlertid feiler ved at tage den for Huseby Kirke i Usumdal, der forekommer i et Testament af 1309; thi denne ligger paa Nordmøre i nuværende Drenbals (fordum Usumbals)

seligen Høvdingerne ikke deres Boliger af Steen, da selv Kongerne endnu i over 100 Aar derefter opførte deres Borge af Træ. Derimod synes Sagnet om, at en Slags Klosterstiftelse her i senere Tider har eksisteret, os ikke usandsynligt; det nævnes og af Mørch, med hiint Tillæg om en ihjelslagen Prior. Hvad der synes meest afgjørende at tale herfor, er den Skif, Klüber omtaler, at Indbyggerne omkring, naar de ere syge, tye til Huseby for at erholde et Stykke af nogle Levninger af en gammel Bygning og Husegeraad, hvis Besiddelse de ansee som en sikker Helsebot. Denne overtroiske Skif henpeger nemlig tydeligt paa, at her i Middealderen har været et helligt Sted, en Pleieanstalt for Syge og Rejsende, eller et Klosterhospitium, hvis Forstander maaskee kan have baaret Navn af Prior, men dog snarere et andet sædvanligere Forstandernavn, som Provisor eller deslige¹⁾. For et saadant Herberge for Pilegrime er Huseby allerede ovenfor S. 28 bleven antaget, og dets Beliggenhed en kort Dagsrejse fra Nidaros i Forening med Ruinerne, Sagnet og hiin overtroiske Skif henpege derpaa. Derimod har her visseilig ikke været noget selvstændigt Kloster.

5. Throndenes Kloster i Senjen opfører Mørch som Kloster og tilføier, at af Klosters Munke valgtes Præster for Hælogaland. At dette imidlertid er falskt, indlyser alene deraf, at Throndenes Kald hele Middealderen igjennem, saavidt man kan udfinde, laa som Beneficium til Dekanetet ved Nidaros Domkirke, hvis Prælat havde hele Indtægten af Kaldene i Senjen, der bestyredes ved flere Kapellaner, der sandsynligviis have været bosatte paa Throndenes, og dette har vel foranlediget Mørchs Formodning om et Kloster her. Throndenes herlige Kirke og Præ-

Sogn under Sundalen, og omtales af ham selv ovenfor S. 267. Sagn om Kirker ere imidlertid sjelden upaalidelige.

¹⁾ Begrebet Prior er visseilig nu forlængst Almuen ubekendt, og det er vel derfor en eller anden Præst, Antikvar eller deslige, som uden videre har bragt det ind i Sagnet. Enhver veed, hvor let Sagn danne sig og forvandles.

stegaardens massive Kjælderhælv vidne forøvrigt om, at Degnen i Thronhjsem har sat en Ære i at holde sin Kirke og Præstegaard i god Stand. Kraft taler Intet om et Kloster her²⁾.

6. Bedø Kloster i Romsdalen. Bedø — Veey eller Veeyar — Helligdommens D eller Der, da den oprindelig har bestaaet af 2 nu ved et smalt Eid forbundne Der, i Midten af hele Romsdalen, og let tilgængelig fra alle Distriktets Egne, har alt meget tidligt været et hyppig besøgt og helligt Sted, hvor det ikke kan være Tvivl underkastet, at Fylkets Afgudstempel har staaet, ligesom senere Fylkeskirken, den nuværende Sognetirke, opførtes der. Bedø var ligeledes i Middelalderen en Kjøbstad med Kongsgaard og i det Mindste een Kirke, St. Petri nemlig, foruden Fylkeskirken²⁾. At der har været et Kloster paa Bedøen, antager Schøning paa Grund af de tilstedeværende Grundbolde af 2 murede Bygninger, hvoraf den største har været 60 Skridt lang og 44 Skridt bred, den anden nærved liggende betydeligt mindre og omringet af en (Kirkegaards-) Muur 50 Skridt i Firkant, der umiddelbart støder til den større Bygningss Hjørneudgang. Det maa imidlertid visjelig erklæres misligt at bygge et Klosters Tilværelse paa en sliq Ruin, der nemlig kan have været en Gildesue med Kapel, Kongsgaarden med Kapel, eller den ovennævnte St. Petri Kirke, hvis Grundbolde ikke længere kunne paabises, ligesaa lidt som Kongsgaardens. Til et Hospitium vil man maaſtee anſee Hovedbygningens Udstrækning for stor; men i alle Tilfælde bør man, saalænge alle Stilder tie om et Kloster, først staafe de vigtigere Bygninger, der i Diplomerne omtales, anviiſt deres Plads, og siden ſee til hvad Rum der bliver tilovers for et muligt Kloster. Sagnet om et Kloster her, der nu er almindeligt i Romsdalen, er uden tvivl ikke ældre end Schøning ſelv, da han ſikkert ellers med ſin ſædvanlige Nøiagtighed havde optegnet det. Mig forekømmet det, at de hos ham aftegnede Ruiner med større Nøielighed

¹⁾ Norges Beſkrivelse VI. 493. 535. 537.

²⁾ Eſt. Schønings Reife II. 94—101. Kraft V. 186—187.

lade sig forklare om Bedø gamle Kongsgaard med et ved samme liggende Kapel (maaskee St. Petri Kirke) med dens Kirkegaard, end om et Kloster, hvorom ikke engang Sagnet veed noget at sige¹⁾.

7. St. Petri Kloster i Borgund. For et Klosters Tilværelse her har man neppe nogen ældre Hjemmel end Strøm²⁾, men senere Forfattere have anseet dette for vist³⁾, medens alene Munthe⁴⁾ med Grund har betvivlet Rigtigheden heraf. Til Styrke for et saadant Kloster har man heller ikke kunnet anføre andet end de mange prægtige Marmorstene, som derfra ere tagne til Borgunds Kirke. Men disse Ruiner vise ifkun, saavidt man kan erfare, at her har været en Kirke, og St. Peders Kirke i Borgund er sikker nok, da den oftere omtales i Diplomer fra 14de Aarhundrede, samt i Hr. Bjarne Erlingsøns Testament af 1308 og i Aetat Bolts Jordebog af 1428. Med mere Grund kunde man maaskee paaberaabe det ovenfor S. 320—330 omtalte Brev, hvor en Broder Arne af Borgund omtales; men Brevet viser, at denne Arne før havde været Kannik og senere var bleven Munk; han har da efter al Almelighed været Kannik i Nidaros og Sognepræst til Borgund, før end han gik i Kloster, og deraf lader Brodertitelen sig simplest forklare. At det isørigt ikke er usandsynligt, at der i Borgund og da nærmest ved St. Peders Kirke har været et af Nidaros Kapittel underholdt Klosterhospits, er allerede ovenfor i Indledningen antydet.

8. Giske Kloster i Borgunds Præstegjeld omtales ligeledes af Strøm⁵⁾ og Mørch, og for at her har været et Kloster, lader sig i det Mindste Noget sige, uagtet det aldrig nævnes i Kilderne. Strax vestenfor Giske Kirke⁶⁾ fandt nemlig Klüber

¹⁾ Det bør endnu bemærkes, at selv Mørch, der ellers ikke har været forsigtig i at antage mange Klostre i Landet, aldeles ikke nævner noget paa Bedøen.

²⁾ Søndmørs Beskrivelse II. 71.

³⁾ Kraft Norges Beskrivelse V. 117. Neumann i Budstikken VI. 598.

⁴⁾ I Afhandlingen om Hovdingesædet Thornberg, Urda I. 373.

⁵⁾ Søndmørs Beskrivelse II. 115—116.

⁶⁾ Denne Kirke var, som Kraft V. 124 formoder, virkelig fra først af et
Langes Klosterhistorie. 26

endnu Levninger af en vidløftig Bygning, 100 Alen lang og 50 Alen bred ¹⁾, og et Hul i Jorden der kaldes endnu Klosterhullet. Her har man altsaa en Ruin, forskjellig fra Kirken og selve Giske Gaard, der har ligget mellem denne og det formodede Kloster, og et Stedsnavn. Dertil kommer, at i et Brev af 25de Mai 1405, udstedt paa Giske, forekommer blandt Udstederne en Broder Arne Olafsson ²⁾, og under saadanne Omstændigheder berettiger vel ikke Kilderens Taushed til ganske at nægte et Klosters Tilværelse her, medens paa den anden Side dets Forbigaaelse i alle Testamenter sætter det udenfor al Tvivl, at det ikke kan have været noget selvstændigt Konvent, men vel enten et Hospits eller lignende Filialindretning fra Selje eller et af de nordenfjelske Klostre.

9. St. Albani Kloster paa Hers omtales af Torfæus, Strøm, Neumann, Kraft o. fl. Strøm ³⁾ taler baade om Gildestuen paa Hers, hvis Tilværelse er aldeles vis, og om et Kloster der, hvoraf man endnu paaviser Levningerne paa denne lille Øs Vestside. Men da hele Klostret efter disse at domme kun skulde været 14 à 15 Skridt i Firkant, og da man paa den lille Ø ikke veed at paavise noget Spor af Gildestuen, saa ligger den Formodning ikke fjern, at det er Gildestuen paa Hers, hvoraf man har Tomten tilbage, da dens Omfang ret godt passer dertil,

Kapel for Arnmøblingerne paa Giske. Ved Bulle af 11te Juni 1345 tilskød Klemens den Sjette Kapellet paa Giske, som Ridderen Hr. Erling Bidkunsøns Forsædre havde bygget og vedligeholdt til Jomfru Marias, Johannes Evangelists og Confessoren Nikolai Are, 100 Dages Afsked. (Afskrift fra Vatikanets Arkiv i Univers. Dipl. Samling.) Naagtet man heraf seer, at Kirken har været Marie helliget, er man neppe berettiget til deraf just at uddrage, hvad Strøm anf. Sted vil.

¹⁾ Denne Klüvers Beretning bliver dog noget mistænkelig, da den nøiagtige Strøm kun kjender Hullet i Jorden, og Neumann (Bustikken VI. 590) ikke engang fandt Spor deraf.

²⁾ Original paa Pergament i Danske Geheimarkiv. Det er iøvrigt klart, at denne Munks Ophold paa Giske gjerne kan have været tilfældigt.

³⁾ Søndmørs Beskrivelse II. 432—434.

og at det er Almuens Sammenblanding af de saakaldte papistiske Indretninger, som har dannet Klostersagnet, der efter det Anførte Intet har at støtte sig til. Toræus's Beretning, at Klostret var viet St. Albanus, er vistnok enten saaledes at forstaae, at Gildet har været St. Albanus helliget, eller og har han forverlet det af ham antagne Kloster paa Hers med det bekjendte St. Albani Kloster paa Selje, den nærmeste Pavn søndenfor Hers og Statlandet.

10. Endelig omtaler Mørch et Munkefjord Kloster i norsk Lapland, hvilket imidlertid vistnok ikke har Noget med den norske Klosterhistorie at gjøre. Munkefjord kaldes en af Ishavet dannet Fjord i den Deel af de forrige Fællesdistrikter, der nu hører til Rusland. Her skal Rusjerne i det 16de Aarhundrede have anlagt et græsk-katholsk Kloster, Lebörin, for at fremme den græske Læres Udbredelse blandt Lapperne. Munkefjorden har dog snarere Navn efter et andet russisk Kloster Pezinga ved Peizen-Elv, 3 Mile fra dennes Udløb i Munkefjord; men hvilket af disse Klostre det end er, som Mørch har betegnet ved Navnet Munkefjord Kloster, saa er det klart, at det ikke vedkommer Norge, hvis nordligste kristne Kirke i Middelalderen var paa Tromsø (ovenfor S. 313.) Strax Vest for Munkefjo:den ligger Korsbavn, der ogsaa hentyder paa kristen Kultus, men som efter det Anførte maa tilskrives Rusjerne ¹⁾).

¹⁾ Om de russiske Klostre i de forrige Fællesdistrikter findes Efterretninger i Budstikken V. 598. 641. ff.

III.

Klostre i Bergens Stift.

§ 10.

Overfigt. Beslægtede Indretninger.

Rekke kommer man ind i Bergens Bispedømme, førend Kilderne til den norske Klosterhistorie begynde at flyde langt rigere, og afgive Vidnesbyrd om hvad alene en enkelt gammel Copibogs Medning fra den almindelige Undergang kan bidrage til at oplyse Fortidens Begivenheder. Af den bergenske Coder i de bartholinianiske Afskrifter og af Munkeliv Klosters Brevbog¹⁾ have vi set saagodtsom alle de nye Efterretninger, vi have seet os istand til at give, men hvor troligt vi end have benyttet dem, ere de langtfra endnu udtømte. Ligesom Mangelen af alle saadanne samlede Hjælpe midler besværede Udarbejdelsen af det foregaaende, desværre altfor magre Kapittel, saaledes maa vi meget befrygte, at deres Mængde ligesaameget i det nærværende vil besvære Læseren, hvis han ikke vil holde Forfatteren til Gode, at han ikke har troet sig berettiget i et Arbejde som dette at forbigaae nogen, endog uvæsentlig, paalidelig Efterretning.

Det ældste Spor af Munk i dette Stift viser sig i Slutningen af 11te eller senest i Begyndelsen af 12te Aarhundrede. Det synes nemlig af Grunde, som deels ere anførte (S. 53 ff.) deels nedenfor nærmere ville blive udviklede, sandsynligt, at St. Albani Benediktinerkloster paa Selje er Stiftets ældste Kloster, og fra Olaf Kyrres Tid, samtidigt med den der af ham oprettede Bispestol, og at dennes Flytning til Bergen har foranlediget Munkelivs Stiftelse i Begyndelsen af 12te Aarhundrede. Fra første Halvdeel eller Midten af samme Aarhundrede kan man med mere eller mindre Visshed angive Jonsklostrets, Nonnesæters, Lyse og Halsnø Klosters Alder²⁾, hvortil henimod hundrede Aar

¹⁾ Indledning § 1. No. 7 og 8.

²⁾ Bergens Domkapittel, der omtrent stod i samme overordnede For-

efter Prædikebrødrene og Franciskanernes Klostre i Bergen kom. Disse 8 Klostre i Bergens Stift ere visse. Mere tvivlsomt er det, om Fane Hospital bør medtages i Klosterhistorien. Det er dog bleven optaget som Kloster, dels fordi nyere Oplysninger ¹⁾ gjøre det rimeligt, at det en kort Tid har haft Johannitermunk, dels fordi Forfatteren af *Commentariolus de coenobiis Norvegiæ* ²⁾, der tydelig har været fra Bergensegnen, og saaledes maa antages temmelig vel underrettet, har optaget dette Hospital i sin lille Fortegnelse. Derimod udelukkes de to, som det ellers synes dermed eensartede, Hospitaller i Bergens By, der forresten ligesom Fane fra Begyndelsen af 14de Aarhundrede bestemt hørte med til de kongelige Kapeller. Af Klostre inden dette Stifts Grænser har man fremdeles nævnt Spanheim Kloster i Ulvig og Spedals Kloster i Ullensvang, samt et Kloster paa Rannikebjerget i Vigør, alle tre i Hardanger; men ved hver af dem opstiller der sig stærkere eller svagere Tvivl, hvorfor de ere opførte blandt de tvivlsomme Klostre.

Af Hospitaller eller Fattig- og Sygehuse i egentlig Forstand havde Bergens Stift, naar Fane Hospital betragtes som Kloster, i ældre Tider kun to, hvis Tilværelse er aldeles vis, nemlig Allehelgens Hospital, *hospitale omnium Sanctorum* eller *apud omnes Sanctos*, der var et Fattighuus (*hospitale pauperum*), og St. Katharinas Hospital (*spitalen at Katrinarkirkju*), et Sygehuus for Spedalske, (*hospitale leprosororum*), begge byggede af Kong Hakon Hakonson (hans Saga c. 333), samt givne sin fuldstændige Indretning af Kong Magnus Lagabøter og Bisp Askatinn ved Fundats af 17de April 1276 ³⁾. Begge bleve under Kong

hold til Halsne, som Ribaros's skod til Helgefæter, er ligeledes som ovenfor anført, fra denne Tid (jfr. S. 63).

¹⁾ Fra Geheimarkivet i Kjøbenhavn, der vare mig ubekjendte, da jeg S. 89 ovenfor betvivlede Rigtigheden deraf.

²⁾ 3 Script, Rer. Dan. IV. 409. ff.

³⁾ Thork. Dipl. II. 63. 3 Overstriften har Thorkelin her den urigtige Datum 11te April 1277; thi Brevet er dateret Palmemaanedag efter

Hakon V indtagne blandt de 14 kongelige Kapeller. Distinktionen mellem hospitale infirmorum og leprosorum er tagen af Kong Magnus's Testamente af 1ste April 1277¹⁾, altsaa neppe et Aar efter Stiftelsen, og det bliver derfor mærkeligt, at selve Fundatsen synes at have tænkt sig en ganske anden Forskiel mellem Hospita-lerne, naar der bestemmes²⁾: Ved Allehelgens Kirke skal være 30 Senge og Karlmænd i alle, men ved Katharina Kirke 20 Senge og Kvindfolk i alle. Alle disse Almissefolk skulle dagligen have o. s. v. Heraf er det nemlig klart, at Fundatsen har tænkt sig begge som Fattighuse, det ene for Mænd, det andet for Kvinder, og naar Kongen Aaret efter omtaler det sidste som et Sygehuss for Spedalske, maa man antage, at Kong Hakon Hakonson oprindelig har indrettet et Hospital for Spedalske ved Katharinelirken, hvori der ved Testamentets Udfærdigelse naturligtviis endnu vare Læmmer tilbage, for hvem der i Testamentet blev sørget. Forstanderen i begge Stiftelser kaldes rådmadr, Raadsmand, en Littel, St. Jørgens Økonomus endnu fører. — St. Jørgens Hospital for Spedalske er sandsynligen yngre end disse to; det forekommer — saavidt vides — ikke i Dokumenter ældre end 15de Aarhundrede³⁾, men ligesaa usandsynligt som det er, at en saa gavnlig og nødvendig Indretning som en Pleieanstalt for Spedalske Bestenfielses igjen skulde være gaact ind, naar den, som hiint Testament af

Paaſte 1276 i Kong Magnus's 13de Regjeringsaar, hvilket netop er Paaſte 1276.

¹⁾ Script. VI 250. Thork. Dipl. II. 256.

²⁾ S. 171. Man vil af det her Anførte erfare, at det er urigtigt, naar det i Sagens og Fosø Bergens Beskrivelse S. 401 benægtes, at der har været et Hospital for Spedalske ved St. Katharina-Kirken. Man kan nemlig ikke tvivle om Rigtigheden af Kong Magnus's Testamente.

³⁾ Sagens og Fosø Bergens Beskrivelse 401 kjender ei heller Efterretninger om St. Jørgens Hospital ældre end 1545. Det ældste Dokument, jeg har fundet, er et Testament af 25de Oktbr. 1475, hvori Bert Smebeken giver til St. Jørgen "til Spitalet" 4 Stykker "Swars." (Dipl. i Eubeds Arkiv). Dengang var der selvfølgelig allerede et Hospital, uden tvivl for Spedalske.

1277 viser, engang eksisterede, ligesaa rimeligt er det, at et andet Sted i Bergen er udseet til Hospital for Spedalske, da Katharina-Hospitalet skulde gaae over til et Fattighuus, og dets Kirke senere blev et kongeligt Kapel. Maaſkee er altsaa St. Jørgens Hospital ved denne Tid opstaaet ¹⁾, eller rettere, er der ved St. Jørgens Kirke da indrettet en ubetydelig Pleieanstalt for Spedalske, der først efter Reformationen, da en ny Bygning opførtes 1545, og hele St. Synneve Klosters Gods lagdes dertil i 1556, blev af noget Omfang og Betydning, saa at Stiftelsen med Grund nu regnes fra denne Tid.

Var Nidaros Stift fattigt paa kongelige Kapeller, saa var Bergens desto rigere. Her fandtes Kapellernes Hovedkirke Apostelkirken, (Postola-Kyrkja, ecclesia duodecim apostolorum), hvis Provst var Kapellernes Foresatte, magister capellarum regaliu, med biskoppelig Myndighed over de øvrige ²⁾. Fremdeles laa inden Stiftets Grændser de kongelige Kapeller: Allehelgens Hospital og St. Katharina Hospital i selve Byen; Korsets Hospital ved Fane (hospit. Stæ. Crucis de Fana), St. Ludvigs Kapel paa Thysisey (Løssø), og St. Nikolai Kapel paa Herdla, alle i Bergens Omegn. Af disse blev Kapellet paa Thysisey indviet paa den bergenske Biskops Begne af Bisp Erland af Færø omtr. 1300 ³⁾, og er derfor sandsynligen fra

¹⁾ Den St. Jørgens Ribbers Kirke, der omtales i Bergens Beskrivelse S. 47 som stiftet af Hakon Hakonson, er tydeligt Hospitalskirken, da hilsn Helgen netop var Enges Patron; men at den byggedes af Kong Hakon maa ansees høist tvivlsomt, da den ikke nævnes i den udførlige Forregnelsen i Slutningen af hans Saga over de af ham opførte Kirker og Klostre.

²⁾ Rørmere Oplysning om denne Prælat og hans berømte og prægtige Hovedkirke vilde her medtage for stor Plads. I Danske Magazin I. 121. ff. findes en Deel derom.

³⁾ Barth. IV. 292. At Bergens Biskop var den, der skulde indvie dette Kapel, viser, at det har ligget i Bergens Stift, og altsaa paa Løssøen (forbum Thysisey) og ikke — som man forhen tildeels har formodet — paa Storsøen i Thyrifjorden paa Ringerige. Jfr. Kraft Norg. Bestr. 2den Udg. II. 151. (1ste Udg. II. 320).

Begyndelsen af bygget til kongeligt Kapel; Kirken paa Herbla derimod tilhørte oprindelig Munkelivs Kloster, hvorfra det kom til Bispesædet¹⁾, og igjen af denne ved Kapellernes Oprettelse afstødes til Kronen. Denne Samling af kongelige Kirker samt deres Forsattes Residents i Bergen foranledigede især i de første Aar efter Stiftelsen langvarige og heftige Stridigheder mellem magister capellarum og Bergens Biskop, hvis Myndighed him ikke vilde erkjende, ligesaa lidt som Sekulargeistligheden vilde tillade ham at gribe ind i deres Embedsvirksomhed ved at tage deres Sognefolk til Skifte o. s. v. Paven, til hvem begge Parter gjentagne Gange henvendte sig, udstedte i denne Anledning forskjellige Buller, hans Sekretærer gave vidtløftige Fortolkninger over den pavelige Bulle af 1310, hvorved Bærdigheden oprettedes, men nogen varig Fred kom ikke istand, og kunde ifølge Sagens Natur ikke heller tilveiebringes, førend Foreningen med Danmark og de dansk-norske Kongers Eigegældighed for selve Kapelinstitutionen efterhaanden formindskede den kongelige Prælats Indflydelse, indtil han længe før Reformationen var reduceret til Provst ved Apostelkirken, der kun som Medlem af Rigsraadet og Indehaver af et af de rigest doterede Prælaturer i Riget endnu beholdt nogen Anseelse. Naar isvrigt Laugebel som Beviis for dette Embedes ærefulde Vigtighed anfører, at den svenske Kongesøn Erik Baldemarsøn har tjent Kong Hakon i Norge som magister capellarum, da er dette en Feil, foranlediget ved en Udeladelse hos Quitsfeld, hvem Laugebel paaberaaber sig²⁾. Tittelen magister capellarum blev og henimod

¹⁾ Thork. Dipl. II. 2. 11.

²⁾ Danske Mag. I. 323. Anm. Som Borgen for Freden i Kjøbenhavn 1309 anfører nemlig Quitsfeld (Folloudg. S. 345) blandt Andre: "dominus Ericus Waldemari, quondam regis Svevorum filius, magister capellarum nostrarum," men i Aftrykket af samme Fortig hos Thorkelin (Analecta 103 ff.) findes mellem Ordene filius og magister tilføiet "Dominus Finno," hvorved det eneste Vidnesbyrd om, at Prinds Erik har været magist. capell., bortfalder. Subm (XI. 618) har ligesvem affrevet Quitsfeld, og gjentager S. 673 samme Feil; men at det er en Feil er klart deraf, at Hr. Finn Baldersøn i al den Tid, hvorom her

Reformationen sjældnere; sidste Gang have vi fundet den 1486¹⁾, men længe før den Tid benyttedes sædvanlig kun Tittelen "Provst ved Apostelkirken," eller for at antyde hans Afhængighed af Kongemagten: "paa Eders Naades (d. e. Kongens) Trøst Provst"²⁾. Som Indehavere af dette anseelige Embede have vi fundet følgende: Erlendr, Provst ved Apostelkirken 1280. 1285. Finn Haldorsen 1306—1324 og maaskee længere. Guttorm Paalsen 1336—1343, da han blev Bisp i Stavanger. Ivar Eriksen 1347. Thorstein Halgrimsen 1361. 1366. 1373. Binaldr Henriksen 1379. 1386, da han blev Erkebiskop i Nidaros. Arnbjørn Sunulfsen 1398. 1400. 1409. 1411. Andorn 1419, maaskee den Samme. Peter Boason 1425. 1430. Thorlak eller Thorleif Olafsen 1434. 1435. 1437. Sigurd Bjørnsen 1440. 1441. Alf Thorgardsen 1442—1463, da han valgtes til Biskop i Stavanger. Thorstein Thorkeldsen 1486 (?). Christiern Pedersen 1489. 1492. 1521. Iver Kjeldsen Tuel, Hans Knudsen, Jacob Nilssen og Jørgen Pedersen tildeels samtidige paa Reformationstiden, da Kirkevæsenet i Bergen var aldeles i Vildrede. Provstiets betydelige Gods blev siden verdsligt Løn, kaldet "Apostelgods".

Ogsaa af Gilder kjendes flere i Bergens Stift. Det fornemste var St. Jatmunds eller Edmunds Gilde, hvis Gildestaale eller Forsamlingssted var ovenpaa Apostelkirken i Bergen. Det synes nærmest at have været for Pirden og andre anseelige Mænd, medens sandsynligviis St. Mariæ Gilde, i hvis Gildehuus Bergens Lagting holdtes³⁾, har været det hvortil den norske Borgerstand søgte. De i den sildigere Middelalder alvældige Tydskere havde derimod deres eget St. Anna Gilde, der stod i Forbindelse med Hal-

kan være Spørgsmaal, fungerede som Kapellernes Foresatte og førte Kampen mod Bergens Biskop. Hr. Finn nævnes desuden i Quitsfelds og Thorkelins Rilde: Bartholin. IV. 346.

¹⁾ Thork. Analect. 142. 147.

²⁾ Zahn Unionshistorie 518.

³⁾ Bergens Bylov § 1.

hardskirken. Om dette Gilde have vi imidlertid hidtil kun fundet, at Norges Biskopper paa Mødet i Oslo 1514 den 22de Juli udstedte et Afladsbrev for dem, der besøgte St. Anna Alter i Hardskirken i Bergen, for at dette Alters Gilde og Broderskab (*convivium et fraternitas*) kunde staa ved Magt ¹⁾). Formodentlig staaer dette St. Annae Gilde i Forbindelse med det Skydeselskab af tyske Haandverkere, som var i Bergen først i 15de Aarhundrede, og til hvis "Papegøie" Bisp Hans Teiste den April 1497 gav dem den fornødne Tomt fra Ronnesæters Gods ²⁾). Paa Landet i Bergens Stift forekommer to Gilde, hvis Straaer ere trykte ³⁾), og hvoraf det ene har været paa Dnareim i Tysnes Sogn, helliget St. Olaf, det andet uden tvivl ved Rintservig Kirke, og helliget Jomfru Maria og St. Olaf ⁴⁾). Fremdeles kjender man et St. Mikael's Gilde paa Vos, til hvilket Præsten ved Apostelkirken, Hr. Thorstein Thorkelsøn, ved Aar 1488 gav en Tomt paa Vossevangen til at opbygge en Gildestue paa ⁵⁾), hvilken uden Tvivl har givet den nuværende Gaard Gildchuns sammesteds (Matr.-No. 22) Navn. Iøvrigt er der nok Grund til at antage,

¹⁾ Barth. XXIII. 505—506.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 25. No. 20 b. jfr. Danske Mag. 3die Række I. 89 ff.

³⁾ Schnabel Hardangers Beskrivelse Bilag E. og Cuhm XIV. 588 ff. Originalen i liben Duodes paa Pergament findes paa Kongens Bibliotek i Kjøbenhavn No. 205. 8vo.

⁴⁾ Thork. Dipl. II. 268. ff. Thorkelin og Schnabels Udgiver P. Strøm, samt efter dem Neumann i Urda I. 98 ff. have omværet disse Gilde, idet Thorkelin har antaget sin Gildestraa at vedkomme Dnareim, og Strøm henført den af Schnabel afkrevne Straa til Hardanger. Paa det første, meget forslidte Pergamentsblad af den Schnabelske Straa staaer nemlig tilføiet følgende, der mangler i Aftrykkene: "Item haffwer Endridh As - - atson giffwet j l. boll j myrdall til ste Olafs gilde, vppa høyrande her Villem pa Tysnes, Botolf Aswlfsson, Rolff Askclsson, Kætell Gwanarsson, Swen Botolfsson, oc alle gilldare wppa høyrande." Forverlingen er imidlertid ikke foranlediget af Schnabel; thi paa Originalen har han skrevet: Dette St. Olafs Gilde har staaet ubi Tysnes Præstegjæld i Sunhorlehn i Bergens Stift.

⁵⁾ Milzows Presbyteriologia Vos-Hardaugriana.

at hvert større Distrikt i Landet har haft sit eget Gilde, eftersom Landsloven indeholder flere Bestemmelser om dem, ja endog sætter dem i Sammenligning med Kirke og Thing¹⁾. At vi nu kjende saa faa af Navn, kan ikke undre os, da Gildebrødrene sjelden eller aldrig havde Anledning til som Corporation at udstede Dokumenter, hvorved deres Gilde kunde blive os bekendt.

§ 11.

Munkeliv som Benediktinerkloster.

(Mikjalsklaustur á Nordnesi. Monasterium Sti. Michaëlis Bergis).

Dette, maaskee det rigeste Abbedi i Norge, er neppe meget yngre end Bergens By²⁾. Gaabel Snorre som de øvrige Forfattere af Kongesagaerne henseer Klosters Stiftelse til Kong Øystein Magnusson, medens Broderen Sigurd var paa sit Kors-
tog³⁾ (1107—1110), og tildeels overensstemmende hermed har Langebø⁴⁾ antaget 1110 eller senere for Stiftelsesaaret, medens Pontoppidan⁵⁾ henlægger det til 1116, saavidt vides uden Hjemmel. Følger man imidlertid Sagaernes Beretning, kan Klosteret ikke være stiftet senere end 1110; thi Kong Øystein nævner Munkeliv Klosters Anlæg blandt sine Foretagender under Broderens Fravær, og i hiint Aar kom denne tilbage fra sin Forsalfærd; ei heller har Langebø anført nogen Hjemmel for at styde Stiftelsen længere frem i Tiden. Rimeligere er det tværtimod, hvis det kan bringes i Samklang med Sagaernes Enstemmighed, at antage Munkeliv ældre end Kong Øystein, nemlig fra Olaf Kyrres Tid. Det er den oven S. 53—56 oplyste nøie Forbindelse mellem Selje

¹⁾ F. Gr. Hækon Hækonsøns Frostathingelov. Mandh. B. 56.

²⁾ By tages her mere i Betydning af anseebe Mænds faste Gæde, end Handelsplads, hvilket Bergen sandsynligen var længe før Olaf Kyrres Tid. Jfr. J. Chr. Berg i Saml. V. 595 fg.

³⁾ Heimskr. Sigurds, Eyst. og Ol. Saga c. 15. 24. Fornm. Sög. VI. 100. 122. Theodorik Munk c. 32, i Script. V. 340.

⁴⁾ Script. IV. 413.

⁵⁾ Annal. eccl. Dan. I. 347.

Kloster i Nordfjord og Munkeliv i Forening med Bispestolens Flytning fra Selje til Bergen, samt den bestemte Erklæring af Forfatteren til *Commentariol. de coenobiis Norvegiæ* ¹⁾, at Munkeliv er stiftet af Kong Olaf Kyrre, der har foranlediget denne Formodning. Eldre og yngre Forfattere ere nemlig enige i, at denne Konge først valgte Selje til Bispesæde ²⁾, og satte Sachsenen Bernhard eller Bjarnvardr til Biskop der, men at denne flyttede derfra til Bergen, som siden blev Bispernes stadige Sæde ³⁾. Nu var Benediktinerklosters Anlæg ved Bispesæderne meget almindelig, ja synes endog i de fleste Lande at have været deres stadige Følgesvende, og har derfor — som det synes — St. Albani Benediktinerkloster existeret paa Selje i Bernhards Tid, er Intet rimeligere, end at han har taget nogle Brødre med til sit nye Sæde i Bergen, og der gjort de foreløbige Foranstaltninger til deres varige Nedsættelse. Kun paa en saadan Maade bliver det muligt at forene hiin gamle og i Angivelse af Stiftelsestiden ellers paa lidelige Forfatters Paastand om Munkelivs Stiftelse af Olaf Kyrre ⁴⁾ med samtlige Sagaers Vidnesbyrd om Kirke- og Klosterbygningens Anlæg af Kong Dystein. Begge have sandsynligviis Ret; thi dersom Bispestolens Flytning til Bergen først antages foregaaet mod Slutningen af Kong Olafs Regjering, kan man tænke sig, at Døden har hindret ham fra at fuldføre sit Forsæt med et Benediktinerklosters Stiftelse der. Munkene i Selje have imidlertid ordnet det Fornødne til et Filialklosters Anlæg i Bergen, men Magnus Barfods frigerste Regjering kan have standset Foretagendet,

¹⁾ Script. IV. 413.

²⁾ Se ovenfor S. 62. Det af Werlauff udgivne Anecdoton S. 76 vilser iøvrigt, at de norske Domkapitler først oprettedes samtibigt med Erkestolen.

³⁾ Landnamabók i Island. S. I. 260, Hungrvaka cap. 2. Script. Rer. Dan. IV. 6.

⁴⁾ Langebek, der (Script. l. c.) antager dette for en Feil, beretter, at Walkendorf i Bergens Beskrivelse har samme Angivelse. Herved foresges da Rimeligheden af, at begge Beretninger ere rigtige og maa bringes i Samklang.

som i hans Tid manglede den fornødne Pengehjælp, saa at først Olaf Kyrres fredelige Sønnesøn bragte Farfaderens fromme Plan i Udsøvelse, og saaledes med fuld Ret kunde tillægge sig Hæderen for dette Klosteranlæg.

Dette være nu som det vil, vist er det, at Kong Øystein paa Nordnæs ved Bergen lod bygge en Kirke til Erkeengelen Mikael's Ære, og ved samme et Munkelovst, Alt af Steen¹⁾. "Mikalskirken lod jeg bygge paa Nordnæs — siger han i sin bekjendte Ordstrid med Broderen — og der sætte Munkelov" (munkeliv), og han lagde dertil meget Guds af Kongedømmets Odal²⁾. Klosters Beliggenhed er saaledes aldeles vis. Oprindelig liggende udenfor Bergens By paa Halvøen Nordnæs, der danner den nærværende Byes nordvestre Deel, paavises endnu paa den aabne Plads "Klostret" ret op for Kvalmindingen Stedet, hvor dets vidløftige Bygninger have ligget øverst paa Hjelbryggen mellem Baagen og Puddefjord, hvilket ved Gravninger i de senere Aar yderligere er bekræftet³⁾. Klosters almindeligste Navn er *Munkalif*, egentlig et Appellativ, Munkelov, der fortrinsviis over hele Norge tillagdes dette anseelige Kloster. Dets officielle Navn var derimod St. Mikael's Kloster i Bergen, Mikjalskyrkja (eller Klaustr) á Nordnesi, staðr hins heilaga Mikjals at Munkalifi o. s. v.⁴⁾. Det var i de første 300 Aar af Benedikti-

¹⁾ þat var hit vegligasta steinmstari. Fornm. Sög. VII. 100. 122.

²⁾ Fornm. Sög. I c. Thork. Dipl. II. 127.

³⁾ Sver. Saga cap. 146. Urda II. 292 samt Kartet ved samme. Eigesaa findes Stedet antydet paa Kartet til Sagens Beskrivelse over Bergen. Fra "Klostret" gaar endnu en smal Gade, Munkelovsmuget, ned til Puddefjorden, maaskee den samme som Holberg (Bergens Beskr. 58) kalder Munkelovgaden. Bryggen paa Strandgaden ved Kvalmindingen hedder Munkabryggja efter dette Kloster, og nævnes oftere f. Ex. Heimskr. Har. Gil. S. c. 8. Fornm. Sög. VII. 183. VIII. 121. 284. IX. 9. 31. 101. 225.

⁴⁾ Sagaerne bruge i Flæng Mikjalskyrkja og Munkalif. Hvor der skelnes derimellem (f. Ex. Heimskr. III. 258), er det første Kirken, det sidste Kloster; ligesaa i Munkelivs Brenbog. Det er derfor ingen Unders, at Holberg og Sagen, der distingvere mellem disse Navne, Intet

nerordenen, og hvad Hjemmel Holberg (Bergens Bestr. S. 58) har for, at dette Klosters Munke oprindelig have hørt til en St. Nikolai Orden, er ikke godt at vide. En saadan Orden kjendes ikke, og det er isvrigt vist, at Munkeliv aldrig har hørt dertil.

Førstegang Munkelivs Kloster omtales i Historien, er i Aaret 1135 i Anledning af den stavangerste Biskop Meinolds Endeligt. Kong Harald Gille lod ham nemlig hænge paa Rordnæs, da han ikke kunde eller vilde give Underretning om, hvor Kong Magnus's Slatte vare forbarede, hvorpaa hans Lig blev jordet i Mikaelskirken ¹⁾. I Januar 1146 har Pave Eugenius III givet dette Kloster et paveligt Beskjærmelsesbrev, det ældste endnu tiloversblevne, som den norske Klosterhistorie har at opvise. Man kan dog neppe af denne Bulle slutte, at den romerske Kurie allerede før Kardinal Nikolaus's Ankomst har haft nogen anerkjendt Indflydelse i Norge, da man snarere maa formode, at det kun har været for at efterligne andre udenlandske Klosters Skik og Brug, at Benediktinerne i Munkeliv have forsynet sig med pavelig Stadfæstelse paa deres Rettigheder. Denne er da og i Kurien høitideligste Form som "stor Bulle" ²⁾ givet i de naadigste Udtryk til

have fundet om det Første. "Abbas in monte St. Michaelis" benævnes Munkelivs Abbed etsteds (Thork. Analect. 146) med Hensyn til Klosters Betiiggenhed paa Høiden af Rordnæs. Mikaelskirken laae som oftest høit; saaledes i Tonsberg, Lhelemarken, det berømte Mont-St. Michel i Normandie o. m. fl. I det Hele er Mikaelsbjergets Forbindelse med Klipper og Klippehuler (Mikjålshellir. Werlauff. Symbolæ ad geogr. medii. ævi. p. 23—26) mærkelig, og maa vel grunde sig paa en Legende, hvorom jeg ingen Oplysning har kunnet finde.

¹⁾ Fornm. Søg. VII. 186. Hovedkilden til dette Klosters Historie er herefter den ovenfor (Inbl. § 1) omtalte Munkelivs Brevbog, indeholdende dets Privilegier, Adkomstbreve, Rageskifter o. s. v. Den er nu fortrinlig udgiven tilligemed Jordebogen under Tittel: Codex diplomatarius monasterii Sancti Michaelis, unacum registro prædiorum, ed. P. A. Munch. Christianiæ 1845. 4to. Da nogen sammenhængende historisk Fremstilling deraf ikke kan istandbringes, er den chronologisk-annalistiske Form, uagtet dens Lørdhed, her og oftere i Specialhistorien benyttet.

²⁾ Om Skjelnemærker mellem Pavernes store og smaae Buller, deres

Abbed Dm af St. Mikael's Kloster i Bergen, og allerede ovenfor S. 149—150 meddeelt ¹⁾).

Med Erkebiskoppens Bisald gjorde Bisp Paal af Bergen et Jordestifte med Munkeliv, idet Munkene der skjødede Herdla til Kristkirken og fik igjen Nor inde i Hardanger mod $\frac{1}{2}$ Mark Guld, som dette Gods var bedre end hiint. Herpaa udstedte Biskoppen Skjøde den 30te August (uden Aar) og tilføiede, at det var Usandhed, som Nogle havde forebragt ham, at en Gaard, som hedder D, skulde høre til Herdla Kirke, hvorfor Munkene skulde blive i rolig Besiddelse deraf ²⁾. Iøvrigt nævnes dette Kloster nu og da i Forbigaaende ved de politiske Begivenheder, som i Sverres Tid forefaldt i dets Nærhed. I dennes Kamp mod Bisp Nikolaus var Klostret Middelpunktet for Kongens Forsøg paa at fange Bispen, Juni 1198 ³⁾, en Plan, der røbedes ved de røde Buxer, Birkebenerne, der stode paa Udkit ved Klosterkirkeporten, lode tilsyne under deres Rorkapper.

Ved det store Rigsmøde i Bergen Olafsasten 1223 nævnes blandt Høvdingerne Sigurd Abbed som forud tilstede i Bergen ⁴⁾, og det er saaledes rimeligt, at han har været fra dette

Breve (breve) m. v. se de Wailly *Elemens de Paléographie*. Paris 1888. gr. 4to I. 172—178.

¹⁾ Munkelivs Brevbog p. 14—15. Trykt efter en Afskrift i Thork. Dipl. II. 1—3. "Insulas quæ dicuntur Aumas cum ecclesia St. Clementis" er vel nærmest den lille Dmø (Aumar) i Rennes's Præstegjæld mellem Stavanger og Utstein Klosters, ligesom det er rimeligt, at den her omtalte St. Klemens Kirke har ligget paa den nærliggende Bros, hvor der endnu vises Spor af en ellers ubekendt Kirke. (Kraft Norg. Beshr. IV. 172). Dmøen forekommer i Munkelivs Jordebog, ligesom det havde meget Gods i Dmøgnen af Stavanger.

²⁾ Barth, IV. 430—432. Thork. Dipl. II. 11—12. Brevet er uden Aar, og da Erkebispens Navn kun antydes ved Forbogsstavet *W*, kan det baade være Gyslein og Girif. Men da Paal døde om Aaren 1194, bliver dette Brev dog det ældste norske, der for Tiden kjendes. Thorkelin henfører det til 1190.

³⁾ Sverres S. c. 149.

⁴⁾ Fornm. Søg. IX. 324.

Kloster. Ved samme Hovdingemøde var og Bjarne Bisshop af Orkno tilstede, og af dette Aar er vel derfor nærmest hans udsættede Gavebrev af Gaarden Holand i Dalsfjord til Munkelis for hans Faders, Moders, Brødres, Frænders og Venners Sjæle, dog saa at en vis Agnes deraf skulde tage 8 Maaneders Matebol hver Høst, om Bygselen kunde udbringe saa meget; hvad der ellers rigt blev tilbage skulde tilfalde Munkene, der og skulde bestyre Gaarden, og efter hendes Død det Hele lægges under Klofret¹⁾.

Under Kong Hakon Hakonsøns Ophold i Bergen 1227 afgiver hans Saga et Vidnesbyrd om Klofrenes Ufræntelighed og Kongens Mildhed²⁾. Paal Bagastalms Son Ivar Grettir havde ihjelslaaet en gammel Birkebeen af Kongens Hird. Forbitret herover grebe Hirdmændene til Vaaben, og tvang Paal og hans to Sønner til at tage deres Tilflugt til Nikolai Kirke. Da Kongen fik at vide, at Hirten vilde bryde Kirke dørene op, og øvede anden Vold, befriede han selv de Betrængte, og hjalp hemmelig Ivar over til Munkelis, hvor han var i Sikkerhed, indtil han kunde komme ud af Landet.

8de Juli 1242 befalede Pab Gregor IX Provindsialpriorren for Prædikebrødrene i Norge og Abbeden af St. Michaels Kloster i Bergen at undersøge Kong Hakons Levnet, for at Paven derefter kunde afgjøre, om Kongens Bøn og Aroping skulde tilstaaes³⁾. — 6te Oktbr. 1250 gav Kong Hakon Lybækkerne Ret til at købe og sælge i Norge, og som Vidne ved det derom udstedte Brev underskrev blandt flere Geistlige og Verdslige Hr. S. (sandsynligviis den ovenfor nævnte Sigurd) Abbed i St. Michaels Kloster, umiddelbart efter Bisperne, og foran Kongens Slægtninger og Rigets Hovdinger⁴⁾. Et hæderligt Beviis paa kongelig

¹⁾ Munkl. Brevb. 83. Thork. Dipl. II. 21—22. Arne Magnússon og efter ham Thorkelin og Suhm (IX. 374) henseer Brevet til 1220.

²⁾ Håk. Håkons. 8. c. 157.

³⁾ Suhm Danm. Hist. X. 11. 3 Afskrift i danske Scheimearkiv.

⁴⁾ Thork. Dipl. II. 37. Codex Lubicensis (1843) I. 116. efter Originalen i Lybeks Arkiv.

Lillid nød Munkeliv i 1261, da Prindsesse Ingeborg af Danmark, den unge Kong Magnus Hakonsøns udvalgte Brud, ankom til Bergen. Hun skulde nemlig ikke komme i Kongsgaarden før Bryllupsdagen, og Munkeliv valgtes til hendes Opholdssted i de 7 Dage, der forløb inden Bryllup holdtes, ved hvilket da og Klostersfolket beværteedes paa det Prægtigste ¹⁾. Ogsaa Sønnen Kong Magnus yndede dette Kloster. Ved Brev af Decbr. ²⁾ 1264 tog han det i sit kongelige Værn og Forsvar (ovenfor S. 151—152). Endnu synes den samme Abbed Sigurd at have levet; thi i et Brev af Biskop Astatin (henved 1270), hvori han giver St. Peters Kirke i Bergen til Kannikernes Konvent, underskriver atter en Abbed S. af Bergen som Vidne ³⁾.

Hans Eftermand var uden Tvivl den Abbed Erik, som første Gang nævnes i Fundatsen af 19de April 1276 ⁴⁾, hvorved Kong Magnus og Biskop Astatin stiftede Hospitalerne ved Baagabunden i Bergen. Abbed Erik og Bergens Kanniker vare tagne med paa Raad med Hensyn til Hospitalernes Indretning. — Naar man her ser Abbeden af Munkeliv taget med paa Raad, og nedenfor erfarer, at han personlig har staaet i stor Ansæelse hos Kongen, maa det undre os, at denne ikke i nogen Henseende har betænkt Munkeliv i sit oftere omtalte Testamente af 1277. Maaſkee har han ved særskilt Gavebrev givet Noget dertil. Af Gaver til Klosteret har man ellers fra denne Tid flere. Saaledes skænkede Arne (Arnifius) Thoralaksøn, Biskop i Skalholt, med Erkebisp Jons Samtykke 31te Juli 1280 St. Nikolai Kirke med Gods i Kirkjubo paa Vestmandsøerne ved Island til St. Mikael's Kloster ved Bergen, med Forbehold af Bispestolens og Præstens Rettigheder i en-

¹⁾ Håk. Hakons. S. c. 308. 309.

²⁾ Thork. Dipl. II. 252 efter Munkelivs Brevbog S. 5—6. Brevet er uden Dag, men dateret "1264 i vor Regjerings andet Aar", folgelig efter 15de December, der var Aarsdagen efter Kong Hakons Død.

³⁾ Suhm X. 1001.

⁴⁾ Thork. Dipl. II. 63—65. Ovenfor S. 214—215 og 406, hvor Uddrag af Fundatsen allerede er givet.

hver Henseende ¹⁾). Senere (1288) havde samme Bisp Arne sit Herberge i Munkeliv under sit Ophold i Bergen dette Aar, og 17de April 1298 døde han i denne By og blev begravet i Munkeliv, som han fortrinsviis har elsket ²⁾). — 27de Septbr. 1281 gav den bekjendte Audun Hagleiksson (Hestakorn) Gaarden Unnasæter i Søndsfjord til Munkeliv, Gud til Ære, ham selv, hans Hustru Gyrid og deres Børn til Sjælehjælp, samt Klostret til fuld Odel ³⁾), og i 1282 (uden Dag) solgte Erling, Bisp Peders Brodersøn og Præst ved Mariæ Kirke i Bergen, Gaarden Rossanes, 3 Markbol, tilligemed en Part af Thornsøy for 3 Mark brændt til Abbed Erik i Munkeliv ⁴⁾). — Til samme Aar henregner Suhm, ubist med hvad Grund, et Brev af Gyrid Brasdatter, der giver til Munkeliv i Provent for sig Gaarden Vit i Hardanger, 19 Maanedes Markbol, sig til Sjælehjælp og Klostret til Odel. Perimod skulde hun daglig have en Bolle Mundgødt, samt 1½ B Meel og 3 Løber Smør og et Slagtenød hver 12te Maaned; desuden Gravsted ved St. Michaels Alter. Da hun selv manglede Segl, laante hun Abbedens ⁵⁾).

20de Oktbr. 1283 gav Steinvor Dyfsteinsdatter Klostret uden Betingelser Gaardene Belreide og Langaker i Nordsfjord. ⁶⁾). — 20de Juli 1284 udstedte Narve Biskop i Bergen og Erik Abbed i Michaelskloster sammesteds et Transskript af Forliget i Winton af 21de August 1269 mellem Norges Konge og Kong Henrik III af England ⁷⁾); og 19de Marts 1285 bekjendtgjør samme Bisp Narve,

¹⁾ Gavebrevet er dateret Bergen. Munkeliv Brevbog 99. F. Johann. Hist. eccl. Isl. II. 39. Af denne Bestmannøernes Afhængighed af Munkeliv uleder Bisp Jonsson Grunden til, at man paa disse Her fremdeles erlægger Liender efter norsk og ikke efter islandsk Sædvane.

²⁾ Saga Arna biskups cap. 70. Laurentii Saga cap. 12.

³⁾ Munkeliv Brevbog S. 166—167. Thork. Dipl. II. 95.

⁴⁾ II. cc. 132. og II. 96.

⁵⁾ Munkeliv Brevbog S. 164—165. Suhm X. 858 og 1014, hvor Brevet er trykt.

⁶⁾ Sammesteds 109. Thork. Dipl. II. 98.

⁷⁾ Rymer Foedera. Vol. I. P. II. 645.

at han har skiftet Jordegods mellem Nonnesæter i Bergen og Munkeliv¹⁾. — 12te Mai 1285 folgte Erit Mester og Provst paa Lister, til Abbed Erit Gaarden Auridadal, som han havde kjøbt af Amund i Fatten (en Gaard i Bergen), for 15 Mark brændt, hvilken Sum Abbeden nu betalte i nye gode engelske Penge. Blandt Bidnerne nævnes Abbedens Svende Simon og Rolbein, samt Korsbrødrene ved Apostelkirken og Provsten sammesteds Erlend²⁾.

Samme Aar udstedte Dronning Ingeborg af Norge, Erit Abbed af Munkeliv og Erit Dugalsøn Fuldmagt og Instruction for Bisp Narve af Bergen og Hr. Bjarne Erlingsøn til som den norske Konges Fuldmægtige at underhandle om Fred og Stilstand med Sverige, Danmark og Hansesæderne³⁾. — 12te April 1287 skødede Gaute Unge, Kong Eriks Baron⁴⁾, 20 Maaneders Leie i Horgaland til Hr. Erit Abbed i Munkeliv; de 10 havde Erit kjøbt af Gantes Søster Uvilde; de andre 10 havde han kjøbt af Gaute selv. Blandt Bidnerne forekomme Helge Prior, Munkene Thorgils, Peter og Olaf, Arne grjotmeistare, Gevald, Abbedens Frænde, og Rane grjotsmidr⁵⁾. — 20de Januar 1288 skede et Jordestifte mellem Abbed Erit og Hr. Jon Abbed i Lyse (se b. Kl.) og 5te Febr. s. A. folgte Magnild Halkellsdatter til samme Abbed Erit 10 Maaneders Leie i Sem i Sogn for 50 Mark i norsk Sølv, 4 Mark regnet paa hver Mark brændt⁶⁾. Gaarden skulde ligge under Klofret i 5 Aar, da hun skulde have Ret til at indløse den igjen mod samme Betaling. Bidnerne vare Thjostolf Asolfsøn, Paal Halter, Andres Raub, Arne grjotsmidr og Abbedens Svende Gevald og Rolbein. I 1290 folgte samme Magnild til den Samme, ligeledes paa 5 Aar, 14 Maaneders Matebol i samme Gaard for 12 Orer brændt hvert Bol, 3 Mark

¹⁾ Munkeliv Brevbog 144. Se Nonnesæter nedenfor.

²⁾ Sammesteds 38. Thork. Dipl. II. 103.

³⁾ Thork. Dipl. II. 104—106. Liljegren Dipl. II. 667.

⁴⁾ Se om han Saml. I. 153.

⁵⁾ Munkeliv Brevbog 81—82. Thork. Dipl. II. 103.

⁶⁾ Sammesteds 138 og II. 113. Holmboe, de re monetaria Norveg. p. 91

norst regnet paa en Mark brændt. Landstyld og Bygsel skulde tilfalde Abbeden i denne Tid, og Husene værdsættes for Modtagelsen, for at deres Forbedring eller Forbærring kunde komme i Betragtning ved Løsningen ¹⁾).

I 1290 (Kong Eriks 11te Aar, altsaa efter 10de Mai) udstedte Kong Erik Magnus og Hakon Hertug, Sønner af Magnus den Kronebe, deres ovenfor S. 152—153 omtalte Børnebrev for Munkeliv Kloster, "som Kong Dystein havde grundlagt af Kongedømmets Odal, og som deres Fader og Farfader havde omfattet med Kjærlighed." ²⁾. Af April (i Paaskeugen) 1291 er desuden et specielt Frihedsbrev af samme Kong Erik, hvori han forbyder Alle og Enhver at gjøre Klosters Bønder Afbræk i deres Sælvær, Dterfangst, Fiskevær og Ægvær paa Munkelivs Eiendomme Læger og Fæer blandt Solundarværne, og henviser isørigt til det forud givne almindelige Frihedsbrev ³⁾).

I April 1293 ere flere verdslige Overeenskomster afsluttede af Abbed Erik, der i det Hele ved Klog Bestyrelse synes at have forsøgt sit Klosters Formue. 3die Marts bortbyggede han og hans Konvent Klosters Eiendomme paa Hvitingsværne i Rysfylke til Forskjellige, hvilke foruden den aarlige Landstyld skulde tilsvare Abbeden paa Husene. Efterlode Bygselmændene Sønner, lovede Abbeden i sin Tid at bygge Gaardene til dem af disse Sønner, som han syntes bedst om. Blandt Vidnerne nævnes Hr. Alemet paa Høreyar og Hr. Peter paa Eide, sandsynligen Præster, Ogmund Arslidans og Flere ⁴⁾. 5te Marts s. A. gave Odd Jorunnarson og hans Hustru Ulvilde sig og sine Proventer ind under St. Mi-

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 140. Thork. Dipl. II. 118.

²⁾ Sammensteds 6—7. og II. 127—128. Heimulegr klerkr, som ovenfor S. 152 er oversat med hemmelig Klerk, er uden tvivl en norsk Oversættelse af det latinske clericus specialis.

³⁾ Sammensteds 68 og II. 128—129. Paa en af disse Der sees Klosteret af dette Brev at have haft et Kapel.

⁴⁾ Sammensteds 85—86. og II. 137. Thorkelin daterer Brevet 24de Februar, hvilket er urigtigt.

Jæls Kloster i Bergen i "fuldt Brødreteag" med Munkene mod betydeligt Jordegods og 10 Mark brændt. Bard Abbed i Jonskirken og Mester Erik vare deres Bitterlighedsvidner, da de selv ikke eiede Signet, ligesom deres "Husbonde" Thjødolf i Englagard til Bekræftelse medforsegledede Kontrakten¹⁾. — 14de April bekendtgjorde Abbed Erik, at han Thomas Dag (21de Decbr.) forudkjøbte af Guttorm, Halvard Bolles Søn, paa Grund af hans store Trang og Mester Eriks Forbøn, en Deel af hans Gaard Odvin paa Lister for 9 Mark gangbart Sølvs, da han ikke havde Roget til Julekost, og Valentini Dag efter Juul (14de Febr.) kjøbte han Resten af hvad samme Guttorm eiede i Gaarden for 4½ Mark hvert Maanedes Matebol, og betalt Alt i rede Penge. Rette Odelsmænd skulde gjenløse Eiendommen efter Landslov. Dette var steet i flere navngivne Vidners Nærværelse, ligesom Guttorm i sin Banefot havde vedgaaet det for Hr. Arne i Graggard, Eirik Lagmand, Jon Krol, Thorbjørn Klepp o. Fl., hvilke nu med Abbeden forsegledede denne Erklæring²⁾. 25de Novbr. s. A. kjøbte Abbed Erik³⁾ af Jon Kar 5 Dresbol i Rydsæter, som i 5 Mar skulde ligge under Munkeliv, mod at Jon eller Arvinger skulde faae Lov at behøve Husene mod Landsskyls Erlæggelse og mod at holde dem i Stand. Var Gaarden inden 10 Mar ikke indløst, tilfaldt den uigjenskaldelig Munkeliv. Som Underpant satte desuden Klosters Ombudsmand Jon sin ligesaa store Gaard, der skulde være Klosters, hvis Kontrakten brødes⁴⁾.

24de Mai 1295 var Abbed Erik i Nysylke ifølge Norges Hertugs Hakons Billie og Befaling, for paa hans Vegne efter Evne

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 102. og II. 138—139. — Suhm (XI. 152) har her ved en Trykfeil St. Nikolai Kloster i Bergen, hvilket ingen Hjemmel har, og saaledes ikke kan paaberaabes som Beviis for Holbergs ovenfor omtalte Udsagn om noget Eignende.

²⁾ Sammestedes 123. Thork. Dipl. II. 141.

³⁾ At der i Munkeliv Brevbog og efter denne hos Thorkelin staaer "Einar" maa være en Skrivfeil, da Erik først døde i 1299.

⁴⁾ Sammestedes 112. Thork. Dipl. II. 141.

at undersøge og dømme i de paastrøbte Sager ¹⁾. Han kom da i Sulebøl til Aaen mellem Sand og Færstad, og paadømte der en Trætte mellem Bard, Præst paa Sand, og Bonden paa Færstad, angaaende Fiskeriet, som ligger til Sands Kirke. Abbeden fandt, at Kirken længe havde lidt Uret af Suldølerne paa Grund af et Brev, som Hr. Halvor Ragnmand havde givet dem. Han tilbød derfor Præsten Fiskeriet, indtil Hertugen kom og Andet bestemte. Brevet er dateret fra Stavanger i Hertugens 16de Hertugdømmes Aar ²⁾. — 20de Juli s. A. var Erik tilbage i Munkeliv, da han købte 3 Gaarde af Ingeleif Anbjarnardatter for 30 Mark gangbart Sølv d. e. 6 Mark brændt ³⁾. — 1de August s. A. købte Abbed Erik igjen Jordegods af Asbjørn Gyrðson og Døstir med den særegne Betingelse, at Sælgerne skulde have Ret til for Kjøbssummen at indløse Eiendommen, hvis Gud gav dem saa mange Penge i Gie, men laane Penge dertil maatte de ikke. Dette var en ny Udvei til at vanskeliggjøre den for Jordegodskjøbere saa ubehagelige Udeløsning, som Loven hjemlede og i senere Tider blev Bondens bedste Børn. Blandt Bidnerne forekommer en Rolwein Bønde i Munkeliv ⁴⁾. — 18de Januar 1297 udfædte Erik Abbed af St. Michael i Bergen en Vidiasse af den stavangerste Bisp Arnes og hans Kapittels Indlæg til Kurien i Anledning af Tvisten mellem dem ⁵⁾. Forøvrigt erklærer Abbeden i Intimationen til Vidiasen, at han 12te Marts 1295 i Overvær af Broder Peter og Bergthor, Abbedens Klerk, havde givet Nikolaus Hvide (Albus) disse Breve bestrevne, da han som sine Medfænners Sendebud

¹⁾ Vi vide ikke andensteds i Klosterhistorien at have fundet Exempel paa, at Regenten har til en Abbed alene overdraget sit kongelige Dommerembede.

²⁾ Thork. Dipl. II. 158—159.

³⁾ Munkeliv Brevbog 143. Thork. Dipl. II. 162. Suhm XI. 217. Coursen var saaledes betydeligt forøret siden 1288, da der gik 3 og 4 Mark paa en Mark brændt.

⁴⁾ Sammensteds 124. Thork. Dipl. II. 167.

⁵⁾ Thork. Dipl. II. 157—158. Suhm XI. 973. Denne er berørt under Hoveds Kloster.

fulde afgaae til Aurién. 22de Novbr. 1208 paalagde Pab Bonifacius VIII ved sin Bulle fra Reate Abbed Erik uden Appel i Pabens Navn at paadømme en Injuriesag mellem Ketil af Agadum, Rannil, og Arne kaldet Stukula, Presbyter i Stavanger, der havde skjeldt den Første for Galskner¹⁾.

Endnu fra 1200 findes et Kjølebrev af Abbed Erik, da han af Ivar Straum kjøbte Gaarden Reidasvollr, hvert Aaeneds Katebol for 5 Rjor. Mester Erik, Munkene Peter og Ivar, Jon Præst, Andres rådare vare Vidner, og Hr. Bard Abbed i Jonskirken forsegledede Brevet²⁾. Men dette er det Sidste, vi vide om ham; thi han døde i dette Aar³⁾, efter at han mindst i 28 Aar havde forestaaet Munkeliv Kloster, og i denne Tid i høi Grad forsøgt dets Jordegods. Naar vi see hen til, at han allerede i Kong Halon Halonsøns Tid havde staaet i offentlig Tjeneste (ovenfor 1276 og 1290), maa han have opnaaet en høi Alder, og hans mange forskjellige Øverb som pavelig og kongelig Gættedømmer, som Kongernes Raadgiver, Medlem af Regjeringen m. m. (1285) vidne om, at han tillige har været en brugbar og i verdslige Sager behandret Mand.

Eriks Eftermand i Abbedsværdigheden var Ranulfr eller Ronolf, der ligesom sin Formand synes at have været en fløg Husholder, i hvis Tid Klosters Gods betydelig forøgedes. Han erhvervede i Anledning af Kongestiftet fornyet Bestyttelsesbrev af Kong Halon V, dateret Fagaberg (Faaberg) 16de Februar 1300. Halon tager her Abbeden, Munkene, Klosters Gods af alle Slags, samt de Brødre og Søstre, som deri have indgivet deres Gods i sit kongelige Værn og Pegn, samt paalægger Alle og Enhver, fornemlig sine Syselmænd og Ombudsmænd, at staae Abbeden bi i Afgifternes Inddriivelse og andre lovlige Foretagender. Alle

¹⁾ Thork. Dipl. II. 232.

²⁾ Munkeliv Brevbog 181. Thork. Dipl. II. 266.

³⁾ Script. Rer. Dan. II. 197. III. 123, hvorefter Enhms Opgave XI. 301 maa rettes.

Rantsler forseglede ¹⁾. — 22de Mai s. A. kjøbte Abbed Ronolf af Peter Gudleifson 20 Maaneders Matebol i Strjon for 12 Orer brændt hvert Matebol, hvilket Abbeden betalte med 15 Märker brændt i skjært Sølv, de bedste engelske Penge, og 15 Mark med norsk Sølv, hvoraf der da gik 3 paa en Mark. Sælgeren skulde kunne indløse Gaarden om 6 Mar ²⁾. — 18de Oktbr. 1300 solgte Jon Rognvaldsen ³⁾ sit Jordegods i Sundfjord til Abbed Ronolf for 5 Mar, efter hvilken Tids Forløb han forbeholdt sig Løsningsret; hvert Maanedes Matebol betaltes med en Mark brændt, dels i nye engelske Penge, dels i Barer (18 Løber Smør og halvanden Deger Huder toges i Betaling for 2½ Mark brændt). Tre Munk, Thorgils, Arne og Halon, vare blandt Bidnerne ⁴⁾. — Die April 1301 kjøbte Abbed Ronolf af Kare Thorsteinson Gaarden Brualand i Utvik for 9 Mark hvide og 3 Løber Smør, 3 Mark hvide beregnede paa en Mark brændt; Odelsløsningsret efter 10 Mar forbeholdt ⁵⁾. Med samme Løsningsret folgtes og Gaarden Marballe 1301 til Abbed Ronolf for 1½ Mark brændt hvert Maanedes Matebol. Hr. Bard, Abbed i Jonskirken, og Hr. Mikolas Lagmand forseglede Brevet for Sælgeren, der ikke eiede Signet ⁶⁾. 20de Mai 1302 sit Klostret Gaarden Brualand til Odel, idet Bard Karason, sandsynligviis Sælgerens Søn, gav dette sit Odelsgods med sin Stue i Nedre Glo til sit Provent ind i Munkeliv ⁷⁾.

4de April 1303 bevidnede Peter, Abbed ved Jonskirken i Bergen, at Thorkell Ogmundarson folgte 3 Maaneders Matebol Leie i Kallastad i Øster til Abbed Ronolf i Munkeliv for 12 Stjær ⁸⁾,

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 7—8.

²⁾ Sammefteds 146.

³⁾ Saml. til Norg. Hist. IV. 592.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 21. No. 5. Munkeliv Brevbog 60—61.

⁵⁾ Munkeliv Brevbog 42—43. Suhm XI. 397, hvor Benævnelsen "hvide" forklares med Sølvpenge, medens det kun var en flettere Sort deraf, der skulde være hvidt i Bruddet (hvidt i skær) for at blive taget for god.

⁶⁾ Munkeliv Brevbog 37.

⁷⁾ Sammefteds 43.

⁸⁾ Sammefteds 97.

og samme Dag solgte Thorleif Botolfsson 9 Maaneders Matebol af sin Odel i Sleidbrekka, hvert Bol for 5 Mark hvide, hvoraf 3 paa en Mark brændt, med Forbehold at Gaarden skulde ligge 10 Aar under Klofret og da indløses med jævngode Penge. Ved Husene skal ikke foretages Andet, end hvad Leilænding paalaa efter Loven ¹⁾. Samme Dag solgte Samme 7 Bol i samme Gaard for samme Priis mod Indløsning inden 9 Aar ²⁾.

15de Juli 1303 affagde Kong Hakon en Dom af følgende væsentlige Indhold. Han havde undersøgt sin Broders Kong Eriks Dom, hvorefter Ingegerd, Hr. Ivar (Rodvisjons eller) Rodinsons Søster, var tilbømt 2 Lodder af det Gods, som Hr. Ivar og Fru Gudrun, hans Hustru, eiede, og Fru Gudrun den 3die Lod (fridjungen), mod at Fru Gudrun skulde erholde 30 Maaneders Matebol, som hun havde bragt Hr. Ivar i Medgift, og han solgte, hende afbidende. Denne Dom fandt Kong Hakon lovlig og stadfæstede den; men da Munkene i Munkeliv vare komne i Besiddelse af noget af det Gods, som Hr. Ivar saaledes havde solgt, saa skulde Munkelivs Kloster for dette gaae ind i Hr. Ivars Arv for saameget, som dem brister, og de ei med Rette kunne beholde. Dommen er beseglet af Hr. Snare Aslaksson ³⁾. Paa Grund heraf udstedte Jon Rodinson 7de August s. A. en Tilstaelse for at have givet Munkeliv Kloster i Erstatning for hiint Gods Gaardene Uthægn og Rygg, mod at en nøiagtigere Værdsætning siden skulde optages paa begge Sider, og Mellemværendet saaledes nøiere opgjøres ⁴⁾. Senere bekjendtgjorde Markus i Ellivik den 4de September derefter, at han af sin Frænde Jon Rodinson havde faaet Fuldmagt til at værdsætte de Eiendomme, som Kongerne Erik og Hakon dømt Fru Gudrun, Ivar Rodinsons Hustru, tilbage, og

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 148—149. Efter det her Angivne kan Suhm XI. 448 rettes.

²⁾ Sammensteds 147.

³⁾ Sammensteds 93—94 samt 133—134.

⁴⁾ Sammensteds 134—135.

som Hr. Erik Abbed havde kjøbt under Munkeliv, nemlig Fjalanger og Hæra. Burderingen foretoges af de dygtigste Mænd paa hine Steder i udsendte Munkes Overvær, og taxeredes Fjalanger for 20 ¹⁾ Mark brændt, som Abbed Erik havde givet; Hæraenes Forbedring toges intet Hensyn til; Hæra ansattes til 20 Orer brændt, hvert Bol, og Hæraenes Forbedring til 12 Orer brændt, da Sommeret var hugget i Munkelivs Stove ²⁾. — 8te Septbr. udstedte Konolf og alle Brødre i Munkeliv i samme Anledning Fuldmagt for 6 Mænd til "i Afsid paa deres Synder" for Klostret at værdsætte det Jordegods, som Jon Lodvingsen køb i Vederlag for det solgte uhjemlede Gods ³⁾.

I udateret Brev af Kong Hakons 5te Aar (altsaa 1304) ⁴⁾ bekendtgjorde Konolf og Munkene i Munkeliv følgende Forlig mellem dem og Peter Bonde i Anledning af dennes Fordring paa Klostret for Jorden i Skasem, hvorefter Peter fik Gaarden Stadheim for 5 Mark brændt, der skulde udredes inden Olsødag; ellers skulde Munkene tage Landstylden deraf i Høst, men Eiendommen blive hans strax Pengene vare betalte. Forliget sluttedes i Bredstuen i Bergen i Overvær af Hr. Bjarne Erlingsen, Hr. Aslaf Rognvaldsen, Hr. Sæbjørn Helgason, Hr. Serf Samsen, Jon Biltat, Ivar Straum o. fl. Andre ⁵⁾.

Hermed ende Efterretningerne om Klostret i Abbed Konolfs Tid. Han maa være død i Begyndelsen af Aaret 1305; thi ved St. Halvards Tid (15de Mai) d. A. blev Einar, forhen Abbed i Selje, forflyttet derfra til Abbed i Munkeliv ⁶⁾, og som saadan

¹⁾ Afskrift i Brevbogen S. 135 har 15 Mark.

²⁾ Munkelivs Brevbog i to Afskrifter S. 94—95 og 135.

³⁾ Sammenfæds S. 95.

⁴⁾ Man seer nemlig af Brevets Indhold forøvrigt, at det er forfattet i Aarets første Halvdeel, og Kong Hakons Regjering regnedes fra August, nærmest den 10de (ikke fra 1ste Novbr., som før antaget. Saml. II. 133).

⁵⁾ Munkeliv Brevbog S. 145—146. Fra Abbed Konolfs Tid (1299—1305) er endvidere det ovenfor S. 211 omtalte Proventbrev for Bergliot Uthurmis Hustrues Broderbatter Sigrid. (Sammenfæds S. 82).

⁶⁾ Script. Rer. Dan. IV. 418. Suhm XI. 506.

modtog han 16de Oktbr. 1305 af Jon Lodinsøn (se ovenfor) 12 Mark brændt for en Deel af Gaarden Rygg i Gloppe, som Jon altsaa har foretrukket at indfri efter Tarten istedetfor at give Munkeliv det i Bederlag. Han forpligtede sig tillige til at erlægge den ubetalte Landskyld, indtil Resten af Gaarden ligeledes var indfriet ¹⁾. — 12te April 1306 udstedte Einar Abbed ved Mikaelskirken i Bergen, Erling Amundson og Bjarne Audunson Vidnesbyrd om, at de efter Kong Håkons Ordre havde hørt Bisp Arnes Forderung paa Gaarden Thoslar ²⁾, som han paastod, at Kong Erik paa sit Yderste havde skænket Bisp Narve. De havde i den Anledning henvendt sig til Entedronning Isabella, som i Overvær af Hr. Bjarne Erlingsøn, Sira Gium, Provst ved Apostelskirken, Prædikebrødrene Halvard og Arnfinn, paa Bredestuen i Bergens Kongsgaard vedgik denne Kong Eriks Gave, der bekræftedes af de Tilstedeværende tilligemed flere af Raadet (af rådene) nemlig Hr. Sæbjørn Helgason, Hr. Ale Rantsler, Hr. Snare Aslatsøn og Hr. Paul Gulathingslagmand ³⁾.

30te Mai 1306 erklærede Hr. Bjarne Erlingsøn, Hr. Erling Amundson, Hr. Sørker Andresson og Hr. Paul Lagmand, at i Retstuen paa Kongsgaarden i Bergen vedgik Ivar Straum for dem, at han havde solgt Hr. Abbed Konolf i Munkeliv Gaarden Straumsland paa Rister for 15 Maaneders Matebol, og derefter oppebaaret Betaling; men da Gaarden nu kun var 12 Bol, gav han Hr. Abbed Einar til Erstatning 3 Bol i Næringstor, som skulde ligge under Klofret i 6 Aar, og da indløses med slige Penge, som han fik; imidlertid skulde han holde Husene i Stand, og Klofret tage Landskylden ⁴⁾. Herom udstedte Paul Erlendsøn, Bard Petersøn, Gulathingslagmand, og Thronb Krakason, Lagmand i

¹⁾ Munkelivs Brevbog S. 133.

²⁾ Jfr. Saml. V. 543.

³⁾ Barth. IV. 80. 3 uddrag hos Suhm XI. 531, hvor det urigtigt er angivet at findes i Barth. IV. 306—307.

⁴⁾ Munkelivs Brevbog 117—118.

Bergen, et Vidnesbyrd dateret 2den Juli 1330, (Kong Magnus's 11te Aar ¹⁾).

Af 22de Juli 1306 haves en Lagthingsdom af Erling Amundson og Hauk Lagmand. Bard Slatusein med Hustru Sigrid klagede over, at Hr. Abbed Einar, der mødte efter Kongens Bud og Befaling, ulovlig havde lagt under Klostret Sigrids Gaard Havabrække i Strandebarm. Han beviste ved 2 Vidner, at hendes Moder Thora og Søster Sigrid havde besiddet Gaarden det Aar, Moderen døde. Men da det ikke kunde vidnes, i hvad Egenkab hun besad Gaarden, og da Abbeden paa den anden Side beviste med mange Mænds Prov, at Thora og Sigrid havde afstaaet hiin Gaard til Abbed Erik og Klostret, den Tid hun gav sig i Provvent der, mod at flæde og forsørge Sigrid, der var blind, da hun kom til Munkeliv, saa blev Gaarden Klostret tildømt ²⁾. — I sit Testamente af 25de Januar 1308 indsatte Hr. Bjarne Ertingsøn Bispen af Bergen og Abbeden af St. Mikael's Kloster der til Ersecutores, men Klostret selv gav han kun 1 Mark brændt ³⁾. 10de April ⁴⁾ 1309 deeltog Abbed Einar som Vidne i Udstedelsen af en Appel til Paven i Anledning af den vidløftige Tvist, der paa den Tid sandt Sted mellem Erkebisp Jorund og Bisp Arne af Bergen angaaende Færø Bispestols Besættelse ⁵⁾.

31te Mai 1309 tilstillede Bisp Arne af Bergen samtlige lærde Mænd, Abbeder, Provster, Korsbrødre o. s. v. inden Bergens By en Cirkulærskrivelse med Forbud mod at tilstede Bandsatte i Almindelighed og nogle opførselige Udlændinger især Afgang til deres Kirker ⁶⁾, og 11te Juni s. A. udstedte Bisp Arne og hans

¹⁾ Munkelivs Brevbog S. 115—116 (se nedenfor ved Aar 1388). Her ved bestyrkes Mag. Absalons Beretning, at Bergens By tidlig havde sin egen Lagmand forstjellig fra Gulathingets. Jfr. Saml. V. 602. Det Samme viser Munkeliv Brevbog S. 155—157.

²⁾ Sammensteds 79—80.

³⁾ Dyrstjots Afskrift i danske Geheimearkiv.

⁴⁾ Urigtig 20de hos Suhm XI. 628.

⁵⁾ Barth. IV. 512—514.

⁶⁾ ibid. IV. 391—396. Ovenfor S. 271—272. Sagen udvikler næst:

Kapittel i Forening med Abbed Einar en Vidisse af Freden 1269 mellem Norge og England ¹⁾. — 30te Oktbr. 1309 bevidnede Abbed Peter af Jonskirken med 3 andre Mænd, at Audun Guttormsson og hans Kone Ingeborg solgte Einar Abbed i Munkeliv Gaarden Melidalheim i Hordal i Sogn, 7 Maaneders Matebol. Sælgerne modtog til deres Bryllupsbold 28 Mark i Smør og Meel, 2 Løber Smør regnede paa hver Mark. Efter 8 Mars Forløb kunde den indløses for det Samme, og Abbeden behøvede i denne Tid ei at lægge Noget til Pusernes Bedlighold, da Audun erklærede Gaarden god nok til at buse sig selv ²⁾.

26de Decbr. 1310 var Abbed Einar atter tilkaldt som Vidne i Tvisten mellem Midaros og Bergens Kapittel angaaende Færø Bispestol. Sagen fremmedes denne Gang i St. Mikael's Kloster ³⁾. — 9de Mai 1311 udstedte Thord. Bisp af Garde og Einar Abbed i Munkeliv en Vidisse af Pave Gregor IX's Skjælsbrev for Hellig Kors's Hospital i Fane af 27de Juli 1228 ⁴⁾. 1ste August s. A. solgte Steingrim paa Skjalanes og hans Hustru Birgit til Abbed Einar Gaarden Brekke i Strandebyarm for 5 Mark brændt. Vi have i dette Brev et — ellers ualmindeligt Exempel paa ubegrænset Odelsløsningsret. Skjødet har nemlig følgende Clausul: "Skulle vi gjøre ham (Abbeden) denne Gaard frelst for hver Mand til Eie, indtil vi have betalt ham 5 Mark brændt i engelske Penge, som vi toge. Er det vor Jord, men hans Penge" ⁵⁾. — 29de Decbr. 1312 benyttedes Abbed Einar atter som Vidne af Bisp Arne ved dennes Appel til Paven i Anledning af Erkebiskop Elifs Paastand paa den halve Kirketiende af Bergens Stift in sub-

mest Minoritterne og Prædikebrødrene i Bergen, hvor den derfor er omtalt.

¹⁾ Barth. IV. 339. Suhm X. 644. 894. Paa sidste Sted kaldes han urigtig Abbed Erik.

²⁾ Munkeliv Brevbog S. 111.

³⁾ Barth. IV. 551—555. Suhm XI. 676 henfører det til 26de Januar eller 23de Febr. 1311.

⁴⁾ ibid. IV. 372—374.

⁵⁾ Munkeliv Brevbog S. 42.

aidium pallii ¹⁾. 8de Marts 1313 solgte Gudrun Thorkelsdatter til Abbed Einar Gaardene Balheim og Rosaaas mod Løsningsret inden ubestemt Tid ²⁾, og 27de April s. A. købte Abbed Einar af Solveig i Buagaard og hendes Søn Hakon Gaarden Bilin paa Vos, en Mark brændt for hvert Maanedes Matebol, mod Løsningsret om 5 Mar ³⁾. 19de Juli 1314 pantsatte Grim Ormsen, Korsbroder ved Apostelkirken i Bergen, og Thorgeir Pils, hans Broder, Gaarden Spertadal 4 Matebol i Graven Sogn til Abbed Einar af Munkeliv for 4 Mark brændt, mod at Klostret skulde tage Landskyld af Gaarden, indtil de 4 Mark betaltes eller i dets Sted 8 Løber Smør eller 9 Huder for hver Mark ⁴⁾.

1ste Mai 1316 skede Jordestifte mellem Abbed Einar med Konvent og Erlend Bonde paa Sleidbrekke, saa at Erlend fik 7 Bol i Sleidbrekke, og Klostret 4 Maaneders Leie i Almdal og 2 Maaneders Leie i Reidarsvoll, samt 5 Rjør for den Maanedes Leie, som deres Jord var større end hans, samt en Ste Sko fordi Klostrets Jord vurderedes saameget bedre. Tillige skulde han betale Landskyld af dette ene Maanedes Bol til det var betalt, og Leie af Rjørne ⁵⁾. 2den Juni derefter solgte Svein Brynjolfsson til St. Michaels Kloster en Part af Gaardene Aud og Trod, hvert Bol for 12 Drer brændt, som Abbeden betalte med 27 Mark i Smør, Huder, tørre Barer (i skarpvoru) og norske Penge. Eiendommen skulde gjenløses med samme Slags Penge om 5 Mar ⁶⁾. 2de Decbr. s. A. i Thingstuen i Bergens Bispegaard skede et Jordestifte mellem Hr. Einar Abbed og Konventet i Munkeliv paa den ene Side, og Hr. Peter Petersen til Spanheim ⁷⁾ paa den anden. Abbeden fik 11 Maaneders Matebol i Balke i Jondal, og Hr.

¹⁾ Supm XI. 716.

²⁾ Munkeliv Brevbog S. 41.

³⁾ Sammefteds S. 165.

⁴⁾ Sammefteds S. 150—151.

⁵⁾ Sammefteds S. 35—36.

⁶⁾ Sammefteds S. 154—155.

⁷⁾ Saml. til Norg. Hist. I. 148.

Peter dersfor 10 Maaneders Matebol i Bambiheim i Ulvit Sogn, paa Betingelse at Abbeden ikke maatte hugge i Vaffes Skov mere end til Bygningstømmer og Ved (till húsá ok elðingar). Vilde Hr. Peter eller hans Arvinger senere sælge deres Pant i Vaffes Skov, skulde den først tilbydes Abbeden. Mageskiftet sluttedes i Overvær af Bisp Audfinn og Hr. Thronð Halvardsjon, Gulathingsslagmand. Samme Dag udfædte Hr. Peter Petersjon et Vidnesbyrd om, at han havde overdraget Abbeden, udenfor deres første Overeenskomst, hele Vaffes Skov med Undtagelse af Saltfogeriet (saltketils opsatt), som Abbeden særskilt maatte kjøbe, om han ønskede det ¹⁾.

16de Juni 1317 solgte ovennævnte Svein Brynjolfsson atter en Deel af Gaardene Hud og Trod, som bleve betalte i Smør, Huder, tørre Varer og engelske Penge, og mod ubegrænset Indløsningsret ²⁾. — 15de August s. A. solgte han atter til Munkeliv 5 Maaneders Matebol i Thveit Gaard i Odde for 8 Mærker brændt i gode, sjære engelske Penge og Ret til Indløsning, naar han vil ³⁾. — 20de Decbr. 1318 solgte atter den Samme til Abbed Einar 3 Maaneders Matebol i Gaarden Keriaker, hvert Bol for 4½ Mærk veiet, som Abbeden rigtig betalte med 5½ Løb Smør, 27 gode Huder, 20 Orer og 4 Ortuger i gangbar Mynt. Svein forbeholdtes Ret til at løse Godset, naar han vilde ⁴⁾. 15de Juni 1320 pantsatte Eirik Andresjon sin Gaard Vindeyardal i Sogn for 65 Løber, som han havde laant af Hr. Abbed Einar i Munkeliv, og forpligtede sig at betale til anden Olsødag (4de August), 5 i Huder og Resten i Smør. Som yderligere Pant havde Abbeden modtaget et Sølvkar, og skulde være berettiget til at bygge og tage Landstyld af Gaarden til Alt var betalt ⁵⁾.

¹⁾ Munkelivs Brevbog S. 40 og 41. Suhm XI. 928.

²⁾ Sammebeds 154. Suhm XI. 811 har 24de Juni. Brevet er dateret Botolfi Aften.

³⁾ Sammebeds 155.

⁴⁾ Sammebeds 99.

⁵⁾ Sammebeds 165--166. Trykt hos Suhm XII. 339--340.

I 1321 døde Abbed Einar og havde til Eftermand Ivar, der den 14de August dette Aar kaldes "Electus confirmatus til Abbed" ¹⁾. Man har endnu tilovers fra denne Dag Begyndelsen af en Optegnelse over Munkeliv Klosters Løsøre m. v., som da overleveredes den nye Abbed. Af Fortegnelsen har man kun Bordtoiet (bordbúnaðr) og Begyndelsen af de rede Venges Opregning tilovers, men allerede denne Stump viser, at Klostret var rigt, ligesom vist ikke Mange i Norge have haft saamange Kontanter liggende som Abbeden i Munkeliv ²⁾. — 6te Octbr. 1321 folgte Sigurd Ormsson i Løssø til Hr. Ivar, med Guds Ristfund Abbed i Munkeliv, halvfemte gode Bol i Batsland i Rysfylke for 12 Dren brændt Bolet, indtil han selv eller hans Ombudsmand kommer til Rysfylke. Finder han da, at Gaarden er mere værd, skal han betale Mere derfor efter gode Mænds Skøn ³⁾. — 1ste Febr. 1323 udstedte Jon Thorgeirsson et Thingsvidne, han paa Bjørn Erikssons Forlangende havde optaget paa Lærdalsøren i Anledning af de 4 Maaneders Matebol, som Michaelskirken i Bergen eiede der paa Dren. To Mænd vidnede da, at de havde været tilstede, da Thorald Bjarkleif og Ulvild lagde dette Gods under Munkeliv, hvilket Odd paa Den (i Eyu) før eiede ⁴⁾. Af samme Dag er uidentvibt og den Sammes Vidnesbyrd fra Lærdalsøren 1323, at Sigmund i Aagaard vedgif at have brugt den Jord, som Bjørn

¹⁾ Benediktinernes Abbedvalg (electio) maatte nemlig bekræftes af Stiftets Biskop. Abbeden kaldte sig derpaa confirmatus Abbas, indtil han var bleven viet; da først blev han Abbed af Guds Raade.

²⁾ Fortegnelsen findes paa det sidste Blad af Bjørgynjar Kalfskinn S. 84, der nu haves udgivet af P. A. Munch. Iblandt Klosters Gøtøst opregnes ogsaa flere af de ovenfor S. 353 og 378 omtalte spirur paa en Maade, der antyder, at derved maa forståes Kalte (calices) eller Bægere. (tvær spirur gylltar uttan ok innan, ennur með loki; - - ein spira gyllt, er heitir jungfruin, - ein spira með lok). Et Spørgsmaal bliver dog tilbage, hvad der skal forståes ved en spira med cedula, der omtales paa de ovennævnte Steder.

³⁾ Munkeliv Brevbog S. 163.

⁴⁾ Sammensteds 101—102.

Eriksøn betalte Landskyld af, og som tilhørte Munkeliv paa Rordnæs ¹⁾. — Paa Kongsgaarden i Bergen affagde Ivar Arnason, Gulathingsslegmand, 11te Marts 1313 Lagthingsdom i denne Sag. Bjørn Eriksøn mødte og fremlagde den for Sigmund i Hegaard forkyndte Stævning angaaende Munkeliv Klosters Gaard i nederste Lren i Lærdal, som Sigmund havde brugt uden Ret, da Gaarden var bygget til Bjørn. Dommen lod, at Sigmund skulde betale Bjørn Avlingen af hvad han saæde og slog, samt bekræfte dens Beløb med sin Ed, samt erlægge Landnam til Abbeden efter Loven, Halvparten mere end lovbestemt er. Fremdeles skulde denne Gaard være Klosters, indtil den paa lovlig Maade blev det fradømt. Da Sigmund ei mødte eller lod møde, tildømtes Bjørn af ham 5 Orer gamle i Kjøst og Tæring ²⁾. — 25de Juli 1323 folgte Endrid Jonsøn til Hr. Ivar Abbed 12 Maaneders Leie i Audnaland for 18 Mærker brændt i gode engelske Penge, mod Indløsningsret efter 5 Mars Forløb. Abbed Thord af Jonskirken bevidnede dette ³⁾, og 18de Octbr. s. A. folgte Thorgeir Præst Drønsøn til den Samme Gaarden Skiftadal i Graven Sogn for 2 Pund Malt og et Pund Meel, for hvilket Beløb han igjen skulde kunne indløse den om et Aar, hvis han vilde, men Klosteret i denne Tid tage Landskyld af Gaarden ⁴⁾. — 4de Januar 1325 kjøbte Abbed Ivar af Orm Bonde i Løseey og Joron hans Hustru 2 Matebol i Aler i Baraldsey for 4 Mark brændt, der skulde betales med $\frac{1}{2}$ Læst Korn, 9 Løber Smør og $4\frac{1}{2}$ Mark Penge, paa Betingelse, at Klosteret skulde stedse beholde Gaarden upaatalt ⁵⁾.

Bard Petersøn, Gulathingsslegmand, affagde 23de Februar 1325 følgende Dom paa Kongsgaarden i Bergen. Broder Bod var klagede paa Abbed Ivar af Munkelivs Begne over, at den

¹⁾ Munkelivs Brevbog 103.

²⁾ Sammensteds 104—106. Subm XII. 357.

³⁾ Sammensteds 37—38.

⁴⁾ Sammensteds 141.

⁵⁾ Sammensteds 35.

ovennævnte Thorald Berghof hindrede Klostret i Besiddelsen af Gaardene Sølltar, Milliofmar (Mid-Lyone?) og Aranger, som Leif Jorunnarson og Ulvilde hans Kone havde givet i Provant for sig til Munkeliv. Thorald, hvis Datter var hine Jølls Arving, mødte ikke eller lod møde, medens derimod Bodvar beviste ved et af Abbed Bard i Jonskirken, Mester Erit og Thjodolf i Englagard forseglet Brev, at hine Egtesfolk virkelig havde givet Klostret disse Gaarde, som derfor nu af Lagmanden fradømmes Thorald, indtil han paa lovlig Raade søgsøgte Klostret derfor ¹⁾. — 22de Juni 1325 møgledes Gutorm Kolbjarnarson, Lagmand i Kongsgaarden, Thronb Halvardson, Endrid Simonsen, Lagmand i Bergen, Bart Pettersen, Gulathingslagmand, og Kolbein Jonsen, Fropathingslagmand, forlig mellem Abbed Ivar og Broder Bodvar paa Konventets Begne i Munkeliv paa den ene Side, og Sigghvat Lagmand paa Orkensørne, Sorkver, Olaf Langs Maag, og Gutorm Olafsdatter, hans Hustru, paa den anden. Abbeden flagede over, at de Nævnte forholdt Klostret urettelig 5 Bol i Gaarden Threit i Odde, som Abbed Einar ifølge irettelagt Brev havde kjøbt af Hr. Svein Brynjolfsen, ligesom Klostret ei havde faaet Landskyld deraf i 5 Aar. Den anden Part svarede, at Hr. Einar Abbed havde i Forvaring 100 gamle Mark for Sigurd Devolsen, hvem de arvede 2 Mark for Hr. Abbed Einar døde, og disse 100 Mark, sagde de, havde Abbeden tilbendt sig og ingen Rigtighed afslagt for, ligesom de tilbød at bevise, at han havde erkjendt, at hiin Gjøæld hvilede paa Jorden. Men da det for begge Parter vilde blive seent og vanskeligt at forfølge deres gjensidige Ret efter Loven, endes de paa Lagthinget om, at Brødrene i Mikaelkirken skulde beholde Gaarden Threit, men frasalde Fordringen paa Landskylden, der stod tilbage, hvorimod igjen Sigghvat og hans Part opgave al Tiltale, som de i nogen Henseende kunde have til Klostret ²⁾. Dette Forlig maa og have været vel meent; thi 8te Juli derefter gav

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 103—104.

²⁾ Sammensteds 155—157.

den samme Sigvæt Kolbeinson, Lagmand paa Orkenøerne, i sit Testamente til Munkeliv Kloster Gaardene Lydin og Sauraas, efter som hans Kjøbebrev, som Brødrene have, bestemmer, og skal disse Gaarde ligge under Klostret saalænge de holde ham og hans Sjæl, hvad de have lobet. Dette Gods har han selv erhvervet og ikke arvet efter Nogen ¹⁾).

I Begyndelsen af Marts 1326 døde Abbed Jvar, og efterat han var begravet, samlede Munkene Tirsdagen den 26de Febr. (*feria tertia in crastino beati Matthæi*) i almindeligt Kapittel for at vælge en ny Abbed. Her bleve de Alle enige om at overdrage Valget til en Opmand (*in viam procedere compromissi*), hvortil eensstemmig Bisp Audfinn af Bergen udvalgte. Herom underrettede de ham ved Skrivelse af samme Dag, og erklærede at ville lydigen modtage den Abbed, han behagede at udvælge. Ifølge heraf udstedte Audfinn, — *episcopus et compromissarius deputatus a Capitulo & conventu monast. St. Mich. Bergis* — den 1ste April 1326 sit aabne Brev, hvori han, efterat have modtaget Kapittels Skrivelse, erklærer selv at have fastsat denne Dag til Valg, da ingen Termin var ham sat, og efter Raadslagning med Forskjellige samt med sit Kapittels Samtykke, er hans Valg faldet paa Hr. Heming, Abbed i Selje af samme Orden, da han var en forsigtig, kyndig og retsindig Mand baade i aandelige og verdslige Sager ²⁾. Saaledes var Abbeden i Selje bleven Abbed i Munkeliv, og det var maaskee af Erfjendtlighed derfor, at Munkene i Selje igjen valgte en Munk Erling i Munkeliv til Hemings Eftermand (se Selje).

Den 10de Marts 1328 skænkede Amund Thorkelsøn til Hr. Heming og Klostret i Munkeliv Gaarden Dal i Kenness i Nysylke ³⁾. — 12te Marts 1328 var Kong Magnus, Norges og

¹⁾ Munkeliv Brevbog 108—109.

²⁾ Barth. IV. 112—114.

³⁾ Munkeliv Brevbog 47. Om denne Gaard berettes, (Sammesteds 190), at den ved Reformationstiden befandt sig i Utstein Klosters Besiddelse.

Sveriges endnu umyndige Konge, i Bergen, hvor han stadfæstede Kong Eriks og Hertug Hakons Bemyndigelsesbrev for Munkeliv (af 1200) samt hans Morfaders Kong Hakons særlige Brev, da han var bleven Konge (1300), i alle deres Ord og Artikler. Og til Vidnesbyrd om, at dette var skeet med Raadets Samtykke, satte Hr. Erling Bidfunnarson, Drotseten, sit Segl ved Kongens, som Hr. Paal Bardarson, Rantsler, paatrykte ¹⁾. — 21de Decbr. f. A. bekendtgjorde Broder Thord, Abbed i Jonskirken, Arne Kolbeinson, Official ved Kristkirken i Bergen, og Bard Peterson, Gulathingsslagmand, at de overbære en Overeenskomst mellem Hr. Hemming Abbed og hans Brødre paa den ene Side og Sira Thorbjørn, Korsbroder ved Kristkirken i Bergen, og Benedikt Munfarson paa den anden. Thorbjørn gav Gaarden Be i Øster og Eegsen i Hardanger, værdsatte til 40 Mark gamle, til Munkeliv i Provent for Benedikt, og desuden skulde denne erlægge 25 gamle Mark i Brødrelagspenge. Godset skulde nyttes og bruges af Klofret, til det indløstes for den nævnte Sum, og Thorbjørn indstaae for, at der ingen Mangel var ved Tilhjemlingen. Paa den anden Side skulde Benedikt have frit Bord i Munkeliv alle sine Dage, nemlig en halv Bolle Mundgot hver Dag, og sig Bespiisning, som Lægebrødre fra gammel Tid have nydt i Munkeliv. Foretager eller siger Benedikt Noget, som Abbeden ei vil taale, skal Sagen foredrages Officialen, hvis de ikke i Klofret kunne forliges derom ²⁾.

20de Mai 1329 indløste Abbed Hemming 15 Raanedeers Matebol i Gaarden Lædersøy, som han havde pantsat til Helge Ivarson for 22½ Mark brændt, til Pavetienden, for hvilken Sum Helge kvitterede, og 20de Decbr. næstefter kvitterede den Samme Abbed Hemming for 47 Mark brændt, der ligeledes vare laante til Pavetiende, og for hvilken Sum Klofret havde pantsat 31

¹⁾ Sammenfæds 8—9. "Til sanz vitnisburðar, at rað vart hefir so samþykkt."

²⁾ Munkelivs Brevbog S. 141—142. Suhm XII. 372—373.

Maaneders Matebol i Lædersø, Lidaaland og Løiningar, hvilke Gaarde saaledes nu faldt tilbage til Klofret¹⁾. — 20de Juni 1320 solgte Svein Jonsen Gaarden Reidolfstveit i Hardanger til Munkeliv mod Indløsningens indten bestemt Tid, i hvilken Klofret skulde oppebære Landstylden, 10 Løber Smør aarligt²⁾. — 7de November s. A. udfædte Hemming, Abbed af St. Mikael, og Thord, Abbed af St. Johannes, en bekræftet Gjenpart af Bisp Audfinns Appel til Paven i Anledning af Erkebisp Eilifs Besættelse af Dals Kirke, hvorom dengang var Trætte³⁾. — 25de Marts 1330 solgte Orm Ogmundson i Rappen (en Gaard i Bergen), hvad han eiede i Svinaland i Barabass til Abbed Hemming for 12 Orer hvert Maanedes Matebol. Abbeden skulde tage Landstylden deraf til Høsten, og fremdeles indtil Pengene tilbagebetaltes. Brevet derom er udfæd 3die Mai s. A.⁴⁾. — 14de April 1330 gav Ogmund Thorkelloson sig ind i Mikael's Kloster, og gav da til sit Provent der Gaardene Stufarjod og Skorar paa Vos samt Drag i Jondal i Hardanger. Blandt Vidnerne derved var den i forrige Aar indkomne Lægbroder Benedikt Numfarson⁵⁾. — 12de Marts 1331 solgte Abbed Hemming og hans Brødre i Munkeliv Gaarden Ofte-Mjølde i Øster til Arnbjørn Svarte for 4 Mark gamle hvert Matebol, mod Ret til at indløse Gaarden efter 10 Aar mod den samme Betaling, som han tog, nemlig 8 Pund Meel, 7 Løber Smør, 5 Fuder og 40 Alen gjængs Badmeel (hafuarvad)⁶⁾. — 10de Juli s. A. affagde Thronb Kralason Lagthingsdom mellem Broder Høgne paa Munkelivs Begne og Brynjolf af Serin. Broder Høgne krævede 2 Mars Landstyld af Gaarden Serin⁷⁾,

¹⁾ Munkelivs Brevbog 108.

²⁾ Sammenfæds 120. Brevet er halv udrevet.

³⁾ Barth. IV. 271.

⁴⁾ Munkeliv Brevbog S. 148.

⁵⁾ Sammenfæds 50.

⁶⁾ Sammenfæds 123—124.

⁷⁾ Af denne Dom findes 2 Afskrifter i Codex. I den ene, S. 120, staaer her rigtig Serin (ovenfor under 21de Decbr 1328), men i den anden, der er en Vidnelse fra 1396, er Serin rettet til Sem. S. 120.

som Benedikt Mumsarson havde givet i Provent for sig. Brynjolf erkjendte Rigtigheden heraf, men forklarede, at Sira Paal Styrkarson havde forbudt ham at betale Landstylden til Andre end ham. Lagmanden bemte, at Brynjolf fremdeles skulde erlægge den til Munkeliv, indtil Gaarden blev det fradømt paa lovlig Maade ¹⁾. — 20de Juli 1232 gav Erlend Arnassjord Gaarden Eit i Hardanger, 11 Maaneders Matebol, i Provent for sig i Munkeliv, mod at faae Præste-Bespiisning daglig og forøvrigt behandles som andre Proventmænd ²⁾. — 14de Mai 1234 solgte Anbjørn Gultsmid til Abbed Hemming sin Gaard Eid Indretun i Hosanger 10 Matebol med sin Kone Gunhilds Samtykke, for 12 Orer brændt hvert Bol, hvoraf 10 Mærker brændt betaltes i engelske Penge, 5 Mærker i Huder og Smør, 9 Huder eller 9 Løber Smør for Mærken. Løsning forbeholdes om 10 Aar, men efter den Tid falder Gaarden rigjenkaldelig til Klostret ³⁾. 29de Octbr s. A. udfædtes i St. Mikæls Kloster af Abbed Hemming og hans Konvent samt St. Johannes Klosterkonvent i Bergen, i Mangel af Notarius publicus under deres Segl, Abbed Erik af Utsteins Appel til Paven i hans Strid med Bissen af Stavanger (se Utstein ⁴⁾).

Abbed Hemming forekommer for sidste Gang i Begyndelsen af 1236, da Bessje i Stoppom folgte et halvt Bol i Eid i Offer for 6 Orer brændt mod Løsningsret, naar Pengene betaltes tilbage ⁵⁾. Hemming maa være død enten i dette eller følgende Aar, og hans Eftermand blev den Broder Høgne, der i 1231 var Klostrets Ombudsmand ved Lagthinget. Hemming foreskød saaledes omtrent i 10 Aar Munkeliv, i hvilken Tid vi have seet dets Rigdom tiltage i en ikke ubetydelig Grad.

Abbed Høgne forekommer for første Gang 24de Octbr.

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 120 og 129.

²⁾ Sammenfæds 57—58.

³⁾ Sammenfæds 89. Suhm XII. 395.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 33. No. 4.

⁵⁾ Munkeliv Brevbog 57.

1337, da han kjøbte Gaarden Sundsfjord i Stråndvig Sogn af Dyfstein Berdorsen for 12 Mark brændt, $\frac{1}{3}$ i engelske Penge, $\frac{1}{3}$ i Badmel, og $\frac{1}{3}$ i Smør og Ouder (12 Løber og 24 Ouder)¹⁾. — 24de Febr. 1338 folgte Halvard Asmundsen, Hr. Erling Bidhunnarsons Ombudsmand²⁾, paa dennes Begne til Abbed Høgne en Doel Jordegods i Hardanger for 110 Mærker foregilldar, som Abbeden samme Dag betalte med 15 Mark veiet, brændt (vegner brænder) i engelske Penge og 5 Mark brændt veiet i smiddet Sølv, tilligemed 1300 (Alen) Pasterbadmel³⁾ og 80 Alen hafnarvok. Desuden havde Abbeden i Pant fra Hr. Erling et Kar med Eitet og Laag, udvendig og indvendig forgyldt, for 20 Løber Smør, samt en Guldring, pantjat for et Pund engelsk. Derimod overdrog Halvard til Abbeden at betale Fridref Arnason 8 gamle Mark for det Tang, han kjøbte af ham til Hr. Erlings Islandsfærd, hvilket Abbeden vedtog⁴⁾. — 4de August s. A. bevidnede Jon, Abbed i Selje, med 3 Andre, at de i Abbedens Stue i Munkeliv overvære Salget af Gaarden Bervik i Rysfylke, som Abbed Høgne kjøbte af Thorkell Bergulfson, og betalte deels Kontant i smiddet Sølv, deels i Dpgjør af Mellemværende⁵⁾.

Til dette Aar eller 1339 maa viist og henregnes⁶⁾ et udateret Brev fra Bisp Hakon i Bergen til Bisp Grik af Stavanger, hvori han melder ham, at Abbed og Konvent af St. Mikæls Benediktinerkloster have flaget for ham over, at Hr. Ivar af Bancesyn (Bandsø paa Vister) tilføier dem mange Forurettelser ved at forringe, berøbe dem og til egen Fordeel disponere over Mostrots

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 143.

²⁾ Drostens Guldmagt for Halvard i denne Sag er dateret Bergen 7de Novbr. 1337. (Munkeliv Brevbog 67).

³⁾ Dette er en rigtigere Oversættelse af 13 hundrad pakka vadmals, end "Pakter Badmel" ovenfor S. 264.

⁴⁾ Munkeliv Brevbog 65—67. Trykt hos Suhm XII. 408.

⁵⁾ Sammensteds 163—164.

⁶⁾ Det staaer nemlig i Kopibogen mellem et Brev af 1338 og et andet af 1339.

Gudsfer i den Egn, ja endog har tilladt sig — Bissen ved ikke med hvad Himmel — at bandsætte Munkenes Landbønder (colonos) og Ombudsmænd (procuratores). Han anmoder derfor sin Broder Bissen at holde Hr. Ivar i Løkke, hvis Bisp Hakon ikke skal nødes til selv at gaa frem mod Ivar med den apostoliske Myndighed, hvormed han i slike Sager (in hac parte) af Kurien er personlig befærdet ¹⁾).

11te Juli 1340 sluttede Høgne, med Guds Laalmed Abbed ved St. Mikæls Kirke i Bergen, følgende Kontrakt med Erik Gunnarson. Denne skulde paa sin Beslutning opryde og bebygge Gaarden Hørfangsødal i Øster, som i 10 Aar havde ligget øde. Han og Arvinger skulde derimod eje Halvparten i Gaarden, men deraf svare al Maa og Reparation evindeligt, og Abbeden have 3 Køber Smør det første Aar, og saa fremdeles. Hvad Gaarden siden efterhaanden efter uvillige Mænds Skjøn gav Mere af sig, skulde tilfalde begge Parter til Landkyld og Kongen til Leding ²⁾. — Den 12de Decbr. s. A. gav Rigsraaden Hr. Finn Ogmundsson ³⁾ Gaarden Rud i Hordanger til Munkeliv, sig til Sjelchjælp og Bønnehjælp ⁴⁾.

12te Marts 1341 gav Hakon Gunnarson sig med sin Hustru Thora ind i Munkeliv i Provint, og skænkede da sig til Bordhold og deres Sjæle til Frelse 60 Maaneders Matebol i deres Eiendomme paa Lister, Klostret til uindløselig Odal, samt desuden 7 Mark brændt. Derimod lovede Abbeden dem begge sig Mad og Drikke, som Præstbrødrene have i Konventet, og desuden Pitents og Ol som de, ligesom de skulde være deelagtige i alt det Gode, der gjordes i Klostret Nat og Dag. Desforuden skulde de hvert Aar have et Pund Meel og 2 Køber Smør hver til Rost, hvis de ei vilde spise i Abbedens Huus. Efter deres Død skulde

¹⁾ Barth. IV. 712. Extraheret i Saml. V. 125.

²⁾ Munkeliv Brevbog S. 81.

³⁾ Saml. I. 142—143, som herved kan suppleres.

⁴⁾ Munkeliv Brevbog 132.

Klostret eie Begges Senge, ligesom andre Proventmænds. Kom de ikke i Klostret, skulde ligesuldt de i Brevet opregnede Eendomme tilfalde dette ¹⁾).

22de Mai 1346 udstedte Thorer Gliffler, Lagmand i Bergen, og Dybind, Vicarius paa Banesyn, deres Vidnesbyrd om en Handel mellem Abbed Høgne i Munkeliv og Brødrene Teit og Aslaf paa den ene Side, og Sira Einar Provst paa Banesyn paa den anden, da Provsten kjøbte af Klostret al dets Landskyld paa Agder for 80 Maaneders Matebol i Smør, Huder og Barer, at betales til Mikkeisdag. Ligesaa skulde Provsten forsvarlig bebygge Gaarden Amdal, og Handelen kan gjælde for indeværende Aar ²⁾. — 29de Juli s. A. pantsatte Svein Guttormson til Hr. Høgne 3 Bol i Kyrøst som Sifferhed for de Oppebørster, han havde fra ham paa Lister. Ligesaa havde han bevæget Amund Arnfinnsen at gaae i Bergen for sig, forsaavidt Pantet ei forflog ³⁾.

Nu vide vi Intet om dette Kloster for Pestens Aar 1349, hvis Hærgninger i Landet ere bekjendte. Om de i Bergen anstillede Processioner for at formilde Himmels Vrede, berettes nedenfor ved Nonnesæter; og uagtet vi udenfor denne Notits Intet finde om Munkelivs Skjebne i Pestens Tid, er den mærkelige Standsning af alle Efterretninger om Klostret i de første 12 Aar derefter, dog et Beviis for dens indgribende Følger. Efter 1360 vil man kunne antage, at Klostret igjen er kommen i Orden og har faaet Befolkning, samt at disse igjen have vendt deres Sind til jordiske Syssler; men Munkelivs Brevbog, der ellers, som vi have seet, indeholder aarlig ofte flere Kjøbebreve o. s. v., har intet Brev mellem Aarene 1349—1361, og denne Tausched — forekommer det os — er et høirøstet Beviis om Pestens Virkninger paa de Munk, den i dette Kloster har sparet. Hvorvidt Abbed Høgne har overlevet Pesten, see vi os derfor ikke istand til at afgjøre; han nævnes ikke

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 100—101. Dmtalt ovenfor S. 212.

²⁾ Sammensteds 36.

³⁾ Sammensteds 101.

efter den Tid. Men fra Pestens Dage haves endnu 3 Testamenter, vedkommende Munkeliv. I det første af 19de September 1349 vælger Ingeborg Munansdatter sit Gravsted hos Brødrene i St. Mikael's Kloster ved vor Frue Alter hos sin Mand Mikolas, og giver dem derfor 10 Løber i Gaarden Hvam i Sogn, hvoraf Klosteret for havde faaet en Part, mod at Brødrene hver Frue Messe skulde erindre hendes Sjæl samt holde hendes Martid. Fremdeles gav hun Brødrene en blaa Silketappe (motull) for 20 Sjælemesser, samt et guldvirket Skaut at have om vor Herres Legeme¹⁾. Samme Dag²⁾ skænkede Mikolas Plogpenning, frist paa Sjælen syv i Legemet, 10 andre Løb i samme Gaard og i samme Anledning til Munkeliv mod Gravsted ved Mariæ Alter hos Ingeborg Munansdatter sin Hustru, samt med lige Betingelser³⁾. — 26de Septbr. gjorde Thorgeir Thorsteinsøn, ligeledes syv i sin Krop, sit Testamente i Overvær af Jon Sigurdsøn og Ivar Erlingsøn. Han vælger Gravsted i Munkeliv og giver derfor Gaarden Bit, som han forhen havde lovet Klosteret i Provant for sig; desuden for sin Sjæl Gaardene Eviasslofi og Dal samt en Sølvskaal paa 11 Drer, sig til Martidehold. Brevet er udstedt i Munkeliv, hvor altsaa Pesten dengang rimeligviis var⁴⁾.

Først i 1361 findes atter Noget om Munkeliv, da Kong Hakon 22de Juni d. A. i Bergen udstedte sin Bekræftelse paa alle hans Farsædres Skytsbreve for Klosteret, samt tillagde følgende

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 84.

²⁾ Slige samtidige Testamenter tale i al deres følesløse Formalitet, og kjønt Sortedøden deri ikke berøres, tydeligt om, hvortledes den rasede i Familierne.

³⁾ Sammensteds 85. Baade Mikolas Plogpenning og hans Hustru Ingeborg Munansdatter havde staaet i Hertuginde Ingeborgs Tjeneste (qui nobis diutinum et fidele impenderunt obsequium), og fik derfor af hende ved Gavebrev af 10de Decbr. 1346 den Gaard (curia) i Bergen, hun havde tillagt sig efter Hakon Notarius, mod at Gaarden atter skulde tilfalde hende, hvis de begge døde før hende uden Børn. (Original paa Pergament med Hertugindens velbevarede Segl i danske Gehimearkiv).

⁴⁾ Sammensteds 49—50.

nye Rettighed, at Ingen skulde have Myndighed over Abbeden eller Klostret eller paalægge samme nogensomhelst Tvingjel — dog den pavelige Myndighed og den hellige Kirkes Love usfortrængede — Alt under Brevbruds Straf ¹⁾. Hvad Anledningen til dette Tillæg har været, kan ikke sees; det er imidlertid sandsynligt, at her som ellers et specielt Tilfælde har foranlediget et almindelige Forbud, og man kan da neppe tænke sig nogen Anden herved meent, end Bergens Bispe, som maaskee har søgt at benytte sig af Klosters Afmagt og Mangel paa Freløbs efter Pesten, da alle Overblevne havde Hænderne fulde med at arve og stifte, og saaledes visseelig saare faa gif i Kloster, til at blande sig i dets Sager og tiltage sig mere Myndighed, end Regelen foreskrev.

I 1365 skal Matthias, Abbed af Munkeliv, og Peder, Abbed af Lyse, i Egenkab af Pabens Kollektorer have faaet Brev fra Kong Halv med Forbud mod at kræve Pabetiende af hans derfor fritagne Kapeller ²⁾. — 27de Juli 1366 har Broder Alf, Bispe i Grønland, overensstemmende med Sandhed og den Ed, han havde svoret den hellige Kirke og Hr. Olaf, Erkebisse af Nidaros, for de ærlige Herrer Hr. Visbrekt, Bispe i Bergen, Hr. Ogmund Finnsson, Drotsete i Norge, og Hr. Thorstein, Provst ved Apostelkirken, bevidnet, at den Tomt, som ligger ved Kirken paa Nordnæs (d. e. Mikaelskirken) udenfor Kirkegaarden tilhører Munkeliv, men de Huse, der staae, havde han selv for egne Penge opbygget med den Hjælp, han fik fra Klostret. Med de ovennævnte Herrer Raad fastsatte han da, i Erkebispens Gaard i Bergen, at de nævnte Huse skulde hans Søsteren Tideler Nikolasson have saalænge han vilde, men siden skulde de tilfalde Klostret ³⁾. — 28de Septbr. 1360 mageskiftede Marten Sveinson

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 9—10. Hr. Peter Erikson forseglede Brevet i Kongens eget Overvær.

²⁾ Notits af Pastor Mørch. Se Enselkloster.

³⁾ Munkel. Brevb. S. 12. Derefter skulde Ogmund Finnsson været Drost allerede før 1366 (jfr. Saml. III. 589). Da denne Alf af sin Titusatur sees for at have været Munk, har han uden al Tvivl været fra Munkeliv.

ved Brev fra Eikilandsvaag Gaarden Haukanes i Baralds til Abbed Sigurd i Munkeliv mod Gaarden Eikeland paa Hatlastrand¹⁾; og 12 Febr. 1371 mageskiftede ligeledes Sigurd Greipsen Jordegods med Hr. Sigurd, der fik Gaarden Indre-Thakvam mod Landrod²⁾. — 24de Septbr. f. A. udstedtes paa Flatatun i Gaupne Sogn, Mæreims Skibrede i Sogn, et Thingevædne angaaende Rettigheden til Gaarden Flatatun, hvorpaa saavel Thorkell Sigurdsen paa Munkelivs Begne og Thorer Kalsen i Røngens Ombud paa Apostelkirkens Begne, gjorde Fordring. Thorkell søgte Brugeren Fridrek Arnason, der uden Klosters Tilladelse havde tilskaaet Jorden m. v.³⁾.

Abbed Sigurds Eftermand i Munkeliv hed Erlend, som 4de Decbr. 1376 med Markus Ormsen, Rannik i Nidaros, og to Andre bevidnede, at de vare tilstede i Erkebispergaarden i Bergen, da Erkebisp Thronð købte af Konrad Eggertsen Gaarden Nisar paa Thoten mod passende Betaling. Ligesaa afstod Konrad til Erkebissen alle de Leickjor, han havde paa Oplandene, samt alle udestaaende Fordringer sammesteds, ligesom han tilstod allerede paa Conciliet i Bergen at have solgt Nisar til Erkebissen⁴⁾. — 16de Juli 1378 skænkede Ivar Sigurdsen i Bergen sin Gaard Thjodalsfar i Kintservik med alt dertil hørende, som Klosters Ombudsmand kunde opspørge, sig til Sjælehjælp til Munkeliv Kloster⁵⁾. — 13de Juli 1379 udstedte Abbed Erlend med 3 Andre en Vidnelse af et Brev af 1325⁶⁾. — 15de Juli 1381 overdrog Svein Bøtolfson Gaarden Strand i Nyspløke til St. Mikæls Kloster Munkeliv i Bergen for sin Kone Elins Sjæl, samt hendes Gravsted og Jordfæstning. Munkene skulde have Landskylden deraf, til han havde betalt dem 17 Løber. Døde han paa den Rejse, han nu skulde be-

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 80.

²⁾ Sammesteds 153.

³⁾ Sammesteds 61.

⁴⁾ Univers. Diplomsamling. Rævnt hos Suhm XIV. 35.

⁵⁾ Munkeliv Brevbog 157.

⁶⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 21. No. 11.

gynge til Halogaland, skulde Gaarden være Klosters, mod at det holdt hans og Hustrues Martid hver 12 Maaneder ¹⁾. — 17de Marts 1352 bevidnede Amund Ivarson, at han havde overdraget Munkeliv Gaarden Romarcim til Edel og Eie ²⁾. — 23de Juni 1382 (i sit første Regjeringsaar) fornyede Kong Olaf med Drosten Hr. Egmund Finnsen de foregaaende Kongers Beskyttelsesbreve for Munkeliv Kloster, ligesom han og gjentog Faderens specielle Privilegium af 1361. Brevet er udstedt i Bergen og forseglet af Hr. Henrik Henriksen, Provst og Kantaler ³⁾.

Mellem Aarene 1345 og 1405 var Broder Jon Abbed i dette Kloster, ligesom han uden Tvivl var Erlends umiddelbare Eftermand. Den 20de Mai 1345 bekjendtgjorde han med sine Brødre, at Egmund Egmundsen havde givet i Provent for sin Hustru Bergliot Bardsdatter, til St. Mikaelis og hans Klosters Ære og hende til Sjelhjælp og evindeligt Bordhold, Gaarden Eikeland i Møster Sogn og Skoven Trodaas samt 20 Kyrlag i gangende Rjør, Gjeder og Udsauer, Hest, en halv Læst Korn, en Rjedel paa 10 Boller, et nyt Not og en Seræringss Baad. Mod disse Eiendomme og Lodore optog Munkene Bergliot i deres Brødrerlag, og lovede hende Præstebroðrenes Mad og Drikke, Konemundgodt til hvert Maaltid, Pitents til Høitiderne, og mere af det Første, naar det Sidste skortede. Hvert Aar skulde hun oppebære halvandet Stykke Meel og 3 Køber Smør. Desuden skulde hun have saa mange Bærelser (hüslost) med sine Alde (Loster) over og Sjældere under samt Høisæde i Stuen, at hun kan' boe bekvemt. Hendes Seng skal Klostret arve efter dets gamle Ret, men hun deelagtiggjøres i alle Bønner, Vigilier, Faster, Almissegaver o. s. v., som aarle og silde i Klostret øves; hvorimod hun og hendes Mand igjen lovede Klostret sin Hyldest og overalt at virke til dets Bedste. Efter hendes Død skulde Jordegodset tilfalde Manden ⁴⁾.

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 150.

²⁾ Sammenstebs 132.

³⁾ Sammenstebs 10—12.

⁴⁾ Sammenstebs 58—59.

19de September 1386 gav Hr. Ogmund Hjunsson, Kongens og Rigets Drotsete i Norge, ved sit Brev fra Bergen til den hellige Kirke i Munkeliv sin Holste Namsholmen Syd paa Framnæs ved Hardsø (Norstjord) med tilliggende Fiskevær til evig Eie ¹⁾. — 22de Juni 1388 affagde Ivar Sveinsson, Lagmand i Hysfjelle, en Lagthingsdom i Stabanger mellem Thormod Halvardsen og Abbed Jon af Munkeliv, der begge gjorde Paastand paa Gaarden Straumslund i Vanhøi Sogn paa Lister. Thormod paaberaabte sig, at han havde kjøbt Gaarden af Ingemund Uthyrmissen, Abbed Jon derimod fremlagde 3 Vendermænds og en Lagmands Brev (det ovenfor anførte af 30te Mai 1306) for, at Abbed Arnolf havde kjøbt og betalt denne Gaard. Efter disse Prov domte Lagmanden, at Gaarden skulde følge Klofret, indtil det af Thormod bevistes, at den lovligen igjen var indløst fra samme. Skaffedes ei Indløsningsbrevet inden tolv Maaneder, maatte Thormod aldrig mere reise Sag herom ²⁾.

18de Oktbr. 1391 gjorde Bisp Jakob af Bergen ³⁾ og hans Kapittel et Magefliste med Abbed Jon af Munkeliv og hans Kon-

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 129.

²⁾ Sammensteds 118—119.

³⁾ Af dette Navn var der paa Unionstiden to Biskopper i Bergen, hvilke i Saml. til Norg. Hist. V. 344. ere gjorte til een. Den ældste, der skal være valgt 1372, maa have været Nordmand, da han ifølge Dronning Margrethas Erklæring havde tjent Kongerne Magnus og Hakon (Suhm XIV. 553), og kaldér sig — mærkeligt nok — i sit Segl under Kong Erik's Fødselsbrev af 1389 *Jacobus primus*; han var eller blev senere Dominikanermunk i Bergen. Estermanden Jakob (den Yngre) Knutsen var derimod Dansk af Familien Jernstjæg (Alevensfelds Sigilsamling), og blev, som bekjendt, ved Margrethas Indflydelse forflyttet til Oslo Bispestol 1408. Men hvad Tid denne danske Jakob blev Bisp i Bergen, lader sig ikke for Tiden med Bestemthed afgjøre. Efter Intimationen til Bergens Rådskind synes det, som om Jakob Knutsen ikke engang har tiltraadt sit Embede i Bergen, eftersom Bispestolens Inventarium paa een Gang blev overleveret Bisp Aslak fra begge Jakoberne; men af Dronning Margrethas Instrux af 1405 (Nye D. Mag. VI 255. ff.) sees det tydeligt, at den Bisp Jakob af Bergen, som deri oftere nævnes, var en dansk Mand, altsaa den yngre.

rent, saa at Klosteret fik Kristkirken 2 Gaarde Hopp i Lpdals Sogn og Fonnoland i Vigør med Seljevik ved Eidsvaag i Hammer Sogn, der tilfaldt Kristkirken ¹⁾. — 20de Juni 1392 affode Peter og Jon Ogmundsenner til evig Eie Gaarden Maus i Davik i Nordfjord til Munkeliv som Erstatning for deres Faders flette Bestyrelse af Gaarden Avalafer ²⁾. — 25de Juni 1392 udstedte Arnulf Gunnarson, Gulathingss og Bergens Lagmand, Olaf Jonsen og Mikael Paulsen, Raadmænd i Bergen, en bekræftet Afskrift af Munkeliv Klosters i det Foregaaende anførte pavelige og kongelige Bestjærnelsebrev ³⁾.

Pav Bonifacius IX tilstod 16de Januar 1399 alle de Troende, der med deres Bønner besøgte Bergens St. Sunnive heligede Domkirke og Munkelivs Kloster af St. Benedikts Orden, samt understøttede disse Kirkers Bygning, samme Afslad som dem, der førrettede deres Andagt ved Kirken Portiunkula udenfor Alesfi ⁴⁾. Den gjaldt aarlig paa St. Sunnives Dag (10de Juli) og de 2 paafølgende Dage. Bergens Kapittel og Munkelivs Konvent skulde hver udvælge 4 stikkede Mænd til at modtage de Bodsferdiges Skriftemaal og give dem Absolution for alle Synder, der ikke særligen vare Pavestolen forbeholdte at afgjøre ⁵⁾. Af denne Bulle udstedte

Jeg formoder, at Jakob Knutsen er den samme, der i Arene 1397 — 1400 var Domprovt i Roskilde, personlig bekjendt og vndet af Kronningen (D. Mag. IV. 302. Udo. af danske Dipl. 95. 97). Da denne i 1405 havde faaet en Christian til Eftermand som Provt, er han maaſtee omtrent paa denne Tid bleven Bisp i Bergen. Endnu 8de Septbr. 1400 var den ældre Jakob Bisp i Bergen. (Seheimearkivet).

¹⁾ Munkeliv Brevbog 65. Ved dette Aar beretter Pontoppidan, (Annales II. 239. og efter ham Subm XIV. 291, og Script Rer. Dan. IV. 413.) at Pav Bonifacius har tilstaaet Klosteret et Afsladsprivilegium. Sandsynligt er dog dette intet andet end det nedenfor omtalte af 1399.

²⁾ Sammeſteds 115.

³⁾ Det er denne Afskrift af dem, der med Bekræftelsen er indført i Munkelivs Brevbog 5—12.

⁴⁾ Dette var Franciskanernes berømte Moderkirke, og Portiunkula-Afladen ansaaes for den virksomste af alle.

⁵⁾ Munkeliv Brevbog 90—91.

Petrus Hogedorp, keiserlig Notarius, clericus perpetuus etc. den 13de Juli s. A. en bekræftet Afskrift ¹⁾, og af det Hele havens Bisp Jakobs Bidisse ²⁾.

Af dette Brev maa man forøvrigt slutte, at Munkelivs Kirke ved denne Tid er afbrændt, har tiltrængt Reparation eller endog er opbygget fra Ny af, eftersom de Bødsfærdiges Gaver skulde anvendes til Kirkens Bebyggelse (ad fabricam). Dette staaer da vel i Forbindelse med Bergens Plyndring og Opbrændelse af Vitalianerne 1393 ³⁾, der maa have været særdeles ødelæggende, siden den efter Holbergs Erklæring satte Byen tilbage for stedse, og bragte Farten paa Grønland af Minde ⁴⁾. Men hertil har ogsaa for Munkelivs Bedkommende en anden og mindre overgaaende Ulykke sluttet sig, der gjorde særegne Virkemidler nødvendige, nemlig at Benediktinerordenen i det Hele her som i andre Lande havde tabt sin store Anseelse blandt Menigmand. Vi behøve kun at sammenligne Efterretningerne om dette Kloster nu og i Aarhundredets Begyndelse for at finde en mærkelig Aftagelse i Gaver, Njeb, Salg og andre om Velmagt vidnende Handeler.

25de Novbr. 1390 bevidnede Permand "Klostermand", boende i Alfjorden nedre Veien (i St. Peters Sogn i Bergen), og Hans ⁵⁾ Besthof, at de overvære i Abbedens Post i Munkeliv et

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 91—92 og 93.

²⁾ I Subm (XIV. 633) findes aftrykt et Brudstykke af denne Pavebulle efter en Afskrift fra 1450, der findes i Barthol. IV. 26—27. Udgiverne af Subms Historie have nemlig ligesaa lidt her som ellers benyttet selve Originaldiplomerne eller Codices, men kun hvad der af deslige fandtes affrevet i Langebets Samlinger eller Bartholiniana. Af denne Omstændighed lade mange Feil og Mangler hos Subm sig forklare.

³⁾ Dette synes og at antydes i Pape Martin Vs Brev i 1421 (nebenfor), at Krigsuroligheder (guerrarum turbines) var Grunden til Klosters Forfald.

⁴⁾ Sagen og Fos's Bergens Beskrivelse S. 82.

⁵⁾ Her forekommer første Gang i Brevbogen Danismen "Danis". Den er maaskee foranlediget af den danske eller svenske Afskriver 1427. Fra nu af blive selv Munkenes Navne i Bergen plattyske, svenske eller danske.

Magestifte mellem Broder van Aken og Broder Peter i Abbedens Ombud, og Endrid Haldorsøn, ifølge hvilket Endrid fik Klosters Gaard Austrem 18 Maaneders Matebol i Sogn, mod at overdrage Munkeliv sin Andeel i Afjorden nedre Veien i St. Peters Sogn, nedenfor Gudrun Guttormsdatters Deel af Samme, tilligemed Fjerdeparten i Setstuen "ytre Veien", ligesaa i Kjøkken (eldhus) og Bryggerum (Søbod) med Huse og Tomter. Endrid skulde tage Landskyld af Gaarden til Høsten (altsaa om et Aar), men Abbeden Huusleien til Paaske ¹⁾. Ved et af de Samme tilligemed Bernhard van Borken udstedt Brev fra August uden Aar (sandsynligt 1400) bevidnedes, at Olaf Haldorsøn, den Ovennævntes Broder, lovede Abbed Jon at holde det af Broderen sluttede Magestifte ²⁾. — Af 23de Oktober 1410 habes atter et Brev, hvorved Brødrene Endrid og Olaf Haldorsønner magestifte til Abbed Stein af Munkeliv en Tomt i Afjorden i Peters Kirkesogn i Bergen nedre Veien 43 Stikker lang og 8 bred, Fjerdeparten i Setstuen, anden Fjerdepart i Kjøkken og Bryggerum — for Gaarden Svam i Svamsøy i Sogn ³⁾. Efterhaanden erhvervede Klosteret mellem Aarene 1400 og 1425 hele Afjorden i Bergen.

De August 1401 gav Torund Arnason sin Gaard og Tomten Rannen i Marteins Kirkesogn i Bergen til Munkeliv Kloster, sig til Sjælehjælp og Martidehold, mod at Brødrene, saasnart de spurgte hans Død, skulde holde hans Martid evindeligt. Han skjødde Eendommen fra sig og sine Arvinger uden Gjenløsningsret, og anmodede alle dem, der beboede Gaarden, om at svare Abbeden Huusleien i rette Tid, som de det for Gud vilde forsvare ⁴⁾. — 23de April 1402 bedidnede Broder Steinar i Jonskirken og Arvid Ingeldsøn, Raadmand i Bergen, at de vare hos Eilif Arnason i hans sidste Stund, da han med fuld Bevidsthed gjorde sit Testamente,

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 30.—31.

²⁾ Sammesteds 31—32.

³⁾ Sammesteds 28.

⁴⁾ Sammesteds 98.

og sig til Sjælehjælp gav Munkeliv et Par Huse, Loft og Bod i Bilborg-Delen af Arnagard, næst ovenfor de Soboder, som han gav Jonskirken. Derfor skulde hans Aartid holdes med 20 Sjælemesser ¹⁾).

Die Novbr. 1402 var Abbed Jon tilstede i Vigser i Hardanger, hvor han lod optage 2 Bidners Prov angaaende en Røstetomt ved Gaarden Indre-Vik i Dystusvins Sogn, hvorefter det oplystes, at der hidtil stedse var svaret Klofret en Løb Smørs aarlig Leie af Beboerne paa Tjosaas ²⁾. — 26de April 1403 bevidnede Arnulf Gunnarsson, der før var Lagmand i Bergen, og Orm Hjalson, Raadmand der, at de overbære Thjodild Helgadatters Overdragelse til Hr. Abbed Jon i Munkeliv af hendes Tomt Raturst, der laa inde ved Slæpalongen, og hvad hun eiede i Kringlen i Peters Kirkesogn, tilligemed alt det Gods, hun eiede paa Petland efter Sira Helge, hendes Fader, nemlig Hammer Gaard nordensfor Mæseid, og hvad Abbedens Ombudsmand ellers der kunde opspørge hende tilhørende. Ligesaa overdrog hun til Abbeden lovlig at tiltale de Mænd, der havde faret ulovlig frem med hendes Penge, siden hendes Fader døde ³⁾).

Den sidste Efterretning om Broder Jon som Abbed i dette Kloster er af 7de Juli 1405, da han solgte til Arne Andreson og Hustru Ingeborg Einarsdatter det Huus, Klofret eiede i Fedjar, og som det fik af Thore Subtilis, Gud hans Sjæl naade. Huuset skulde de beholde for Livstid, og have Ret til at hugge det Fornødne hvorsomhelst i Klofrets Skove, samt Havnegang for to Aarslag Sauer paa Klofrets Der under Fedjar. For alt dette havde han faaet fuld Betaling ⁴⁾. Kort Tid derefter maa Jon være bleven valgt til Biskop af Skalholt, da Formanden Bisp Vilhelm døde 1405. Imidlertid blev han først 1408 ordineret af Erkebi-

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 39.

²⁾ Sammensteds 92.

³⁾ Sammensteds 97—98 og 167. Saml., VI. 505—507.

⁴⁾ Sammensteds 67.

rop Askell og kom dette Aar til Island, hvor han i September holdt sin første bispepelige Messe, og derpaa efter gammel Sædvane herligen bekræftede sine Tilhørere ¹⁾. Han døde paa Skalholt 1413.

Hans Eftermand i Munkeliv var den sidste Benediktinerabbed Stein, og det første Brev fra hans Tid er af 29de Oktbr. 1409, da Kong Erik ved sit Brev fra Nysøping tog Abbeden og Munkene af St. Benedikts Orden i Munkeliv under sin Beskyttelse, samt bekræftede alle dets Friheder og Rettigheder ²⁾. Imidlertid maa Klostret snart igjen have tiltrængt kongeligt Værn; thi 29de April 1414 har man atter fra Kalmar et nyt Beskjærmelsesbrev af Kong Erik, hvorved han tilstaaer St. Mikæls Kloster Munkeliv al kongelig Ret over dets Gods, Landbo, Hjon og Tjenere hvorsomhelst i Riket ³⁾. — Mellem 1409—1410 (Kong Eriks 21de Aar, uden Dag) er et af Sigurd Jvarsson udstedt Brev, hvori han overdrager til Abbed Stein 3 Maaneders Matebol i Sælfall paa Stord som Erstatning for den skyldige Måbod af Gaarden Haug ⁴⁾.

5te Septbr. 1410 mødte den værdige Fader og reenligede Mand Hr. Stein, med Guds Raade Abbed i Munkeliv, for Bergens Biskop Aslak Bolts Domstol, hvor han i Kapitlet førte Klage over Sigurd Bjørnsøn, der i 14 Aar havde haft i sit Bærge Klosters Jord Gang, 18 Maaneders Matebol, i Sogn, bygget og

¹⁾ Finn. Joh. hist. eccl. Isl. II. 339. 465—466. Munch i Saml. VI. 505 angiver, at Jon fratraadte Abbedværdigheden 1405, hvilket gjerne kan være rigtigt, men vi Intet derom have fundet.

²⁾ Munkeliv Brevbog S. 16.

³⁾ Sammenfæds 16—17. Det første Brev er paa Latin, det andet derimod paa reent Svensk; i begge staaer, som sædvanligt i ikke norske Breve, Norge i Titulaturen efter Danmark og Sverige. Længere henne i Brevbogen (S. 24) findes disse samme Breve paaans afskrevne, men uden Datum, og med den Forandring, at der staaer Abbadissa istedetfor Abbaa, og af St. Birgitta Orden istedetfor Benedicti. Disse, hvis de forresten ere givne og ikke maaskee kun paatænkte som Sikkerhed for Birgittinerne der, høre i alle Fald til en senere Tid.

⁴⁾ Sammenfæds 140.

bolet den samt taget Landstyld deraf, uden Abbedens eller hans Ombudsmands Samtykke. Sigurd mødte og forklarede i Bergens Rannifers med Fleres Overbær, at den værdige Herre Bisp Jon af Skalholt havde, da han var Abbed i Munkeliv, gjort et Mageskifte med ham, saa at Sigurd fik hiin Gaard med en Tomt, som hedder Grisen i Marteins Kirkesogn i Bergen. Paa videre Tilspørgsel svarede han, at han ikke havde faaet noget Brev af Abbeden paa dette Bytte, men havde alene levende Vidner at stille. Senere blev denne Sag atter foretaget og Sigurd, lovligen stærket, 3 Dage efter hinanden paakaldt i Bispegaarden at afgive Møde, men mødte hverken selv eller lod møde, uagtet han paa den Tid opholdt sig i Bergen. Paa Grund heraf dømte Bisp Aslak med Kapitlets Raad, at Gaarden Bang skulde tilhøre Munkeliv, og forbød Gaardens Bruger at erlægge Landstylden til nogen Anden, indtil Sigurd Bjørnson lovligen beviste, at han havde faaet den med Munkelivs Abbeds og Konvents Samtykke ¹⁾.

9de Oktbr. 1410 udstedte Jon Eirikson, Korsbroder i Nidaros, en Erklæring i Bergen, at hans afdøde Fader Eirik Rognvaldson havde solgt sin Tomt Duvohus ²⁾ i Marteins Kirkesogn i Bergen til Hr. Jon Bisp i Skalholt, da han var Abbed i Munkeliv, for 7 Pund Engelsk og et Smykke af en lodig Marks Vægt; men da hans Fader ei levede saalænge, at han fik Penge for

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 71—72. Sagen afgjordes i Mindelighed 9de Juni 1412 (nedenfor).

²⁾ De ældre Skjæder paa denne Eiendom, før den blev Klosters, findes ligeledes i Brevbogen S. 50—53. Thomas Butnam, Kjøbmand i Bergen, fik den 23de Juli 1375 i Pant for Fisk og rede Penge af Margreta Billialmsdatter, hvis Frænde Sigurd Unason den 3die August 1388 tilkjøbte ham Eiendommen i Betaling for Gjalden. 1389? tilbød Thomas Butnam "den ærlige Mand velbaarne Hakon Jonsson, Fehirder og Hirdstjører i Bergen", at købe Gaarden, men han undslog sig, fordi Husene vare forfaldne. 25de Novbr. 1391 overdrog Thomas Gaardens Salg til Thomas Spira, som 11te Febr. 1392 solgte den til Eirik Rognvaldson for en Læst Fladning (?) med islandsk Fisk, og fra denne Eirik var den altsaa saa Aar derefter kommen til Munkeliv.

Gaarden eller Kjøbet formelig afsluttet, saa gjorde Jon Eriksøn nu paa egne og Broder Mikael's Begne, for Guds Skyld og sine Forældres Sjæles Bedste, sig Ende paa Sagen, at han gav slip paa de 3 Pund Engelsk og Smykket, mod at Abbeden skulde indskrive hans Forældres Navne i Klosters Martidebog, samt udbetale 4 Pund, hvorpaa Dubobus tilkjøbendes Klostret til evig Eie¹⁾.

30te Novbr. 1411 var Abbeden i Munkeliv med Bisp Aslak og flere tilstede i Maalstuen i Bergens Bispegaard, da velbaarne Mand Svale Rømer lod i Anledning af Kongens Krav derpaa læse sin Families Adkomstbreve til Audun Hestakorns Gods²⁾. — 4de April 1412 erkjendte Drm Isaksøn (Raadmand i Bergen, ovenfor ved 1403) at han for længe siden havde givet til Munkeliv, hvilket han nu ved sit Testamente bekræftede, de bedste Par Huse i Arnagard i Bergen, som og staae ved Søen paa den ytre Side, hvor Jon Røpa har haft sine Not, med Tomten, som Husene staae paa i Vaadt og Tørt. Derfor skal Abbeden holde hans Eigfærd med Vex og Tilbehør samt hans Martid paa sædvanlig, hæderlig Maade³⁾. En anden Deel af Arnagard var erhvervet 1402.

9de Juni 1412 bekræftede Sigurd Bjørnsøn, Raadmand i Bergen, paa egne og sin Frændes Thyrgils Sveinsøn Rostungs⁴⁾ Begne, i Kirkekirken i Bergen i Abbed Steins Overvær, det Jordestykke, som for længere Tid siden var gjort med værdige Fader Bisp Jon i Skalholt, da Abbed i Munkeliv, angaaende Gaarden Grisen i Marteins Kirkesogn i Bergen mellem Garverstrædet (skinnarastræt) og Skigaardstomten nedenfor Gaden. Denne Eiendom havde Thyrgils arvet efter sin Broder Botolf, hvem den var i lovlig Arv tilfalden efter Paal Audsinnsøn Guldsmed. I Erstatning for denne Gaard havde Klostret givet Gaarden Bang, 18 Maaneders Matebol i Hopperstad Sogn i Vik i Sogn, hvilken

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 53—54.

²⁾ Dipl. i Geheimearkivet.

³⁾ Munkeliv Brevbog S. 38—39.

⁴⁾ Jfr. Saml. til Norg. Hist. VI. 511.

Gaard dog efter deres begges Død skulde tilligemed selve Grijen tilfalde Klostret til evig Eie. Dette bekræftede derpaa begge Giverne Sigurd og Thorgils ved Brev fra Bergen af 14de Febr. 1413 ¹⁾. Saaledes endtes altsaa til Klostrets Fordeel den Tvist, som i 1410 var indstævnet for Bisp Aslaks Domstol. — 20de Juli s. A. bevidnede 6 Lagrettesmænd i Sogn, at de løsligen tilfaldt havde bestemt Naboden af 4 Huse, Lade, to Fjøs og en Bod paa Gaarden Austreim i Sogn, hvilken Nabod Brugeren Vifing Erlandsen betalte Klostrets Fuldmægtig Broder Nikolas med en Gaard i Austreim Sogn, med 7 Alen (stikkor) Klæde, 6 "stikkor" Sølvs og et Høsdalag (?) Ligesaa skulde han føre Lemmeret frem til Gaardens Bebyggelse inden Juli næste Aar ²⁾.

I Vinteren 1413—1414 har Abbed Stein været fraværende fra sit Kloster, og opholdt sig blandt Andet i Danmark, hvor han i Forening med den i Oktbr. 1413 i Rybet til Bisp i Skalholt indviede Bisp Arne ³⁾ fra Helsingborg den 30de Januar 1414 udfærdigede en Vidisse af Dronning Philippas Kapellans Magnus Bencksens Vidnesbyrd af 17de s. M. om, hvad han, i den Tid han var fra Kathrinas Kapellan paa Hestby, ofte havde hørt hende forklare, om hvem der var hendes afdøde Mands Drotseten Hr. Ogmund Ginnssons rette Arvinger, nemlig Brodrene Hr. Jon og Hr. Sigurd Hestborsønner ⁴⁾. — Ved dette Samvær mellem Abbed Stein og Bisp Arne var det vel og, at den Sidste blev overdraget at inddrive for Munkeliv Kloster dets Liender og Landstyld af Bøstmannsnerne ved Island, som den ældre Bisp Arne 1290 havde skænket det ⁵⁾.

Den Novbr. 1415 gav Gunnar Thorsteinsøn Gaarden Nordre Opheim i Skaanevit Sogn i Provent for sig til Munkeliv

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 75—76. Se nærmere om denne Sag Brev af 1425.

²⁾ Sammenfædd 119—120.

³⁾ Hist. eccl. Isl. II. 466 ff.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 39. No. 16.

⁵⁾ Hist. eccl. Isl. II. 39. 468.

Kloster ¹⁾), og 12te s. M. udfædte Philippus Fartegnsen og Fartegn Philippusson Bidnesbyrd om, at Gyrid Sigurdsdatter gav for sit Gravsted og Martidehold i Munkeliv 3 Huder i Gaarden Rabasta paa Lister, ligesom de anmodede deres Ombudsmand Einar paa Lunde at paavise Brødrene, hvor Gaarden laa ²⁾).

17de August 1418 skænkede hæderlig og velbaarne Kvinde Fru Margretha Eilifsdatter, karst paa Legem og Sjæl, med velberaad Du hele sit Gods paa Hjalmland og i Alrafjord (Skaanevit Præstegjeld), løst og fast til Abbed Stein og Klofret i Munkeliv, Gud til Lov, den signede Maria og St. Mikael til Hæder og Glæde, samt hendes Forældres og egen Sjæl til Ro og Raade, — paa Villkaar, at Abbed Stein eller hans lovlige Ombudsmand skulde, saalænge hun levede, have aarlig af Alrafjord-Godset 5 Løber Smør og af det hjallandske Gods 3 Stykker hjallandsk Vare (varningr), men efter hendes Død skulde det samlede Gods uigenkaldelig tilfalde Klofret. Derimod skulde Abbed efter Abbed ubrødelig lade holde en evindelig Messe, saalænge Klofret staaer, ved vor Frues Alter oppe i Choret. Til ydermere Bekræftelse hængte Hr. Abbed Laurents i Jonskirken og Hermanus Lang deres Segl med hendes for Gavebrevet ³⁾). Som Følge af denne Gave udfædte Abbed Stein og alle hans Konventbrødre samme Dag deres Gjenbrev til hende, hvis Indhold ovenfor Side 213 er angivet ⁴⁾).

14te Decbr. 1418 bevidnede Olaf Jonsen, Præbendatus ved Marie Alter i Kristkirken, med 3 Andre, at 2 gamle Kvinder for dem havde afslagt det Bidnesbyrd for Munkelivs Ombudsmand, at de stedse havde hørt af gamle Folk, at den Gaard, som afdøde Jon Nikolasjon, Korsbroder ved Kristkirken, eiede, Slæpalongen kaldet, og som tilhørte St. Laurentii Kirke, stedse med rette Navn kaldes Skallagaard, men Tofte næst udenfor hedder Slæpalongen,

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 124.

²⁾ Sammensteds 128.

³⁾ Sammensteds efter en Vidisse af 1424 S. 32—33.

⁴⁾ Sammensteds S. 33—34.

og Tøsten indenfor heder Raren ¹⁾. Sammenligner man dette Prøve med Gavebrevet ovenfor af 26de April 1403, hvorved Raren eller Karatøst m. m. skænkedes Klostret, maa man formode, at der har reist sig Tvist om, hvad der ved disse Gaarde rettelig skulde forstaaes.

28de Januar 1419 bekiendtgjorde Johan Moltete, at han paa sin Hustru Elsebe Hartvigsdatters Begne og efter hendes Broders Hr. Biskop Alsat Bolts Raad havde magestiftet til Abbed Stein i Munkeliv Gaarden Gemlastad i Nordfjord med en Tomt nedenfor Munkeliv paa Stranden i Bergen imellem Erkebispergaarden og Thorbjørns af Bilsø Huse, 40 Alen lang ²⁾. — 28de Juni s. A. folgte Olaf Halvorsen atter (ovenfor 1399) til Abbed Stein i Munkeliv en 10 Alen lang og 9 Alen bred Tomt i Afjorden, ytre Veien i Peters Sogn i Bergen, med Stue (setstosa), Kjælder og Kjøkken, og erkjendte at have faaet fuld Betaling ³⁾. — Endelig habes endnu et udateret Brev ⁴⁾, hvori Olaf Halvorsen og Sigurd Endridsøn sælge til Abbed Stein en Tomt paa nedre Side i Afjorden i Peters Sogn, 20 Stifter lang og 9 bred, Halvdeelen af Steenkjældereren og Gaardens Anpart i Skytningsstuen og Kjøkkenet. Olafs Halbroder Jon havde uden Ret villet sælge Halvparten deraf til Klostret.

3 Novbr. 1419 sluttede Endrid Erlandsøn, Ridder, Hovedsmand paa Tønsberghuus og Foged i Rysylke, et Jordestift med Abbed Stein og hans Konvent. Klostret fik Hr. Endrids Gaarde Steensland af 4 Løbers Landstyd, og Rafnes af 3 Løbers, samt en Tomt ovenfor Søstregaarden ⁵⁾ i Marie-Kirkesogn i Bergen, Alt odelsfrit, mod Klostrets Jord ovenfor Erlendsgaard i Nordkirke Sogn sammesteds ⁶⁾.

¹⁾ Munkeliv Brevbog S. 145.

²⁾ Sammesteds 69—71. Dette Brev tilligemed de ældre Hjemmelsbreve for Gemlastad ere trykte af Munch i Saml. V. 333—337, hvortil der for her henvises.

³⁾ Sammesteds 27—28.

⁴⁾ Sammesteds 27.

⁵⁾ En af Handelsstuerne paa Bryggen.

⁶⁾ Munkeliv Brevbog S. 128—129. Brevet er for en Deel udrevet i Gode.

19de Febr. (Fastelavns-Mandag) 1420 lod Abbed Stein sig denne Tomt ovenfor Søstregaarden lovlig overlevere af Einar Endridsøn, Lagmand i Bergen, og 3 Raadmænd i Overvær af Hr. Endrids Ombudsmand. Tomten befandtes efter Skjødets rigtig 20 Stifter lang og 18 bred; hvorpaa Abbeden tog den under Klosters Pegn og Frelse, samt nedlagde Paaftand paa, hvad der ulovlig var bygget paa denne Tomt ¹).

28de Septbr. 1420 bekendtgjorde Abbed Stein og alle hans Brødre, at de havde gjort et Tostestifte med bestedlig Mand Arvid Ingeldsøn, Raadmand i Bergen, og Hustru Ingerid Simonsdatter. Disse skulde have Tostene fra Steentjælderen i Rodahus og ud til de Huse, som Blomberg havde næst indenfor Strædet, og ned til Husene ved Søen indre Veien og ydre; fremdeles fornøden Kjøkkentomt (eldhústoft) ovenfor Steengaarden paa Stranden i Korskirkenes Sogn. Derimod skulde Munkeliv Kloster have tilbage igjen de Tomter, som de før havde af Abbeden tæt op under Klofret mod Stranden, med alt hvad dertil hører, og de nu have i Værge, undtagen den lille Stue og karstosa, som de skulde lade bortføre. Tomterne paa Stranden maatte de efter eget Lykke bebygge. Fremdeles skulde de have de Huse oppe ved Klofret, som de før have haft der, i 40 Aar frit uden al Leie, hvorpaa de skulde tilfalde dem eller deres Arvinger; Tomterne ved Søen og de Huse, derpaa bleve byggede, skulde de ligeledes have afgiftsfrie i 80 Aar, ligesom de, deres Arvinger og Husenes Beboere skulde nyde al den Frelse og Frihed, som af Konger og Hovdinger er Klofret, dets Gaarde og Jorder forundt. Men efter de 80 Aars Forløb skulde alle Tomterne ved Søen uigjenskaldelig falde tilbage til Klofret med alle derpaa byggede Huse, dog saa at Arvids Arvinger eller de, han undte det, skulde have Fortrinsret til at leie Husene mod passende Afgift ²).

¹) Munkeliv Brevbog S. 160—161.

²) Dipl. Arn. Magn. fasc. 25. No. 10. Arvid gav denne Gaard 1432 til Domkapitlet i Nidaros. Se nedenfor

§ 12.

Munkeliv som Birgittinerkloster.

I alt hvad ovenfor er meddeelt findes ikke det ringeste Spor til, at nogen fremmed Myndighed gjorde sig gjældende i Klostret, eller at nogen anden Orden der havde faaet Indpas. Derimod sees Abbed Stein i den senere Tid at have foretaget en betydelig Mængde Handeler, der i det Hele synes at have sigtet til at samle saamange Eiendomme som muligt i selve Bergens By, medens det paa den samme Tid synes, som om der endog med Opofrelse er sørgt for at skaffe selve Klosterbygningen større Plads. At dette staaer i Forbindelse med de Udvidelser af selve Klosterbygningen, som Birgittinerordenens Indflytning gjorde nødvendige, og at Abbed Stein allerede i længere Tid havde i Stilhed virket for at fremme denne Forandring, vil det følgende vise. Samtidig hermed have dog allerede i dette Aar (1420) Birgittinermunkene opholdt sig i Munkeliv, og der uafhængige af Abbeden bestyret Klosters Eiendomme, uagtet Stein endnu var Abbed, og forøvrigt ikke udlod at raade over Klosters Gods, men som det synes udelukkende til Birgittinerordenens Gavn.

Overgangsperioden 1420—1434 er allerede ovenfor S. 12 løselig berørt. Man sporer tydeligt, at der har været to Partier, hvoraf det ene, med Kong Erik i Spidsen, og understøttet af Bisp Nels af Bolt og Abbed Stein i Munkeliv, vilde faae dette Kloster overdraget til Birgittinerordenen, det andet, der bestod af Benediktinermunkene i Klostret selv og det øvrige Klosterfolk i Bergen og Omegn, anstrengte sig for at bevare den gamle Skik der. Begge havde uden Tvivl gode Grunde for sine Bestræbelser. Kongens Kjærlighed for den svenske Birgittinerorden er forhen omtalt ¹⁾, og var ham Bevæggrund nok; Bisp Nels haabede maastee ved at

¹⁾ Maastee har og den paa Upsals Erkestol i 1421 havende Biskop Johannes Palensson ikke været uden Indflydelse paa Kongen og Biskoppen. Lægerbring IV. 233—234.

indpode den nye Orden i en rig og ved Alderdom ærbørdig Stiftelse, der syntes at have udspillet sin Rolle, at bringe de gode gamle Dage atter tilbage der; Abbed Stein endelig er uden al Tvivl under sine Udenlandsreiser, hvorefter Alager fra Modpartiet senere førtes, vundet for Virgittinerne, og skal oftere have vgrret frabærende, for at fremme Forandringen. Da han frivillig og uagtet Andres Modstand opgav sin anseelige Stilling som Benediktinernes Formand, for at indtræde i den nye Orden som simpel Munk, kan man neppe antage, at andet end Overbeviisning om Reformens Gavn for Klostret har ledet hans Skridt. -- Men dette vilde naturligvis Modpartiet ikke erkjende. De ældre Munkordener frygtede med Rette for denne nye Stiftelse, der truede med at drage de Gudfrygtiges Hjærter og Gaver til sig; Folkets Kjærlighed for dem var lunken, og kom nu Virgittinerne med Ryhedens Griffhed, maatte der imødesees end sørgeligere Dage. De søgte derfor baade i Klostret selv, og udenfor samme, inden og uden Lands at gjøre Reformen forhadet og faae den forebygget.

Kong Erik havde først henbendt sig til Pab Martin V, og forestillet ham, at der vel i Norge fandtes mange af hans Forfædre, Norges Konger, rigtbegavede Klostre af forskjellige Ordener, men at der endnu intet Kloster gaves for Frelserens eller St. Marias og Virgittas Orden efter Augustins Regel, for hvilken dog Folkets største Andest viste sig. Kongen havde derfor, ved Rigets Prælater og ved Munk fra Maribo Kloster i Odense Stift af hiin Orden, ladet anstille foreløbige Undersøgelser om, hvor man i Norge meest passende kunde finde et Sted til at optage Virgittinerordenen, og disse havde foretrukket Munkeliv i Bergen, der først længst af Norges Konger var stiftet for Benediktinere, men hvor der nu formedelsk Krigsuroligheder næsten ingen Tjeneste holdtes, da kun to af Alder nedbøiede Oldinge vare der tilbage. For at nu ikke dette Kloster skulde gaae over til profant Brug, men en brændende Andagt igjen oplives der, foreslog Kongen, at Munkeliv maatte forandres til et Virgittinerkloster, Abbeds Navn der affattes og paveligt

Samtykke gives til Opførelsen af de for den nye Orden fornødne Huse ¹⁾).

Paa Grund heraf paalagde Paven 26de Novbr. 1421 Biskoppen af Bergen (Aslak Bolt) at anstille Undersøgelser, om det med Munkeliv forholdt sig saaledes, som af Kongen var forklaret, og saafremt Benediktinerordenen ikke kunde reformeres med Abbeden og de 2 Munk, som nu skulde være tilbage der, at aflasse denne Orden og Abbedværdigheden, og reformere Klostret efter St. Birgittas Orden, hvorpaa til evig Tid St. Augustins Regel skulde overholdes i Munkeliv. Brødre fra Maribo skulde i saa Fald modtage det reformerede Kloster med alle dets Godser, Rætter og Privilegier, hvorsomhelst og hvadsomhelst, samt overensstemmende med Ordensreglen ubindret indrette Bygningerne, og uden Modsigelse eller Prøveaar optage Medlemmer i det nye Birgittinerkloster, deriblandt endog de gjenlevende Benediktinere ²⁾, om de dertil vare villige. Endelig skulde Biskoppen med apostolisk Myndighed tildele Munkeliv alle de Rettigheder, Exemptioner, Privilegier og Indulgentier, som allerede vare forundne andre Klostre af denne Orden.

Efter denne pavelige Befaling blev Spørgemaalet altsaa, om Munkeliv kunde bestaae som Benediktinerkloster eller ikke. Biskop Aslak besvarede dette benægtende. Han havde personlig besøgt Klostret, og der kun fundet Abbeden og en Munk, begge nedbøiede af Alderdoms Svaghed; ved disses Hjælp var det efter hans Erklæring umuligt at reformere Klostret, der havde lidt store Tab baade i aandelig og verdslig Henseende ³⁾. — Modpartiet

¹⁾ Kongens Brev til Paven kjendes kun af det Recit af samme, der findes i Pavens Brev om denne Sag af 26de Novbr. 1421. Munkeliv Brevbog S. 17—19.

²⁾ Et slikt Overgang fra den ene Orden til den anden udfordredes nemlig speciel pavelig Bevilling.

³⁾ Ogsaa denne Aslaks Erklæring kjendes kun af Pave Martins Betræffelse derpaa af 15de Juni 1426, hvorom nedenfor. Da Kilderne ikke oplyse, om Aslak umiddelbart efter denne Undersøgelse afgav Klostret

derimod afgav en ganske anden Erklæring. Den 20de Januar 1422, altsaa uden Tvivl strax efterat hiin pavelige Befaling til Biskoppen var bleven bekjendt, udstedte Abbed Thorkell af Lyse og hans Konvent, Prædickebrødrenes Prior Johannes, Minoriternes Guardian Werlaf, og begge disses Konventer i Bergen et Bidnesbyrd om, at Benediktinerklostret Munkeliv var forsynet med alle fornødne Bygninger m. v., og dets Sakristi med Kalk, Bøger og andre Prydelser; at det havde tilstrækkelige Indtægter, Fiskerier, Støbe, Enge o. desl.; at otte Munk, som havde aflagt Klostet, foruden Abbeden "som oftest" opholdt sig deri ¹⁾. Men understøttet af Bergens Biskop gjør Abbeden sig al Flid for at faae hine Munk ud af Klostret, og St. Benedikts hellige Skikke afstæffede. Saaledes har han nylig indtrængt Munk af Frelserens Orden i Klostret, for at støde St. Benedikts Ordens Brødre ud deraf, og paa mange Maader viist sin svigefulde Ubillie mod disse, saa at Nogle af dem allerede holdes i Fængsel af Biskoppen, og de Øvrige frygte forfærdede for ufortjent at berøves Klostret og alt dets Gods, hvis de ikke ved brave Mænds og deres Ordens Fædres Bistand kunne reddes ²⁾.

Om end denne Protest ikke var istand til at hindre Pavens endelige Bestemmelse til Fordeel for Virgittinerne, er det dog tydeligt, at den har givet Anledning til Udsættelse og uden Tvivl til fornyede Undersøgelser, om hvilke vi dog ingen Kundskab have; ellers vilde Bullen derom ganske vist udkommet for Midten af

til Virgittinerne, men dette paa Grund af Modpartiets Erklæringer synes mindre sandsynligt, har jeg henført dette til en senere Tid, uagtet det i det ovennævnte Pavebrev omtales samtidigt dermed.

¹⁾ Ibidem ut frequentius commorantur. De 8 Munk nævnes derefter ved Navn, og ere formodentlig de samme, som siden oplystes at have rømt eller været udjagede af Klostret. Sandsynligvis ere begge Parter's Opgave om Munkenes Antal forbeholden.

²⁾ Dette Brev, der er stilet til nogle høiere Geistlige (vestris reverenciis), maaſkee Benediktinerabbeder udenlands, findes i Lüneborgs Arkiv, hvorfra E. A. Gebhardi har givet Langebøl en Afskrift, der findes i danske Geheimarkiv. Et Aftryk vil optages blandt Bilagene.

1426. Det er vel ikke heller usandsynligt, skjønt det ikke for Tiden afgjørende kan bevises, at denne Strid angaaende det rige Munkeliv har gjort sit til de forbitrede og gjentagne Udfald mod hele Birgittinerordenen, der just samtidig hermed fremkom for Paven og senere for de i Basel forsamlede Kirkens Fædre (ovenfor 121—122); de maatte i ethvert Tilfælde opfordre ham til stor Forsigtighed med at indrømme den saaledes anklagede Orden nye Boliger paa ældre og anseede Ordners Betøftning. Medens Sagen saaledes endnu stod uafgjort, stræbte Modstanderne fremdeles at bringe Udlandets Prælater til at tage sig af Benediktinerne.

Til den Ende udstedte Broder Peter Oldemarket, Dominikanerprior, Broder Gerlak Gruter, Franciskanergardian, Johannes Streløb, Rannik ved Apostelkirken, og Johannes Leffardi, Præst til St. Peters Kirke, alle i Bergen, 5te Januar 1424 en Erklæring af følgende væsentlige Indhold ¹⁾: De melde alle Erkebisper, Bisper, Prælater og Konventer af alle Ordener i de tyske Lande, og især de ærbærdige Fædre i Lüneborg, Herkenvelde og Stade, at Broder Johannes van dem Berge, Benediktiner i Munkeliv, kom 14 Dage før Jule efter sine Venners Raad til Prædikebrødrene i Bergen, og bad om Herberge, for at beslyttes mod Abbed Steins og hans Medhjælperes Vrede, som forleden Tid havde udjaget ham af Munkeliv, fordi han ikke var villig til at optage St. Birgittes Brødre, men vilde leve og det

¹⁾ Den plattyske Original paa Pergament findes ligeledes i Lüneborgs Arkiv, og i Afskrift i Langebets Diplomatarium. Brevet bliver optaget blandt Bilagene. Det er neppe ganske uden Betydning, at samtlige disse Birgittinerne's Modstandere — Munkene i Klostret medregnet — efter deres Navne at domme vare Nedertydsfere, og man kunde nok fristes til at gjætte, at Spørgsmaalet ikke alene har været et religiøst-klosterligt, men tillige et politisk-merkantil, om nemlig nordiske Birgittinere, eller hanseatiske Benediktinere skulde for Fremtiden have Røindigheden i det rige Munkeliv, det samme Kloster, Hanseaterne i Brede's mod nedbrændte ikke lang Tid derefter. I alle Fald berettiger hvad man kjender til Gerlak Folks Karakter, til at antage i det Mindste Muligheden af patriotiske Bihensyn.

i den Orden, hvori han var indklædt. Han havde al Grund til Frygt, fordi en Broder af samme Orden i Selje Kloster var bleven halshugget og en anden brændt m. v. Derefter havde Abbed Stein 5 Helligdage efter hinanden bandt sin Broder, Prioren i Sortebrødre-kloster og alle dem, som husede eller hjalp Broder Johannes med Ord eller Gjerning. 27de Decbr. oplæste derfor Prior Peter fra sin Prædikestol de Breve, som Broder Johannes havde bragt til Bergen fra de ovenfor nævnte Abbeder i Plineborg, Herpenvelde og Stade, og 29de s. M. havde Prioren stævnet Abbeden til at møde og svare paa disse Breve i Domkirken. Bisp Aslaf indfandt sig med sine Domberrer, men Abbed Stein hverken kom eller lod give Svar paa Priorens gjentagne Opfordring. Siden Abbed Stein først bragte Birgittinermunkene til Bergen, nu snart for 12 Aar siden¹⁾, har han for deres Skyld tilsat Klosters Gode, pantsat og solgt Kalle, Sølvstaaler og andre Klenodier, foretaget tre Udenlandsreiser, og engang været 3 Aar borte fra Bergen, for at udvirke Klosters Ophævelse. Derfor have han og i lange Tider ingen Broder villet indklæde, men stedse udsat dette, for ingen Brødre mere at have. Dette har flere ærbare Præster, som gjerne vilde været Benediktinere, oftere udsagt, og af de 8 Brødre i Munkeliv, som alt vare indklædte, har han fordrevet Mogle med Løgn og Falskhed, berøvet dem Rente, Livsophold og Segl, Andre har han betalt fra sig med Penge²⁾, Andre har han ladet Biskoppen sætte i Stokken (fængsel), og berøver Munkene, der har været i Ordenen i 9 Aar, deres Dragt. Alt dette har han gjort, for at tvinge Brødrene til at forlade Ordenen, og han saaledes faae sin Villie frem. — Dette Klagebrev, der vel ikke i Et og Alt tør tilskrives fuld Troværdighed, er udsendt i Bergen, og forseglet af samtlige Udstedere Helligtrekongers Aften anf. Aar.

¹⁾ Er dette rigtigt, kunde altsaa Birgittinerne allerede i 1412 have faaet Indpas i Munkeliv, hvilket Kilderne isøvrigt ikke engang vække Formodning om kan være skeet saa tidligt. Jfr. S. 461.

²⁾ "En dels vorhert he se vor ghelt".

Disse Beskyldninger mod Abbed Stein angaaende de Midler, han skal have anvendt for at bevirke sit Klosters Overgang til Birgittinerordenen, være nu mere eller mindre paalidelige, — sandsynligt bliver det ligesuldt, at det er flige og andre Anstregelser fra de øvrige Munkordeners Side, der have været Aarsag til, at der hengik næsten 5 Aar fra den Tid, Paven havde overdraget Bisp Aslaf at undersøge Forholdene, og til han endelig lod sig bevæge til at følge dennes Forslag. Først 15de Juni 1426 fik nemlig Forandringen i Munkeliv pavelig Bekræftelse. Den vidløftige Bulle desangaaende¹⁾ indeholder først en Gjentagelse af Bullen af 1421, dernæst hvad ovenfor er anført om Bisp Aslafs Undersøgelse, og beretter derpaa, at Bissen overensstemmende med den Myndighed, han var tillagt, havde fritaget Abbed Stein, da denne uanmodet og frivillig nedlagde sin Værdighed, fra hans Løfte og Forpligtelse til St. Benedikts Orden og Regel, hvorpaa Stein modtog af Bissen St. Birgittas Ordensdragt og aflagde nyt Munkeløfte efter dens Regel²⁾. Derefter forandrede Bissen høitidelig Munkeliv Klosters Navn til St. Marias og Birgittas Kloster, af Frelserens Orden efter Augustins Regel, og indsatte Brødre og Søstre af Maribo i personlig (corporalem) Besiddelse af titnævnte Kloster med alt dets Gods. — Da der nu fra Kong Erik var fremkommen Bøn om, at Paven med apostolisk Myndighed vilde bekræfte denne Bisp Aslafs Foranstaltning, saa stede dette ved nærværende Brev i de sædvanlige Udtryk.

Saaledes var da endelig Tvisten endt til Birgittinerenes Fordeel, maaskee ikke uden Voldsomhed og lovstridig Fremfærd mod Benediktinerne. Imidlertid havde man da ikke heller oppebiet denne paa Grund af den Aslaf i 1421 givne Fuldmagt ogsaa mindre

¹⁾ Munkelivs Brevbog S. 19—22.

²⁾ Dette synes, naar man sammenligner Brevene nedenfor af 19de August og 13de Novbr. 1425 med hinanden, at være foregaaet om Høsten 1425; thi i førstnævnte Brev kaldes Stein Abbed af Guds Raade i Munkeliv, i det sidste derimod: Broder Stein, som før var Abbed i Munkeliv.

fornødne pavelige Bekræftelse, før lidt efter lidt at ordne alt for Birgittinerne, der (som vi af nysevnede Brev see) maa have været udsendte fra Maribo Kloster paa Laaland, og ikke — som hidtil almindelig har været antaget — direkte fra Vadstena, hvorfra Munkeliv først senere (1434) fik Brødre og Søstre. — Vi skulle nu atter optage den annalistiske Traad, og vise, hvad der under disse ydre Kampe imidlertid var foregaaet inden Klostret.

5te Decbr. 1420 var Hanis Borgvord tilstede i Konventstuen i Munkeliv, og leiede af de "ærlige Brødre Broder Jon og Broder Hannes Ingelsøn af St. Birgitta Orden, i Abbedens Sted staaende i fornævnte Kloster" ¹⁾ — en Tomt 38 Alen bred og 50 Alen lang, samt en ligesaa bred Tomteplads langs Vandet ved samme Tomt saalangt ud, han formaaer at bygge, vestenfor Bomestjør, mod en aarlig Afgift af 4 lybske Mark god og gængs Mynt i halvaarlige Terminer til Paaske og Mikelsdag. Desuden skal Klosters "Formænd" udbælde sig 2 af de Huse, han har bygget ved Vandet, hvilke de ønske, og han eller hans Arvinger deraf betale Leie efter nærmere Aftale, hvis ei Klosteret selv har Brug for dem. Fremdeles giver han med beraad Hu til Munkeliv for sig og sin Hustrues Sjæl i Testamentgave et Par Huse efter sin Død, mod at Klosteret skulde erindre dem i dets Bonner ²⁾. — 23de April 1424 solgte Roland Thorkelsøn til Evert Mækilmand, i Munkeliv Klosters Ombud, en Gaard i Nordøerne i Baagen (i Vågi), hvoraf han skulde betale aarlig Afgift ³⁾. — 25de Febr. 1424 udstedte Margretha Gilisdatter (ovenfor Aar 1418) et Brev, hvori hun giver hæderlig Herre og aandelig Fader Hr. Stein, Abbed i St. Benedikts Kloster i Munkeliv, Gaardene Bif og Midliv med Tilbehør, ham og Klosteret til evig Eie for 14½ Pund engelsk,

¹⁾ Sandsynligvis har altsaa Abbed Stein paa denne Tid været udenlands, og tvertimod al Ret overdraget Klosters Bestyrelse til Birgittinermunke.

²⁾ Munkeliv Brevbog S. 43—45.

³⁾ Sammensteds S. 121.

som hun var bleven det skyldig, samt for Huus og Bolig, hun der har haft. Bliwer Godset ei Munkelis tilbørlig hjemlet, skal hun erstatte dette i rede Penge eller med andet sit Gods ¹⁾).

19de August 1425 vare Arvid Ingeldsøn, Thorgeir Ketilbjørnsøn og Martein Halsønsøn, Raadmænd i Bergen, tilstede i Konventstuen i Munkelis ved en Overeenkomst mellem Stein, Abbed i Munkelis, og Raadmanden Sigurd Bjørnsøn, angaaende det Skifte, som Sigurd for mange Aar siden havde gjort paa Thorgils Sveinsøn kaldet Rustungs Begne med Abbed Jon ²⁾), da Gaarden Bang i Sogn mageskiftedes med Grisen Lomt i Bergen, som Anfinn Guldsmed i sin Tid havde eiet. Denne Handel blev nu i alle Dele fornøjet og bekræftet, saa at Abbeden og Klostret i Munkelis til evig Tid skulde eie og bruge Grisen, men Sigurd og Thorgils Sveinsøn Gaarden Bang for Livstid, medens den derefter skulde tilfalde Klostret ³⁾. — 18de Novbr. f. A. udsætte 3 Lagrettesmænd fra Sogn i Munkelis et Vidnesbyrd om, at de paa Anmodning af reenlivet Mand Broder Stein, som før var Abbed i Munkelis, overvære en Samtale mellem denne og Sigurd Endridsøn. Paa Tilspørgsel af Broder Stein, om han mindedes, at han for omtrent 2 Aar siden havde solgt Klostret den Lomt i Afjorden, ytre Veien, som han havde arvet efter sin Fader Endrid Halvorsøn, med Fjerdeparten i Steenfjælderens, Skyttingsstuen, Kjøkken, Bryggegang m. v., erklærede Sigurd, at dette i Tæt og Alt forholdt sig saa, og at han rigtig havde oppebaaret Kjøbesummen derfor, saa at Eiendommen var Klostrets ⁴⁾.

8de September 1426 var Arvid Ingeldsøn, Raadmand i

¹⁾ Munkelis Brevbog S. 111—112.

²⁾ Se ovenfor Brev af 29de Juni 1412.

³⁾ Munkelis Brevbog S. 73—75.

⁴⁾ Sammensteds 29—30. Omtrent fra denne Tid maa, saafremt de forøvrigt virkelig ere givne, de Bøffjærmelsesbreve af Kong Erik være, der ubetvælsomt findes i Munkelis Brevbog S. 24, og ordlydende ligne de ældre af 1408 og 1414, kun at St. Birgitta Orden staaer istedetfor St. Benedikts.

Bergen og Aslak Bardsøn oppe i Munkeliv, bestenfor Kirken, hvor de hørte Sigrid Søbjarnadatter give til hæderlig Mand Hr. Hannes, (Ingeldsøn, ovenfor ved 1420), Klosters "Forstander", Gaarden Dal paa Stord, Munkeliv til evig Eie, samt hende og hendes Forældre til Sjælehjælp og Bønhold. Dette skede med hendes Søn Sigurd Thorgeirsons Samtykke, og et Brev desangaaende af 23de Oktbr. blev Hædebrevet vedheftet¹⁾. — I Brev fra Bergen 18de Octbr. s. A. erklærede Thorgils Sveinsson (Munstung) Lagrettesmand i Sogn, at han for mange Aar siden havde befuldmægtiget sin Frænde Sigurd Bjørnsøn at sælge eller for beleiligere liggende Guds bortbytte hans Gaard Grisen i Bergen. Sigurd havde da mageskiftet den til Abbed Jon af Munkeliv med Gaarden Bang i Sogn, og dette Skifte var siden fornyet med Abbed Stein. Da imidlertid Hindringer lagdes denne ibyden for Grisens Brug og Benyttelse, var et nyt Brev desangaaende udstedt mellem Hr. Stein og ovennævnte Sigurd, (se 19de August 1425), hvilket Thorgils ved dette sit Brev i alle Dele bekræfter, som om det af ham selv var udstedt²⁾.

Fra nu af vare Birgittinerne Herrer i Munkeliv, hvor de første Aar maa være hengaaede i travl Virksomhed, for at faae de for det dobbelte Konvent fornødne, og i Birgittas Regel nøiagtig bestemte, forskjellige Bygninger opførte og indrettede. Det første Vidnesbyrd om Nonners Optagelse er af 24de Marts 1427, da Thorkell Halgrimsøn med sin Hustrus Gudrid Halsdatters Samtykke gav deres Datter Ragnhild ind til St. Birgittes Orden i Munkeliv, og skænkede i den Anledning Klostret en Tomt, Luft kaldet i Korkirkens Sogn nordenfor Kirken, næst udenfor Margvard Bagers Hus, 12 Stifter lang langs Gaden og 11 Stifter lang op fra Gaden³⁾.

¹⁾ Munkeliv Brevbog 48—49.

²⁾ Sammestedes 74—75.

³⁾ Sammestedes 159—160. Man sammenligne hermed Birgittinerregulens Bestemmelse, at den Nyoptagne skulde indbetale for sig til eet Aars Underholdning (ovenfor S. 116).

Den nye Ordens Bosættelse her forestodes, som vi have seet, af Hannes Ingeldsøn, der i det Mindste siden 1420 maa have været i Munkeliv ¹⁾, ansat som dette Klosters Forstander af Birgittinerordenen. Denne Tittel forekommer ellers ei hos denne Orden, men er sandsynligviis brugt midlertidigt, indtil Bygningsarbejderne vare fuldførte, da en Abbedisse og Confessor generalis først kunde udnævnes til at forestaae det fuldstændig ordnede Kloster. I Mellemtiden er dette her, som andensteds iblandt Birgittinerne, bleven bestyret af udsendte Brødre og Søstre fra Moderklostret, hvad enten nu dette har været Vadstena eller Maribo, eller begge tillige. I deres Bestræbelser for den nye Stiftelse sees de at være bleven virksomt understøttede af den gamle Erabbed Stein, der forblev i Klostret som Birgittinermunk, og bragte mange tvivlsomme Eiendoms-spørgsmaal fra ældre Tider paa det Nene.

Af det Ovenanførte er det da for det Første klart, at Munkelivs Reform efter St. Birgittas Orden nærmest er foretaget af Munk fra Maribo Kloster paa Laaland. Dette Kloster var ikke selv meget ældre. 17de Mai 1413 var Kong Erik i Vadstena, hvor han lovede at stifte et Kloster for Ordenen paa Laaland, hvortil Dronning Margretha allerede havde gjort forberedende Skridt ²⁾, og 4de August 1416 drog Confessor generalis selv med en Præstemunk Asmund ³⁾ og en Convers derhen fra Vadstena, for at grundlægge Klostret ⁴⁾; Confessor vendte allerede i Mai tilbage, og afsendte 3 Søstre og 2 Brødre did samme Aar ⁵⁾, hvilke Aaret efter 24de Juni forøgedes med 2 Brødre ⁶⁾. Fra Aar 1416 maa

¹⁾ Herom bemærker Fant i Script. Rer. Svec. I, 148: "De instituendo hoc monasterio Birgittino prope Bergas cogitatum fuisse circa 1421 docet Codex mspt. Bibl. Upsal. No. 6."

²⁾ Diar. Vadst. p. 49.

³⁾ ibid. 73.

⁴⁾ ibid. 55.

⁵⁾ ibid. 56.

⁶⁾ ibid. 57. Det er dette sidste, som omtales i Pont. Annal. II, 504,

man altsaa vel regne Klosters Begyndelse, og Langebets Beretning (i *Scriptores Rerum Danic.* I. 194), at det først kom istand (incept) 1423, kan dermed godt forenes, naar man antager, at 7 Aar ere medgaaede til Klosterbygningen og det dobbelte Konvents Organisation. Det maa dog være indviet før, siden det i Pape Martins ovennævnte Bulle af 1421 nævnes som virkeligt Birgittinerkloster. Men hvorom alting er, maa de, endnu før de selv i Maribo havde Alt istand, allerede have sendt Brødre til Munkeliv, og vi troe heraf med Rette at kunne slutte, at det har været Dronning Margrethes og Kong Eriks Villie samtidig at stifte Klostre af denne Orden baade i Danmark og Norge. I Eriks og Erkebisp Peder af Lunds Opfordring til alle vorne Christne i de 3 Riger, dateret 28de April 1417¹⁾, om at betale en Kopstat af 1 à 2 Penge til Opbyggelsen af et Birgittinerkloster, nævnes heller ikke²⁾ udtrykkelig Maribo Kloster, og det er derfor vel saa rimeligt, at Gaverne fra Norge vare bestemte for et Kloster der.

Skjønt Munkeliv saaledes har faaet sine første Birgittinere fra Maribo Kloster, maa dog dette ikke forstaaes, som om det var danske Birgittinermunke, der udelukkende hermed vare beskæftigede; tværtimod er det mere end sandsynligt, at det er Birgittinere fra Vadstena, som omtrent samtidigt have ordnet begge Klostre, idet Brødre og Søstre have draget fra det ene Sted til det andet under Bygningsperioden. Som en Følge af, at Munkeliv allerede

og som Daugaard 317 ff. ene har benyttet. Daugaard er usfuldstændig med Hensyn til Maribo Klosters Stiftelse. Man seer, at han ikke har benyttet Hovedkilden for alle Klostre af denne Orden: *Diarium Vadstenense* (udgivet af G. Benzellus i 4to, og senere optrykt i *Script. Rer. Svecic.* vol. II. Her citeres altid efter Benzilii Udgave). Daugaards Beretning kan derfor suppleres og berigtiges af det her Meddeelte. Heller ikke synes Daugaard at have kjendt G. F. W. Kettelblads *Nachricht von einigen Klöstern der h. schwedischen Birgitte ausserhalb Schweden.* Frankfurt. u. Ulm 1766. 4to, hvori S. 14—20 en hovedsagelig efter Vadstena:Diariet forfattet Beretning om Maribo findes, ligesom S. 20—22 en høist usfuldstændig om Munkeliv.

¹⁾ Pont. Annal. II. 514—516.

²⁾ Som Daugaard antyder S. 318.

förub var et velforsynet Kloster, er Reformen der hurtigere foregaaet, da man i Maribo endnu 1446 ikke var færdig med Kirkens og Klosters Bygning ¹⁾). Rigtigheden heraf bevises og af Vadstena Diariet, der ved 25de Januar 1430 beretter, at Broder Aemund kom tilbage fra Norge efter 14 Mars Fraværelse. Han var nemlig 1416 afgaaet fra Vadstena til Maribo (altsaa sandsynlig den ovenfor nævnte Presbyter), og var derfra draget til Norge, hvor han havde ordnet Alt i Munkelis ²⁾). Derimod berettes ³⁾, at en Søster Botilda Petersdatter, der 15de Juni 1443 kom hjem til Vadstena fra Munkelis, var i 1416 udsendt fra Munkelis til Maribo, for at indrette dette sidste Kloster. Dette viser nemlig, at Vadstena Kloster samtidigt har sendt Brødre og Søstre til Munkelis og Maribo, i 1416 vel kun for efter Kongens Opfordring at udsøge et passende Sted for Klosterstiftelserne.

3die Juli 1427 maa i det Mindste Brødrekonventet have været i Orden i dette Kloster ⁴⁾). Af denne Dag er nemlig den Autorisation af Klosters ovenfor saa ofte anførte Brevbog, der er indført paa sammes første Blade (S. 2—3), og udstedt af Petrus Simonsson, Rannik i Veris, pavelig og keiserlig Notar. Han bedidner, at de gudfrygtige og andægtige Mænd *Confessor generalis* og Brødre af St. Virgittæ Orden i Munkelis havde i de bedfæiede Vidners Overvær fremlagt nærbærende Bog, hvori Klosters Pave- og Kongebreve, samt ældre og nyere Kjøbebreve, Gavebreve, Skjoder m. v. vare indførte, tilligemed et Skrin, hvori de originale, hele og ubeskadigede samt med deres Segl forsynede Breve fandtes. Han havde nøiagtigen gennemlæst alle disse

¹⁾ Sammensteds 319.

²⁾ Diar. Vadst. p. 78.

³⁾ Sammensteds S. 90.

⁴⁾ At en Hr. Kruid 15de August 1428 i Vadstena indviedes til Munk i Brødrekonventet i Munkelis, (Diar. Vadst. p. 71.) er neppe i Strid hermed; thi Moberklosteret maatte altid være berettiget til at vde Medlemmer af Illialerne, hvilket desuden Diariet oftere vffer har været Tilfældet.

og fundet dem i Eet og Alt overensstemmende med Afstriften i den fremlagte Bog, den han derfor paa deres Bøn ved nærværende Attest bekræftede, i Overvær af Hr. Mathias Karlesøn, Bilarus ved Korskirken, Billichin, Præst, Bero, Degn, samt Arvid Ingeldsøn, Aslaf Ulfson og Peter Ketilsøn, Raadmænd i Bergen. I dette Aar havde altsaa Munkeliv allerede sin Confessor generalis; Abbedisse derimod kan endnu ikke have været tilstede, siden hun her ikke omtales. Sandsynligviis er altsaa Nonnekonventet først organiseret 1434, hvorom nedenfor. — Ved Enden af Brevbogen (171. ff.) findes en i 1427 forfattet alfabetisk Fortegnelse over Klosters Gode, der i Brevbogen omtales; det er betydeligt mindre, end selve Jordebogens Liste dækker.¹⁾

4de Decbr. 1430 gjorde Arvid Ingeldsøn, den samme der saa ofte har forekommet i dette Klosters Historie som Rabs, Leier, Bidne m. v., i Nidaros sit Testamente, hvori han gav til Munkeliv 4 Nobler samt Anpart i en Fællesgave til flere af Bergens Kirker og Klostre²⁾, og ved et Tillæg til dette Testamente af 2den Januar 1432 gav han sine Brødre, Ranniferne i Nidaros, i hvis Brøderskab han derfor sandsynlig efter sin Hustru Ingerid Simonsdatters Død har givet sig, den Gaard i Bergen, som han lod opføre paa Munkeliv Klosters Tomt, med de Rettigheder, han havde den³⁾.

Endelig 1434 maa Alt. have været i fuldkommen Stand i Munkeliv; thi ved dette Aar findes i Badsena Diariet S. 77 følgende Efterretning: "I dette Aar begyndte Medlemmer af vor Orden at bebøe (inhabitare) Munkelivs Kloster i Bergen i Norge, som før var af Benediktinerordenen". Under dette Aar omtales

¹⁾ Begge ere nu — som anført — udgivne af Prof. P. A. Munch.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 14. No. 10. Schønings Anhang til Domskriften S. 8.

³⁾ ibid. fasc. 14. No. 11. Schønning l. c. S. 10. Jfr. ovenfor 28de Septbr. 1420. Denne rige Mand kaldes ovenfor i Brev af 1420 "bedelig Mand"; i den Bidisse af Testamentet, dateret 1439, som her er citeret, kaldes han derimod "velbaaren Mand." Skulde det antyde, at han i sine sidste Leveaar var bleven adlet?

derfor ogsaa først dette Kloster som Birgittinernes af de nyere Forfattere, der have omtalt denne Begivenhed ¹⁾. — I 1436 tillod Bisp Olaf af Bergen, paa Ansøgning af Konventet i Munkeliv, Lucie Jonsdatter ²⁾, skjønt hun kun var 15 Aar gammel, og saaledes 3 Aar yngre end i Regelen fastsat, at optages som Nonne i Klostret, da hun havde nedlagt saamange Penge der, som denne hendes Brøde kunde bodes med i Romergaard ³⁾.

Den Splid i det Indre og det Banrygte i Folkemunde, som Birgittinerordenens hele Historie opviser, har og, i al Fald hvad Spliden angaaer, snart naaet det norske Kloster. Skjønt de Munk i Badstena, der have holdt Diariet vedlige, med største Forsigtighed og i de mildeste Udtryk have udladt sig om ubehagelige Tilfælde, naar de ikke kunde undlade at berøre dem, berettes allerede ved 20 Juli 1440, at denne Dag forlod Broder Johannes Hillebrandi Badstena, for i Egenkab af Visitator at bringe Enig-

¹⁾ Kraft, Norges Beskrivelse IV. 292. 2det Dpl. IV. 140. Langelid i Script. IV. 413, Munthe i Kalls Snorre II. 85, hvis Udtryk kan forstås, enten som om de ældre Benediktinere havde blandt sig optaget Søstre af Birgittinerordenen, eller som om der kunde gives Birgittinklostre med enkelte Konventer, for Brødre eller Søstre alene. — Forresten staaer sandsynligviis, som før antydtes, denne Udsættelse med den høitidelige Installation i Munkeliv i Forbindelse med det Uveir, som paa Baseler mødet reiste sig mod Birgittinerne i det Hele (ovenfor S. 122), ligesom maaskee ogsaa Vitalianernes Plyndring af Bergen 1428—1429 kan have gjort Sit til, at Abbedissen i Badstena saalænge opsatte Søsterkonventets Afreise eller Organisation. Det var nemlig mod det dobbelte Konvent, at Striget reiste sig, og i 1432 havde Paven befalet, at Konventerne skulde stilles ad.

²⁾ Hun var maaskee en hidtil ukjendt Søster af Rigsråden Svale Jonsen Smør (Saml. IV. 592 ff.); thi at Huitfeldt omtaler hende, antyder at hun har været af en anseelig Slægt, ligesom det er bekjendt, at Birgittinerordenen i det Hele kun søgte at optage storættede Kvinder. I Maribo Kloster vare saaledes alle Nonner ved Reformationen adelige, og at Badstena befolkedes af Sveriges og Norges rigeste ja endog fyrstelige Familier er bekjendt.

³⁾ Saaledes er uden Tvivl Meningen hos Huitfeldt Felioudg. 796—797. Ifølge Birgittas Regel maatte ingen Nonne optages, før hun var 18 Aar gammel.

hed tilveie mellem Brødrene og Søstrene i Munkeliv ¹⁾). Denne Mand opholdt sig næsten et Aar i Klostret, saa der maa have været meget for ham at gjøre, og kom St. Hansaften 1441 tilbage til Badstena fra Munkeliv, "Alt vel der forrettet" ²⁾). Man maa med Føie undres over, hvad de kunde have at trætte om, der ifølge Regelen aldrig maatte see hinanden Ansigt til Ansigt, og naar Rygtet om Spliden udbredtes, fattede Enhver Mistanke om dette Samliv, som dog intet Samliv maatte være. Heraf Ordenens fide Omtale, Paven's idelige truende Skrivelser, Generalkapitler m. v., der ere omtalte i Ordenens almindelige Historie. Maaskee have de forresten i dette Aar havt alvorlig Marsag til Kib, hvis man tager bogstabeligt, hvad nedenansførte Breve berette, at man i Klostret har lidt virkelig Mangel.

Matthæi Dag ³⁾ 1440 udstedte nemlig Ragnhild Bergsdatter, Abbedisse i Munkeliv af Frelserens Orden, Confessor generalis med Søstre og Brødre sammesteds, et Pas for en vis Laurents, der skulde fare Klostrets magtpaaliggende Grinde til Hedemarken, Oslo og andensteds. Deres Bøn er derfor til Kongens Fogder, Sjøfelmænd og Ombudsmænd, at de paa denne Reise ville understøtte og være ham behjælpelige til Diemedets Opnaaelse. I Forbindelse hermed staae 2 udaterede Breve, der imidlertid tydelig angaae samme Person og samme Sag. Det første er til Rigets Drost, Hr. Sigurd Jonsson. Da Gud har givet ham af sin Naade Magt og Vælde, hvoraf Nødlidende kunne vente Hjælp; henstøbe de til hans Herredom, og klage deres store Nød og fattigdom, paa Grund af at ingen Tilførsel (sigling) er kommen i Aar til Bergen som ellers, og de have ingen Kornrente under Klostret, saa de nu ingen Bjærgning have. Denne store Nød tvinger dem til at kjøbe og søge Brødet langt borte fra, og

¹⁾ Diar. Vadst. 84.

²⁾ ibid. 86.

³⁾ Maa være Matthæi Dag om Høsten (21de Septbr.), siden der berettes, at der "i Aar" ingen Tilførsel er kommen til Bergen.

sende derfor deres Bud Laurents til Oslo Bispedomme med dyd-
myg Bøn om, at hans Herredom (Drosten) vil hjælpe ham til en-
ten at faae kjøbt eller skænket Korn til Livsophold, — en Guds-
de gjerne ville ham forskyde, og som Gud, Maria og Birgitta
skulle loane ham for. — Det tredje ligeledes udaterede Brev mang-
ler tillige Udskriften, men er rimeligviis skilet til Hammer Bi-
skop ¹⁾, omtrent af Indhold som det foregaaende, men angiver til-
lige tydeligere Aarsagen til Mangelen: "Paa Grund af den Fat-
tigdom og haarde Tid her i Bergen, for den store Ufred i Søen
er, saa her ikke kommer Tilførsel fra Stæderne (s: Hansstæderne),
som før var sædvanligt, kunne vi ikke her faae Kjødt til Bjærg-
ning." De bede derfor hans "faderlige Raade", (altsaa en Bi-
skop) at sælge dem Tienden af nogle Kirkesogne, og lade det føre
til Oslo, og hvad de ei kunne betale, ville de siden med Tak sende.
De bede og, at hans Raade vil udgive sine Breve til Klostret,
at Klostret kan faae nogen Almisse ind, helst i Korn.

Med disse Klager over Ufred i Søen og Mangel paa Til-
førsel til Bergen sigtes sandsynligviis til 2 Angreb paa denne Stad
i Aarene 1439 og 1440, som ikke omtales i norske Efterretninger,
og derfor — saavidt vides — hidtil have været vore Historie-
vitere ubekjendte. Begivenheden fortælles saaledes ²⁾: "Da nu Kong

¹⁾ (Troil) Handlingar til Upplýsning i Svenska Kyrko- og Ref. Hist. IV. 370—372, efter den ovenfor omtalte Codex Upsal. No. 6 4to p. 88. Brevet synes at være til Hammer Bisp, deels paa Grund af Titulaturen, deels fordi Abbedissen beder, at Kornet maa blive sendt til Oslo, der gjør det usandsynligt, at detses Biskop er meent. Desuden skulde Operbringeren ifølge det andet Brev besøge Hedemarken, og Biskoppen i Bergen paa den Tid Olaf, Klostrets Patron, havde før været Kannik i Hammer og Sognepræst paa Gran. Mere tvivlsomt er det derimod, om denne Laurents er den samme Laurentius Petri, Biskop Olafs Kapellan, hvem denne 1445 har givet Pas (viaticum) til sit hjemsted Gøndenfjelds. (Barth. IV. 535).

²⁾ Af Thomas Kantzow († 1542) i hans Pomerania, udgivet af Rosengarten. Greifswald 1817. II. 55—56. I de lybste Krøniker (Billedbrandt — Læsemesteren Detmars Chronik — Rufus's Chronik, begge udg. af Grautoff. 2 Bd. Hamburg 1829—1830. 8) omtales det ikke. Derimod

Erik var dragen bort fra sine Riger, og aldeles havde overladt dem til sig selv, og da Pfalzgreve Christoffer ikke strax kom derind, foregik alle Slags Uordener paa mange Steder, saa at de Danske, Svenske og Norske jøge, bekæmpede og myrdede hverandre, som det pleier at see, hvor intet Hoved er, som man frygter. Dertil have og Fremmede ikke tilføiet dem liden Skade. Saaledes have de wismarske og andre Stæders Udbyggere, da de saae, at Rigerne vare et let Bytte for dem, tænkt engang at gjøre en god Fangst, og drog derfor til Bergen i Norge, overfaldt og plyndrede denne Stad, og førte med sig Alt, hvad de kunde overkomme. Ligesaa ere de Wismarske atter komne igjen det næste Aar med 7 Skibe, og overfaldt anden Gang By og Land. Nordmændene satte sig vel alvorligt til Modværge, sloges med dem og vilde straffe dem for deres Overfald; men Wismarerne tilredte dem ilde, fratog dem nogle Skibe, og erobrede og udplyndrede Byen Bergen paany. Saadan og lignende Glæde er hist og her ogsaa seet i Danmark og andensteds, hvorfor de Danske skrebe til Hertug Christoffer, at han maatte stynde sig og ikke længere tøve med at indfinde sig i Riget¹⁾.

Ifølge Klage fra Confessor generalis og nogle Munk i St. Virgitta Kloster udstedte Bisp Olaf af Bergen 21de August 1447 først Erkommunikation og derpaa Båndbrev imod nogle Ugjærningsmænd blandt de Tydske, der med væbnet Haand havde brudt

har Alb. Krantz (Norvegia VI. c. 10. Frankfurt 1583. Fol. S. 421) foruden at han omtaler Angrebene 1428—1429, en Beretning om et Angreb 1439 af Barth. Voet, der synes at være det samme, som Ranzow omtaler, og aabenbar er det samme, som Herman Gerner (Eccard Corpus histor. II. 1290) henfører til Aaret 1429. Quitsfeld (S. 818. ff.) følger Krantz. Zfr. Saml. til Norg. Hist. V. 630. 639.

¹⁾ I det norske Rigsraads Brev til Kong Erik af 29de August 1440 (trykt i Jahns Unionshistorie 518—519) omtales vel i almindelige Udtryk Stæbernes og Hollændernes (som nemlig den Tid laa i Feide med hinanden) ibelige Plyndringer og ulovlige Færd paa de norske Kyster, men der tales ikke særligen om Angrebene paa Bergen. I Forbindelse hermed staaer og en Klage af 1440 fra Bergens Borgere til Norges Rigsraad, hvis Indhold iøvrigt er mig ubekjendt. (Sagens Berg. Bestr. 122).

ind i Klosterkirken, og med Vold udrebet 2 unge Mænd af Hr. Olaf Nilsøns, Ridders og Hovedsmands paa Bergenhus, Lyende, hvoraf de havde myrdet den ene. Ligesaa bandsattes Enhver, der stod denne Ugjernings Udøvere bi med Raad og Daad ¹⁾).

Imidlertid gik det endnu værre til i Klosters Indre. En Broder Gudbrand ankom om Sommeren 1449 til Badstena, og berettede, at Munkelivs Prælat (sandsynlig selve Confessor generalis) Ingemund havde ihjelslaet en af Munkene, Broder Olaf, og Gudbrand forstyrede derhos, at Klosteret sandsynlig vilde blive forladt, hvis det ikke hurtig fik Hjælp ved Brødre fra Sverige. Det er sandsynligen til denne Begivenhed, et udateret Brev fra Bisp Olaf af Bergen, oversendt med en Broder fra Munkeliv, sigter, hvori han melder Abbedissen, Confessoren og de øvrige Medlemmer af Badstena Kloster, at Tilstanden i Munkeliv, især i Brødrekonventet, er i høi Grad sørgelig, hvilket Overbringeren, der assendtes efter begge Konventers Ønske, naar han alvorlig paalægges at tale, vil udførlig kunne fremstille, da Bispens nødig vil føre det i Pennen. Men han tør ikke fortie, at Klosteret paa Grund af nogle af Brødrenes grove og uhorste Ufsteielfer, i den Grad er udfreget og vanrygtet blandt Folk, at man maa befrygte, at det hellige Sted ganske forlades, dersom det ikke hurtig hjælpes derpaa. Han raader derfor og beder indstændig, at 3 eller 4 i Regelen kyndige, fredsommelige, forstandige og fromme Brødre snarest muligt maa sendes til Bergen til Klosters Reform, at de ved Hjælp af nogle brave Munk, som endnu er der, kan bringe Lydighed tilbage og ganske udslutte det Indtryk, Re-

¹⁾ Barth. IV. 403—405. 559—561. Det ene Brev er vel uden Aar, men da det er af samme Dag som det andet og angaaer samme Sag, ere de tydelig samtidige. Dette Indbrud i Munkeliv var Forspillet til den langt blodigere Scene i 1455, og foranlediget som denne af Lydernes neppe ugrundede Had til Hr. Olaf Nilsøn. Jfr. Berlaus 2den Afs handling i Sland. Literat. Selsk. Skrift. XVI. 91. ff., hvor man blandt Andet S. 95 seer, at der i dette Aar er ført Klage over Hr. Olaf af Raadet i Lybeck for Kong Christoffer, hvilket ligeledes omtales hos Detmar (Grautoff II. 105).

gelens ugudelige Overtrædere have gjort, ligesom Bispen lover selv at gjøre Alt, for at fremme det Gode ¹⁾).

Samtidigt med dette Brev og vel nærmest foranlediget deraf er uden Tvivl et ligeledes udateret Brev fra Abbedissen i Badstena til Biskoppen i Bergen ²⁾, hvori hun først takker for den Gudest, han hidtil har viist Ordenen og Munkeliv, og beklager høilig, hvad man har maattet erfare om Tilstanden og Manddrabet der. Vel gives der Forbrydelser, som den verdslige Arm maa straffe, fordi Kirkens Raaben ei forslaer, men da Biskoppen, ifølge Birgittinernes Regel og Pavens Bemyndigelse, har fuld kanonisk Ret over Klostret i den omstrebne Sag, (hvis Gjenstand ikke udtrykkelig nævnes), og hans Brev viser hans Omhu for Ordenen, saa opfordres han til at straffe Forbryderne, ikke med borgerlig Død, som de havde fortjent, ei heller med Udstødelse af Ordenen, men med evigt Fængsel, i Analogi med Benedikts og Bernhards Ordensregler, da Birgittas Intet har om et slikt Tilfælde, hvis Mulighed hun ei havde tænkt sig. Efter med Citater af forskjellige geistlige Love at have godtgjort, at en Indberetning til Paven om Sagen ikke er fornøden, fornyses Bønnerne til Bispen om at tage alvorlig fat, og loves Ordenens Bistand til Alt, hvad han til den Ende finder nødvendigt, da dens eget Vel stærkt opfordrer dertil paa Grund af al den Modvillie, den har været udsat for baade i Rom, Kjölnig og Basel. Bispen vil saa evig Løn for hvad han gjør til Klostrets Bedste. — Hertil er føiet en Erklæring fra Magnus Uneson ³⁾, Confessor i Badstena, at et saa-

¹⁾ En løs Afskrift i Langebets Diplomatarium, der atter skal være taget af et Diplom frevet med samme Haand, som de i den bergenske Codex (Barth. IV) indførte Breve fra Bisp Olaf. Arne Magnussen henfører Brevet til 1444, men rimeligere bliver dog indtil videre 1449, i hvilket Aar, saavidt vides, Olaf endnu var Bisp i Bergen.

²⁾ Sammeledes, men uden Angivelse af Kilden. Det findes ikke i den bartholinste Afskriftsamling.

³⁾ Magnus Unonis var Confessor i Badstena fra 29de Mai 1444 til Baaren 1452, da han efter Egl. Ordre resignerede, men valgtes atter senere,

dant Brev i forrige Aar er sendt til Bergens Bisp, med Anmodning til Enhver, dette meddeles, om at bistaae Overbringerne i Udsørelsen af deres Hverv i Munkeliv. — Disse Anbefalingsbreve ere da efter al Rimelighed medgivne de to Præstemunkke, Claus Petri og Clemens, samt en Lægbroder Jaspar Theutonicus, der assenttes fra Vadstena 3die Juli 1450, for at reformere saavel Klostret som Beboerne ¹⁾. Men Reformerne i Birgittinerklostrene gik ikke hurtigt fra Haanden; endnu 2 Aar derefter opholdt disse Vadstenameunkke sig der, og 16de August 1452 døde Formanden Claus Petri under sine Arbejder for Klostertugten i Munkeliv. Han roses som en flittig Afstriver, god Sanger og Lærer (scholaris) samt Overholder af Regelen ²⁾.

Desuagtet nød Klostret fremdeles tilspyneladende udborte Anseelse. 9de Oktbr. 1453 udstedte Christian I under sit Ophold i Bergen et aabent Brev om, at Hr. Hans Kruchow, Ridder og Norges Riges Raad, der troligen havde tjent Kongen og Riget alle sine Dage, agter nu for sin Sjæls Bestandelse at blive hos Munkelivs Kloster til Søstre- og Brødre-Konventernes, deres Børnes og Landbønders Bedste og Bestand, til hvilken Ende han har givet Klostret alt sit Gods i Norge, løst og fast. — Det Kongen derfor paa hans Begjæring nu stadfæster denne Gave, under Kongen ham desuden Frelse og Frihed hjemme at sidde og fri at være for al kongelig Tyngsel, Udbud eller anden Tjeneste, uden forsaavidt Kongen maatte tiltrænge hans Raad i Bergen eller andensteds, hvortil han bekvemmelig kunde komme. Sunnfjord Lan, som han nu har, skal han fremdeles beholde for Livstid, og Mun-

resignerede paany frivillig i Advent 1455 og døde i August 1470. Bisp Olaf maa være død i Slutningen af 1449 eller Begyndelsen af 1450, og det er vel Efterretningen herom, der har foranlediget Confessorens Tillægsafskrivelse.

¹⁾ Diar. Vadst. 101.

²⁾ ibid. 104. Foruden Afskrifter af forskjellige Bøger for Choret, udarbejdede han *Declarationes articulorum de relevationibus extractorum*, altsaa en Slags Kommentar til St. Birgittas Åbenbarelser.

keliv nyde i 10 Aar efter hans Død med al kongelig Rente og Rigtighed, uden Regnskab, Gud til Gode, Kongen og Dronning Dorothea samt deres to Børn, Arvinger og Forældre til evig og gudelig Amindelse, — Alt under de sædvanlige Trusler mod dem, der heri gjøre Hr. Hans Krukow eller Klosteret nogen Pinder ¹⁾. Af Udtrykkene i dette Brev er det isørigt klart, at Hr. Hans Krukow ikke er bleven virkelig Munk, i hvilket Tilfælde Klausuren ikke kunde tilladt ham at blive staaende i Rigsraadet, eller Ordensregelen isørigt at nyde et verdsligt Løn, men at han har ladet sig optage som frater ab extra, uden hverken at opbolde sig der eller aflade fra verdslige Syssler.

Hensigten med Kong Christians Ophold i Bergen i dette Aar var for en Deel at undersøge og om muligt bilægge de Stridigheder, som længe have fundet Sted mellem Hovedsmanden paa Bergenhuus, Rigsraad Hr. Olaf Nilsson af Talgø og de tydske Kjøbmænd i Bergen, der førte idelige Klager over ham. Denne voldsomme Høbding laa nemlig med sin Broder Hr. Peter Nilsson, som ovenfor er anført, i aaben Kamp med Hanseaterne, og ved det Forlig, som Kongen fik istandbragt i Prædikebrødrenes Kloster i Bergen kort efter Mikelsdag 1453, synes det som om Bergenhuus blev fratagen Hr. Olaf og overdraget Magnus Green. Men da han i Aaret 1455 havde benyttet sig af Kongens Ophold i Slesvig til at bemægtige sig Elfsborg Slot, og derfra — som det synes — underholdt Forbindelser med Kongens Fiender i Sverige, maatte Christian, for at fjerne ham fra dette farligere Punkt, nødtvungen gaae ind paa hans Fordring atter at faae Bergen-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 25. No. 15 b. Det er medforseglet af de tilstedeværende Rigsraader, Bisperne Thorlak af Bergen og Gunnar af Hammer, Hr. Hartvik Krumedike, Hofmester i Norge, — som altsaa allerede nu havde fulgt Hr. Sigurd Jonsson i denne Post, — Hr. Nils Grifsson, Hofmester i Danmark, Hr. Olaf Nilsson, Hr. Jochum Fleming, Hr. Rogens Green, Hr. Strange Nilsson, Hr. Mathis Treipsen, Hr. Peter Nilsson, Hr. Henrik Jønsen, Ridder, og Herlag Petersen af Bapn.

huus tilbage ¹⁾. Imidlertid fik Kong Christian samtidig hermed det norske Rigsraad til for Norges Vedkommende at bekræfte den nye forud sluttede Traktat i Faderslev med Hansestæderne, i hvilken det blandt Andet under Livsstraf forbødes at drive Sørøveri mod Hanseaterne eller disse mod de Norske. Med denne Traktat ²⁾ drog Lybeks Sendebud til Bergen for at bekendtgjøre Indholdet, men samtidig hermed skal Brødrene Hr. Olaf og Hr. Peter have angrebet 3 tyske Skibe, ved hvilken Leilighed Hr. Peters Søn blev skudt. Da nu de tyske Kjøbmænd i Bergen erfarede denne Voldsgjerning ³⁾ tvertimod Traktaten, og at Hr. Olaf var kommen med sine Tilhængere til Bergen for at fratage Hr. Mogens Green Befalingen over Slottet, hvortil han endog skal have bedet Tydskerne selv om Bistand ⁴⁾, forenede de sig med de tyske Sømænd, som da fandtes i Bergen, for at slaa ham ihjel. Da de med Magt bragte Hr. Olafs Skib ind til Bryggen, og løsfede Ladningen af 10,000 Marks Værdi, toge Brødrene med deres Venner og Følg, forfulgte af Tydskerne, sin Tilflugt til Munkeliv Kloster, hvorhen ogsaa Bisp Thorlak, efter forgæves at have prøvet Mægling, k-

¹⁾ Sagen er vidløftig fortalt af Werlauff, anf. Sted S. 91—120, men han feiler, naar han efter indseede Kilder antager, at Hr. Olaf ikke efter Løfte har indfundet sig i Bergen 1453. Brevet ovenfor af 9de Oktbr. viser, at baade han og Broderen da vare hos Kongen i Bergen. Den indseede Kæsemester Detmar (II. 160) siger og, at han kun tog sin Tilflugt til et Kloster (nærmest Utstein, ikke Hovedø, som Werlauff gjetter), indtil han havde faaet Kongens frie Leide. Begivenhederne 1453 ere udførlig fortalte af Detmar, II. 178—180. Han har noget Rgt, som her er benyttet.

²⁾ Willebrandt Hans. Chronik III. 61—64. Forliget var, ifølge Lybeks Sendebuds, Godeste Bormesters, Erklæring, mange norske Rigsraader imod. Afskrift i Lybeks Arkiv. Nor III. 3. 53—55.

³⁾ I sit nedenansførte Klagebrev forsikrer Fru Elisa, Hr. Olafs Gæst, at han efter Forliget 1453 hverken selv eller ved Rogen af Gine havde tilføiet Tydskerne den ringeste Uret.

⁴⁾ Detmar II. 179. Dette stemmer forsaavidt med Gæstens Beretning af 1455 og Sønnens af 1477, som de sige, at Tydskerne først modtog ham venligt, og indbøde ham til en fredelig Samtale paa Jonsvolden.

gav sig med to Ranniler og mange Tjenere, for at dele Stjebne med sine Venner ¹⁾. Men hverken Munkelivs stærke Bygningsmaade og til Forsvar tjenlige Beliggenhed eller Stedets Hellighed afskrællede de oprørrede Hanseater, der vel og sandt, at de havde gaaet for vidt til nu at trække sig tilbage. Klostret blev omringet, og Nordmændene beredte sig til Forsvar fra Taarnet. St. Egidii Dag, 1ste September 1455, stormede 2000 væbnede Mænd Kirken, sprængte Porten og trængte ind i Klostret, hvor de myrbede Biskoppen for Alteret med hans Ranniler og Folk, Hr. Peter, dennes 2 Sønner og Tilhængere, i Alt 60 Mennesker. Da de ikke strax fandt Hovedgjenstanden for deres Had, Hr. Olaf Nilsson selv, der havde forstandset sig i Bindeltrappen, lagde de Ild omkring Taarnet, og tvang ham Dagen efter til at gaae ud, lode ham i Hast strifte, sløge ham saa ihjel, og hug ham i to Stykker. Ilden havde imidlertid grebet om sig, og lagde saavel Kirken som Klostret i Aske ²⁾. Lydsterne forfaldt naturligviis herved i Kirkens Band, som de tildeels udfønde ved Bøder og Balfarter til Rom eller Lybet, hvis Biskop af Paven overdroges Sagens Paadømmelse; men Mange var der og — siger Detmar — som ingen Absolution søgte, men syntes, at de havde gjort en god Gjerning ³⁾.

¹⁾ Ved Biskoppens Indflydelse er sandsynligen Munkelivs Kloster aabnet for disse Fremmede, uagtet dette aldeles strid mod Regelen. Selv om Slottet ikke, som Abs. Pedersen og Werlauff anfører, dengang havde været aabent, vilde det ikke haadet Brødrene; thi Hr. Olaf havde endnu ikke faaet det afleveret af Hr. Magnus Green, der ifølge Detmars Beretning endog negtede at overgive det til Olaf. Grunden til det Biskopsforhold, hvori Bispens stod til de to Brødre, er endnu uoplyst, men et Brev fra Christian I af 26de Januar 1455 (i Langebeks Dipl.) viser, at disse 3 Herrer have holdt sammen, hvoraf Bispens Mord atter lader sig forklare.

²⁾ Saa at der ei staaer "en Stikke" igjen, skriver Fru Elisa i sin Klage til Raadet i Lybet af 30te September 1455. (Original i Lybets Arkiv. Nor. III. B. 58). 3 Enkelthederne afølgte hun lidt fra Detmar, men her er ikke Stedet til at gaae ind paa disse.

³⁾ Detmar II. 180. Werlauff anf. St. 104—105. Olsbermanden paa Bryggen berettede og 29de Septbr. Sagen ganske lafonist til Raadet i Lybet. (Lybets Arkiv).

Om Birgittinernes Skjebne under disse Uroligheder tales derimod saagodtsom ikke. Sønnen (Arel Olafsson) beretter i 1477, at nogle Jomfruer indebrændte i Klostret, og i en Traktat med Lybet af 18de Juni 1506, hvori denne gamle Sag atter opprippes, fortælles, at Nonner bleve med Vold overfaldne ¹⁾. Men i alle Tilfælde er det klart, at en saadan fuldkommen Udelæggelse af deres Kloster maa have tvunget Konventerne til at søge et midlertidigt Ly i de øvrige Klostre i Bergen, og da man finder, at Nonneseter nogen Tid derefter var ledigt og dets Eiendomme i Munkelivs Børge, feiler man neppe ved at antage, at Birgittinernes Søsterkonvent indtil Videre har taget Bopæl der. Men for Brødrene var her ingen Plads, og om de end i Førstningen fandt Tilhold i andre Mandsklostre, kunde dog en saadan Splitkelse ikke være til Ordens Gavn eller efter dens Medlemmers Ønske, og det saameget mindre, som Birgittinerne fra Førstningen af vare misundt og forhadte af de andre Munk. Lydsterne bleve, som naturligt var, dømt til at opbygge saavel Kirken som Klostret paa egen Betaling, men det var i hine lobløse Tider vist ikke let at tvinge ²⁾ overmodige Kjøbmænd til at gjøre Fortgang med Arbeidet, og det saameget mindre, som man tydelig sporer, at Kong Christian selv i Hjertet glædede sig over deres Voldsgjerning, da han derved var bleven en farlig, fiendtligsindet Fjending ³⁾.

Det maatte saaledes ligge i Birgittinernes Interesse at skaffe sig et andet Kloster, hvor de midlertidigen kunde leve eensstemmende med Regelen, og det er ovenfor viist, at de fandt dette i Hovedøen ⁴⁾. Imidlertid maa nogle Aar være forløbene,

¹⁾ Recessus Hansæ vol. IV og 86 i Bismarcks Arkiv.

²⁾ "Kongen brød sig ikke stort derom, da det var ham kjært, at Hr. Olaf var ihjelslagen, da han var ham imod og havde gjort ham Fortræd med Elfsborg Slot." Detmar II. 180. Ved Brev fra Segeberg Søndag før Galli 1469 estergav Kong Christian paa Lybeks og Hamburgs Forskøn de tydske Kjøbmænd den Skyld og Straf, de ved Mordet paa Bispen, Lensherren m. Fl. samt for Branden havde fortjent. (Willebrandt III. 81).

³⁾ Med Hensyn til Translokationen til Hovedøen henvises til 1ste Afsnit § 12. S. 124 ff.

inden de kom til at forlade Bergen; thi i Maren 1457 og 1458 opholdt de sig endnu der. — Den 18de Decbr. 1457 ankom saaledes Wilhelm, Confessor generalis i Munkeliv, med en Broder til Badstena, hvor han oppebiede Kongens Ankomst did (16de Januar 1458), formodentlig for at afhandle med ham Gæt og Andet det ødelagte Kloster vedkommende¹⁾. Det samme viser og et Brev af 26de Marts 1458, hvori Magnhild Bergsdatter, Abbedisse i Munkeliv, og begge Konventer sammesteds leiede den tydske Rjebmand Gense van Mehlen en Tomt ved Sæen, og udstedte Brevet fra Munkeliv Kloster²⁾. Boet her havde de dog vist da ikke, men de have vel, skjønt hovedsagelig boende i Nonneskter, fremdeles dateret alle offentlige Breve fra deres egentlige Hjem Munkeliv, og sandsynlig er Flytningen til Hoveds bleven bestemt i Badstena 1458 af Kongen, Abbedissen og det der paa den Tid forsamlede norske Rigsraad.

§ 10 Har efter denne Tid have vi Intet kunnet finde om Birgittinerne, men i 1468 forekomme de i Hovedsøen som der i rum Tid bosatte (se dette Kloster), og først ved 1476 eller maaſtee lidt senere omtales atter Munkeliv, men da er det beboet af Cisterciensere fra Hovedsøens forrige Konvent, hvis Abbed Paa da var i Munkeliv³⁾. Andre bestemte Vidnesbyrd om Cisterciensernes Ophold i Munkeliv havees forøvrigt ikke, men sandsynligt maa man rettest til denne Tid (ved 1470) hense et udateret Brev, hvori Broder Thorgier, Abbed i Munkeliv, sælger Pafrens Rods Gaard, der var givet Klostret, til Peter Mikkelsen⁴⁾.

¹⁾ Diar. Vadst. 113. 114. Mærkeligt nok omtales Munkelivs fuldkomne Ødelæggelse aldeles ikke i Diariet, der dog ellers har fuldt op af Specialia, men nævner Confessorens Ankomst derfra, som om aldeles Intet var i Veien. At Konventet i Munkeliv ogsaa paa denne Tid nogenslunde maa have været i Orden, indlyser deraf, at en Broder Svend fra Marienvold Birgittinerkloster ved Lybet, som ønskede Optagelse i Badstena, 1458 henvistes til Munkeliv, men betænkte sig. (ibid. 115).

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 25. No. 16. Confessoren nævnes ikke; han var nemlig da i Sverige.

³⁾ Thorkelin Analecta 146—149. Mere herom ovenfor S. 130—131.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 50. No. 18. Sandvig henfører i sit Katalog

År 1479 vare Birgittinerne atter komne tilbage til Munkeliv fra deres Ophold i Hovedøen. Den 1ste Oktbr. d. A. udfædte nemlig Hans Peterson, Lagmand i Bergen, Amund Roggenagle¹⁾ og Henning Michielsøn, Raadmænd sammesteds, i Sæstrenes Taleport i Munkeliv en Vidisse af et Birgittinerne i Hovedøen vedkommende Brev af 17de April 1473²⁾. — 1480 udfædte Elsebe Egardsdatter, Abbedisse, og Broder Ketil Beinktsøn, Confessor generalis — hvilkke begge forekomme i samme Egenstaber 1479 i Hovedø Kloster — med alle Sønner og Brødre i Munkeliv, et Vidnesbyrd om, at de have optaget ærlig Mand Thorleif Bjørnsøn³⁾ i deres fuldkomne Broderskab, paa Grund af den Kjærlighed, Tillid, Trøst og gubelige Begjæring, han havde til Ordenens Patron Fru St. Birgitta. Han skulde derfor blive deelagtig i alle Klosters gode Gjæringer. "Gud gjøre ham naadigen deelagtig i dette Sambaands Forlele, naar han meest trænger dertil"⁴⁾.

10de November 1483 udfædte Birgitte Olafsdaughter, fordam Abbedisse i Hovedøen, og Ketil Beinktsøn, fordam

over Arnemagnæana dette Brev til 1500 omtrent; men paa den Tid vare Birgittinerne i Besiddelse af Munkeliv, og Abbed Thorger saar derfor rettest Plads som Abbed Paals Formand. Derimod er den Jon Karlsen, om hvem Forfatteren af *Commentar. de coenob. Norveg.* (Script. IV. 414) siger, at han i 1500 var Munkelivs Formand, ingen anden end Birgittinerne's sidste Confessor generalis Jon Karlson, der forekommer i 1531. (nedenfor).

¹⁾ Denne Amund Thorleifssøn Roggenagle nævnes og i Registret til Munkeliv Brevbog S. 182, hvor det berettes, at han 1483 gav Gaarden Rypkletun i Dal strax ved Præstegaarden til Klosteret.

²⁾ Originalen i Univers. Dipl. Samling. Blandt Bilagene.

³⁾ Han blev i August 1481 af Norges Riges Raad paa Kronens Begne forlænet med Island, (F. Johannæi hist. eccl. Island. IV. 171.) og var sandsynlig en Søn af den Bjørn Thorleifssøn, der i 1457 fik af Kong Christian I Frihed og Frelse for sig og ægte Afkom. (Islandske Forordninger 4to I. 38).

⁴⁾ Hist. eccl. Island. IV. 172. Dette er saaledes Formularen for Optagelsen af en Broder ab extra. — 16de Juni 1481 byggede de Gamle en Tomt i Kroldsgaard i Bergen bort. (Sehimeark.).

Confessor generalis sammesteds, det i Hovedsøens Historie nærmere omtalte Brev om Virgittinernes Ret til en Gaard i Aremark, skjænket dem under Opholdet i Hovedsøen¹⁾. Da den ovennævnte Elsebe var Abbedisse i Hovedsø 1478 og i Munkeliv 1480, maa den her nævnte Virgitta enten have resigneret eller være bleven affat fra Abbedisse-Værdigheden, førend Tilbageflytningen til Bergen, medens Confessoren derimod er vedbleven. — Den samme "hæderlige Fader i Gud" Confessor Ketil Reinltson sluttede 16de Juni 1484 i Brødrenes Taleport i Munkeliv et mundtligt Forlig med Arvingerne efter Jon Gudmundson angaaende den Arvelod, som tilkom Søster Katarina Mikkelødatter af Nonneseter Kloster, hvis Eiendomme Munkeliv nu havde i Børge²⁾. Paa denne Tid raadede altsaa Virgittinerne i Nonneseter, efterat Nonnerne vare forjagede derfra³⁾.

I 1487 udstred Wilhelm, Biskop af Eichstädt, ifølge Commissorium af Pave Innocents VIII, et almindeligt Generalkapittel for Virgittinerordenen, som skulde begynde mod Enden af August samme Aar i Ordenens Kloster Gnadenberg (Mons gratiae) i Overpfalz. Fra hvert Kloster skulde to af de bedste og dygtigste Munkte afgive Møde, og de, der udebleve, skulde belægges med Exkommunikation. Desuagtet findes Ingen mødte fra Munkeliv, og Udeblivelsen er ikke berørt i det angaaende Kapittels Forhandlinger udstedte Dokument, hvori forøvrigt samtlige Mødende opregnes, og for to Udeblevne gyldige Aarsager anføres⁴⁾. De i Gnadenberg vedtagne Bestemmelser, sigtende til at modarbejde de Uordener, der havde indsneget sig blandt Virgittinerne, maa dog

¹⁾ Lundhs Diplomatarium i Unvers. Dipl. Saml. Originalen er nu ei at finde.

²⁾ Dipl. Arn. Maga. fasc. 25. No. 19.

³⁾ Samlinger VI. 21. Diplom af 1507 paa Lungegaardens i Bergen. Det sidste viser tydeligt, at Munkeliv har erholdt alt Nonneseters Gods med Undtagelse af de i en vedskiet Fortegnelse udtrykkelig St. Antonbrodrene forbeholdte Eiendomme. (Se Nonneseter i Bergen).

⁴⁾ Retsblaa Virgittiner-Kloster. S. 162—184.

i alle Tilfælde ogsaa være Munkeliv meddeelte, og sandsynlig maa Grunden til, at dette Kloster ved en saadan Heilighed ikke var repræsenteret, søges i Nordmændenes gamle Feil, at forsømme tilstæbnede Møder ¹⁾).

Ved denne Tid afgiver Vadstena-Diariet et nyt lidet Bidrag til Munkelivs Historie. En Konvers i Vadstena, Johannes Strifvare, forlod i Februar 1479 hemmelig Klofret, og lod sin Ordensdragt igjen der. Efter nogle Aars Omflakning kom han til Munkeliv, og blev der antagen som Præstemunk, recepto habitu ²⁾. Man maa altsaa fremdeles der været i Forlegenhed for Brødre, siden en saadan kunde blive antagen.

Gnadenberg-Kapitlet havde blandt Andet stærket Bestemmelserne om Visitation fra Moderklofret ³⁾, og 13de August 1490 udsendtes fra Vadstena to Brødre, Birger Jonsen og Mikael Nilsson, til Munkeliv. Den første vendte strax tilbage, men den anden forblev der næsten 2½ Aar, indtil han fik skriftlig Befaling at komme hjem igjen ⁴⁾. — Iøvrigt ere Efterretningerne om Munkeliv i de sidste 50 Aar før Reformationen høist ubetydelige. Den 5te Febr. 1495 fæstede Birgitta Dretsbatter, Abbedisse i Munkeliv, en Værdighed, hun altsaa atter maa have erholdt ved Elise Egerdsbatters Død, og Broder Lafrans Olafsson, Confessor generalis, en Tomt i Bergen til 3 Borgere der ⁵⁾.

¹⁾ Saaledes kan man ei heller finde, at nogen Udsending fra Munkeliv har afgivet Møde ved Birgittinernes Generalkapittel i Marienforst ved Åsnå 1516. (Troil Handlingar V. 327).

²⁾ Diar. Vadst. p. 141.

³⁾ Den 21de Oktbr. 1506 tilfrev en i Vadstenas og Birgittinernes Historie mærkelig Munk, Peter Ingemarson, da Forstander for St. Birgittas Huus i Rom, Abbedissen i Vadstena, og indstærkede Filialklostrenes Visitation, der fremdeles forsømtes. Han vælter det aandelige Ansvar for Tilfidesættelsen heraf paa Vadstena, hvis Confessor han truer med Paamindeelse af Paven. Troil Handlingar V. 314 ff.

⁴⁾ Diar. Vadst. p. 150. Rettelbla S. 22, hvor han urigtig har giengivet II annis cum dimidio med 11½ Aar.

⁵⁾ Diplom i Bergens Museum. Begge Konventers Segl vedhænge endnu i grønt Bøx. Søstrenes Segl er ovalt, fremstillende St. Birgitta med

Denne Confessor Lafrans var, som der synes, en voldsom og herskesyg Prælat, som paadrog Klostreet Uvillie udenfra og Misnøie indenfra, saa at dets Konventer endog trueedes med Opøsning. Dette paastaaes i det Mindste i et Brev af 1ste Januar 1496 fra Bergens Lagmand Erland Andersson og Raadmændene sammesteds, hvori de tilmelde Badstena Abbedisse, Confessor og Konvent, at det staaer meget slet til med Ordenens Kloster Munkeliu, fordi det mangler en god Mand til Confessor. Det er nødvendigt, at der sendes en bras Mand did, som vil Klostreet Bedste, og forstaaer at holde Birgittas Regel ved Magt. Ellers er det at frygte, at Brødrene ville fare derfra, de Svenske til Sverige og de Danske til Danmark igjen; thi det gaaer ikke nu som i Broder Ketils Tid. Abbedissen, som meest skulde raade, har nu mindst at sige. Den nuværende Confessor, ovennævnte Lafrans, tager til sig de til Klostreet i Testamenter skænkede Gaver, og giver Abbedissen hvad han lyfter. Ifjor sendtes to Brødre til Nordland for at oppebære Klostreet Indtægt deraf, men da Gisten kom til Bergen, vilde Abbedissen og Klostreet Rådmand modtage den for 500 Gylden, men fik Intet. Hvad Lafrans gjorde deraf, veed han selv bedst. Eigesaa bemægtigede han sig den Gist, Nordfarerne i Høst havde givet Konventerne til Kost. Dette stemmer ikke med Regelen, og Overbringeren af Brevet, en Halvard, vil isørigt mundtlig berette, hvad der ei gaaer an at skrive ¹).

Badstena-Diariet viser fremdeles, at Munkeliu trængte til Munke og Nonner andensteds fra, og at Brødre fra Badstena i

sine Relationer i Gaanden, og af Omkriften kan kun læses - - - conventus - - - Munkaliif. Brødrekonventets Segl er rundt, firbeelt med et Kors og med Omkrift: S. confessoris generalis monasterii Munkaliif. Disse Segl ere mindre end de ved Brevet af 1478 (se Hovede), der tillige ere smukkere.

¹) Afkrift i Langebeks Diplomatarium efter Drnhjelm Dipl. X. 1047. Dette Brev bekræfter saaledes tillige den Mening, at Birgittinerklostrene i Norden og det Norste i Sørdeleshed har faaet Brødre fra alle 3 Riger iflæng.

længere Tid opholdt sig i Bergen. Saaledes afgik den 20de August 1510 to Brødre Laurents Benediktsson, Diacon, og Johannes Jonsson, Lægbroder, fra Vadstena hid; ifølge Anmodning fra Bergens Biskop og Konventet i Munkeliv om at sende Brødre derhen. Med Overbringeren af hine Breve, Broder Peter Hansson, Profess i Munkeliv, fulgte tillige Vadstenadiakonen Olof Petersson, som i 10 Aar havde opholdt sig i Munkeliv ¹⁾).

Hine to udsendte Vadstenabrodre medbragte til Munkeliv forskellige Gaver i Guld og Mynt fra "Guds Venner i Vadstena By" som Hjælp til Klosters Bygning, for hvilke Søster Balborg, Electa i Munkeliv, og Broder Nils Hansson, Confessor, den 18de Oktbr. 1510 udstedte deres Tilstaaelse, med det Ønske, at Guds Aand maatte opvække flere til lignende Gavnildhet, samt forunde Broder Jens Jonsson, som overbragte Gaverne, Styrke og Naade til at udrette i Munkeliv, hvad han nu vil paabegynde til Guds Hæder og Ordenens Gavn ²⁾. — Dette lyffedes ham dog maaskee ikke; thi ved Midsommers Tid 1511 kom Diakonen Laurents tilbage til Vadstena med Budskab om, at hans Ledsager, Broder Jens, var død i Munkeliv allerede Søndag efter Helligtrekonger ³⁾).

Uf Alt, hvad man om Virgittinerne i Bergen finder, fremlyser det, at de have haft alle Slags indre og ydre Ulykker at kæmpe imod: Splid, Mangel, allehaande Uordener, Forfølgelse, Overfald, Plyndring, Ildsvaade og under alt dette — ufuldtallige Konventer. Christian I havde Ret, da han allerede i 1468 beklagede, at denne Ordens gode Dage vare forbi ⁴⁾. Al den Bistand, Munkeliv fik, blev derfor utilstrækkelig, uagtet Paven (Leo X) var Ordenens Ven. Ved Bulle af 1ste December 1514 tilstod han

¹⁾ Diar. Vadst. p. 166.

²⁾ Afkrift i danske Geheimearkiv efter Ornhjelms Diplomatarium X. 1141.

³⁾ Diar. Vadst. p. 167. Reformatorerne i Munkeliv havde — mærkeligt nok — intet langt Liv.

⁴⁾ Script. Rer. Dan. VIII. 444.

Klostrene af Virgittas Orden Ret til at uddele 3 Mars Aflad til alle dem, der paa Allesjæles Dag og ellers ved Brødres og Søstres Jordsæftning indsendt sig i deres Klostre ¹⁾. — Men Klagerne over den usle Tilstand i Munkeliv vedbleve. I 1521 afsendtes atter en Broder til Badstena, som indstændig anholdt om at blive forsonet med Brødre og Søstre, men paa Grund af de urolige Tider, som da var i Sverige i Anledning af Oprøret mod Christian II, vovede Ingen at drage ud for at komme Munkeliv til Hjælp, og han vendte med uforrettet Sag tilbage ²⁾. — Samme Bøn gjentoges ligeledes uden Frugt i Juni 1525 ³⁾, og Alt tyder saaledes paa, at Klostret mere og mere gik tilbage.

Og desuagtet havde Virgittinerne her været begunstigede fremfor noget andet Kloster. De havde arvet Benediktinernes samtlige Eiendomme, fik Hr. Hans Krulovs hele Gods og Sunnfjord i længere Tid i Forlæning; senere henlagdes næsten hele Nonnenseters Gods til Munkeliv; desuden sees det at have haft en meget betydelig Grundleie i selve Bergen ⁴⁾. I Frederik den Førstes Tid havde Klostret i det Midste for en Tid Nordfjord Læn uden Afgift ⁵⁾, ligesom det synes, som om Klostret ligesaa Christian 1s Tid og til Reformationen havde Andens Læn i Rosten ad gratiam. Det blev i 1526 tilstaaet Bergens 24 Raadmænd

¹⁾ Troil Handlingar V. 311—313. Alle Leos Breve til Badstena ere stilede til Confessor, hvilket er mærkeligt paa Grund af dennes underordnede Stilling under Abbedissen. — Sandsynlig har det været den dygtige Peter Ingemarsson, Forstander for Virgittas Huus i Rom, hvem Ordenen havde at takke for Leos Yndest.

²⁾ Diar. Vadst. p. 177.

³⁾ ibid. 179.

⁴⁾ Dette sees af en senere Fordebog af 1463, der slutter med en Opregning af Indtægterne af Island, Færøerne og Hjaltland samt "Renten her i Staden", ifølge hvilken (mindst) 34 Leiere betalte aarlig ikke ubetydelige Summer, saasom: 9 Gylben, 3 Gylben og 15 Elsp. Malt, 20 Stilling Engelsk, 5 lybste Mart, 15 Stilling lybste, 1, 2, 3 Gylben, 1 Stykke Barning i Meel eller Malt o. s. v. Fordebogen findes i Arnemagn. Additam. 92.

⁵⁾ Nye Danske Mag. VI. 322. 328.

mod at betale den sædvanlige Afgift deraf til Munkeliv¹⁾. — Selv Privates Godgjorenhed finder man Spor af til det Sidste. Med en Haand fra 16de Aarhundrede har nemlig Brevbogen (S. 167—168) en Liste over Gods paa Hjalmland, som deels var givet af en Olaf Gevaldsen, deels af en Søster Gudrun Erlendsdatter, der skænkede hele sin Fædrene- og Mødrene-Arb til Klosteret²⁾. Derimod tabte Munkeliv i 1526 sine Indtægter af Bøstmannsørne ved Island. I Anledning af Skalholt Kirkes Brand dette Aar bemægtigede nemlig den myndige Bisp Ogmund sig uden videre Klosters Tiender af hine Der til Kirkens Opbyggelse, og var siden, da Kirken var i Stand, ikke at formaae til at give Tienderne tilbage, men vedblev at oppebære Indtægterne deraf, indtil 1538 eller 1539, da den, som da havde Munkeliv i Forlæning, tvang ham til atter at afstaae dem³⁾.

Imidlertid udbredte Reformationen sig, og under denne led maaskee Birgittinerne her mere Ondt, end de fleste andre Klostre. Ovenfor S. 295—296 er det viist, at Hr. Nils Lykke i 1529 havde Haab om at faae dette Kloster; som imidlertid istedet derfor blev afgivet til Bispegaard og Domkirke. Lykke skal, ifølge Jørgen Stribers Beretning, have haft den Plan at befæste Munkeliv i Anledning af det befrygtede Angreb fra den landsflygtige Konge, og sandsynligviis har Spørgsmaalet i 1529—1530 dreiet sig om, enten Bergens stærkere Befæstning skulde opnaaes ved Udvidelse af Slottet, eller ved nye Anlæg paa Nordnæs. I første Tilfælde vilde Munkeliv blive Biskoppens, i sidste Lænsherrens, og i begge Tilfælde maatte Birgittinerne være beredte paa at rykke ud.

I denne Nød tyede de med sine Klager til Erkebisp Olaf, den eneste, fra hvem de under de daværende Forholde turde vente virksom Hjælp, og Abbedissen, Søster Anna Olafsdatter⁴⁾,

¹⁾ Saml. til Norg. Hist. VI. 22. 47.

²⁾ Faderen hed Erlend Jonsson og Moderen Haldora Ginarsdatter.

³⁾ Hist. eccl. Island. IV. 225—226.

⁴⁾ Af Familien Bagge, ifr. Saml. til Norg. Hist. IV. 594. 597.

tilskrev ham 2den Juni uden Aar (1530) et meget kummerfuldt Brev¹⁾. Hun underretter først Erkebispens om, at hun og hendes Konvent ere fædte i stor Bedrøvelse, fordi de have mistet Hvalvaag, Larevaag og flere af Klosters bedste Jorder, som laa nærmest ved Gaanden. I Bergen vises megen Ubillie mod Kirker og Klostre, de faae ingen Hjælp af Rogen, men Alle forurette og bedrøbe dem, og sige, at de skulle ud af Klostret, og intet andet bør have igjen. Deres Uvenner lade sine Heste og Fæ opæde Klosters Ager og Eng, og Enhver foruretter dem hvor han kan. Der er desuden Dyrtid i Bergen, og de have derfor seet sig nødte til at pantsætte Klosters Alenodier, og ere endda i en Gjæld af 600 Gylden. Ingen have de at bede om Raad og Veiledning; thi Bispens, deres Ordens regulære Beskytter, er altid borte, og næst Gud have de nu ingen anden Trøster end Erkebispens, som endelig maa skrive dem til, om hvad de skulle gribe til. Gud veed, at de gjerne ville blive i deres Kloster og holde Gudstjeneste efter deres Magt, blot de maatte have Fred og det Nødtørftige. Klostret eier endnu en god Messchagel af Fløiel, som de bede Erkebispens kjøbe, da de unde ham den bedre end Bispens. Brevet ender med fromme Ønsker og Bøn om et hurtigt Svar.

Om dette kom eller ikke, er ubekjendt, og kan forsaavidt være ligegyldigt, som Biskop Olaf Thorkildsen og Esge Bilde vare blevene enige. I Anledning af Kong Frederiks Befaling fra Gøttrup af 28de Oktbr. 1529²⁾ at undersøge, om Bergens Domkirke med tilhørende Bygninger skulde ligge Slottet for nær, bleve vidløftige Forhandlinger drevne mellem Lænsherren Esge Bilde paa den ene Side og Bergens Biskop og Kapittel paa den anden. Udfaldet, at de Sidste afstode deres Kirke og Bygninger paa Kommunen mod at indtage Munkeliv i Stedet, er allerede omtalt S. 206. Ved denne ulovlige Afstaaelse af et Kloster med dets hele

¹⁾ Rindh Dipl. No. 3902. Sproget er svensk-norsk. Brevet er optaget blandt Bilagene.

²⁾ Orig. paa Perg. i Univers. Dipl. Samling.

Guds betingede Ege kun, at Kapitlet skulde "føde og opholde de fattige Jomfruer, som derinde vilde blive", indtil det kunde blive anderledes bestemt af Kongen, eller Norges Riges Raad tager anden Beslutning i Sagen ¹⁾. Biskoppen var derfor heller ikke uden Frygt for, hvad Erkebiskoppen vilde sige dertil, og meldte ham to Gange Sagen, samt fortalte i det sidste Brev af 13de April ²⁾, at Munkelio "var saa godt som ode gjort". Hvis dette skulde være Grund for Domkapitlet til at besætte samme, maa det angaae Beboerne, og Meningen være, at der kun var meget saa Brødre og Søstre tilbage; men dette strider mod flere Efterretninger fra denne Tid, som vise, at Konventerne vel fremdeles ikke vare fuldtallige (85 Personer), men at der dog altid vare mange Personer af begge Køn tilbage. Havde Klostret været saagodtsom uden Beboere, kunde de saa tilbageblevne jo umuligt heller have lidt saa stor Mangel paa Livets Fornødenheder, som der fortælles. For Bisp Olafs Mening derimod, at Klostret, som Følge af Reformationens iveren, var næsten ødelagt d. e. berøvet sine Indtægter, kunde dette aldeles ingen Undskyldning blive for at tage det i Besiddelse, da det det tværtom maatte være hans Pligt som Ordinarius at hjælpe det til Sit igjen, ligesom i det Hele Afstaaelsen af Domkirken med Tomt og Bygninger ikke i nogen Henseende kunde blive retmæssig Grund til at tilegne sig Munkelivs Gods, saaledes som han gjorde, da han og hans Kapittel beholdt deres eget Gods ubeskaaret. Men Bisp Olaf var en gjerrig Mand og den eneste norske Biskop i hine Dage, der ligegyldig for baade den gamle og den nye Lære, nedlod sig til at dele Byttet med Tempelbryderne.

Som Følge af Overeenskomsten med Biskoppen lod Ege Bilde paa Kongens Vegne ved Bergens Lagmand og 7 Raadmænd bestikke Abbedissen Jomfru Anna Olafsdatter og Confessoren Jon Karlsøn, og underrette dem om hvad der foretog. For

¹⁾ Orig. paa Perg. i Univ.-Dipl. Samling. Trykt i Saml. til Norg. Hist. II. 36—38 efter en Afskrift i Münchener-Samlingen.

²⁾ Saml. til Norges Hist. II. 46.

at Ordenen kunde staa ved Magt tilbød han dem indtil Videre at modtage Allehelgens Kirke med saameget af dens Gods, som nu ligger til Munkeliv, og desuden en Gaard derved at bruge som Kloster, indtil Ronge eller Rigsraad anderledes forordnede; og paa Grund af dette Tilbud forbød de Udsendte Søstre og Brødre at flytte andensteds hen fra Munkeliv, end til Allehelgens Kirke. De fleste af Nonnerne underkastede sig denne Befaling, forsaavidt som de forlode Klofret, men Abbedissen selv femte modsatte sig det med Bestemthed, og var, da Bilde Dagen efter lod hende udsige, ikke at formaae til at give noget andet Svar ¹⁾. De fleste Birgittinernonner rømmede altsaa Klofret, men det synes ikke, at Rogen af dem har antaget Tilbudet af Allehelgenskirke; thi to Nonner, Barbara Thorkildsdatter og Ragnhild Nilsdatter, der 28de Juni 1531 ankom til Badstena, berettede, at de og deres Søstre vare udjagede af Munkeliv af Lutheranerne, og at de fleste af dem havde tyet hjem til deres Slægtninger omkring i Landet ²⁾.

Allerede i Mai f. A. var ogsaa Bisp Olaf bosat i Munkeliv ³⁾, medens det synes, at Abbedissen og de, der bleve tilbage med hende, endnu i det Mindste i et Par Aar ogsaa have holdt til der. Da nemlig Frederik I 17de Januar 1533 forlænedes Bisp Olaf med Andens Læn, paalagdes det ham at forsyne de gamle Klosterfolk, som endnu ere tilstede i Munkeliv, med Klæder og Føde ⁴⁾. Blandt Munkelivs sidste Nonner var "ærlig og velbyrdig Jomfru Søster Elisabet Pedersdatter af Thjoto". Efter Klofrets Opbævelse tog Mag. Geble hende i Huset til sig til sin Død. Hun selv døde 2den Januar 1568 ⁵⁾.

¹⁾ Orig. paa Perg. i Univers. Dipl. Samling. Slutningen er hullet, og derfor Søstrenes Svar i Anledning af Opfordringen tvivlsomt; dog troer jeg, at Meningen af mig er rigtig angivet.

²⁾ Diar. Vadst. p. 182.

³⁾ Saml. til Norg. Hist. II. 54.

⁴⁾ Sammensteds VI. 46—47. Bilde Rogen paastaa, tilføies der, at Lænet tilhørte Klofret, da modbevises dette af Christian I's, Hans's og Christian II's Breve, hvorefter det var undt Munkeliv ad gratiam d. e. saalænge Kongen vilde.

⁵⁾ Absalon Pedersen, i Suhms (ældre) Samlinger II. 3. 102.

derfor og Munkelivs Gods i Forlæning af Christian III¹⁾, da denne i 1537 inddrog alle Bispestolenes Indtægter, og saaledes ogsaa det tidligere afstaaede Munkelivs Gods. Men desuagtet har sandsynligvis Mag. Geble ikke viist sig saa søielig og tilfreds med enhver Ærd af det danske Adelsparti som hans Formand, og under Erkebisp Olafs sidste Kamp frygtede derfor Esge Bilde for, at han maaskee kunde overgive Munkeliv til Erkebispens Hovedsmand, den virksomme Christoffer Throndsøn. Thord Rød, der dengang var i Slotsloven paa Bergenhuus, udbad sig derfor af Geble Tildelse til at lægge en Besætning i Kirketårnet, og han tillod det. Nu lod Thord nogle Tønder, som han sagde indeholdt Oliebagen, hidsæ op i Tårnet, men de vare fyldte med Tjære, og paa den anden og sidste Gang lagdes nu den gamle herlige Bygning i Mordbrænderes Haand i Aske. Thord Rød beordrede de omgivende Bønder ind, og lod dem med Jernstænger nedbryde de tilhørende Mure²⁾.

Vi ere hermed færdige med Munkelivs Historie. Den er ogsaa en vidløftigere end noget andet norsk Kloster, fordi vi om det ogsaa have mange baade norske og fremmede Efterretninger, der endnu ikke været langt betydeligere, dersom Birgittinerne havde fortsat sin Brevbog, de i 1427 optog over det fra Benediktinerne arvede Gods, men en saadan er hidtil ikke funden, skjønt den efter al Likelighed maa have existeret. Omfanget af Munkelivs Gods jender man af 3 Jordebøger, forfattede til tre forskjellige Tider:

¹⁾ Tegnelser over alle Lænde. I. fol. 291. b. Grimanns Fundatser. I. 4. Pontopp. Annal. III. 233.

²⁾ Absalon Pedersen i Suhms ældre Saml. II. 1, 86—87. Aaret angives ikke, men maa være 1536—1537. Sagen og Foss (Bergens Beskrivelse S. 32) henseer denne sidste Voldsdaad til 1541, fordi Thord først da skal være bleven Esges Eftermand som Slotsherre. Men ikke at tale om, at der i 1541 ingen Grund var til Frygt for Erkebispens Parti, saa er det vist, at Thord Rød og Jens Splid under hele Reformationstiden laa i Bergenhuus Slotslov, og havde Befalingen under Bildes hyppige Fravær.

Med Aaret 1531 maa altsaa Munkelivs Kloster antages aldeles sekulariseret, og naar et paalideligt Kildekrift ¹⁾ fortæller, at det først 1534 ganske undergik (*totali ruinæ succubuit*), har dette maaskee Hensyn til en Ulykke ved Klosterbygningen, vi nu ikke kjende til, hvis det ikke er en Angivelse af Aaret, da de sidste Nonner maatte fortrække. — I Anledning af Christian II's Ankomst til Norge blev Munkelivs faste Beliggenhed atter Gjenstand for Opmærksomhed. Den 9de Januar 1532 begav nemlig Thord Rød med 3 Andre sig efter Esge Billes Befaling til Bisp Olaf i Munkeliv, og tilkjendegav ham, at man frygtede, at Kong Christian til Foraaret ved aabent Bandede vilde sende Strigssold til Bergen med Jørgen Striber og Andre, der kjende Bergenshuus; at de i Oslo vidste fuld Bested om Leiligheden i Munkeliv, hvorfor de raadede Biskoppen til at befæste og bemande det vel. Hertil lovede Biskoppen at vove Liv og Gods for Kong Frederik, ligesom 3 af Kapitlet, Mag. Geble, Erkedeg, og Kannikerne Mag. Peder og Hr. Mogens erholdt samme Opfordring fra Slotsherren ²⁾. — Af dette Angreb blev vel Intet, men Kong Frederiks Tilhængeres Udsæd mod Munkeliv og Domkirken nævnes udtrykkelig som en af de Grunde, der bevægede Erkebiskopen til Forsald fra hans Sag ³⁾.

Munkelivs faste Beliggenhed havde stedse paaført dets Beboere mangehaande større og mindre Ulykker, og den blev og Grunden til dens Bygningers fuldkomne Udslæggelse. Mag. Geble Pedersøn, der efter Bisp Olafs Død var bleven valgt til Biskop i Bergen, residerede her, og stod sig ret godt med det lutherste Parti, da han var en oprigtig Tilhænger af den nye Lære. Han fik

¹⁾ Script. Rer. Dan. IV. 413.

²⁾ Orig. paa Papir i danske Geheimearkiv.

³⁾ Saml. til Norg. Historie II. 88. efter Dipl. Münch. No. 3111. No. 3984 i samme Samling indeholder et ældre, noget forskjelligt Udtalelse til samme Skrift, der i flere Henseender fortjener at sammenlignes med hiint.

derfor og Munkelivs Gods i Forlæning af Christian III ¹⁾, da denne i 1537 inddrog alle Bispestolenes Indtægter, og saaledes ogsaa det nylig afstaaede Munkelivs Gods. Men desuagtet har sandsynligvis Mag. Geble ikke villet sig saa søielig og tilfreds med enhver Færd af det danske Adelsparti som hans Formand, og under Erkebisp Olafs sidste Kamp frygtede derfor Esge Bilde for, at han maaskee kunde overgive Munkeliv til Erkebispens Hovedsmand, den virksomme Christoffer Throndsøn. Thord Rød, der dengang laa i Slotsloven paa Bergenhus, udbad sig derfor af Geble Tilladelse til at lægge en Besætning i Kirketårnet, og han tillod dette. Nu lod Thord nogle Tønder, som han sagde indeholdt Al til Bagten, hidse op i Tårnet, men de vare fyldte med Tjære, og for anden og sidste Gang lagdes nu den gamle herlige Bygning ved Nordbrænderes Haand i Aske. Thord Rød beordrede de omboende Bønder ind, og lod dem med Jernstænger nedbryde de tilbagestaaende Mure ²⁾.

Vi ere hermed færdige med Munkelivs Historie. Den er bleven vidløftigere end noget andet norsk Kloster, fordi vi om det have mange baade norske og fremmede Efterretninger, der endnu vilde været langt betydeligere, dersom Birgittinerne havde fortsat den Brebbog, de 1427 optog over det fra Benediktinerne arvede Gods, men en saadan er hidtil ikke funden, skjønt den efter al Rimelighed maa have existeret. Omfanget af Munkelivs Gods kjender man af 3 Jordebøger, forfattede til tre forskjellige Tider:

¹⁾ Tegnelser over alle Lande. I. fol. 291. b. Frimanns Fundatser. I. 4. Pontopp. Annal. III. 233.

²⁾ Absalon Pedersen i Suhms ældre Saml. II. 1, 86—87. Møret angives ikke, men maa være 1536—1537. Sagen og Foss (Bergens Beskrivelse S. 32) henseer denne sidste Voldsdaad til 1541, fordi Thord først da skal være bleven Esges Eftermand som Slotsherre. Men ikke at tale om, at der i 1541 ingen Grund var til Frygt for Erkebispens Parti, saa er det vist, at Thord Rød og Jens Splid under hele Reformationstiden laa i Bergenhus Slotslov, og havde Befalingen under Billes hyppige Fravær.

en i 1427, indtaget ved Enden af Brevbogen, en anden fra 1463¹⁾, og den tredie fra Slutningen af Aarhundredet²⁾. Denne sidste med sine mange Tillæg og Rettelser viser, i hvilken Vildrede Klostergodset i de sidste Tider var, og hvor indviklet Forholdet var blevet med Nonnejeters Gods — Alt Vidnesbyrd om slet Bestyrelse. Alene i Bergens Stift eiede Klostret efter den sidste Fordebog omtrent 350 Gaarde, hvortil endnu maa lægges Godset i Ryfylke, i Balderø og paa Rister, hvilket sidste var ganske betydeligt (ovenfor S. 441), Indtægterne af Hjalmland, Færø og Vestmannøerne, de mange tildeels særdeles indbringende Tomter og Gaarde i Bergens By og Møllebrugene i Grasdal. Alt dette i Forening med de Forlæninger, Klostret i de sidste 70 Aar havde, hver ny Søsters betydelige Indskud, og de dog altid indflydende Gaver maatte tilsammen have gjort Munkeliv til Norges rigeste Kloster. Den Forlegenhed, hvori det desuagtet i de sidste 100 Aar ofte befandt sig, kan vel stundom tilskrives ydre utilregnelige Uheld, men maa dog i det Hele være bevirket ved Uordener og Overdaadighed, som nu ikke længere i Enkelthederne kan paavises.

Munkeliv Klosters Gods blev senere i Forbindelse med St. Jons Augustinerklosters en verdslig Forlæning. Hvad Thord Rødkke af Murene havde faaet nedbrudt, stod endnu som Ruin i længere Tid. Erik Rosenkrands fik 17de April 1562 Frederik IIs Tilladelse til at benytte Stene fra det forfaldne Munkeliv til nye Rjældere i hans afbrændte Gaard³⁾, men endnu i 1583 nævnes Munkelivs Muur som staaende⁴⁾. Klostrets Grunde blev i Forening med Jonsklostrets og Allehelgens ved fgl. Resolutioner af 28de Oktbr. 1599 og 4de Juli 1609 udlagte til Klosterplads for Bergens Borgere (nu Engen)⁵⁾. — Munkelivs Navn er bevaret i

¹⁾ Arnamagn. Msptn. Additam. No. 92.

²⁾ Sammesteds Addit. No. 99, trykt af P. A. Munch bag Brevbogen S. 192 ff.

³⁾ Danske Geheimearkiv.

⁴⁾ Dipl. i Bergens Museum.

⁵⁾ Sammesteds.

en af Byens Smaagader, dets Tomt er nu en aaben Plads, der kaldes "Klostret", men af dette selv er ikke det ringeste Spor tilbage over Jorden, hvis ikke den nærliggende betydelige Have dertil kan henregnes.

§ 13.

Mariae Nonnekloster i Bergen.

(Nunnusetr. Clastrum monialium Stæ. Mariæ ordinis Sti. Bernhardi).

Indenfor Baagsbunden, østenfor det smale Sund, der forbinder Store- og Lille-Lungegaardsvand (Alreksstadsvágr), ligger den skønne Eiendom Lungegaarden, der nu tilhører Staten. Her, strax udenfor Bergens By, frit for deus Larm men nær ved dens Midpunkt, maaſce paa den yndigſte Plet i den hele fortryllende Egn, laa Bergens næstældſte Kloster Nonneſeter af Cistercienserordenen (ovenfor S. 76). Dets Stiftelseſtid og Stifter nævnes vel ikke med Beſtemthed, men der er god Grund til at antage, at det omtrent ſamtidigt med Lyſekloster (1146) er ſtiftet af Biſkop Sigurd af Bergen. Naar *Nunnusetr* allerede nævnes i 1134¹⁾, da maa derved nodvendig forſtaaes Stedet, hvor Klostret paa Sagnſriverens Tid laa, og ikke dette ſelv; thi ſaa tidligt var neppe engang Cisterciensernonner til, end ſige boſatte i Norge. Paa Kong Sverres Tid var det derimod til, og nævnes nu og da i Forbigaaende i Sagaerne²⁾. Uanſet Bernhardinerneſ Exemptioner ſtod dette ligesom alle øvrige Nonnekloſtre i Norge under vedkommende Biſkops Overtiſyn, og de ſaa Underretninger, man har om dette Kloster, indeholde netop Oplyſning om Ordinarii Indgriben i dets indre og ydre Anliggender³⁾.

Kong Magnus Lagabøter har yndet Nonneſeter meget, ligesom han i det Hele ſynes at have trives beſt i Bergen. Da hans

¹⁾ Heimſkr. Har. Gill. S. c. 7. Fornm. Søg. VII. 148.

²⁾ Sverres S. c. 49. 77.. Håk. Håkonſs. S. c. 313.

³⁾ Forholdet hermed oplyſes klart af Planck. Geſch. d. chriftl. kirchlichen Geſellſchafts-Verf. IV. 2. 550.

ældste Søn Olaf, der døde ung, var fød 1262 i Bergen, overlod Faderen det spæde Barn til Pleie i Nonneseter, hvor det forblev Vinteren over ¹⁾. -- I sit Testamente af 1ste Febr. 1277 betænkte samme Konge dette Kloster saa rigeligt, at det sandsynlig først fra denne Tid af egentlig er blevet formuende, og har seet sig istand til at optage et saa stort Antal Nonner, som man siden finder der. Han gav det nemlig 40 Mark Sterling, foruden det Jordegods af sin Mødrenearv af 70 Løbers aarlig Skuld, som han allerede forud havde skænket Nonneseter ²⁾. — Den 19de Marts 1285 stadsfæstede Bisp Narve af Bergen et Mageskifte, Klostret havde gjort med Abbed Erik i Munkeliv. Denne fik den Fjerdepart i Gleide paa Kormt, som Søster Asa Gilisvdatter havde givet Nonneseter, eftersom Munkeliv før eiede de tre Fjerdedele. Herimod gav Abbeden 5 Maaneders Leie i Loduthveit og 5 Marker brændt i norst Søb ³⁾. — I sit udaterede Testament (ved 1288?) gav Hr. Gaute Isakson i Tolga en Mark brændt til Nonneseter i Bergen ⁴⁾. — Ved Testamente i Oslo 8de Mai 1307 gav Fru Jarthrud, Hr. Guttorm Gydsøns Enke, en Mark brændt til Nonneseter i Bergen ⁵⁾, ligesom dette Kloster maa være en af de to Marielirker i Bergen, som Hr. Bjarne Erlingsson i 1308 testerede en Mark brændt ⁶⁾.

Fra denne Tid haves to Breve angaaende Nonneseter af en eiendommelig Natur. Det første, dateret 2den Oktbr. 1309, indeholder, at Bisp Arne af Bergen i Præstens Kvistkammer (in solario) i Ullensvang paalagde Fru Ragna, Enke (relicta) efter Hr. Thorolf af Eidsa, som da var Munk i Lysse, inden Jul for

¹⁾ Fornm. Sögur. X. 117.

²⁾ Script. Rer. Dan. VI. 250.

³⁾ Munkeliv Brevbog S. 144. Thork. Dipl. II. 103.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 31. No. 28.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 58. No. 7.

⁶⁾ Originalen til dette oftere ovenfor nævnte Testamente er sandsynligvis brændt med Rosenkrandsernes Arkiv paa Frederiksbald 1826. Denne Slægt arvede nemlig ved Reformationstiden Bjarke og Giske-Witten.

Bisdommen eller sin Sognepræst at aflægge Løfte at leve lyst alle sine Livsdage. Vidnerne ved dette Løfte vare de bergenske Ranniker Hr. Peter og Hr. Paal Bardsønner, samt Thorgaut og Arne af Aga, Simon Præst og Brynjolf Peterson ¹⁾. Det andet er et i Biskop Arnes Stue i Bergen 19de Febr. 1310 udstedte Vidnesbyrd om, at Fru Magna Martinsdatter af Jastad, forrige Thorolfs af Eidsa Hustru, der nu var Munk i Lysse, og som ved denne Leilighed var tilstede samt gav sit Bifald, ja indstændig bad sin Hustru derom, — aflagde i Bispens Haand følgende Afholdenhedsløfte; "Jeg Magna paa Jastad lover Gud og den hellige Kirke, Eder i Hænde min værdige Herre Bisp Arne af Bergen med Guds Mistund, at fra denne Dag og saalænge Gud giver mig Liv, skal jeg holde mit Keenlevnet (hreinlifi o: castitas) efter min Evne og den Mistund, Gud vil mig dertil give; fremdeles skal jeg fra nu af holde stadigt til i Nonneseter, eftersom min Herre Bisp bestemmer, paa min egen Koft." Vidnerne ved dette Løfte vare: Hr. Dgmund, kaldet "Danz" (Kroledands), syv bergenske Ranniker, Hr. Botolf, Kongens Fehirder, og Broder Gunnar af Lysse. Iøvrigt lovede Bispen hende, at hun ei skulde blive tvungen til at anlægge Nonnedragten, saalænge hun levede ærbart, og ikke for sin Mand eller deres fælles Børn gjorde Paastand paa Boets Godser ²⁾. — Hvis man ikke vil udlægge denne Beretning som et Vidnesbyrd om Geistlighedens Rovgjerrighed, hvilket paa Grund af de mange anseede, endog verdslige Mænds Nærværelse ikke er rimeligt, maa man vel antage, at Fru Magnas Levnet har været af den Bestaffenhed, at Familien har fundet det nødvendigt at gøre en Ende derpaa ved at spærre hende ind i et Kloster.

Fra 1320 har man et Beviis for Bergens Biskops Ret til Indblanding i Klosters indre Anliggender. Da Abbedissen Sø-

¹⁾ Barth. IV. 361.

²⁾ ibid. 361—362., En af Børnene var uden Tvivl Martin Thorolfsen i Eidsa 1318, gift med Cecilia Jastadatter. Dipl. Arn. Magn. fasc. 31. No. 13. 15.

ster Brynhilde Katharina den 23de Juni d. A. i Klosters Kapittel og hele Konventets Overvær havde frivilligt og ubetinget nedlagt sin Værdighed i Bisp Audsinns Hænder, opstod der Uenighed mellem Nonnerne angaaende det nye Valg. Sytten Nonner havde Dagen før Valget haft en Samling med flere andre Bælgerster, og derefter paa Valgdagen givet Gudrid Justina deres Stemmer; 16 andre Nonner stemte derimod paa Joron Constantia¹⁾, og en 17de Nonne Alara forlod Kapitlet uden at ville deeltage i Valget; Joron selv endelig stemte for en tredje Søster Margretha. I denne Anledning udfædte Bisp Audsinn 18de Septbr. 1320 en Kjendelse, hvori han, efter at have anført disse Omstændigheder ved Valget, erklærer, at vel havde Justina efter dette de fleste Stemmer (nemlig 17), men Konventets Pluralitet (nemlig 16+2), have imidlertid ei erklæret sig for hende. Hertil kom, at de, der havde stemt paa Constantia, skjønt hun havde een Søsters Stemme mindre, havde iagttaget i rette Tid at anholde hos hende om at modtage Valget, samt derpaa præsenteret hende for Biskoppen, hvilke Formaliteter det andet Parti havde forsømt. Da nu i Constitutio Bonifaciana om Abbedissers Valg er bestemt, at den skal vælges, som faaer alle Stemmer eller de to Trediedele²⁾, fandt han ingen af Valgene kanoniske, og erklærede dem derfor med sine Brødres (Kannikernes) Raad for ugyldige, ikke paa Grund af de Valgtes Personlighed, men med Hensyn til de begaaede Valgfeil. Saaledes faldt Valgretten til Biskoppen. I Brev af 16de Decbr. s. A. melder han sin kjære Datter og gudelige Jomfru Joron Constantia, Nonne i Mariæ Kloster i Bergen, at han efter Brynhilde Katharinas frivillige Resignation havde faaet Valgretten, da den løbbeftemte 3 Maaneders Frist ved Valgfeil og Forsømmelse var overskredet. Dette havde og Nonnerne erkjendt ved for dette Til-

¹⁾ Disse dobbelte Navne, der og forekomme i andre Nonneklostre, vise, at Nonnerne ved Optagelsen have beholdt deres gamle norske Navn, men dertil føiet et latinsk som indklædte Nonner.

²⁾ *Duas partes respectu totius conventus.*

fælde aabenbare og uden Forbehold at overdrage ham at stille dem en Abbedisse. Efter derpaa alvorlig at have overveiet de forskjellige Sostres Dygtighed til denne Post, havde han med sit Kapittels Samtykke nu valgt hende, Joron Constantia, i rette Tid til Abbedisse og Forstanderke (prælata) i St. Mariæ Kloster, hvilket han paalægger hende ydmygt og kraftigt at styre ¹⁾. — 3 Dage derefter, 19de Decbr., er Abbedissens Kaldsbrev (installatio) udfærdiget af Biskop Audfinn. Nonnerne havde bifaldt hans Valg, og Joron overdrages derfor Klosters Bestyrelse baade i aandelige og verdslige Sager. To Ranniker, Hr. Simon og Hr. Salve, paalægges at begive sig med dette Brev til Klosteret, og der i Biskoppens Navn høitideligen lede hende op (intronizare) i Abbedissens Sæde i Klosterkirken ²⁾.

Allerede 1326 var Abbedissebærdigheden atter ledig; men denne Gang iagttog Sostrene Valgformerne. Ved Brev af 29de Marts 1326 bekræftede derfor Bisp Audfinn Søster Ingeborg Cecilias Valg til Abbedisse, da det var foregaaet med tilstrækkelig Pluralitet (a duabus partibus numero), da den Valgte var 30 Aar gammel, ægtefødt, bekjendt for sin jomfruelige Ærbarhed, og ellers af Gud begavet. De ovennævnte 2 Ranniker fik derfor det samme Øverb med Hensyn til den Valgtes Installation ³⁾. — Paa denne Tid havde Nonneseter en vidløftig Proces med Lyseskloster angaaende Lærefistet i Dølsben ved Lysse. Den paadømtes i 1328 af Bisp Audfinn til Nonneseters og Døspræstens Fordeel ⁴⁾, men hører nærmest hjemme i Lyses Historie.

Om Nonneseter i Cistercienserindernes Tid er der fra nu af kun et Par Testamenter og en Efterretning fra Sortedødens Dage tilovers. I ubis Tid (1305—1320) gav Thorfinn i Hen-

¹⁾ Barth. 24—25, som Pontoppidan (Annual. II. 124) har benyttet, men misforstaaet.

²⁾ ibid. IV. 25—26.

³⁾ ibid. IV. 95—96.

⁴⁾ ibid. IV. 255—269. 558—568.

riksgård i sit Testamente 12 Mark brændt til Nonneseter til Kirkebygning ¹⁾, og 13de Mai 1337 gav Endrid Simonarson i sit Testamente en Mark brændt til Nonneseter, "sig til Straafætning (ovenfor S. 169) og Sjæletider", samt til Søster Vigdis der sin Maarffinds Røppe og 9 Alen Klæde ²⁾. — I Arvid Ingelssons første Testamente af 4de Decbr. 1430 sit samme Kloster to Nobel i Penge, samt sin Part med flere geistlige Stiftelser i hans Udsaaende hos en Bonde paa Sunnhordland ³⁾. — For at afbete Guds Bredde under Pesten 1349 forordnedes 5 Messer at holdes 5 Dage efter hinanden. Til Messerne skulde man begibe sig i høitideligt Optog, og Alle bære en brændende Kjerte, gaae barsødede, faste 4 Dage forud, og ofre til de Fattige. Anordningen for Bergen haves, og ifølge samme gik Processionen første Dag til Prædikebrødrene om Onsdagen, Torødag til Minoritterne, Fredag til Nonneseter, Lørdag til Munkelis og Søndag til Domkirken, hvor samtlige Deeltagere skulde nyde Nådveren ⁴⁾.

Gjennem hele 150 Aar møde vi nu aldeles Intet om Nonneseter og dets Skjebne. Senere Efterretninger oplyse kun, at i sidste Halvdeel af det 15de Aarhundrede, maaskee samtidigt med Munkelis Udelæggelse og Forvirringen der, ere dets Bernhardinernonner blevne udjagede af Norges Riges Raad paa Grund af deres løsagtige og onde Levnet, og rimeligviis er Klosters Gudsverpaa skjænket Munkelis Birgittinere, for at afhjælpe de idelige Klager over Mangel paa det Nødvendige, som kom fra dem. Et

¹⁾ Barth. IV. 684. Munch i Udg. af Bjørgv. Kalksk. 104—105.

²⁾ ibid. IV. 434—435. Munch anf. St. S. 98.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 14. No. 10. 3 Schönings Afskrift (Anh. til Domkirkens Beskrivelse 8—9) er Frue Kirke og Nonneseter udeladte ved Fællesgaven.

⁴⁾ Suhm XIII. 217. Ordenen er maaskee bestemt efter Kirkernes Anseelse, saa at man begyndte med de mindste; snarere er den dog grundet paa Beliggenheden, idet man udgik fra Byens Uderpunkt ved Sandvigen, derfra søgte til Waagøbunden og Udergrændsen mod Syd, og derfra op til den yderst bebyggede Deel af Nordnæs, for atter at ende ved Udgangspunktet — Kommunen.

Brev af 16de Juni 1484 oplyser, at Munkeliv da havde Nonneseters Gods i Bærge, men paa den anden Side, at der endnu i det Mindste var een Nonne tilbage der. Dette vækker Formodning om, hvad ogsaa Billighed synes at maatte have medført, at Rigsraadet, da det fandt det fornødent at udjage de løsagtige Nonner, vel tillige har ophævet Klostret som selvstændigt Konvent, men tilladt de Nonner, der ingen Deel havde i Udskielserne, at forblive der i No til deres Død, samt paalagt Munkelivs Konvent, hvem Godsset tillagdes, at sørge for disse Tilbageblevnes sømmelige Underhold ¹⁾. I hiint Brev tilkjendegiver nemlig Engelbrekt Amundson, at han paa Lagthinget var stævnet for at høre det Prov de, som da havde Nonneseter i Bærge, fremførte om Arven efter Jon Gudmundson. Han indfandt sig da anførte Dag i Brødrenes Taleport i Munkeliv, hvor Broder Ketil Beintsson, Confessor, i Manges Paahør fremlagde forskjellige Breve og to Lagmænds Orskurd, der bevisste, at den halve Arv i Løst og Fast efter Jon, som Magna Vermundsdatter indehavde, skulde Ristes lige med Søster Katarina Mifjelsdatter i Nonneseter. Paa Grund heraf gjorde nu Engelbrekt et venligt Forlig med Broder Ketil paa Nonneseters Vegne, og lovede, at aldrig han selv eller hans Arvinger skulde paatale, hvad der af Arven efter Jon er kommen til dette Kloster, deriblandt Stangaland i Gands Sogn, og hvad Jon eiede i Glymter, mod at Nonneseter paa den anden Side skulde lade ham beholde Arven forresten ²⁾.

Endnu i 1494 har Nonneseter baaret sit gamle Navn, og maa der have været holdt Gudstjeneste som i Cistercienserklostrene; thi 22de Septbr. d. A. optog Broder Johannes, Prior og commissarius for St. Maria Kloster ad sanctam trinitatem, or-

¹⁾ Forfatteren af Comment. de coenob. Norv. (Script. IV. 412) ytrer sig herom: "sorores videntur hinc translatæ in Munkalif", hvilket vel og for en Deel kan have været Tilfældet. Langelands Grunde derimod bortfalde ved det her og ved Munkeliv ellers Oplyste.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 25. No. 19.

dinis Stl. Bernhardi i Bergen, Hr. Nils Henriksøn og Hustru i Ordenens Broderskab, deelagtiggjorde dem i alle gode Gjerninger, som i samtlige Ordenens Klostre udførtes, og lovede, naar deres Død blev tilkjendegivet, at udføre for deres Sjæle lige Messer, som tilkom Ordenens kjæreste i Klostret bosatte "Brødre"¹⁾. Efter Udtrykkene heri synes dette Brev at være fra en Overgangstid, i hvilken Nonnekonventet har været aldeles opløst, og Klostret for Gudstjenestens og Eiendommenes Skyld kun har haft en Forstander (prior & commissarius), hvortil man kunde gjette paa en eller anden Cisterciensermunk, der ikke har skjottet om at flytte tilbage fra Munkelis til Hovedøen igjen i 1479, da Omflytningen mellem hine to Klostre anden Gang foregik. At Nonneseter da har haft St. Antonismunke er der nemlig, efter Udtrykkene i dette Brev i det Mindste, endnu ikke Spor til, og dog kan det nok være muligt, at det er denne Orden og ikke Cisterciensernes, som menes, uagtet Klostret benævnes efter de sidste; thi man vil strax see, at en Broder af Antonisordenen har været Forstander i Nonneseter, førend dette formelig blev denne Orden overdraget. I denne Mellemtid maatte derfor vel Klostret bære sit gamle Ordensnavn, selv om det var beboet af Andre.

Noget aldeles Viist om den Tid, da Nonneseter først blev beboet af St. Antonis Brødre, lader sig ikke fastsætte. Først 1507 blev det formeligt overdraget denne nye Orden. Ved Brev fra Bergen af 13de Septbr. d. A. bekjendtgjorde nemlig Erkebisp Gaute og Biskopperne Gilis af Stavanger, Anders af Oslo og Andor af Bergen, at hæderlig Mand Hr. Olaf Steinsøn, St. Antonii Ordens Broder og paa den Tid Forstander for Nonneseter Kloster i Bergen, anholdt for dem om, at dette Kloster,

¹⁾ Barth. XXIII. 506—507. Brevet har kun Aaret "94" uden Angivelse af Sættet, og Suhm XIV. 336 henfører det, til 1394; men da vare Nonnerne visseelig endnu i fuld Besiddelse af Klostret, og den nævnte Hr. Nils Henriksøn er uden Tvivl Norges Hovmester af dette Navn, der oftere i det Foregaaende er omtalt.

som nu i nogle Aar havde ligget øde og saagodt som overgivet, maatte undes St. Antonii Orden og dens Brødre, Gudstjenester at opholde. Dette tillode Biskopperne, eftersom de der indkomne ere med Kongens og Rigsraadets Samtykke, paa Betingelse, at de dagligen skulle opholde Gudstjenesten, bygge og forbedre Klostret og dets Gods, at det ikke ydermere skal forfalde. Fremdeles skulde St. Antonii Brødre have Raadighed over den Deel af Godsset, som en Brevet vedheftet Fortegnelse angiver, ifølge en af Bisperne istandbragt Aftale mellem hine Brødre og Abbedissen og Brødrene i Munkeliv, hvilken Aftale nu i alle Dele stadfæstedes. Fremdeles tillades det samme Brødre aabenbar i alle Kirker at lyse deres Ordens Afskrift, udstede Brødrelagsbreve og modtage Almisser, Testamentgaver o. s. v. — Den vedheftede Forbegodsliste opregner de Jorder, der skulde følge St. Antons-Brødrene, "som dem er af Rigets Raad tilfagt, og Abbedissen i Munkeliv er tilfreds med". Rentens Beløb udgjorde 100 Løber, og Jorderne vare: saameget Eng og Uger ved Klostret, som fra gammel Tid har tilligget, det halve Sunnes (Sydnes), Mariæde (Marstad?) Kirke og Gaard med Kværn m. v., Rappen, Agatonen og 2 Aalgaarde ved Katrinakirke i Byen, 6 Gaarde i Fane Sogn, 10 i Lindaas og 11 paa Vos¹⁾. Om disse Antonsmunke og deres Tilstand i Bergen vides iøvrigt Intet, uden af Erkebisp Erik Balthendorff 24de August 1515 valgte den nysnævnte Olaf, da Prior i Nonneseter, til med Flere at domme i den forargelige Trætte mellem Bispens af Stabanger og Abbed Henrik af Utstein²⁾.

Alle disse Forandringer, Klostrets Ødestaaen og Fremmedes Forvaltning paaforte naturligtvis Klostret store Tab, og man finder ogsaa, at dets Gods paa Reformationstiden var i den Grad indviklet i Munkelivs og Andres Jordebøger, at det ikke var mu-

¹⁾ Efter en Gjenpart fra 17de Aarhundrede som i 1843 bevaredes paa Lungegaarden, af de med 4 Segl sammenheftede Pergamentbreve. Den var taget i Anledning af en Proces om Sydnes.

²⁾ Dipl. Münch. No. 20.

ligt at faae Aede derpaa. Man havde og disponeret derover til Ubedkommende, f. Ex. da Bisp Hans i 1497 gav en af dets Grunde i Bergen til de tydske Haandverkere (ovenfor S. 410). Det betragtedes næsten som herreløst Gods, og var derfor og det første Kloster i Bergens Stift, der seculariseredes, idet Kong Frederik 1^{de} Oktbr. 1528 skjenkede Hr. Vincents Lunge og Arvinger Nonneseter Kloster med Ager, Eng, Skov, Ladegaard, Fiskevand, Gaard og Gods, for den Tjeneste, han Kongen og Norges Krone havde gjort. Naar Kongen iøvrigt i Intimationen beretter, at Nonneseter af "fremfarne Konger og Dronninger var stiftet til vor Frue Orden"¹⁾, da antyder dette formeentlig kun, at disje i ældre Dage havde givet Gods dertil. Som Motiv for saaledes at give Klostret bort anfører Kongen, at først Nonnerne og siden Antonmunkene, der, efterat det i mange Aar havde staaet øde, toge det i Besiddelse, bedrev et ufsjælligt og løsagtigt Levnet der²⁾. — Ved Modtagelsen vare selve Klosterbygningerne ikke i beboelig Stand, og Lunge ombyggede det Hele til Privatbolig for sig. Den fik efter ham Navnet Lungegaarden, som den bærer endnu. Denne kongelige Gave vakte naturligviis Opsigt og grundet Misnoie. Jørgen Hansøn skriver ilede med at gjøre sin landsflygtige Herre bekendt dermed³⁾, og Overdragelsen opføres i Erkebispens forhen oftere berørte Klagepunkter mod Frederik den Første.

Om Størrelsen af Klosters Gods har man ingen Efterretning. Da det umiddelbart gik over i Privatmands Hænder, og snart efter udstykkedes mellem Lunges Arvinger, har man ikke engang den Veiledning, som den sildigere Lænsrente afgiver. Af Klosterbygningerne staae endnu to vel vedligeholdte Laarne tilbage, der uden tvivl før som nu have dannet Uderpunkterne af den anseelige Bygning. Ligesaa synes enkelte af Udhusene at være fra den katolske Tid.

¹⁾ En Orden af dette Navn gives ikke. Nonneseters Navn "Maria Kloster" har vel foranlediget Udtrykket.

²⁾ Frederik 1^s Registrant i Saml. til Norg. Hist. VI. 21—22.

³⁾ Ved Brev fra Campen af 5te Mai 1529. Ekdals Arkiv III. 1281.

§ 14.

Johannes den Døbers Augustinerkloster.

(Berföttafrödr at Jónskirkja).

Dette bergenske Kloster laa paa Nordnes, omtrent 500 Alen Sydost for Munkeliv, paa den nusbærende Strandgades Opsside strax udenfor Smørsalmindingen. Selve Klosteret laa nede under Ballen ved Gaden, men Kirken høiere oppe mod Markeveien. Af dette havde Bryggen ret ned for Klosteret ved Baagen Navnet Jónsbryggja, og den aabne Plads paa den anden Side mod Vest kaldtes Jónsvellir, nu Engen, Navne, der oftere forekomme ¹⁾. Af Klosters Beliggenhed paa Stranden kommer dets plattyste Benævnelse: St. Johannis up den Strand. Dets Alder er ubis. Vel har man antaget, at det skulde være ligesaa gammelt som Byen ²⁾, eftersom Jonsvoldene allerede omtales i Harald Gille's Saga; men det er vist nok, at Sagasriverne i Almindelighed benævnedes Stederne med de Navne, de havde paa deres Tid, og fra Navnet Jonsvoldene kan man derfor Intet med Sikkerhed slutte; desuden er det høist usandsynligt, at dette Kloster er saa gammelt; thi det var beboet af Augustinere, og denne Orden kom vist ikke til Norge, førend Domkapitlerne oprettedes. Fra 12te Aarhundredes Midte kan derfor dette Kloster været til, men sikre Vidnesbyrd om det har man først mod Seklets Ende. I Sverres Saga, hvis Forfatter var samtidig, nævnes nemlig Jonsbryggen og Jonsvoldene, og hvad der er afgjørende, i Kampen mellem Birkebener og Bagler 1198 nævnes selve Jons-Kirkegaard ³⁾. Fra denne Tid er folgelig Klosters Tilværelse uomtvistelig. — Om dets Stifter veed man aldeles Intet; det skylder neppe nogen Konge sit Anlæg, da man ikke finder, at Kongerne nogensinde have taget sig deraf.

¹⁾ Fornm. Sögur. VII. 183. VIII. 124. 192 o. fl. St.

²⁾ Sagen i Urda II. 286.

³⁾ Sverres Saga c. 148.

Klostret var helliget Doberen Johannes, og dets Augustinere hørte til den strenge Congregation, der tillige vare Barfodmunke. Ved dette Steds Benævnelse i norske Skrifter støder man paa den Synderlighed, at det udelukkende har Navn efter Kirken (Jónskirkja), og aldrig uden i latinske Kilder fører Navn af Kloster. Da det første Navn ganske vist har været det paa Stedet almindelige, tør man maaske antage, at Grunden har ligget deri, at den oppe paa Fjeldryggen liggende Klosterkirke har faldt mere i Øinene, end den lavere liggende, af tilstødende Bygninger skjulte Munkebolig. Munkenes almindelige Navn var Barfodbrødrene ved Jónskirken; men stundom forekommer alene Udtrykket Barfodbrødrene i Bergen, og da er man i Tvivl om, enten dermed menes dette Konvents Augustinere eller Olafsklostrets Minoritter, der nemlig ogsaa vare Barfodmunke¹⁾. I Midten af 13de Aarhundrede nævnes oftere bergenske Barfodbrødre som Medlemmer af Gesandtskaber²⁾, men da Minoritterne paa den Tid vare i meest Anseelse og deres Kloster afholdt af Kongen, henføres disse med størst Sæmelighed til dette Kloster.

Jónskirken nævnes første Gang i 1208, da det berettes, at Peter Steipers Hustru Ingeborg boede her, og at Peter derfor ogsaa som oftest holdt til i Jónskirken, istedetfor at tage sig af Bergens Befæstning mod Baglerne³⁾. — Da Kong Hakon Hakonson 6te Oktbr. 1250 i Bergen udstedte de ældste Privilegier for Lybekkerne, var en Abbed Th. af St. Johannes Kloster iblandt Vidnerne⁴⁾. — Gjennem hele Magnus Lagabøters Regjering nævnes dette Kloster ikke, undtagen at Annalerne berette, at det i 1270 afbrændte⁵⁾; desto mærkeligere er det, at det aldeles ikke er be-

¹⁾ Bevist herfor gives ved Minoritternes Kloster nedenfor. Custos Nudipedum (Script. III. 106) kan kun forklares om dette Kloster.

²⁾ Fornm. Sögur X. 156. 158, o. fl. St.

³⁾ ibid. IX. 46.

⁴⁾ Originalen paa Pergament i Lybeks Arkiv. Trykt i Codex Lubicensis I. 145—147. Et feilagtigt Aftryk findes i Thork. Dipl. II. 36—37.

⁵⁾ Script. Rer. Dan. III. 110.

tænkt i hiin Konges mod Kirker og Klostre saa gavmilde Testamente. Derimod sit Jonskirken ligesom alle øvrige Bergens Klostre en Mark brændt i Hr. Gantes af Tolga udaterede Testamente ¹⁾. — Senere var en Broder Grim Abbed i Jonskirken, der døde om Vinteren 1288—1289 ²⁾. Hans Eftermand hed Bard, fra hvis Tid flere, Klostret og dets Forholde dog lidet oplysende Breve haves. Saaledes opfordrede Pab Nikolaus (IV) 17de September 1290 alle sande Troende til at forrette deres Andagt i dette Klosters Kirke, og tilstod dem, som paa Johannes Baptists Festsdag striftede og horte Messe der, et Aars og 40 Dages Afslad for deres Synder ³⁾. — Til Bitterlighed hang Abbed Bard 5te Marts 1293 sit Segl under det S. 421 omtalte Gavebrev til Munkeliv, ligesom han og sees at have forseglet flere Breve, der fremlagdes ved de i den Anledning senere opkomne Retsspørgsmaale ⁴⁾. Fremdeles nævnes han i 1299 og 1301, da ligeledes hans Segl benyttedes istedetfor Sælgerens, der intet havde. (Ovenfor S. 423 og 424):

Han er formodentlig død sidst i Maret 1301, thi Eftermanden Hr. Peter Abbed forekommer allerede 20de Mai 1302, da han, ligesom senere 4de April 1303, optræder som Vidne om Munkelivs Abbets Jordegodskøb (ovenfor 424); 6te Septbr. f. A. udstedte han en bekræftet Afskrift af Kong Hakons Dom af 15de Juli f. A., og to andre Breve angaaende Ivar Rodinsons Gods ⁵⁾. — At Jonsklostret var et lidet og fattigt Konvent fremlyser af dets Historie, og maaskee var det for at komme det til Hjælp, at Er-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 31. No. 28. Han døde 1288. Arna Bps. Saga c. 70.

²⁾ Arna biskups Saga cap. 70.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 21. No. 1. a. Feilagtigt hos Thorkelin II. 129, hvor det og er henført til 1291. Det er dateret i Nikolaus's 3die Aar, og maa altsaa være fra den 4de Pave af dette Navn, da Nikolaus III døde 20de August 1280, i sin Regjerings 3die Aar. Nikolaus IV valgtes i Febr. 1288.

⁴⁾ Munkeliv Brevbog S. 101. 105.

⁵⁾ Ovenfor S. 425. Munkeliv Brevbog S. 133—136.

tebisp Jorund valgte Jonskirken, da han i Kong Hakons og Dronningerne Isabellas og Eufemias Overvær den 5te Decbr. 1305 her indviiede Biskopperne Arne Sigurdsøn af Bergen og Ingeld af Hammer ¹⁾. Ved en saadan Fest, hvor ei alene Kongefamilien men foruden Andre ogsaa Biskopperne Erlend af Færø og Ketill af Stavanger vare tilstede, maatte der nødvendig falde ikke ubetydeligt Offer af for den Kirke, hvori Indvielsen foregik. Bisp Arne tog sig ogsaa strax af Munkenes trængende Stilling, idet han tilbød dem at gaae ud at samle Almisser endog udenfor Stiftet. Dette sees af hans Brev af 3die Marts 1306 til Bispen af Stavanger. Enhver kjender, skriver han, den almindelige Nød, som en Tidlang har hvilet paa Landet, og været værst for dem, der have flere at forserge, fremfor Alt for de Klostermønt, som ikke aarke af Klosters Gods at underholde dem, hvis Forsørgelse de have paataget sig, (d. e. Probentfolk), da de selv lide Mangel. I denne Forsatning ere Brødrene ved Jonskirken, som ikke kunne skaffe det Nødtørstige til Beie, uden ved Guds og gode Mænds Bistand. Arnes Bøn er derfor til Bispen og til Lærde og U lærde i hans Stift, at de ville understøtte Overbringeren, Broder Aslaf af Jonskirken, efter deres Evne, da Munkene nu udsende ham med Bispens indtil 1ste Mai gyldige Tilladelse til at indsamle Gaver ²⁾.

Maaskee har det og været et saadant Hensyn til Jonskirkens fattigdom, der bevægede Hr. Bjarne Erlingsøn til i sit omtalte Testamente af 1308 at skænke det 10 Mark brændt, medens Munkelig kun fik en ³⁾. — Med Mangelen fulgte her som andensteds indre Splid, hvorom et Brev af 4de Febr. 1308 giver

¹⁾ Barth. IV. 751.

²⁾ ibid. IV. 296. Det fortjener at bemærkes, at denne Efterretning om almindelig Mangel i Landet 1306 er samtidig med Coursens Forvarelse. Det krigerste Forhold til Danmark og tildeels Sverige var vel Aarsag til begge.

³⁾ Gaven er til Barfodbrødrene i Bergen: hvis altsaa dette er Minoritterne, have Jonskirken Intet faaet; dog er her nok dette Konvent meent.

Oplysning. Kardinal Berengarius, Pavens Pönitentiar, erkjender heri at have modtaget Abbed Peters Underretning om, at nogle Noviser i Klostret havde lagt voldsom Haand paa hinanden indbyrdes samt paa andre Klosterfolk og Sekulargeistlige, og at Nogle for at undgaae Straffen for deres Dyløb have negtet Abbeden og deres andre Foresatte Lydighed, og saaledes ved Overtrædelse af Regelen og Foresattes Befalinger ere blevne bandsatte. Flere skulle desuden med Andres Bifald og Hjælp ved Simoni være komne ind i Klostret, have modtaget Præstevielsen og administreret Helligdommene. Betymmet for sit Kloster over alt dette, har derfor Abbeden udbedet sig Pavens Bestemmelse. I denne Anledning bemyndiger Kardinalen Abbeden selv for de Munkes Bedkommende, der have staaet indbyrdes, og Abbeden tilligemed hver Enkelts geistlige Foresatte med Hensyn til dem, der have været i Slagsmaal med andre Geistlige, til efterat have paalagt dem de kanonisk bestemte Straffe efter Enhvers Forseelse, saadanne Forbrydelser dog undtagne, som den apostoliske Stol alene kan eftergive, at tilstaae dem Absolution. Dem, der af Enfoldighed eller Uvidenhed havde paa den angivne Maade ladet sig optage i Ordenen, skal Abbeden i en passende Tid suspendere fra alle Ministerialia; dem, der med fuldt Vidende, dog ikke af Foragt for Pavestolen¹⁾, havde gjort dette, skulle suspenderes i to Aar. Forsaavidt nogen af hine Kanniker eller Konverser maatte befindes personlig at eie Noget, skal Abbeden strax tage dette til sig, og anvende det til Klostrets fælles Bedste, og iøvrigt gaae frem mod disse Simonister overensstemmende med Generalconciliets Statutter²⁾.

I Aaret 1309 har fremdeles Abbed Peter været brugt som Vidne ved forskjellige Anledninger. Den 10de April var han i

¹⁾ In contemptum clavium.

²⁾ Barth. IV. 206—208. Dette Brev synes at bestyrke, at Zonskirkens Munkte have staaet i Afhængighedsforhold til Domkapitlet; thi neppe kan andre end Bergens Bisp og Kapittel menes med de her omtalte andre Foresatte for Klostret (jfr. ovenfor S. 63).

Bispens Consistorium tilligemed Abbederne af Munkeliv og Halsn ved Udstedelsen af Bisp Arnes Appel til Kurien i Anledning af Færø Bispestols Besættelse ¹⁾, og 30te Oktbr. udstedte han i Abbedens nye Stue i Munkeliv det ovenfor S. 429 nævnte Brev ²⁾. — Under Kong Hakons Ophold i Bergen dette Aar lod han ved Efterretningen om Erkebisp Jorunds Død en Kiste med Hellig-Olafs Offer, der var indsat i Jonskirken under Hr. Peter Abbeds Forvaring, den 8de Mai føre til Sakristiet (skrudhuset) i Apostelkirken med de nidarøiske Korsbrødres Hr. Finns og Sira Erlends Vidende, for at ikke Pengene skulde berøves Kirken, medens den var formandsløs. Kisten, der havde 2 Laase og var forsynet med Erkebispens Segl, aabnedes i hine Kannikers samt Hr. Erling Amundssons og Hr. Une Peterssons Paasyn, og fandtes deri 6 Punge, i med Alt 367 Mark og 12 Orer i forskjellige Myntsorter, i Tourneser, engelske, svenske, gotniske Penge, men ingen norske, ligesaa lidt som der laa Breve eller andre Oplysninger derved. Til Vidnesbyrd herom hang Kongen sit Segl for Kvitteringen ³⁾. — Efter den 30te Januar 1311 var Tvisten om Bispestolen paa Færø paa Bane i Jonskirken i Munkenes Huus (in domo fratrum) hvor Abbed Peter med Bisp Thord af Garde udstedte et Dokument ⁴⁾, og 31te Januar 1313 udstedte den samme Abbed en Erklæring om, at Bisp Arne af Bergen havde tilstillet Erkebisp Gilis en Appel paa Grund af, at denne havde overdraget Kapellernes Forsatte Hr. Finn at hæve de halve Kirketiender i Bergens Stift, som Gilis tilegnede sig ⁵⁾.

Som Peterss Eftermand forekommer Abbed Thord mellem 1323 og 1329, men de Breve, hvori han nævnes, vedkomme ikke

¹⁾ Barth. IV. 512—514. Suhm XI. 628.

²⁾ Munkeliv Brevbog S. 111.

³⁾ Barth. IV. 518—519. Dette Brev viser altsaa, at Erkebisp Jorund maa være død tidligere end "4 Uger efter Tiburtius", altsaa ved Midten af Mai, som Laurent. bps. S. c. 26 fortæller.

⁴⁾ ibid. 555—556.

⁵⁾ Suhm XI. 717.

hans Kloster, men Munkeliv, og ere omtalte ovenfor S. 433 og 436, ligesom han og var Medudsteder af det S. 437 nævnte Brev af 20de Juni 1320. Ligesaa udstedte han 7de Novbr. s. A. tilligemed Abbeden af Munkeliv et Vidnesbyrd om Bisp Audfinns Appel angaaende Dale Kirke ¹⁾. — Hvad Tid atter Abbedsiste fandt Sted, vides ikke; muligt at det skede om Høsten 1334; thi 30te Oktbr. d. A. fungerede Munkelivs Abbed og Kapittel samt Jonskirkens Kapittel som Notarii publici ved Abbeden af Utsteins Appel til Paven, medens det sidste Klosters Abbed ikke da var tilstede, hvilket vækker Formodning om, at han paa den Tid har været syg eller død ²⁾. Eftermanden Halvard nævnes ifkun med det Samme, han forlader dette Kloster, idet han nemlig efter Abbed Arnalds i Halsns Død blev 12te Juli 1338 af Bisp Hakon i Bergen forflyttet til Abbed i dette Kloster ³⁾. — Til at succedere Halvard udnævnte derpaa Bisp Hakon og hans Kapittel tilligemed Brødrene ved Jonskirken eenstemmig Broder Bjarne i Halsns, men denne undslog sig med Alderdoms Svaghed for at modtage Valget. Derfor bebreidede Biskoppen ham, lovede at være ham til Bistand i hans Abbedværdighed, bad ham betænke det Ansvar for Gud, hans fortsatte Vægring paadrog ham, og imødesaa hans Svar med det Første ⁴⁾. Dette Brev bekræfter fremdeles Sandsynligheden af, at Jonsklostret har været en regulær Afdeling af Bergens Domkapittel, siden begges Brødre i Forening valgte Abbeden. Bjarne maa imidlertid have vedblevet sin Vægring; thi 1339 tilkendegav Bisp Hakon, at Munkene i Jonsklostret efter Abbed Halvards Resignation samtlige paa een næt havde udvalgt Broder Gyrd (Gvaresøn), efterat denne var dimitteret fra Helgeseter Kloster, til deres Abbed, og derpaa henvendt sig til Biskoppen om Valgets Confirmation. Efterat have under-

¹⁾ Barth. IV. 271—272. Ovenfor S. 437.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 33. No. 4.

³⁾ Barth. IV. 428—429. Suhm XII. 302.

⁴⁾ ibid. 708. Trykt i Saml. V. 127.

søgt Valgbrevet fandt Halon, at Munkene i flere Dele havde afvejet fra de forestrebne Regler, hvorfor den Udvalgte nedlagde sin Værdighed i Bispens Haand, ligesom og Munkene overdroge denne at sætte dem en Formand. Men da han fandt, at Broder Gyrd paa Grund af sit uplettede Levnet, sine Rundslaber og øvrige Fortjenester ligesuldt burde hæves til hiin Værdighed, udnævnte han ham med sit Kapittels Samtykke til Abbed og Fader for St. Johannes Kloster, og overdrog ham dets frie Bestyrelse i aandelige og timelige Sager. Rannilerne Hr. Jon Arnason og Hr. Haldor Jonson paalagdes med sædvanlig Østidelighed at indsætte ham i hans Værdighed ¹⁾).

Denne Abbed Gyrd blev i 1349 Biskop i Skalholt, og indviedes dertil i Bergen af Bisp Salomon af Oslo, den eneste af Norges Biskopper, der overlevede Pesten. Under denne var der imidlertid ingen Leilighed for ham til Island, og han kom saaledes først dид i 1351 ²⁾). Om Jonsklostret findes derimod i denne Tid Intet optegnet; at Konventet har været ubetydeligt, synes ogsaa at fremlyse deraf, at det ikke nævnes blandt de Klostre og Kirker, hvortil Processionerne i Pestens Dage foregik. — Gyrd's Eftermand som Abbed var uden Tvivl den Helge, der ubist af hvad Grund, i 1360 havde begivet sig til Island, men paa Tilbagereisen forliste tilligemed Bisp Gyrd af Skalholt og flere anseede Mænd under Færserne paa Skibet Ormen Lange, hvorved samtlige ombord, ialt 90 Mennesker, bleve borte ³⁾). Hvem der blev Abbed efter ham vides ikke; thi hermed ophøre i Grunden alle Efterretninger om dette Kloster. I 1402 udstedte Steinar Aslaksen, Munk her, det ovenfor S. 449 nævnte Brev, og 17de August 1418 var Abbed Laurents af Jonskirken tilstede i Munkeliv ved Fru Margretha Eilifsdatters Gave til dette Kloster ⁴⁾). —

¹⁾ Barth. IV. 442—444.

²⁾ Hist. eccl. Isl. II. 102.

³⁾ ibid. II. 105. Supm XIII. 437. . Nogle Annaler henseer Ulykken til 1361.

⁴⁾ Munkeliv Brevbog S. 33. Ovenfor S. 455.

En Augustinermunk Johannes, der nærmest var herfra, meddeeldes omtr. 1440 af Bisp Olaf Reisepas for en Vandring til Blødet i Bilznaß (i Brandenburg) og derfra paa Hjemreisen til Badstena ¹⁾. — Da hele Strandsiden ved Bergen afbrændte 1489 ²⁾, er det ikke rimeligt, at Jonsklostret er blevet reddet, og da det senere aldeles ikke forekommer, er der endog Grund til at formode, at det ikke efter den Tid er kommet istand igjen. Paa Reformationstiden er der kun Tale om dets neppe betydelige Jordegods, der blev slaaet sammen med Munkelivs ³⁾, og først tillagt Superintendenten Mag. Geble, ligesom det senere i Forening med Munkeliv udgjorde en verdslig Forlæning.

Jonskirkens Ruiner stode imidlertid tilbage, og flere betydelige Kjælderhvelv samt et Taarn paavises endnu i to private Huse paa Strandgaden. Paa Forslag fra Hovedsmanden paa Bergenshus Christoffer Huitfeldt og Geble Pedersen bevilgede Christian den Tredie 22de Juli 1552 Bergens Borgermester, Raad og Borgere at maatte nyde St. Hans Kirke og Kirkegaard med et Stykke af Grunden op mod Marken, 84 Alen bredt og 134 Alen langt, for deraf at staafe Byen et Raadhuus, til hvis Bebyggelse det desuden tillodes dem at nedbryde og benytte Stenene af Allehelgens-Kirke ⁴⁾; men dette nye Raadhuus afbrændte atter 19de December 1561, hvorpaa Christoffer Valkendorffs Gaard blev kjøbt til Raadhuus ⁵⁾, som den endnu er. I Jonsklostrets Taarn holdtes endnu i nogen Tid Brandvagt, ifølge kongelige Befaling af 9de Februar 1579; men nu er, som meldt, alt privat Eiendom.

¹⁾ Barth. IV. 364.

²⁾ Huitfeldt S. 999.

³⁾ Pontoppid. Annual. III. 205.

⁴⁾ Fastings Bergens Beskrivelse. Manusk. Script. Rer. Dan. IV. 429.

⁵⁾ Suhms (ældre) Saml. II. 1. 87. Edvardsen (Bergens Beskrivelse) fortæller, at Byens Borgere strax efter Branden toge Klostrets hugne Stene og gjorde sig Skorstene af.

§ 15.

Prædikebrødrenes Kloster i Bergen.

(út at brøðra).

Dette Kloster er sandsynligviis stiftet mellem 1220 og 1240 af Kong Hakon og Bergens Biskop i Forening; thi om begge nævnes der, at de have skænket Prædikebrødrene Lomt til deres Klosterbygning ¹⁾, hvilket og er rimeligt, da Holmen deels tilhørte Domkirken, deels Kongsgaarden. Prædikebrødrenes Kloster laa nemlig yderst paa Kommunen (Kanniksbjerget), paa Straaningen af Indsænkningen mellem Holmen og Sverresborg, og stødte umiddelbart op til Kristkirkens Kirkegaard og Kannikernes Boliger. Af denne Beliggenhed har det faaet Lokalnævnet *út at brøðra* ²⁾ (S. 110) i Modsatning til Minoritternes inde i Vaagsbunden. Hvilken Helgens Navn det har er uvist, da det ingensteds udtrykkelig siges, men Klosters Segl og Udtrykket "St. Olafs Huus" i Bergen, forskjelligt fra Minoritternes, vækker Formodning om, at dette ligesom det samtidige Kloster af samme Orden i Oslo har været St. Olaf helliget, maaske i Forening med den hellige Kong Erik.

Skjønt altsaa Prædikebrødrene uden Tvivl for en stor Deel skyldte Bergens Kapittel deres Nedsættelse i denne By, begynder dog deres Historie med Vidnesbyrd om det Had, hvormed Kannikerne forfulgte dem, saasnart disse havde opdaget, hvor farlige de nye Naboer vare for dem og deres Indtægter. For at vænne Foll af med at søge Prædikebrødrenes Kirke istedetfor Domkirken og Sogneskirkerne, grebe Kannikerne til det allerede S. 268 omtalte Middel at opbygge sine Priveter saaledes, at Ureenligheden flød

¹⁾ I Meyers haandskrevne Samlinger til Bergens Historie nævnes et Brev af Kong Magnus af Juni 1220, hvori han siger, at hans Forfædre Norges Konger havde givet Lomter til Klostret.

²⁾ Heraf Udebrødre-Kloster (Ramus, Norg. Beskrivelse S. 152. 154), hvoraf Forvansningen Bidebrødre (Script. Rer. Dan. IV. 410). Efter den her oplyste Beliggenhed maa Klostret søges noget østligere, end det er ansat paa Fesselbergs Kart i Urba II. Pl. 10.

ind over denne lavere liggende Klostergaard, og frembragte en ulidelig Stank. Men til Lykke for Munkene var Kardinal Vilhelm da i Norge, og da han kom til Bergen, tog han sig strax af deres Sag, og udstedte 13de August 1247 et Brev, hvori han tilfjendegiver, at han ved sin Ankomst til Bergen havde fundet Prædikebrødrenes Hus ved Siden af Domkirken opbygget paa en altfor indskrænket Plads, som dog Biskoppen paa Kardinalens Bøn noget udvidede. Men Kannikerne havde bygget Huse paa et høiere liggende Sted mellem Domkirken og Klostret, og deriblandt Priveterne som ovenfor anført. Derfor befalede han, at disse løse Træhuse strax skulde flyttes til et mere passende Sted, men tillod dog paa Kannikernes Bøn og med Munkenes Samtykke, at Husene maatte blive staaende, naar de ikke paa slig Maade benyttedes. Da Munkene frygtede en Gjentagelse, satte Kardinalen Bandostraf for dem, der i Fremtiden tillode sig Sligt¹⁾, samt gjentog i Brev af 15de s. M. til Kong Hakon denne sin Anordning med Bøn om, at Kongen s. Er. ved Forbud til Lømmere mænd eller deslige vilde hjælpe til, at saadan Usømmelighed ikke oftere indtraf²⁾.

Saaledes var denne Kilde til Uvenskab stoppet, men det brød senere ud med forøget Harm ad andre Veie, ligesom i det Hele det 13de Aarhundredes Slutning var en Kampens Tid over hele Norden mellem Kanniker og Tiggermunke. Dette fiendtlige Forhold var det vel og, der nærmest foranledigede Pab Benedikt X's Befaling af 2den April 1304 til Biskopperne af Roskilde, Linköping og Stavanger at bestræbe sig for at bringe Enighed i Stand mellem Sognepræsterne paa den ene Side og Dominikanere og Minoritter paa den anden, med Hensyn til de Sidstes frie Prædikeret og Skriftemaal, angaaende portio canonica og den biskoppelige Fjerdepart³⁾, hvorom han nylig havde udstedt en almin-

¹⁾ Barth. IV. 216. Trykt hos Suhm X. 965.

²⁾ ibid. IV. 218. Ovenfor S. 267 er et almindeligt Formaningebrev fra Paven af Septbr. 1246 til Forligelighed mellem Domkapitlerne og Dominikanerne i Norden meddeelt.

³⁾ Portio canonica kaldtes den Afgift af en Afsøds Formue, der skulde

delig Bestemmelse (constitutio), som det paalægges dem i Et og Alt at overholde, samt efter den at paadømme de Tvistigheder, som i Fremtiden maatte opstaae, saa at Tiggermunkene ikke i nogen Maade forurettedes af Sekulargeistligheden¹⁾. — At denne Pavebulle specielt har fundet Anvendelse paa Forholdet mellem Dominikanerne og Domkapitlet i Bergen, er tydeligt deraf, at næsten alle de deri anførte Tvistepunkter udtrykkelig forekomme i de Stridigheder mellem dem, der udbrød i Kong Erik Magnussons Tid (omtrent 1200)²⁾, og vedvarede ligetil det lykkedes Bisp Audfinn at bringe et Forlig i Stand. Herom findes endnu 4 Breve i Behold.

Det første Brev af 8de Juli (uden Aar) har til Overskrift: Prædikebrødrene beklage sig for Kongen over den dem af Kapitlet tilføiede Forurettelse. Det aander den høieste Forbitrelse mod Kannikerne, mod hvis Overmod, dumdriftige Angreb, Ugudelighed m. m. de anraabe den kongelige Vældes Arm om Hjælp. Uretten synes og at have været alvorlig. De paaberaabe sig nemlig Kongens Kjendskab til et af Kannikerne udstedt almindeligt Forbud til Indbyggerne i Bergens Stift mod at optage Dominikanerne i sit Hus, kalde dem til Sygebesøg, eller give dem Almisse som andre Fattige. Bissen havde vel tilbageslædt denne Bestemmelse, gjort Undskyldning derfor, og anmodet Alle om at modtage og behandle Prædikebrødrene med Agtelse og christelig Kjærlighed, men Kannikerne havde sat sig med al Magt derimod, og gjort uhorste Beskyldninger mod Brødrene, hvilke, disse dog haabe ved nærmere Prøve skulle findes "mindre sandsfærdige". Trods Bispens Indvendinger havde Kannikerne derpaa forordnet, at den Præst, der viste Dominikanerne noget Venstabsstegn, skulde berøves sit Embede,

tilfalde hans Sognelirke, naar han ikke lod sig begrave i denne; quarta episcopalis (ogsaa testatio) var den Fjerdepart af alle Testamentgaver, hvorover Biskoppen havde Ret til at disponere in pios usus.

¹⁾ Barth. III. 79—81.

²⁾ Man kunde formode, at denne Strid i Bergen har givet Anledning til den omtalte Constitutio Benedictina, dersom ikke lignende Middelalderens Laugskampe vare almindelige overalt paa den Tid.

og for at Munkene ei skulde blive vidende herom, forbødes Præsterne under Bands og Suspensions Straf at aabenbare denne Beslutning for Noget. Hermed haabede de uden Redning at knuse Munkene aldeles. Paa Grund af denne og utallige andre Forurettelser, hvorved deres Klo aldeles forstyrredes, tyede de nu til Kongens Hjælp, hvem de forsikre om deres Lydighed og Hengivenhed ¹⁾.

Ved udateret Brev (dog ganske bestemt skrevet fra Grønningesund den 11te Juni 1306) medder Bisp Arne af Bergen Erkebisp Jorund, at han ved Stridighederne mellem Kannikerne og Prædikebrødrene var i lang Tid bleven hindret fra efter sin Bestemmelse at afreise til det Concilium i Oslo, hvortil han var kaldet. Thi da den til Reisen bestemte Dag kom, var den ærbørdige Broder Peter ²⁾, Prædikebrødrenes Prior provincialis, paany kommen til ham, og havde ydmygt bedet ham om at standse Uroligheden mellem Prædikebrødrene i Bergen og Kapitlet. I Haab om at faae Tid hertil, lovede han dette, men mærkede snart, at en Sag som denne ikke uden mange Underhandlinger kunde bringes til et forønsket Udfald, og havde derfor overdraget Sagen til nogle af ham valgte Personer. Saaledes stod Sagen nu, og han var kun kommen til Grønningesund, hvorfor han beder om Undskyldning o. s. v. ³⁾.

Til sit Sendebud til Kurien, sin "Broder" A. Sigurdson ⁴⁾, skriver Bisp Arne (som det synes mellem 1307—1309), at han blandt Mere skulde stræbe at udvirke ved Pavestolen, at de Exemte, saasom Prædikebrødrene, maatte ved Biskopperne (per ordinarios)

¹⁾ Barth. IV. 161—164.

²⁾ Denne Peter, Prædikebrødrenes Provincial, forekommer som saadan mellem Arene 1303 og 1308. (Suhm XI. 454. Tilj. Dipl. II. 456.) At han da var i Bergen, viser den Bigtighed Striden havde i hans Mene.

³⁾ Barth. IV. 308—309.

⁴⁾ Her Suhm (XI. 857) Ret i, at Eftermanden Bisp Audfinn var Bisp Arne Sigurdsons (Barth. IV. 751) Broder, saa er der den højeste Grad af Sandsynlighed for, at denne A. Sigurdson er bemeldte Audfinn. — Maaſkee har Audfinn udvirket Bullen af 2den April 1304. I saa Fald er hans Ophold ved Kurien tidligere end anført.

kunne tvinges indenfor deres Privilegiens Grænser, om de f. Er. forholdt Sognepræsterne den kanoniske Afgift (*portio canonica*) eller deslige ¹⁾. Det følgende Brev vil forklare Meningen af dette.

Først i Biskop Audsinns Tid (1314—1330)²⁾ bleve disse Stridigheder bilagte. Sagen var overdraget til udvalgte Dommere, nemlig Bisp Audsinn, Kannerne Hr. Simon Svarson og Haken Erlingson, Prædikebrødrenes Prior Olaf og hans Medbrødre, Lectores Eindrid og Johannes, der i Benlighed skulde slutte en for Alle bindende og varig Overenskomst. De vare blevne enige om følgende Villkaar: 1) Den Bei, som gaaer mellem Prædikebrødrenes Kirke paa Krossiden og Bispens Korf, skulde uden Hindring være Domkirken fri og aaben, uden at forskjelligt norste Kongers Breve under nogetsomhelst Paastud derfor skulde være til Hinder; Bagveien (*ambitus*) derimod, som paa denne Side var anlagt, og alle andre Veie, som de vare i Besiddelse af, skulde Brødrene beholde, dog uden Ret til at udvide dem uden Bispens og hans Kapittels gunstige og særdeles Tilladelse. Fremfarne Kongers, Fehirders, Lagmænds og Andres Breve og Domme angaaende den anførte Bei skulde under Priorens og Domkapitlets Segl nedlægges i et Skrin, der skulde indsættes i St. Michaels Kloster i Bergen under Abbedens Forvaring; dog vare Kannerne forpligtede til at aabne Skrinet for Brødrene, og lade dem udtage Brevene, naar de derfor havde Brug, dog at de ei anvendtes til Skade for Kapitlet. — 2) Angaaende de Bygninger, der staae paa Domkirkegaarden paa Østside af den Gade, der fører fra Kirkegaarden til

¹⁾ Barth. IV. 315—316.

²⁾ Da man nedenfor vil finde, at Prædikebrødrene i Året 1328 vare saagodt som Formænd for Bergensernes Uvillighed til at erlægge Tiende, og de i nærværende Forlig forpligte sig til at befordre Tiendebetjeningen, synes det rimeligst at hensefere denne Strids Ende først til 1328 eller 1329, men ligesuldt bør den omtales her i Forbindelse med de øvrige herhen hørende Data. Vi have her holdt os til Prof. Munchs Bestemmelse af det omtalte Brevs Alder, hvori han nemlig afviger fra Guhm, der hensefere det til 1319. (Danm. Hift. XI. 859 og Saml. V. 352).

Klosterkirken, bestemmes, at Priveterne deri skulle reengjøres paa en Maade, der ikke besværede dem, der besøgte nogen af Kirkerne. — 3) Angaaende Bisp Narves Jordfæstning, hvorpaa Munkene gjorde Paastand, skulde al Paatale nu og stedse ophøre¹⁾. Den Pengesum derimod i Guld og Sølv, som bemeldte Bisp havde i sin Tid nedlagt hos Prædikebrødrene, og efter disses Paastand bestemt for dem og Andre af deres Orden, skulde de beholde med fuld Ret, uden at derfor Beviis eller Ed maatte fordres af Bispnen eller Kapitlet. — 4) Den Afgift eller Rættighed, som tilkom Sognepræsterne²⁾, skulde ophøre for et Aar (ad annum) fra denne Dag, saa at i Mellemtiden kun en Deel deraf skulde gjælde, hvorom nærmere Beslutning skulde fattes; men af denne midlertidige Udsættelse maatte forøvrigt intet Paastud for Fremtiden hentes, eller Prædikebrødrene siden troe sig forurettede ved dens løblige Inddrivelse. — 5) For at affjære al Aaledning til Trætte og fjerne alt Lønder til Had bestemtes med Hensyn til Maaden, hvorpaa Sjælemesser skulde holdes og synges, følgende: Naar Kannikerne skulde udføre denne Pligt, kunne de efter Behag dertil bestemme Tid og Time, og fuldføre Vigilierne i Ro. uden Forstyrning eller Rørmelse (accessu) fra Prædikebrødrenes Side, indtil den paabegyndte Tjeneste er tilendebragt. Vare Brødrene komne først, skulde der forud sendes dem Bud om Kannikernes Ankomst, og hine skulde da, efterat have fuldendt den 3die eller 9de Lectie (lectio), give Plads for disse, eller om de ønskede det, læse det Øvrige, hvor de havde begyndt Sangen, men i al Fald overlade Kannikerne Forrangen; i alle øvrige Ligtog, hvori Kannikerne selv skulde synge Vigilierne, skulde disse have Retten til at bestemme Tiden. —

¹⁾ Formodentlig har Narve valgt sig Gravsted hos Prædikebrødrene, men Kapitlet modsat sig dette paa Grund af gammel Vedtægt, hvorefter Bisperne begravdes i Domkirken, hvilket da og maa være stæet; han var allerede død 16de Oktbr. 1304 (Barth. IV. 383), saa dette var en gammel Tvist.

²⁾ Solutio portionis canonicae, quarta videlicet, quæ curatis sacerdotibus debetur.

6) Prædikebrødrene skulde uroffelig overholde de af Bergens Bisp eller hans Official offentliggjorte Bindsættelser og Interdikter, saa at de ingen Omgang tillode sig med de Excommunicerede, udenfor hvad de pavelige Privilegier hjemlede dem; ligesom de skulde afholde sig fra middelbart eller umiddelbart at foretage eller fremme Noget, der var til den bergenske Kirkes Glæde, medens de derimod i alt Øvrigt skulde have fri og uantastelig Ret til at foretage hvadsombest til eget eller Ordenens Gavn. Men — hvad Gud forbyde — skulde Brødrene blive tilføiede nye Forurettelser af Bissen eller Kapitlet, vare de fritagne for denne Forpligtelse; men fordi den Ene med Rette forlangte eller tiltvang sig Noget af den Anden, skulde deraf ingen Grund til ny Splid hentes. — 7) Da det ei er nok at afholde sig fra det Onde, naar ei noget Godt gjøres istedet, saa befales, at titnævnte Brødre i Skriftestolen og deres Prædikener skulde tilskynde de Troende til at betale Tiende, og dette især paa Søndag Qvadragesima og andre hertil ved Lov fastsatte Tider. — 8) Alle andre Stridigheder, Trætter og Uenigheder skulde fra denne Dag aldeles være glemte, og i Fremtiden ikke under noget Paaskud opprives, dog saa at denne Clausul ei er Bestemmelsen de portione canonica ovenfor i nogen Henseende til Hindre. For at dette Forlig kunde i enhver Henseende blive ubrydeligt, skulde Prædikebrødrene sørge for, at det inden næste Sommer blev bekræftet af Provincialprioren. Denne venlige Aftale og gjensidige Forpligtelse blev givet og forkyndt i Bergens Domkirkes Sakristi¹⁾.

Saaledes lykkedes det da Biskop Audfinn at istandbringe et samtlige Stridspunkter omfattende Forlig, som man dog af det følgende seer, ikke har kunnet lede til noget oprigtigt Venstabs mellem dem. Ved flere Leiligheder finder man nemlig Kannikerne og Dominikanerne paaany at gjøre Indgreb i hinandens formcentlige Retligheder. Det var forresten midt under den heftigste Strid, at Bisp Arne udsedte det S. 271—272 omtalte Brev af 1309 om

¹⁾ Barth. IV. 165—171.

det Urigtige i, at Liggermunkene toge Folk til Skifte, som vare bandsatte af Sognepræsterne; men man seer, at noget Lignende ogsaa har fundet Sted efter Forliget.

Blandt Testamenter til Prædikebrødrene i denne Tid har man Kong Magnus's af 1277, der gav dem 12 Mark brændt, Gautes af Tolga, af hvem de fik en Mark brændt, samt Hr. Bjarne Erlingsøns af 1308, der gav Prædikebrødrene 5 Mark brændt, og desuden til St. Olafs Huus ved Kongsgaarden, hvorved vist dette Kloster menes, 6 Maaneders Matebol i Bjørke i Sogn, mod at Enhver, som der var inde, skulde daglig læse 10 Paternoster for alle Christnes Sjæle ¹⁾. -- 12te April 1306 vare Dominikanermunkene Halvard og Arnfinn m. fl. Vidner i en Sag angaaende Gaarden Thoskar ²⁾.

5te Oktbr. 1307 bekendtgjorde Finn, Provst for Apostelkirken's Kapittel, Peter kaldet Mata, og Frederik, Bispens Official i Bergen, at de vare tilstede i Prædikebrødrenes Kloster sammesteds, og hørte hvorledes Magister Erik ³⁾, Broder i dette Kloster, paa Opfordring af Jon Pedingsøn, Kannik af Stavanger, gav følgende Forklaring om hvad der var Skik og Brug i Stavangers Kirke med Hensyn til hvad Kongen ofrede, naar han opholdt sig der. Han erklærede paa sin Samvittighed, at hvad Kongen ofrede i norsk Mynt, tilfaldt efter gammel Vedtægt Kapitlet; angaaende Sterling eller Gros de Tours var Intet bestemt, men Guld, arbeidet Sels og kostelige Klæder tilhørte Biskoppen ⁴⁾. -- 19de Marts 1313 var Broder Olaf Prior, og Broder Andreas Rec-

¹⁾ Disse Testamenter forekomme for oftere.

²⁾ Barth. IV. 80. Saml. V. 543. Anm.

³⁾ Dette er sandsynligvis den samme Mester Erik, der i 1285 var Provst paa Eifter, men senere maa være bleven bosat i Bergen, da han saa ofte forekommer som Vidne, Udsteder af Dokumenter m. v. i Munkeliv. Heraf kan man forklare sig, at en Prædikebroder i Bergen skulde afgive Vidnesbyrd om Skik og Brug ved Stavanger Domkirke, hvorved han nemlig som Provst paa Eifter havde været Kannik.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 20.

tor i Dominikanernes Kloster i Bergen, blandt de Vidner, der horte Bisp Arne i sit Consistorium oplæse en Protest i Anledning af den Trætte, som da stod paa mellem Bissen og Erkebisp Eilif¹⁾.

Efterat den til Bisp i Skalholt valgte Abbed Grim af Rindholm var død, blev Broder Jon Paltþórsson, Prædikebroder i Bergen, valgt til hans Eftermand, og indviet til Bisp 1ste August 1322, hvorpaa han Aaret efter tiltraadte sit Embede. I dette viste han sig som en særdeles virksom Mand, gav flere Statutter, bestræbte sig for de islandste Klosters Reform m. v.²⁾. Han var en veltalende, lærd og from Mand, der havde i sin tidlige Ungdom studeret i Paris og Bononia, og ansaaes efter sin Hjemkomst for den lærdeste Klerk, som havde været i Norge³⁾. — 1323, uden tvivl før sin Afreise til Island, deltog han i Valget af Hr. Erling Vidkunnsøn til Rigsstyrer i Norge.

I et udateret Brev fra Bisp Audsinn til Erkebissen, hvilket Prof. Munch med Rimelighed henfører til 1328, klager hiin for Erkebissen over den Modstand, han mødte i Bergen ved Inddrivelsen af Gaarde-Tienden, som Underseherderen Svend Klerk var den Første til at undslaae sig for at yde af sine Tiendomme i Bergen. I denne Anledning beretter Bissen, at de Gjenstridige holdt deres Sammenkomster hos Prædikerne, og bragte endog Drosten Hr. Erling Vidkunnsøn, Hr. Guttorm Kolbjarnsøn og flere Høvdinger til at modsætte sig Kirkens Ret⁴⁾.

Fra nu af og ind i næste Aarhundrede ere Efterretningerne ogsaa om dette Kloster ubetydelige. 4de Novbr. 1333 udstedte

¹⁾ Suhm XI. 718. Script. IV. 420.

²⁾ F. Joh. Hist. eccl. Isl. II. 61 ff.

³⁾ Om denne Mands litterære Virksomhed og Død i Bergen er talt ovenfor S. 238. Tre Breve fra Bisp Hakon til ham ere trykte i Saml. til Norges Historie V. 97.

⁴⁾ Barth. IV. 231 ff. Meddeelt af Munch i Saml. til Norges Hist. V. 354 ff. Er hans Ansættelse af Brevets Alder rigtig, maa Forliget med Kapitlet først sættes efter denne Tid, da Tiendetvisten ogsaa deri opgjøres.

3 Mænd et Bidnesbyrd i Klostret "ude hos Brødrene" i Bergen angaaende Salget af 3 Mætebol i Gaarden Birkjar ¹⁾, og 13de August 1337 gav Endrid Simonarson ved et Tillæg til sit Testament af 1335 en Mark brændt "ud til Brødrene" ²⁾. Ligesaa fik Prædikebrødrene i Bergen ved Kong Magnus's og Dronning Blanks Testament af 25de Juli 1347 sin Andeel af de 100 Mark Penge, som de gave til Ordenens Klostre i Norge ³⁾. — Om Processionerne i Anledning af Pesten 1349 er ovenfor talt S. 502, hvorefter Høitideligheden begyndte hos Dominikanerne.

Paa Kalmarunionens Tid var Jakob den Ældre Biskop af Bergen, og denne havde enten forud været, eller blev maastee, efter ved Aar 1400 at have nedlagt Bispeværdigheden, Munk i dette Kloster. Han levede endnu 1408 og kaldes da Prædikebroder ⁴⁾. Fra den Tid, da Munkelis skulde afgives til Birgittinerne, har man endnu to Breve i Behold, der vidne om den Iver, hvormed Dominikanerne og de øvrige ældre Munkordener i Bergen modsatte sig denne Plan. De ere begge fuldstændig meddeelte S. 461 og 462, saa det her er nok at bemærke, at Prædikebrødrenes Prior i Januar 1422 hed Johannes, og at denne 1424 var bleven efterfulgt af Prior Peter Oldemarket, om hvilke vi for øvrigt ingen Kundskab have. Til denne Tid hører endelig og Arvid Ingeldssons Testament af 4de Decbr. 1430, da han gav forskellige Klostre i Bergen, hvoriblandt ogsaa ud til Brødrene, hvad han hos Holte Thoresson havde tilgode for et Skib ⁵⁾.

Uvenstabet mellem Dominikanerne og Sognepræsterne maa fremdeles have vedvaret, og de Første have stræbt at tilbende sig utilladelige Indtægter. Saaledes havde de i 1443 begravet en Penrettet paa deres Kirkegaard, uagtet Bisp Olaf af Bergen havde

¹⁾ Dipl. i Univers. Samling.

²⁾ Barth. IV. 434.

³⁾ Saml. til Norg. Hist. V. 585.

⁴⁾ Björgv. Kálsk. p. 7. "Jacobus antiquus de ordine Prædicatorum." Jfr. ovenfor S. 446—447.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 14. No. 10. Schøning Domkirken, Anh. S. 8.

advaret dem mod at tillade sig denne aldeles ulovlige Handling. Paa Grund heraf befalede Biskoppen 4de Novbr. samtlige Præster i Bergens By og Stift først at paalægge Munkene og Alle, der havde haft Deel i Begravelsen, paany at opgrave den Jordsæstede og føre ham bort fra Kirkegaarden, og hvis dette efter 3 Dages Frist ikke var udført, at lyse samtlige Prædikebrødre og deres Medstyldige i hiin Gjerning i Band, samt lægge Interdikt paa den saaledes vanhelligede Kirkegaard ¹). — Den Oktober 1453 var Christian I samlet med Norges Rigsraad i Sortebrødre-Kloster i Bergen, (en Benævnelse som fra nu af blev almindelig), og mæglede der Forlig mellem Hr. Olaf Nilsson og de Kontorste. Grunden til at Rigmødet er holdt her, er ikke let at indsee, især da Klostret uden Tvivl var en gammel Træbygning, som først mod Aarhundredets Ende ombyttedes med en af Prior Halvard (+ 1508) opført Bygning af Steen ²). Det var vel og til hiin ældre Træbygning's Vedligeholdelse, at en Kjøbmand paa Bryggen Geert Smedeken bestemte den halve Læst Tjære, han 25de Oktbr. 1475 testerede til Dominikanerne ³).

Paa Reformationstiden faaer man igjen fuldstændigere Underretning om Klostret, som da oftere benyttedes som det norske Rigsraads Forsamlingssted. Saaledes var det fra Sortebrødre-klo-

¹) Barth. IV. 9—11. Pontopp. Annal. II. 591. 'Denne Bisp Olaf, der før havde været Kannik i Hammer og Sognepræst til Gran, kaldes i 1131, da Kong Erik foreslog ham for Paven til Biskop i Bergen, Kongens Kapellan og familiaris domesticus. (Barth. IV. 621). 3 Bisperækker kaldes han Olaf Gran; Kongen kalder ham i hiint Brev Olaf Nilsson. Er det derfor, som neppe kan betvivles, rigtigt, hvad i Saml. III. 573—575 oplyses, at den Olaf, der var Bisp i Bergen 1412, var en Søn af Hartvig Henriksson og Hr. Bent Hartvigssons Broder, saa maa man antage, enten at den af Kong Erik foreslaaede Olaf Nilsson (Gran) ikke er bleven Bisp, eller at der mellem 1431 og 1412 har været to Biskopper i Bergen af dette Navn.

²) Holberg Bergens Beskrivelse S. 54 efter Edoardsen. Vel henføres dette i Script. Rer. Dan IV. 418 til Utstein Kloster, men dette maa være urigtigt.

³) Testamentet findes i Lybeks Arkiv.

ster, at Rigsraadet 5te August 1524 udstedte det norske Opsigelsesbrev til Christian II paa Grund af hans uchristelige og unilde Regimente, samt 23de August (Bartholomæi Aften) hyltede Hertug Frederik, mod at han besvor det Udkaft til Haandfæstningen, hvormed de nedsendte Hr. Vincents Lunge ¹⁾. Ligesaa var det i dette Kloster, at Rigsraadet 7de September s. A. sluttede en Kontrakt med Hans Knutsen, Degn i Bergen, hvori denne frastrev sig Degnedømmet mod 100 Gylden strax og en aarlig Pension af 60 Gylden, som Eftermanden Hans Arnesen skulde betale ham i Helsingør. — Klosters Prior paa denne Tid var Jens Mortensson, der efter Alt, hvad man kjender til ham, maa have været en flet Karl. At han ikke holdt sine Munke til Skik og Orden, viser Bisp Olafs Klage til Dominikanernes Provinsial i Nidaros af 1527, som allerede S. 247—248 er meddeelt, og at han selv maa have haft et stygt Rygte, kan man slutte deraf, at en mundtlig Tradition, som havde vedligeholdt sig lige til Edvardsens Tid, bestemt skyldte ham for selv, efter Aftale med Hr. Vincents Lunge, at have sat Ild paa sit Kloster, da dette i 1528 afbrændte ²⁾. Da nemlig Tidens Tegn spaaede Munkenes nær forestaaende Undergang, bleve Prior Jens og Hr. Vincents enige om i Tide at skaffe Klosters Kostbarheder til Side, for ei at komme til at dele med for Mange, og da dette var færdigt, og alt Guld, Sølv og andre Kostbarheder deelt mellem dem, sat Prioren Klosteret i Brand, for at skjule Plyndringen.

¹⁾ At Hvitfeldts Aar 1523 for disse to Rigsraadsbeslutninger er urigtigt, har jeg bevist i Nor II. 510 ff. Selve Brevene findes i Danske Gesheimarkiv, og deraf er Dagen for Frederik Is Hylдинг taget. I Nor formodes, at Frederik er bleven hylDET samme Dag, som man afsatte hans Formand. I Stedet derfor ligge 18 Dage mellem disse Beslutninger, hvilket Mellemrum uden Tvivl er medgaaet med at overveje, om man skulde slutte sig til Sverige eller Danmark (jfr. Saml. I. 332. o. fl. St.), og forklarer Lunges Ytringer om det svære Arbejde, han havde haft for at faae Kong Frederik hylDET af de Norske. Derfor blev og hans Haandfæstning strengere end hans Formands.

²⁾ Holberg Berg. Bestr. S. 55. Script. Rer. Dan. IV. 420. Saml. I. 49.

Saaledes var da ogsaa dette Kloster ødelagt, førend selve Reformationen begyndte. Man fortalte, at det var afbrændt ved Waadeild; ogsaa selve Rigsraadet lod det blive derved, sandsynligviis fordi man intet Beviis havde mod Nordbrænderne. Vincents Lunge tog Klosters Eiendomme i sit Værge, formodentlig paa Kongens Vegne, medens Prioren som Belønning fik 3 Gaarde, hvoriblandt Milde og Sandvit, og en Deel af Munkene tjente Hr. Vincents som Hofmænd. Saaledes fortælles det i det norske Rigsraads oftnævnte Klagepunkter over Kong Frederik i 1531 ¹⁾. Medens Prioren saaledes nød sit Rov i Ro paa Milde, hvor han bosatte sig, og som Kong Frederik formelig tilstjødede ham 1530²⁾, søgte Kong Frederik selv at komme i Besiddelse af de Kostbarheder, Lunge havde faaet fra Prædikebrødrenes Kloster. Fra Gøttrup befalede han ham 28de Oktbr. 1529 at levere til Esge Bilde det Sølv, Guld og andre Klenodier, han "paa egen Haand og til eget Brug" havde taget fra Apostelkirken og Sortebrødre Kloster ³⁾, og da Lunge ikke selv mindet gjorde dette, sendte Esge Bilde 26de Febr. 1530 Skriveren paa Bergenhuus, Anders Pedersen, med 4 af Bergens Raadmænd til ham, hvilke opfordrede ham til at efterleve den kongelige Befaling. Naar Lunge vilde overlevere samtlige Kostbarheder under Lagmandens, Raadets og andre Dansemænds Segl, vilde Bilde efter det kongelige Brevs Indhold indsatte det Hele paa Slottet "til Gjemsel og Forvaring, Igl. Majestæt og Riget til Bedste og Bestand", indtil Kongen derom anderledes forordnede. Hertil svarede Hr. Vincents, at han selv vilde føre det Kongen til Haande. De Udsendte gjorde ham da opmærksom paa, at Esge ikke ansaa det raadeligt at indstibe saa værdifulde Ting paa sig en Jagt, som den, hvormed Hr. Vincents nu agtede sig Vinterdag til Danmark; men denne meente, at paa det Fartoi, han selv bovede sit Liv, vilde han og bove

¹⁾ Dipl. Münch. No. 3111, trykt i Saml. til Norges Hist. II. 87—89.

²⁾ Saml. til Norges Hist. VI. 33.

³⁾ Kopi i danske Geheimarkiv.

Godset. Efterat derpaa formelig Protest herimod var nedlagt paa Esge Bilde's Begne, med Tilføielse, at Kongen ikke havde forlangt Godset til sig, men kun opbevaret indtil videre, skiltes de ad ¹⁾).

Om Kongen virkelig fik disse Klosterklenodier, vides ikke, men den 20de April s. A. meldte han fra Gottorp Esge Bilde, at han havde modtaget det nedsendte Register over det røvede Gods, samt paalagde Bilde at holde sig til Langes Læn Jæmteland og Sogn, indtil han havde gjort Rede for det Lagne ²⁾. Som et Bidrag til Kundskab om selv et mindre Klosters Rigdom paa Kirkeprydelser følger her en Fortegnelse over hvad der var taget af Sortebrødre ³⁾. "En Guldkalk af Nobelguld, 8 Kalle, forgyldte uden og inden, et Mariebillede af Sølv med et lidet Monstrants af Sølv, et forgyldt Reliquiarium, gjort som en Monstrants, et Krucifix beslaaet med Sølv; Billedet paa Korset forgyldt og vog 7 Bismerpund, 4 Lod; Korset selv 3 Alen langt. 3 Kors af Sølv, det ene forgyldt; et Røgelsekar af Sølv; 50 Lod Sølv, som tilhørte Katharina de Senis. Det tog Prior Jens, førend Klofret brændte, og sagde for os (Munkene?), at Klofret var ham saameget skyldig".

Denne Prior Jens druknede ved Håkonsbelle, da han skulde fare til Bryllups ⁴⁾. Det sidste man finder antegnet om ham er fra 31te Juli 1539, da Klaus Bilde, Hovedsmand paa Bahuus og Kongens i Norge indskiffede Fuldmægtig, Thord Rød, Hovedsmand paa Bergenhuus, og 3 Røgmand paa Hr. Truid Alfstands til Giske Forlangende havde Hr. Jens i Milde for sig i Bergen, og modtog hans Forklaring om, hvor der var bleven af en Riste tilhørende Hr. Alf Knutsøns Arvinger, som velbyrdig Jomfru Karine Alfsdatter havde indsat i Sortebrødre Kloster, den Tid

¹⁾ Det herom udstedte Vidnesbyrd bevares i Univ. Dipl. Saml. Langes Kasse blev af, og han kom vel frem. 4de April 1530 var han i Tønsberg og 4de Mai i Andvordhøi i Sjælland. (Saml. I. 68. 79).

²⁾ Kongebrev i samme Samling.

³⁾ Paa en Løs, maaskee ufuldendt Seddel sammesteds.

⁴⁾ Holbergs Bergens Beskrivelse S. 65.

Hr. Jens var Prior der. Han erkjendte da, at Risten havde staaet i Klostret, og at Jomfru Karine havde forsomt paa hans Opfordring at lade den afhente igjen, hvorpaa Olaf Ottesen for flere Aar siden havde taget den med sig til Hæby, hvor den var i nogle Aars Tid. Men da Kong Christian var i Bergen, fremkom Klage derved for ham, og Olaf maatte atter føre Risten med de Breve, som vare deri, tilbage til Klostret. Siden, medens Hr. Vincents havde Slottet, kom Fru Ingerd til Bergen, oplaaeste Risten og udtog de Breve, hun vilde, ligesom hun og paa Priorens Ben modtog alle de øvrige Brevskaber, som vare i Risten. Rigtigheden af dette Priorens Udsagn bevidnede Lagmanden Guttorm Nilsson og flere af Bergens ældste Borgermestre og Raadmænd¹⁾.

Mere er ikke foresundet til Oplysning om dette Kloster. Dets Grund indlemmedes strax efter i Bergenhuus's Befæstninger, Jordegodsset dannede intet særskilt Læn, og nogen Jordebog derved kjendes ikke. I de sidste Aar har man ved Buntelbo nedenunder Fæstningsvolden udgravet hugne Steenblokke, Kapitæler m. v., der uden Tvivl ere Levninger af dette Kloster.

§ 16.

St. Olafs Minoritter-Kloster.

(inn at brødra i Vågsbotni).

Bergens nuværende Domkirke var Minoritternes Klosterkirke i Bergen, og deres Kloster laa, som det synes, lige Syd for Kirken omtrent paa den nuværende Kathedralskoles Tomt. Imidlertid har denne Deel af Bergens By undergaaet saamange Forandringer ved de idelige Ildbrande, at intet ganske bestemt derom kan siges²⁾. Klostret er stiftet af Kong Hakon Hakonsson, der lige-

¹⁾ Originalen i danske Geheimarkiv. Denne Samling af Hr. Alf Knutsens og Families Adkomstbreve til deres store Eiendomme i Norge findes endnu, i det Mindste for den største Part, i Geheimarkivet i Kjøbenhavn.

²⁾ Sagens og Fosfs's Bergens Beskrivelse S. 43.

ledes lod dets Kirke bygge ¹⁾; Tiden derfor lader sig ikke nøjagtig bestemme, men rimeligst falder den mellem 1239 og 1247. Klofret var helliget St. Olaf, hvorfor Kirken almindeligst kaldes Olafskirken i Baagabunden til Forskiel fra den lille Sogneskirke Olafs Kirke paa Bakken, og var paa St. Olafs, samt paa Marias, Franciscus's, Alarøs og Antonius's Festsdage tilstaaet Afladsret ²⁾. Foruden under dets sædvanlige Navne forekommer det og oftere under Benævnelsen *inn til brøðra*, maafee og *ofan til brøðra*, der paa et enkelt Sted omtales ³⁾, og Munkene kaldes i Almindelighed blot Barsødbrødrene (*berfötturbrøðr* eller *berföttubrøðr*), hvorved Adskillelsen mellem dem og Augustinerne ved Jonaskirken oftere er umulig. Iøvrigt bør det bemærkes, at det er i norske Kilder, at Barsødnævnet bruges, sjelden eller aldrig i latinske ⁴⁾, og det er muligt, at de norske Minoritter i det Hele ikke have været barsødede i egentlig Forstand, men at de kun have faaet Benævnelsen paa Grund af deres særegne Gødbedækning, Trækledsen. Det synes ogsaa utroligt, at denne alene kunde være nok i et Klimat som Norges. At der ved dette som ved Minoritterklostrene i Almindelighed, har været en Skole, er vist, men om dens Skiebne og Indretning iøvrigt veed man Intet.

De Barsødmunke i Bergen, der forekomme under Kong Magnus Lagabøter og hans Eftermand, vare ganske vist Franciskanere; thi det er allerede ved Jonasklofret oplyst, at dette ikke kan have staaet i nogen Anseelse hos Kongerne, siden de Intet sees at have gjort for det, medens derimod Kong Magnus's Forskjærlig-

¹⁾ Håk. Håkøns. S. c. 333.

²⁾ Waddingii Annales Minoritarum, ved 1291. Scriptores Rer. Dan. IV. 413.

³⁾ Barth. IV. 684. Björgv. Kálfsk. 105. Jfr. dog ovenfor S. 111.

⁴⁾ Custos Nudipedum i Script. Rer. Dan. III. 106 er kun Sangebets Oversættelse af Annalistens Custos domus af berföttra-brøðra-lík. Man støder aldrig paa Benævnelserne Minorit, Franciskaner eller besl. i norske Breve. Udførligt Beviis for, at Bergens Minoritter ligesaa vel som Jonaskirkens Munke kaldes Barsødbrødre, er uundværbigt, da det indlyser af det Følgende.

hed for Olafsklosteret i Bergen netop forklares af de Tjenester, dette Munkes ved forskellige Leiligheder havde viist ham. Han sendte 1264 fra Bergen to Barfodmunkes Mauritius og Sigurd som sine Gesandter til Skotland, for at afværge Fortsættelsen af Krigen med dette Rige ¹⁾, og 1281 var uden Tvivl den samme Mauritius, som her kaldes Franciskaner, i det Gesandtskab, Kong Erik affendte til Skotland i Anledning af hans Ægteskab med den skotske Arving Margretha ²⁾. — Rimeligviis har og Olafsklosteret i den første Tid været Bolig for Ordenens Custos i Norge, der i 1266 var blandt dem, Paven udnævnte til at vælge en Erkebisp ³⁾.

Allerede 1270 havde Minoritterne det Uheld, at deres Kloster afbrændte ⁴⁾, men af Kong Magnus's Testament seer man, at han, allerede før dette skedtes (Febr. 1277), havde sat dem i Stand til at gjenopbygge det. Foruden 12 Mark Sterling til Brødrenes selv havde han nemlig givet 700 Mark gangbar Mynt til Klosters Bygning, den største Gave til enkelt norsk Kloster, som Aikderne omtale. Hans Kjærlighed til dette Kloster viste sig fremdeles i hans Testament derved, at han valgte sin kirkelige Begravelse hos Minoritterne i Bergen, og forbyd Alle og Enhver at gjøre nogen Hinder heri ⁵⁾. — Rigesaa gav Gaute af Tolga Barfodbrødrene en Mark brændt (ved 1284) ⁶⁾. — Deres Kloster havde i 1296 Besøg af Kong Erik og Hertug Hakon, og disse udfædte derved den 24de Juli et Vidnesbyrd om, at deres Frænde og Stor-

¹⁾ Fornm. Sögur X. 156. 158.

²⁾ Sögm X. 827.

³⁾ Annales Regii i Script. Rer. Dan. III. 106.

⁴⁾ ibid. 110. Torfæus henfører Branden til 1269. (Hist. Norv. IV. 349).

⁵⁾ Script. Rer. Dan. VI. 251. At hans Bestemmelse overholdtes, sees af de Stockholmske Minoritters Diarium, som ved 1ste Juni 1280 medder: "obiit beatus Magnus rex Norvegiæ et sepultus apud fratres minores Bergis". (Script. Rer. Svec. I. 77). Dette er den eneste Efterretning fra Norge, som det har.

⁶⁾ Han gav 1 Mark til Jonskirken og 1 Mark til Barfodbrødrene. Minoritterne nævnes ikke, — selvfølgelig ere de to sidste Navne identiske. Dipl. Arn. Magn. fasc. 31. No. 28.

ger Hertug Erik af Langeland, som da var tilstede, lovede St. Alara Kloster i Roskilde sin Bistand med Hensyn til noget Jordegods, Prindsesse Agnes havde lovet d¹). Alara Kloster var og af Minoritterordenen, og det havde saaledes maaskee Ordensbrødrene i Bergen at takke for denne Hjælp. — Bisp Arnes Cirkulære af 31te Mai 1309 (S. 271—272) maa atter omtales her, fordi det viser, at Minoritterne for egen Fordels Skyld have gjort sælles Sag med Prædikebrødrene i at antage til Kirkegang og Skrifte dem, der løblich vare bandsatte af Biskoppen, en Adfærd, der ikke var hjemlet i deres ligesuldt altfor store Friheder, og aldeles stridende mod Begrebet om en eneste saliggjørende Kirke. Dette Brev giver desuden Visshed for, at Minoritterne ere blevene kaldte Barfodbrødre, idet Arne med Hensyn til pavelige Exemptioner sætter Barfodbrødrene ved Siden af Prædikebrødrene, og paa et andet Sted ombytter hiint Navn med Lokalnævnet inn til brødra.

Ligesom det er rimeligt, at Nidaros Minoritterkloster har været ubetydeligt, saa taler meget for, at det bergenske har været langt anseeligere, og i det Mindste denne Ordens vigtigste Kloster i Norge. Man finder ikke alene, at Ordenens norske Custos oftere har været bosat her end andensteds, men endog een af Provincialerne synes stadig at have holdt til i dette Kloster. Mellem Aarene 1309 og 1312 forekommer nemlig Broder Astrab, Ordenens 11te minister provincialis Daciæ, saa ofte nævnt som tilstede i Bergen, at dette neppe lader sig forklare af tilfældige Ophold ²). — Om Ordenens Custos ere dog Vidnesbyrdene i denne Henseende bestemtere. Den 27de Novbr. 1309 erklærede Broder Sigurd Paalson, Custos for Barfodbrødrene ³) m. KL, at de i Barfodbrødrenes Skrudhuus vare tilstede ved en Overenskomst

¹) Thork. Dipl. II. 174.

²) Supm XL. 627. Barth. IV. 501. 551. o. fl. St. Han kan vel neppe være identisk med Minorittermunken Astrab, der allerede 1259 forekommer i Roskilde (Pontopp. Annales I. 706), uagtet Navnet er usædvanligt.

³) Custos af herfötta-brødra-lifnadc. — Dipl. Arn. Magu. fasc. 30. No. 23.

mellem Bisp Aetill af Stavanger og Fru Ingeborg paa sit angaaende Opbygningen af Finns Kirke i Hyspille. — I den vidløftige Strid, som paa denne Tid førtes mellem Erkebisp Jorund og Bisp Arne angaaende Besættelsen af Færø Bispestol, som Bergens Kapittel hidtil havde tiltaget sig, forekomme Minoritternes Foresatte oftere som Udstedere af Sagens Dokumenter: saaledes Broder Sigurd, Ordenens Custos, i Bisp Arnes Appel til Paven af 26de Decbr. 1310 ¹⁾, den Samme og Broder Olaf, Gardian for Huset i Bergen, i to andre Vidnesbyrd af 30te Januar og 1ste Febr. 1311 ²⁾. — Da Bisp Arne paa samme Tid fik ny Marsag til Mission med Erkebisp Eilif i Anledning af dennes Paastand paa de halve Kirketiender til subsidium pallii, udstedte Provincialministeren Astrad og Broder Thorias (Thoror), Ordenens Lector i Bergen, den 29de Decbr. 1312 Vidnesbyrd om Bispens Appel til Paven desangaaende ³⁾. Et nyt Brev i samme Anledning udstedtes i Bispens Consistorium 19de Marts 1313 af Broder Oliver (identisk den ovennævnte Olaf Gardian), nu Minoritternes Custos i Norge, og Broder Svinig (Svenung eller Svein?), Gardian i Huset i Bergen ⁴⁾.

I den følgende Tid omtales Klosteret sjældnere. I et Brev af 30te Septbr. 1324 omtales en Gave af 5 Mark brændt til Barfodbrødrene i Bergen, som Hr. Erling Vidkunnarson skulde betale ifølge Fru Thorbjørgs Testament ⁵⁾, og 13de Mai 1337 testerede Eindrid Simonarson 1 Mark ind til Brødrene ⁶⁾. — 13de Juli 1340 gik Bisp Hakon af Bergen i Forbøn for en Audun, der hos Bisp Eirik af Stavanger vilde søge Afløsning af det Band,

¹⁾ Barth. IV. 551—555.

²⁾ ibid. IV. 555—556. 556—558.

³⁾ Gudm XI. 716 efter Barth.

⁴⁾ ibid. 718. En Mængde Breve om denne Sag findes i Barth. IV. 558—560. — Man erindre med Hensyn til Skiftet af Formand, at saadant hos Minoritterne foregik hvert 3die Aar.

⁵⁾ Afskrift i danske Geheimarkiv.

⁶⁾ Barth. IV. 434—435.

hvori han var falden paa Grund af en Voldsgjerning mod et Barfodbrødrene i Bergen tilhørende Huus ¹⁾. — Erik, Minoritternes Gardian, og Salomon Styrmersøn, Rannik i Stabanger, gave 20de Marts 1345 Vidnelse af Hertuginde Ingeborgs Fuldmagt for Abbed Andres af Eysø til at modtage og kvittere for hendes afdøde Fuldmægtigs Regnskaber ²⁾, samt af samme Abbeds Tilstaaelse for en Deel Penge m. m., han havde i Forvaring for Hertuginde ³⁾. — Af Magnus Smek og Blankas Gave af 100 Mark Penge til Deling mellem Norges Franciskanere har naturligviis ogsaa dette Kloster faaet sin Lod ⁴⁾. — Fra Pestens Tid har man udenfor de før omtalte Processioner, som den anden Dag skulde gaae til Minoritterne, ingen Underretning om dem, og i de Par følgende Menneftaaldrer finder man intet andet Spor til at Klofret stod ved Magt, end at en Lagthingsdom 1380 udfædtes der ⁵⁾. Denne Dødsftilhed i Norge fra Pesten og til mod Enden af Erik af Pommerns Regjering er i det hele mærkelig, da den vifer fig overalt; men Efterspøringen af de sande Aarsager dertil hører iffe hjemme i dette Skrift.

Minoritterne gjorde fælles Sag med Prædikebrødrene i Forsøget paa at hindre Munkelivs Overgang til St. Birgittas Orden (ovenfor S. 461—462). Klofrets Gardian da (1422—1424) hed Gerlaf Gruter, rimeligviis en Tydster. I Arvid Ingelssøns Testament af 1430 fik Minoritterne sin Deel med flere Kloftrer i en før omtalt Fællesgave ⁶⁾. Uden Tvivl har den daværende Biff Severin af Færø før været Munk i dette Kloster, da hiin Biffestol besattes af Bergens Domkapittel, og den nævnte Biff sees at have været Minorit ⁷⁾. — Gerlafs Eftermand var

¹⁾ Saml. til Norg. Hift. V. 151.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 34. No. 7.

³⁾ ibid. 23. No. 10.

⁴⁾ Saml. til Norges Hift. V. 585.

⁵⁾ Sammenfteds III. 591.

⁶⁾ Ovenfor S. 525.

⁷⁾ Script. Rer. Dan. V. 519.

vel den Broder Johannes Nystad, Gardian af Minoritterordenen i Bergen, der med sit Konvent 3die Oktbr. 1438 medforseglede den pavelige Subkollektors Konrad Godebuschs i Munkeliv udstedte Kvittering for en af Erkebisp Rudun i Stavanger betalt Sum Penge ¹⁾).

At saavel Kirken som Klostret i sidste Halvdeel af dette Aarhundrede blev ødelagt ved Ildsvaade, omtales paa mange Steder; men Aaret angives snart til 1463 ²⁾, snart til 1476 ³⁾, i hvilket sidste Aar Bergens hele østlige Deel lagdes i Aske. Imidlertid maa det rette Aar være Høsten 1464; thi 14de Oktbr. d. A. medde Franciskanerne i Bergen Eybels Raad deres Klosters Undergang ved Ildsvaade, og anraabe om Hjælp til dets Gjenopbyggelse. De affendte deres Gardian, Broder Edderik af Franke, med dette Brev, og han vilde nærmere skildre Nøden ⁴⁾. Ogsaa denne Notits antyder den overmægtige Indflydelse, Eybel paa denne Tid udøvede paa alle Bergens Forholde; Forstanderposterne i Klostrene findes stadig besatte med Tydskere, Kannikernes Navne henpege og som oftest paa tydskt Herkomst, ligesaa Raadmændenes og andre Embedsmænds. Naar forøvrigt Holberg efter Eddardsen beretter, at Munkene efter Branden lode Kirken forfalde, da er dette neppe rimeligt, men maa, om saa er, have Hensyn til en senere Ildbrand; 29de Juni 1484 holdt nemlig Provindsen Dacias Minoritter deres Provinciaalkapittel i dette Kloster, under Forsæde af Ministeren Broder Stephan ⁵⁾. Et saadant Møde af Ordenens Foresatte og Fuldmægtige fra de tre Riger kunde umulig have fundet Sted her, dersom ikke Klostret og Kirken paa den Tid havde været i brugbar Stand. — Derimod er vel Gert Smedelens Gave

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 41. No. 22.

²⁾ Script. Rer. Dan. IV. 413. Bergens Beskrivelse af Holberg S. 66, af Sagen og Foss S. 43.

³⁾ Rorff Penning Mag. II. 173. Urba II. 272. 285.

⁴⁾ Eybels Arkiv. Miscell. Berg. No. 6.

⁵⁾ Script. Rer. Svecic. I. 1. 79. Script. Rer. Dan. V. 519.

af en Læst Tjære til de graae Brødre i Bergen i hans Testament af 25de Oktbr. 1475 foranlediget af Klosters Bygningsarbejde paa den Tid. Forresten er det rimeligt nok, at Tiggermunkenes aftagende Anseelse kan have gjort det vanskeligt for dem at gjenopbygge deres Kirke i sin gamle Pragt, og der maa være noget i Edvardsens Beretning, at Kirkemuren efter Branden var saa skrøbelig, at der maatte sættes Støtter til den Side, der vendte mod Skolen.

Senere nævnes Minoritterne i Bergen ifkun i Forbigaaende, saavidt at man erfarer, at deres Konvent endnu stod ved Magt. Hofnagel omtaler dem¹⁾ i Anledning af Oplobet i Skostræde 1507, medens Christian II var i Bergen, og under et Ophold der (1534?) gav Erkebisp Olaf Graabrødrene en Lønde Rug og en Lønde Spæt²⁾. Hvorledes Konventet under Reformationstiden ophævedes, findes ikke antegnet. Sandsynlig havde Klosteret i nogle Aar staaet øde, da Mag. Geble forlagde sin Bispe residents herhen, efterat Munkeliv var ødelagt. Klosterkirken blev nu Domkirke, og denne tilligemed selve Klosteret blev med betydelige Betøftninger istandsat af Superintendenten. Først i de sidste Aar er denne oftere afbrændte Bispegaard solgt; dens ovenfor S. 256 omtalte prægtige Have er forlængst indbygget og næsten forsvunden.

§ 17.

St. Albani Kloster paa Selje.

Den lille D Selje (*Solja* eller *Sæla*) almindeligt kaldet *Sells* ligger i Præstegjeldet af samme Navn strax søndenfor Statland i Nordfjord. Paa Grund af sin sikre Havn, midt i Søleden mellem Bergen og Alesund, netop hvor det farlige Statthav begynder, der kun under gunstige Omstændigheder turde besøges, har Selje fra de ældste Tider og til vore Dage været et meget besøgt Stoppested, hvor ofte hele Flaader have ligget borsafte. Dette for-

¹⁾ Suhms (ældre) Saml. II. B. 126 ff.

²⁾ Münch. Dipl. No. 3279.

anledigede rimeligviis Olaf Tryggvesen til paa denne lille Klippe at bygge en af de første Kirker i Norge, samt begunstige de Rygter om Helgenlevninger, som her skulle være fundne. Den forekommer særdeles ofte i Sagnerne ved Beretninger om de idelige Rejser langs Kysten; her var det Kong Olaf Haraldson (den Hellige) først landede, da han kom hjem for at indtage sit Fædrenerige, og han ansaa dette for et heldigt Barsef¹⁾. Mærkeligt er dog Den bleven ved den hellige Sunnive og hendes Følge, samt sit Kloster. Om Sunnive fortæller Legenden følgende²⁾:

I Keiser Ottos og Hakon Jarls Dage forlod en irsk Dronning Sunnive (Sunifa) kjed af Hedningernes Anfald sit Rige, ledsaget af en betydelig Skare, der frivillig fulgte hende. De drevs hen til de norske Smaasøer Selje og Rinn, hvor de en Tidlang opholdt sig. Bønderne i Egnen, der havde mistet noget Kvæg, og derfor antog de Fremmede for Vikinger, meldte Sagen for Jarlen, der med mange Stridsmænd ankom til Den. De irske Mænd gik da ind i de Bjerghuler, der ere paa Selje, og bade Gud om at ende deres Lidelser, hvorpaa et Steensfæld luffede Hulerne's Rabning og begreb dem. Senere, efter at Hakon Jarl var falden, saae to Mænd, der skulde der forbi, et underligt Skin paa Den. De lagde til, fandt et Mandshoved, som gav en deilig Lugt fra sig, og toge det med sig til Kong Olaf Tryggvesen. Denne fandt nu ved nøiere Undersøgelse blandt Hellerne den unge Dronnings Lig ganske friskt. En Kirke byggedes foran Hulen, og her opbevarede den hellige Sunnives Been i et Skrin, der 7de September 1170 flyttedes til Bergens Domkirke³⁾. Den 8de Juli blev Sunnives og Følges Festsdag i Norge (fest. Sanctorum in Selio, Seljumanna-messa), der endnu kjendes af Almenen.

¹⁾ Fornu Sagur. IV. 67.

²⁾ De Sanctis in Selio. Script. Rer. Dan. IV. 1 sq. Fornu. Sag. I. 224—232. X. 279—283. o. fl. St.

³⁾ Script. Rer. Dan. I. 311. III. 62. V. 353 o. fl. St. Mæret angives noget forskjelligt.

I Sunnives Følge var, efter Legenden, ogsaa hendes Broder Albanus, der dog neppe er nogen anden end den bekjendte engelske Martyr af dette Navn, hvis Levet er bleven lokaliseret for Norge, og til hans Ære byggedes det Benediktinerkloster her paa Den, hvis prægtige Ruiner endnu forskjønne denne vilde Egn. Det synes rimeligt, at det er omtrent samtidigt med den Bispestol paa Selje, som Kong Olaf Kyrre forordnede, uden at man derfor tør antage, at Klostret har foranlediget Bispestolen¹⁾ eller omvendt, men at begge ere stiftede paa Grund af Sunnives stedse stigende Dyrkelse (ovenfor S. 54 ff.). I ethvert Tilfælde hører St. Albani Kloster til de ældste i Landet, hvilket vel ikke af kristlige Optegnelser kan bevises, men blandt Andet følger deraf, at det var stiftet for Benediktinere, hvis Tid snart var forbi i Norge, og som neppe efterat Helgenlevningerne vare flyttede til Bergen vilde valgt sig et saa vindhaardt, øde og afstüdes Sted som Selje. At det var helliget Albanus og bar dennes Navn og ikke Sunnives, bevises saavel af Sagaer og Annaler som Diplomer. Det er en Forverling af Klostret med St. Sunnives eller rettere Seljemændenes Kapel under Hællerne, der har bragt samtlige nyere Forfattere til at tale om "Sunnives Kloster" paa Sells²⁾. Urigtigheden heri fremgaaer desuden tydeligt af Klüvers Grundtegning af Ruinerne, sammenlignet med Flatabogens Beretning³⁾: "I den Kirke, som er Alban helliget, er et Sortmunkelaster, og

¹⁾ Neumann i Budstikken VI. 575. — Galsen (Norges Beskrivelse S. 69) forveksler Klostret med den lille Kirke, og antager det første stiftet af Olaf Trygvesson. Det bliver vel 100 Aar for tidligt.

²⁾ Klüvers Mindesmærker S. 133 ff. Munthe i Halls Snorre I. 57. Kraft Norges Beskr. IV. 916. Neumann i Budst. VI. 568 ff., hvor han har samlet, hvad man hidtil vidste om dette Kloster. Sells Kaldsbog beretter, at en Præsteente i Kaldet af Skabefrohed skal have opbrændt samtlige Klostret vedkommende Brevstaber, der endnu i Midten af 17de Aarhundrede bevaredes paa Præstegaarden.

³⁾ Fornm. Sog. I. 231. Den anføres af Neumann (anf. St. S. 570), som dog maa have misforstaaet den, da han deri har fundet Hjemmel for Sunnives Kloster og Albani Kapel.

der i Kirken ere mange Skrin baade store og smaa, hvori Sunnives Følgesvendes hellige Been bevares; men Sunnives Kirke er oppe i Fjeldet, noget fra Klofret. — Fremfor denne Kirke ved Hulen lod Kong Olaf gjøre en stor Steenvæg saa høi og forsvart som det stærkeste Kastel. — Under denne Muur ligger Klofret, og Dgangen til den øvre Kirke er mellem Bækken og Muurvæggen^a.

Til dette Klosters Historie haves kun sparsomme Bidrag, ligemeget en Følge af dets afvædes Beliggenhed og af at dets Papi-rer ere tabte. Besynderligt bliver det dog, at det ikke nævnes i et eneste af Middelalderens mangfoldige Testamenter. At Abbed Ritabjorn af Nidarholm døde her paa Hjemreisen til sit Kloster om Høsten 1244 er omtalt S. 325¹⁾. Paa denne Tid var det og, at Munken Matthæus fra St. Albans i England reformerede Nidarholm, og hans Udtryk synes at antyde, at de øvrige Klostre af denne Orden i Norge, følgelig ogsaa Selje, have nydt godt af hans kyndige Veiledning²⁾. — Fra Selje udgik den uidentvivel sidste norske Jerusalemserd under Korstogene, idet Andres Nikulasson, der havde sluttet Freden i Perth, altsaa vistnok Kong Hakons berkjendte Lendermand³⁾, tilligemed Præsten Maurits 17de Januar 1271 fra Selje gik til Søes til det Hellige Land. Egaerne skildre os Andres som en kjæf og kamplysten Hovding⁴⁾, og det er saaledes ikke usandsynligt, at hans Hensigt har været at deeltage i Kong Ludvig den Helliges Korstog, om hvis uheldige Udfald Efterretningen endda ei kunde have naaet Norge⁵⁾.

De øvrige Underretninger vedkommende Selje dreie sig om Abbedstifter, og det er dets Forbindelse i denne Henseende med Munkeliv, der staffer os disse Oplysninger. Ved Halvardstider (15de Mai) 1305 blev Einar, Abbed i Selje, forflyttet til Mun-

¹⁾ "Miser abbas obierat in coenobio, videlicet Sti. Albani in Selio", skriver den samtidige Matthæus Paris. ed. Wats. p. 506.

²⁾ Matth. Par. l. c. Langelæ er af samme Mening. Script. IV. 415.

³⁾ Fornm. Sögur. X. 90. 92. 120—126. 138. 140.

⁴⁾ Håk. Håkonss. S. c. 326.

⁵⁾ Suhm X. 664.

keliv, og da Konventet i Selje bar sig forsømmeligt ad ved den nye Abbeds Udnævnelse, tilfaldt Valgretten Bergens Kirke som nærmeste Foresatte efter de kanoniske Regler. Paa Grund heraf valgte Bisp Arne efter nøie Overlæg og med sit Kapittels Bifald en Munk i Klostret (uden Tribi Heming) til dets Formand ¹⁾. I dette Aar afbrændte Klostret, men Torfæus's og Langebels Formodning, at dets Konvent med det samme er ophørt, modsiges af de følgende Efterretninger, og af Sagaernes Vidnesbyrd ²⁾. — Den nye Abbed i Selje indviedes i Bergens Domkirke 20de Febr. 1306, til hvilken Høitid Bisp Arne beordrede Abbed Hugo af Lyse at indfinde sig, da det var en gammel, hidtil overholdt Skik ved Domkirken, at to Abbeder assisterede ved Indvielsen ³⁾. — I Aaledning af Bisp Audfinns Formaningsbrev af 9de Mai 1322 til Præsten Berg Kolbeinson, hvori han paalagde ham at residere ved sin Hovedkirke paa Selje ⁴⁾, indmeldte 18de s. M. Heming, Abbed i Selje, og Martin, Læiepræst sammesteds, at de havde oplæst Biskoppens Brev for Præsten ⁵⁾.

Da Abbed Ivar i Munkeliv var død 1326, overdrog Konventet der Bisp Audfinn at vælge dem en ny Abbed, og med Kanonikernes Bifald faldt hans Valg paa Abbed Heming i Selje, hvorom ovenfor S. 435, og dennes Eftermand blev Erling, før Broder i Munkeliv. Fra ham findes et Vidnesbyrd af 22de Juli 1327, at Fru Ingeborg havde vedgaaet for ham i Munkeliv, at hun havde givet sin Husbonds Hr. Halvards Søstersøn, Halvard

¹⁾ Valgbrevet er trykt i Script. Rer. Dan. IV. 418—419, efter Barth. IV. 751—753.

²⁾ Branden nævnes i Anual. Regii. Script. Rer. Dan. III. 126. Torfæi Hist. Nor. IV. 415. Script. IV. 16 sammenlignet med Fornm. Sögur. I. 231.

³⁾ Barth. IV. 294—295.

⁴⁾ ibid. 158—159.

⁵⁾ ibid. 159—160. Selje Hovedkirke, der dengang laa paa Vens Østside, ligger nu ligeoverfor paa Fastlandet. Naaste har denne Læiepræst, der oftere nævnes, været Præst til Kapellet ved Hællerne.

Ormsøen, 9 Maaneders Leie i Nes ¹⁾. — Det eneste, sjønt usikre og ubetydelige Bidrag til Kundskab om Selje Klosters Formuestilstand giver Bisp Audfinns Brev af 13de Mai 1329 fra Hørsanger i Øster angaaende Pavetienden af Bergens Stift. Denne udgjorde nemlig da for Fjordene (Nord- og Søndfjord) samt Selje i Forening 30 Mark, for Sogn 28 Mark, Nordhordeland 13 Mark o. s. v., hvoraf det synes at fremlyse, at Klosters Bidrag ikke kan have været betydeligt ²⁾.

Abbed Erlings Eftermand vare uden Tvivl Jon Endridsøn, der første Gang nævnes 4de August 1338, da han var tilstede i Munkeliv (ovenfor S. 439). Hans Ophold her da staaer efter al Rimelighed i Forbindelse med en udateret Stevning af Bisp Hakon af Bergen ³⁾. Han paalægger heri Sira Aslak, Hovedpræst i Selje, at indstevne Abbed Jon i Selje og Broder Erlend Josteinsøn, Munk sammesteds, til inden 14 Dage at møde i Bergens Bispegaard, i Anledning af de Besværinger, Erlend havde ført over sin Abbeds ulovlige Overmod, samt de forskjellige Klagemaal, den Sidste i sit Brev til Biskoppen var fremkommen med, og begge for at høre og svare paa de Klager, som Nogen maatte forebringe over den flette Bestyrelse af Klosters Gods. Præsten paalægges at sætte sit Segl under Stevningen, og melde Biskoppen, hvorledes han har baaret sig ad, hvilke Vidner han har medtaget m. v., ligesom Abbeden maa vide, at hvis han forsmær eller glemmer dette Bud, skal Biskoppen forfølge ham efter Kirkeoven, saa han skal have lidet Gavn af sin Udeblivelse, Trods og Ulydighed. — Efter den Forestilling om Abbed Jon, man af denne Stevning faaer, maa det vække Forundring, at han Næst derefter blev valgt til Jon Halthorsøns Eftermand paa Skalhøls Bispe-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 32. No. 13. Næret er tvivlsomt, da Dateringen, Magnus's 8de Aar, er utydelig.

²⁾ Barth. IV. 273—275. Suhm XII. 200 har Oslo istedetfor Øster (paa Nord-Hordeland). Samtidigt hermed synes Munkelivs Pavetiende at have udgjort 22½ Mark brændt og Utsteins 13 Mark.

³⁾ ibid. IV. 417—418 mellem Breve af 1338.

stol, og 25de Juli 1339 i Bergen indviet til dette Embede¹⁾, ligesom at han efter Ankomsten til Island modtog to venstabelige Breve fra Bisp Hakon, der aldeles intet Misforhold antyde²⁾. Bisp Jon døde allerede i Marts 1341.

Bed Abbedvalget efter Jon iagttog Munkene i Selje atter ikke de kanoniske Regler, hvorfor Bisp Hakon, hvem Valgretten tilfaldt, 11te Novbr. 1339 efter Samraad med Kannikerne, til den treenige Guds, St. Albani og alle Helgenes Ære og Klosters Bedste, udnævnte Broder Orm i Munkeliv til denne Værdighed, og paalagde de 2 Brødre, Erlend og Arnbjørn, der som Klosters Afsendinge vare ankomne til Bergen, høitideligen at lede den saaledes Valgte op i Abbedens Stol i Kirken³⁾. — Endelig habes fra 2den Febr. 1340 et Brev fra samme Bisp til Sira Aslaf i Selje, hvori han paalægger ham, i Anledning af Hr. Ivar Dg-mundarsons gjentagne Klager over, at han ikke kunde faae Regnskab af Broder Erlend Josteinsson for det ham betroede Ombud, at stevne Hr. Orm, Electus, eller Broder Erlend til at møde Bispen og Hr. Ivar eller dennes Fuldmægtig inden 14 Dage i Bergen, for at gjøre Rede for sig. Undslaaer Electus sig eller han ikke er hjemme, bemyndiges Aslaf til at stevne Erlend direkte og peremptorisk o. s. v.⁴⁾.

Efter saaledes i nogen Tid at have haft stadige Efterretninger om dette Kloster, standse ved Sortedødens Tid med Et al Oplysning, hvilket har foranlediget Formodningen ovenfor S. 56, at det er gaaet ind med det Samme. Skjønt Kundskaben om selve Klosteret ikke er bleven udvidet, seer man dog, at det har staaet ved Magt i det Mindste 100 Aar derefter. I Klagebrevet af 5te Januar 1424 over Abbed Stein af Munkeliv (ovenfor S. 462—463) omtales to Munke fra Selje, hvoraf den ene var bleven halshug-

¹⁾ Hist. eccl. Island. II. 97.

²⁾ Saml. til Norges Historie V. 148.

³⁾ Barth. IV. 455—457.

⁴⁾ ibid. IV. 460—461.

get og den anden brændt, uden at det oplyses af hvem eller hvorfor, og 31te Oktbr. 1451 har Hakon, Abbed i Selje og Ombudsmand i Nordfjord for ærlig Mand Hr. Olaf Nilsson (s: Nilsson), Ridder og Hovedsmand i Bergen, tilligemed Alf Evindsson, Korsbroder i Bergen, i Innvik udstedt et Vidnesbyrd om de Afstaaelser, Bard Eriksøn og hans Hustru Ingeborg Bjarna (eller Arna)datter gjorde til Bispen og Kirken i Sone for deres Forseelser, hvorfor de desuden havde striftet¹⁾. — Men hermed ere og alle Efterretninger om Selje Kloster forbi. Vi vide aldeles Intet om dets endelige Skjebne, om det endnu var til paa Reformationens Tid, eller om det allerede før den Tid var forladt. I Munkeliv kan det efter det nu Oplyste ikke være indlemmet, eftersom Selje har været til efterat Benediktinerordenen der blev afløst. Et i Sells Raldsbog bevaret Sagn om Klosters Odelæggelse ved svenske (?) Krigsskibe, som bombarderede det²⁾, er i det Mindste hvad Angribernes Nationalitet angaaer urigtigt; maa- ske kan det have Hensyn til et eller andet af de mange vitalianse Angreb paa Vestkysten, eller staae i Forbindelse med Tydskernes Søkrig med Hr. Olaf Nilsson, hvis Ombudsmand i Nordfjord man ovenfor saa, at Abbed Hakon i Selje havde været. — Ligesaaaltd har man Rundskab om, hvortil Klosters neppe ganske ubetydelige Gods anvendtes i de første Aar efter Reformationen; thi det var først i 1556, at Christian III lagde det til St. Jørgens Hospital i Bergen, hvorved det kom til at danne Grundfondet for denne vigtigste Forsørgelsesanstalt for Spedalske. — Om Klosters Ruiner, hvoraf endnu meget er tilbage, findes fuldstændig Oplysning hos Kløver, der har leveret baade Grundtegning og Prospekt deraf³⁾.

¹⁾ Original paa Pergament i danske Geheimearkiv.

²⁾ Budstikken VI 574. Sammenlign hermed Sagnet om "Søllerfunds" Kirkes Plyndring i Budst. IV. 444 ff.

³⁾ Norske Mindemærker S. 133—137 samt Tittelpladen.

§ 18.

St. Mariæ Kloster i Lysø.

(coenobium vallis lucidæ).

I en trang men yndig Dal ved Bunden af Lysøfjorden, en fra Korsfjorden indløbende Bugt, ligger Lysø Kloster i Dø Hovedsogn paa Søndhordland, omtr. 3 Mile Syd for Bergen. Her stiftede Bisp Sigurd af Bergen 10de Juli 1146 ¹⁾ det ældste Cistercienserkloster i Norge. Anledningen hertil skal have været, at Sigurd under et Ophold i England lærte i Klofret Fountain (de Fontibus) ved York Bernhardinernes Klosterregler at kjende, og fandt disse saa fortrinlige, at han besluttede at anvende sin Gædreuearv til Stiftelsen af et Kloster for denne Orden i Hjemmet. Han overtalte da Abbed Henrik i Fountain til at sende med ham til Norge en Deel af hans Klosters Munke, i hvis Spidse en Ranulf, der var Nordmand ²⁾, stillede, og under dennes nidkjære Bestyrelse blev Lysøkloster bygget. Det fik Navnet Lysø efter Dalen, hvori det laa; paa Latin kaldes det *Lysø, monasterium Lysense, coenobium vallis lucidæ*, ogsaa *vallis dei*, eller figurligt *filia Fontium* efter Moderklofret. Det var ligesom dette og de øvrige Bernhardinerklostre i Norge helliget Maria, og det er det eneste af vore Klostre, hvis Anlægshistorie er opbevaret, dog desværre kun i Brudstykke ³⁾. Ranulf blev naturligvis Klofrets første Abbed, og roses som en gudsfrygtig Mand, begavet med Syner og Åabenbaringer; da han saa den nye Stif-

¹⁾ Aaret angives forskjelligt: 1136 Script. Rer. Dan. IV. 411, uden Tvivl Trykfeil; 1145, ibid. III. 304; 1157, ibid. III. 628; men de fleste og bedste Kilder have 1146. Dagen angives af Forfatteren til Comm. de coenob. Norv.

²⁾ Hans Navn beviser dette; desuden omtales i Monasticon Angliarum I. 395 ved 1132 blandt Munkene de Fontibus en Ranulphus de Norvegia, der aabenbart er denne Lysø's første Abbed.

³⁾ Fundatio Lysensis monast. i Script. Rer. Dan. IV. 406—409. Sangebets Mening, at den er forfattet af Abbed Ranulf selv efter Sigurds Død 1156, har al Rimelighed for sig.

telse i Orden, nedlagde han med Abbedens af Fountain Tilladelse sin Værdighed, og vendte tilbage til Moderklostret, hvor han døde i høi Alder ¹⁾. Som Datter af det engelske Kloster stod Lysse ifølge Bernhards Forord under dets Tilsyn, men da Visitationen af det fjerne Kloster faldt Abbeden for besværlig, overdroges paa et Generalkapittel i Cîteaux 1213 Lyssekloster til Abbedens Forsorg i Albastra i Sverige, af hvem det for Fremtiden skulde visiteres ²⁾. Hvorlænge dette Forhold vedvarede, vides ikke, da der intetsomhelst Spor findes til, at Visitationsretten er benyttet, men paa Reformationstiden vare de norske Cisterciensere underlagte Sore Abbeds Tilsyn i Sjælland.

Uagtet saaledes Lysse hører til de ældste Klostre i Landet, omtales det dog aldrig i Sagaerne, sandsynligviis fordi Konger og Hovdinge sjelden eller aldrig paa deres Rejse kom derhen, paa Grund af dets Beliggenhed udenfor den alfare Vej. I de første 130 Aar efter Stiftelsen ere derfor ogsaa Efterretningerne om dette Kloster høist ubetydelige. I Kong Sverres Tid synes en Jon at have været Abbed i Lysse, da han var i Bergen som Vidne ved et af Bisp Paal (+ 1194) udstedt Brev om Bergens Domkapittel ³⁾; men forresten veed man Intet om ham. Klostret maa dog

¹⁾ Script. Rer. Dan. IV. 408 efter Monasticon Anglic. I. 746.

²⁾ ibid. IV. 411. — Comment. de coenobiis Norveg. (ibid. 409 ff.) begynder med Lyssekloster og er langt udførligere om dette end om de øvrige, hvoraf jeg har formodet, at den er forfattet af en Munk der. Forfatteren omtaler ei alene Stiftelsen, men og Aaret og Dagen, samt har en Abbeddrætte, der imidlertid slet ikke stemmer med Diplomerne, idet disse nævne flere Abbeder, som i hsin Fortegnelse mangle, og omvendt. I ethvert Fald maa den altsaa være ufuldstændig, som og bekræftes derved, at den kun har 22 Abbeder i henimod 400 Aar. Da den altsaa er upaalidelig og tilforn trykt (Script. Rer. Dan. IV. 411—412), indtages den ikke her. Den skulde dog vel ikke være fremkommen ved Benyttelse af de nægte Membraner, som S. 556 omtales?

³⁾ Suhm XII. 397, hvor Brevet er trykt. Det er af Suhm henført til 1334, formodentlig fordi han har antaget Udstederen Bisp Paal for at være Erkebisp Paal Barbarson, der i dette Aar kom til Erkestolen. Dette Aar maa dog være urigtigt, dels fordi Erkebisp Paal forud

hurtig have tiltaget i indre og ydre Velmagt, siden det allerede i 1207 saa sig istand til at stifte Interuens Kloster (S. 373), da dette forudsætter, at Moderklostret Euse allerede da har haft flere Beboere og Penge, end det hjemme havde Brug for. Forbindelsen med England vedvarede fremdeles, og Abbederne dreve med egne Skibe direkte Handel paa dette Rige, hvor de endog nøde særegne Begunstigelser. Saaledes befalede Kong John ved Brev fra Pontefract af 30te August 1212 sine Fogder at lade Abbedens Skib af Euse afseile med Gods og Varer uden Hinder, da Kongen indtil videre havde fritaget det for alle Afgifter¹⁾. — I 1217 sendte Kong Hakon eller maaske rettere Skule Jarl i Kongens Navn Abbeden af Euse til Kong Henrik III af England, for at slutte Venstabs- og Handelsforbund med ham. Det synes dog, som om den engelske Konge har beholdt Abbeden hos sig Vinteren over som Gidsel for de Fordringer, han troede at have paa Nordmændene²⁾. — I 1265 var Euse Abbed blandt de Klostermænd, Paven overdrog at vælge en Erkebisp efter Birger (ovenfor S. 362), og i Magnus Lagaboters Testament fik Euse 12 Mark Sterling³⁾.

Først fra Kong Eriks Tid af forekommer Klostret hyppigere indtil Vestens Tid, da Efterretningerne atter som sædvanligt op-
høre. Strax ved sin Tronbestigelse 1240 afsendte Kong Erik et Gesandtskab til England, for at underrette Kong Edvard I om Ja-

havde været Kantaler og ikke Bisp, dels fordi Arne og efter ham Anders i hans Embedstid vare Abbeder i Euse. I Bergens Bispes række kjendes ingen af hiint Navn uden den Bisp Paal, der døde 1194, og til hvis Tid dette Brev og folgelig Abbed Jon af Euse rimeligt maa henføres. I Langebets Dipl., hvor Brevet findes i Afskrift, er det ogsaa henført til 1334, og derfra har vel Suhm. dette Aar.

¹⁾ "Ab omni exactione et consuetudine". Rotuli litterarum patent. London 1835. II. p. 1. 95. Engländeren Bisp Martin af Bergen nød i 1208 en lignende Begunstigelse. ibid. p. 85.

²⁾ Suhm IX. 297—298. Kong Henriks Svær til Hakon af 10de Oktober 1217 staar i Rymers Foedera for dette Aar. Ny Udg. I. 74.

³⁾ Script. Rer. Dan. VI. 251.

derens Død m. v., og uagtet Abbeden af Lyse ikke udtrykkelig nævnes i Eriks Brev af 17de Mai desangaaende ¹⁾, maa han dog efter al Rimelighed været i Gesandtskabet; thi i et udateret Brev af 1280 (Kong Edwards 8de Aar, altsaa før 20de Novbr.) skriver Kong Edvard I til Kong Erik, at Kongen af Broder Richard, Abbed af Lyse, har erfaret, at den norske Konge har arresteret en Ridder Guido af Montford, der var Kong Edwards Fiende. Idet han takker herfor, og tilbyder sin Gjentjeneste, anmoder han Kong Erik om at sende den paagrebne Ridder over til England med Døverbbringeren af dette Brev. Endelig anbefaler han paa det Barmeste Abbed Richard til Kongens Bevaaenighed ²⁾. Dette i Forening med Navnet Richard henpeger tydeligt paa, at denne Abbed ligeledes har været en Englænder, og at Lyseløster altsaa, uagtet det ovenfor omtalte Forhold til Alvastra i Sverige, har vedblevet at hente sine Abbeder fra England, — en i Kulturhistorien ikke ubigtig Omstændighed. At Richard har været en Englænder, bekræftes og ved hans Optrædelse kort efter som den engelske Konges Fuldmægtig. 13de Jan. (1281?) sluttedes nemlig en Forening mellem Richard, Abbed af Lyse, og Thomas af Ippegrave, paa engelsk Side, og Baronerne Bjarne Erlingsson og Audun Hagleiksson paa norsk Side, angaaende ovennævnte Guido af Montfords Paagribelse i Norge, hvorhen han var undvogen, da han mærkede Abbedens Hensigter med ham ³⁾; til Erstatning for deres Arbeidskulde de norske Baroner have 200 Mark Sterling, enten Rømningsmanden fandtes eller ikke, og den ovennævnte Thomas skulde blive som Gidsel tilbage ⁴⁾.

¹⁾ Thorkelin Analecta 162—164.

²⁾ Rymeri foedera vol. II. p. II. p. 587.

³⁾ Denne Guido sees først at have opholdt sig i Skotland, hvor han efterstræbtes og undkom til Norge. (Suhm X. 815).

⁴⁾ Suhm X. 815. Dette Brev maa saaledes være udstedt i Norge, nærmest i Bergen, og er det af 1281, maa Abbed Richard efter Missionen til England være vendt hjem igjen med dette specielle Brev fra Kong Edvard; hertil har maaskee denne Konges Anbefaling for Abbeden i det nævnte Brev til Kong Erik Hensyn.

20de Januar 1288 mageskiftede Jon, Abbed i Lysø, og hans Konvent til Abbed Erik i Munkeliv og hans Brødre Gaarden Haugaland paa Framnæs, som Hr. Finn Gautson ¹⁾ gav til Lysøkloster i Provent for sin Søn Hr. Jon, imod Nedrehuus og det Arbeide, som deraf svares (mønsverk), som Munkeliv havde kjøbt af Hr. Gaute Unge, der havde skjødet dette Kloster 2 flige Mønsverk. fandtes nogen Mislighed ved Hjemmelen, skulde hver have Sit igjen ²⁾. — 20de Mai 1298 udstedte Sigurd Lagmand paa Aaga i Hardanger et Thingsvidne om, hvem det paalaa at holde Grinder og Gjerder istand mellem de forskjellige Jordlodder paa Gaarden Bleiden i Hardanger, i Anledning af en Klage fra Gunnar og Erik, Brødre af Lysø, og deres Landbønder paa Ytre-Bleiden, der altsaa tilhørte Klosteret ³⁾. — 10de Febr. 1306 tilskrev Bisp Arne af Bergen Hugo, Abbed af Lysø, og anmodede ham om at indfinde sig næste Dags Eftermiddag Kl. 3 i Bergen, for at overvære Abbedens af Seljes Indvielse, ved hvilken Høitidelighed efter gammel Skik 2 Abbeder skulde være tilstede ⁴⁾.

1309—1310 var en Hr. Thorolf af Eidsa Munk i Lysøkloster. Han havde været gift med Fru Magna Marteinsdatter af Jastad, hvem Bisp Arne tvang til at indtræde i Nonneseter (ovenfor S. 498—499). Blandt Vidnerne ved hendes Løstes Afslæggelse forekommer den ovennævnte Broder Gunnar af Lysø, den samme uidentifikt, der senere blev Abbed ⁵⁾. Da denne Fru Magna her kaldes "Hr. Thorolfs, der nu lever som Munk i Lysø, Efterladte" (relicta), er dette Vidnesbyrd for, at man ogsaa i Norge betragtede Munke som borgerlig døde.

Strax efter nævnes Gunnar som Abbed i Lysø. Han erholdt

¹⁾ Håk. Håkonss. S. c. 273. 819.

²⁾ Munkeliv Brevbog S. 79. Thork. Dipl. II. 112—113.

³⁾ Lundhs Specimen. p. 4.

⁴⁾ Barth. IV. 294—295.

⁵⁾ *ibid.* IV. 361—362. Brevet forresten er mærkelt, fordi Lysø deri kaldes et Benediktinerkloster. Der er imidlertid ingen Grund til at formode, at Lysø i nogen Tid har været andet end Cistercienserkloster.

tilligemed Abbed Albert af Hovedø 12te Marts 1311 Pavs Clemens Vs Befaling fra Avignon til at forsyne de kongelige Skapellers Magister Finn og hans Eftermænd eller Vikarier med viet Olie (chrisma et oleum sanctum) for Skapellerne, saafremt Erkebissen og Biskopperne i Norge, hvem Paven samme Dag enhver for sit Stifts Vedkommende havde paalagt denne Pligt, skulde undslaae sig derfor, udsætte eller gjøre nogensomhelst Vanskelighed dermed. Ingen Appel skulde i denne Henseende gjælde, ei heller aldre af Pavestolen forundte Friheder, som med Hensyn hertil kunde paaberaabes ¹⁾. -- 1ste August 1312 var Hr. Gunnar, Abbed i Lysse, tilstede hos Kong Hakon i Oslo, og forseglede der med Kongen og flere geistlige og verdslige Høvdinger Magestiftet mellem Kantøleren Hr. Ase og Abbed Albrekt af Hovedø (se d. Kloster)²⁾.

Gunnars Eftermand var uden Tvivl Arne, der maasse allerede var bleven Abbed i Lysse 1316 ³⁾, og fra hvem man har et i Bergen 4de Januar 1325 med Haller, Præst i Jana, udstedt Vidnesbyrd om, at Orm Bonde i Løfås havde solgt Gaarden Aker i Baraldsø til Abbed Ivar i Munkeliv ⁴⁾. — Under 18de Juli 1326 udstedte Bisp Audfinn af Bergen et Pas (viaticum) for denne Abbed, som dette Aar personligen var kaldet til at overvære Generalkapitlet i Cistercium ⁵⁾, og medgav ham ligeledes et Anbefalingsbrev af samme Dag til samtlige Fædre, Abbeder, Priorer og Brødre, der ved dette Kapittel vare forsamlede, samt bad dem have Abbeden undskyldt, om han ikke skulde naae frem til rette Tid, eftersom han allerede i Begyndelsen af Juli havde gjort sig færdig til Reisen, men var bleven forsinket ved Modvind og Uveir.

¹⁾ Aftrykt i Univers. Dipl. Saml. fra Vatikanets hemmelige Arkiv. Abbedernes Navne staae in blanco i Aftrykken, men ere her tilføiede.

²⁾ Danske Magazin I. 320—329 efter Barth. IV. 668—671.

³⁾ Script. Rer. Dan. IV. 412, hvor han i dette Aar meldes afreist til Generalkapitlet i Cîteaux. Maaſkee er dog dette en Skrivfeil for 1326. Se strax nedensfor.

⁴⁾ Munkeliv Brevbog S. 35.

⁵⁾ Barth. IV. 94.

Men hverken dette, eller Frygt for Nøvere havde kunnet afholde Abbeden fra at drage til Cîteaux som en lydig Søn ¹⁾. — 10de Marts 1328 var Abbed Arne igjen tilbage, da han i Bergen udstedte Bidnesbrev om en Gave til Munkelis (ovenfor S. 435). Han opholdt sig sandsynligvis i denne Tid oftere i Bergen, i Anledning af en Trætte, hvori han da saa med Bisp Audfinn paa Nonneseters og Præstens Vegne til Os angaaende Larefiskeriet i Oselven. Herom ere endnu flere Diplomer opbevarede.

8de Juni 1328 udstedte Bisp Audfinn fra Os Præstegaard et Brev til Erkebisp Gilijs af følgende væsentlige Indhold: "Ifølge Klage fra Raadsmanden i Nonneseter paa Sostrenes Vegne, fra Præsten i Os og Bønderne i Samnedal ²⁾ i Anledning af Laregaarden i Os, som Lysø Munkene vare Sameiere til, hvilke havde sat Laregaard tværs over Elven, saa at ingen Fisk kunde gaae længere op i den, havde Bisp Narve dømt, at denne Laregaard skulde borttages, forsaavidt som den gik længere ud i Aaen, end Lobbogen tillod. Denne Dom lystrede Munkene i flere Vintre, saa at Landboerne ovenfor Munkegaarden fiskede Lax. Men senere brød Munkene Bispens Dom, satte Gaarden igjen tværs over Aaen, og havde det saaledes i mange Aar, hvorfor Raadsmanden bed Nonneseter, og de Øvrige fornøede deres Klage for Bisp Audfinn, der nu selv begav sig til Os og stævne de begge Parter for sig. Efter nøieste Undersøgelse og Prov fandt han Bisp Narves Dom retfærdig og Laregaardens Afbrydning midt i Aaen stemmende med Sagens Natur, saa at Fisken kunde gaae frit mellem Fjeld og Fjære, og Vandløbet samt Fiskestimen ubindret naae til Enhvers Eiendom efter Jordens Størrelse. Af disse Grunde stadfæstede han Bisp Narves Dom og befalede, at saameget skulde tages af Munkenes Laregaard, som uløbligt var opført ³⁾. Denne Dom lod derpaa Bisp, es-

¹⁾ Barth. IV, 91—95.

²⁾ Samdal Gaard i Fane Sogn har flere Opsiddere, og ifølge Sagnet gik Laren i gamle Dage heel derop, hvorfor Gaarden ogsaa var satlagt for sit Larefiske.

³⁾ Barth. IV. 255 ff. Af samme væsentlige Indhold er det egentlige

terat den lovlige Frist var udløben, ersejovere. "Men da omtrent 7 Maaneder derefter vare henrundne, fremkom — vedbliver Bissen — Abbeden og hans Brødre med følgende, nu frugtesløse Appel".

Derefter følge nu 2 Breve fra Abbed Arne, det ene udsat-
teret til Bisp Audfinn ¹⁾, det andet dateret 12te Januar 1320 til
Erkebisp Eilif. I det første, der efter Indholden er skrevet lige
under Juul 1328, minder Abbed Arne og hans Konvent Bissen
om, at de i den forløbne Sommer, (altsaa da Sagen var fore
paa Os), havde ydmygt anholdt om dennes Forsvar for deres Fi-
skeri, som deres Formænd stedse havde haft i rolig Besiddelse, saa
at de maatte blive forstaaede for Bispens og visse Andres ond-
skabfulde Eftertragten. Uagtet vel dengang deres Bøn havde væ-
ret forgjeves, gjentage de dog nu deres Forbring, at deres Fiskeri
sættes i sin forrige Stand, ifølge Kong Magnus's og følgende
norste Kongers samt Erkebisperne Jons og Jorunds Privilegier,
der nu nylig af Erkebisp Eilif ere blevene bekræftede; ellers ville
de blive nødte til alvorligt at søge deres Eiendom og bøde Sla-
den, uagtet de inderlig ønske det gamle venstabelige Forhold mel-
lem Bissen og dem fornyet. Herom ville de underrette Bissen,
da Abbed Arne efter Juul agter at gæste Bissen, for at op-
gjøre Sagen i Fred og Enighed. — Om dette Abbedens Besøg
indeholder det andet Brev Oplysning; det er en Appel, han selv
oplæste i Bispegaardens Consistorium 12te Januar 1329 ²⁾. Ab-

Doms-Brev af samme Sted og Dag, der forøvrigt til Sagens Oplys-
ning kun indeholder, at Præsten Greipar i Os havde klaget for Bisp
Harve over Abbed Alexander, som da var i Exil, i Anledning af den
opførte Laregaard; at Abbeden havde modsat sig Bispens Dom og paa-
ny opbygget Laregaarden tværs over Aaen, hvorpaa da Søstrene i Kon-
neseter, Præsterne paa Fane og Framnæs, samt Bønderne i Samnedal
havde krævet Bisp Audfinns Dom m. v. (Barth. IV. 256).

¹⁾ Barth. IV. 257 ff. Det forstnævnte Brev har følgende Overtskrift:
"Literæ abbatis de Lysa falsitatem continens supra piscaria de Os,
quia nunquam erat idem abbas in pacifica possessione; det andet:
frivola provocatio ejusdem abbatis". Foruden Lax fanges endnu i Os-
elven Perler i betydelig Mængde.

²⁾ ibid. IV. 258—260.

beden klager her over den hans Kloster af Bispen i 2 fulde Aar tilføiede Skade med Hensyn til dets Fisseri, tvertimod Pave Honorii IV's Privilegium, hvori hiint Fisseri er tilstaaet Klostret¹⁾, og uagtet Abbeden i forrige Sommer flere Gange derpaa havde gjort opmærksom; fremdeles havde Bispen ved St. Benedikts Tid (11te Juli) ladet Klostre's Karebæmning nedbryde ved over 40 af sine bevæbnede Tjenere; og da Munkene igjen havde opbygget samme, blev den paany nedrevet St. Olafs Aften (28de Juli), tvertimod Kongers og Erkebispens Bestyttelsesbreve. Forøvrigt har Bispen stræbt at indskrænke og tilintetgjøre Klostre's Privilegier, Immuniteter og andre Rettigheder ved egenmægtige Fortolkninger, der neppe stemme med Retfærdighed. Da Abbeden forgjæves gjentagne Gange har henvendt sig til Bispen for at faae dette rettet, tyer han nu med denne Appel til Erkebisp Eilif, idet han af Bispen fordrer Beviisbreve, for at han til rette Tid og Sted kan værne om sit Kloster, dets rørliche og urørliche Gode, Tjenere og disses Rettigheder m. v.

Af 16de Februar er uidentibelt et 3die udateret Dokument fra Abbed Arne²⁾, hvori han protesterer mod at møde eller svare for Bispen i nogen Henseende, idet han forbeholder sig sit Klosters Immunitet, og henholder sig til sin Appel til Erkebispens; fremdeles benægter han nogensinde at have talt Noget mod Paven, og selv om et uagtsomt Ord var faldet ham af Munden, var dermed intet Ondt meent, og han var villig til at underkaste sig loblig Afsoning derfor; derimod erkjender han, at han har undslaaet sig for at staae under Bispens Domstol, da denne med Tilfidesættelse af de pavelige Privilegier har gaaet løs paa Klostre's Immunitet. Forøvrigt gjendriver Abbedens Appel til Erkebispens noksom Bispens

¹⁾ Det hørte til Munkernes almindelige Kneb at forsyne sig med pavelig Stadsfæstelse paa tvivlsomme Eiendomme, uagtet Paverne naturligviis ingen Anledning havde til at bemme om Retmæssigheden af slig Bortskjænten af dem ubekjendte Ting.

²⁾ Barth. IV. 261. Suhm XII. 199.

Udsagn, at Abbeden skulde talt Konget foragteligt om Erkebispens, hvis Dom han jo netop nu underkastede sig, ligesom han allerede ved St. Olafs Tider havde undskyldt sig for denne, fordi han ei strax var fremkommen med sin Appel. Ei heller kunde man sige, at Abbedens Handlemaade stred mod Kardinalen af Sabinas Dom; thi i denne tales ikke om Cistercienserordenen, der netop er i Besiddelse af Pab Honorii III's Fritagelse for deslige Domme, naar ikke Cistercienserordenen udtrykkelig nævnes ¹⁾; og dette maatte Bispen vide, da hans eget Segl hænger for et Transskript af dette Pavebrev. Alt dette vil han nærmere godtgjøre for Erkebispens.

Hertil afgav Bisp Audfinn 1ste Marts 1329 sit Tilsvær²⁾, hvori han først gjør opmærksom paa den formelle Feil, at Appellen ikke er fremkommen i rette Tid, inden 10 Dage efter Dommen, men næsten 7 Maaneder derefter, ved hvilken Forsømmelighed Klostret har forspildt sin mulige Ret. Fremdeles er Appellen ugældig, eftersom de Appellerende ifølge Lovene dertil som Excommunicerede ere inhabile, naar de ikke ere fremkomne dermed i rette Tid. Løgnagtigheden i Abbedens Paastand, at Klostret havde været i rolig Besiddelse af hiint Fiskeri, bevises af Bisp Narves Dom og Audfinns egne Forhør i den Aaledning. Abbedens Klage over, at Bispen havde angrebet Klostrets Immuniteter, og Pavers, Kongers og Metropoliters Privilegier, er ubesøiet; thi denne har kun efter Pligt sørget for, at ikke hine Privilegier skulde blive til Trediemands Glæde, der i nærværende Sag netop havde Medrettedighed (condominium), og heri havde han Naturretten og Civilloven med sig. Da han ikke havde fundet nogen Grund til at berøve Andre deres lovlige Ret paa Grund af Klostrets Privilegier, havde han simpelt hen holdt sig til den gamle Maxime: *uti possidetis, ita possideatis*. Forøvrigt nærede han Mistanke om

¹⁾ Her menes sandsynligvis Honorii III's Bulle fra Nîmè af 6te Novbr. 1225, hvori den Mening forklædes, at de Cistercienserne givne Privilegier i nogen Maade vare indskrænkede ved senere Concilier. (Liljegr. Dipl. I. 247—248).

²⁾ Barth. IV. 261—267.

de paaberaabte Brevslabers Egtbed. Af disse Grunde ansaa Audsinn sig berettiget til at forkaſte Appellen og negte Beviisbreve. — Nu tog Abbeden, vedbliver Bispen, sin Tilflugt til Undskyldninger og Protester (sandsynligviis de af 16de Febr.), som gjengives i sin Heelhed, og hvortil svares, at han fremdeles nærer Tvivl om Klosters Membraners Egtbed, men uden Hensyn dertil er Privilegiernes Paaberaabelse nu for sildig og derfor frugtesløs. At Abbeden i Bispens Consistorium i mange Læges og Lærdes Paahør havde talt haanlig om den apostoliske Stols Magt, er beviisligt nok, da han i Anledning af en oplæst § af Dekretalerne havde reent ud erklæret, at han ikke brød sig om eller var forbunden til at lyde, hvad den hellige Faders kanoniske Beslutninger paabød; ei heller hvad Erkebispen eller andre geistlige Dommere befalede. Derimod havde Abbeden underkastet sig Baard Lagmands Kjendelse, og ved flere Gjærninger viist, at han i Dage og Maaneder haardnakket vedblev denne Plan. At han nu undskylder sine Ord som overilede og ikke saaledes meente, er en Udflugt, som passer sig for Dyret, ei for Mennesket, der har faact Fornuften for at tæmme sine Lidenstaber; gjør han ikke dette, er han hjemfalden til Straf; thi Injurier kunne ikke undskyldes med Overilelse. Abbedens Beviis for at han ikke har talt ilde om Erkebispen, er ham mere til Skade end til Gavn; thi at han nu har appelleret til Erkebispen beviiser Intet, naar man erindrer, at han, umiddelbart efterat han havde forkaſtet enhver geistlig Domstol, ilede til Kongen, og først da han mistvibede om her at udrette Noget, vendte han paany Rappen (*verso velo*), og tog sin Tilflugt til Erkestolen. Af disse Grunde og ikke for at sætte sig op mod Erkebispen eller dennes Officialer negtede derfor Bisp Audsinn de forlangte Beviisbreve. — Saaledes indstævnedes da Sagen for Erkebispen.

Imidlertid havde Pyselklosters Munk, uagtet Bispens Dom og sammes Exsecution, stadig vedblevet at opføre sin Laregaard tversover Elven. Under 15de Juni 1320 ¹⁾ skrev derfor Bisp Aud-

¹⁾ Barth. IV. 268.

finn fra Bergen til Thorer, Præst i Fane, Hakon, Præst i Os, og Provst Erling paa Birkeland, at Munkene i Lyse paany havde opført en Gistegaard tvers over Aaen i Os, uden at agte paa Bisp Narves og hans egen Dom, der satte Bandsstraf for dem, der paany tillode sig denne Uloblighed; ligeledes at Munkene ogsaa ved andre Lovløsheder ere faldne i Guds og den hellige Kirkes Band, idet de for det Første have taget to Not fra Præsten i Os, tvertimod den pavelige Legat Vilhelms Bud og Anordning; for det Andet have skudt deres Sag fra Kirkens ind under Lægmands Dom, fremdeles have hørt de nævnte Præsters Sognemænds Striftemaal, sunget Messer og betjent Syge, samt, Præsterne uspurgt, begravet disse Sognemænds Lig paa Klosterkirkegaarden. Paa Grund af alt dette, og da Munkene fremdeles vise sig lige trodsige, befaler han de ovennævnte Sognepræster, (hvis Sogne nemlig rundt omringe Lyseløster), under Messesangs Vine at lyse Munkene i åbenbart Band, og med dem alle de, som have ydet dem Hjælp i deres løbløse Handlinger.

26de Juni s. A. blev Erkebiskop Gils Dom, der i Eet og Alt stadfæstede Audfinns, oplæst i Bergen i Overvær af Abbed Arne i Lyse, Balte, Svein og Hakon, Ranniter i Nidaros, samt Frederik og Simon, Ranniter i Bergen ¹⁾. — Vi have her omstændelig meddeelt en Proces, der var foranlediget af det Modsigende i de Cistercienserne af Kurien tildeelte Privilegier, og Bispstolens anerkjendte Rettigheder. — Denne Abbed Arne fik en sørgelig Ende. Da han nemlig i Maret 1337 (nogle Annaler have 1336) vilde seile over til England, med hvilket Land altsaa den gamle Forbindelse fremdeles vedligeholdtes, blev han under den engelske Kyst fangen af franske Sørøvere, og med hele sit Mandskab halsbugget, og Legemerne kastede overbord ²⁾.

Hans Eftermand som Abbed hed Andres, hvem Bisp Hakon 4de April 1340 tilskrev et Anbefalingsbrev for en Munk

¹⁾ Barth. IV. 256.

²⁾ Annal. Regii i Script. R. D. III, 134. Torf. Hist. Norv. IV. 162.

Halvard ¹⁾, og som Torsdagen efter 25de Novbr. (uden Aar) fik Hertuginde Ingeborgs Fuldmagt til paa hendes Vegne at modtage Regnskab af hendes forrige Advokats Hr. Henriks Arvinger for dennes Oppebørsler ²⁾. I denne Egenkab er det da, at han 5te Febr. 1342 ³⁾ udstedte Kvittering for at have modtaget til Opbevaring paa Hertuginde Ingeborg af Sveriges Vegne en Deel Kostbarheder og Penge, som igjen Hr. Haldor Jonsen, Kannik i Bergen, havde erholdt fra Hertugindens Fuldmægtig salig Hr. Henrik. Abbeden kvitterer her for 20 Pund Sterling i Guld og Sterling, et lidet sølvbeslaaet Striim af Hvalrostand, et Guldarmbaand af Vægt $\frac{1}{2}$ Mark, 2 Sølskar uden Forgyltning, kaldte stettarker, to Hvalhoveder med Tænder, kaldte hvalshansar, 4 Sterling Guld, Johannes Bonnestes Gjældsreb for 8 Pund Sterling, med nogle flere mindre Pantebreve. Heraf er en Vidisse udstedt i Bergen 20de Marts 1345 ⁴⁾.

14de Febr. 1344 tog Kong Magnus, ved sit Brev fra Varberg, Abbeden og Munkene i Lysø i sin Beskyttelse, og satte den sædvanlige Brevbruds Straf for dem, som fornærmede dem. Tillige tilføed han dem i deres Huus Saltöyduhus i Bergen at udsælge alle Slags Drikke; ligesaa frigaav han de Bud (cursores), som Klostersret brugte i dets Grænser mellem Byen og Lysø, fra skipdrætt og taksetning ⁵⁾.

Abbed Andres maa i det Hele have staaet sig særdeles godt med Kongehuset, da han atter under 13de Juni 1350 erhvervede af Kong Magnus nye Privilegier for sit Kloster ⁶⁾, ligesom den

¹⁾ Saml. til Norges Historie V. 148. Mellem Arne og Andres opfører den upaalidelige Abbedbrætte i Script. IV. 412 en Rodulf, der i alle Fald maa have været Abbed ganske kort Tid.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 34. No. 7.

³⁾ Aaret er noget utydeligt; maaſtee ſkal det være 1340.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 23. No. 10. Barth. VI. 803.

⁵⁾ Subm XIII, 794 efter Barth. VIII. 215. Ovenfor S. 157. Skipdrætt var en almindelig Pligt at hjælpe til ved Skibes Opsætning paa Land; taksetning, Pligten at stille Borgen for personlig Tilstedeblivelse.

⁶⁾ Subm XIII. 20 henfører dette Brev til 1340, men S. 243 og 787,

nyvalgte Kong Hakon 28de Juni 1350 bekræftede i Bergen samtlige Klostrets af de fremfarne Konger og især hans Fader givne Privilegier ¹⁾. Endelig gav og Hertuginde Ingeborg ved Brev fra Barberg 12te Marts 1352 sin Gaard i Bergen, der i sin Tid var solgt for 60 Mark brændt, til Lyskloster, mod at Munkene der (i Gaarden?) skulde læse Messer for Hertugindens og Fru Ingeborg Munansdatters Sjæle ²⁾.

Atter 23de Juni 1361 har Kong Hakon i Bergen bekræftet de Lyskloster af fremfarne Konger forundte Friheder, og deriblandt særlig det Brev, hans Fader havde givet Brødrene, og som blev dette Brev vedheftet ³⁾. — Samme Konge skal i Juni 1365 have tilskrevet Abbederne Matthias af Munkeliv og Peter af Lysse med flere pavelige Kollektorer i Norge, at han havde erfaret, at de krævede Pavetiende af de kongelige Kapeller og deres Præster. Men da dette var noget Nyt, som den pavelige Muntius selv i Tonsberg havde lovet ikke at fordrø, forbad Kongen dem at tillade sig dette under hans Raades og deres Privilegiers Fortæbelse ⁴⁾. — Under Kong Olafs Ophold i Nidaros ved Hylvingen 1381 udstedtes 7de August hans Bekræftelse paa Lysklosters ældre Privilegier ⁵⁾, ligesom det samme gjentoges af Christian I ved Brev fra Bergen af 5te Septbr. 1450, hvorved tillige Kong Magnus's Brev af 1350 fornæbdes, saaledes at Lyskloster fik den deri tilstaaede Frihed for 12 Landbønder ⁶⁾. Alt dette bekræftedes atter

hvor det er trykt, findes det rigtige Aar 1350. Det er og trykt som Sprogprøve i N. M. Petersens Sproghistorie II. 289. Et Uddrag af dette Kongebrev er allerede meddeelt ovenfor S. 154, hvor ligeledes Aaret 1340 er urigtigt.

¹⁾ Suhm XIII. 214.

²⁾ Sammensteds 270.

³⁾ Afskrift fra *Analecta Barth.* Det vedheftede Brev kjendes ikke; dog er det rimeligt det ovennævnte Brev af 13de Juni 1350.

⁴⁾ Optegnelse af A. Mordh. Abbed Peter, der forresten ei forekommer, nævnes netop ved 1365 i *Script.* IV. 412.

⁵⁾ Afskrift i danske Geheimarkiv.

⁶⁾ Barth. XXIII. 516—517.

ved Kong Hans's Bærbrev af 12te Juli 1486¹⁾. — Til disse tørre Privilegieregistre indskrænker sig saagodtsom hele Kundskaben om dette rige Kloster mellem Sortedsiden og Reformationen. Der- til kan alene føies, at Abbed Thorkell af Lysø var den første blandt Udstederne af de bergenske Munkes Erklæring af 20de Januar 1422 om Munkelivs Forholde (ovenfor S. 461), og at Abbed Gyrd af Lysø 25de Juli 1440 var i Kjøbenhavn, hvor han med flere Abbeder og anseede Mænd bekræftede det norske Rigsraads Valg af Hertug Christian som Tronfølger i Norge²⁾.

Paa Reformationstiden var Mikael Abbed i Lysø. Han var 24de August 1515 af Erkebisp Eriq udnævnt til Meddommer i Trættten mellem Biskop Høskold af Stavanger og Abbed Henrik af Ustheim (se dette Klost.)³⁾, og 3die Juni 1523 var han tilstede i Bergen som Vidne ved den Fortegnelse over Apostelkirkens Kirkeprydelser, som da optoges⁴⁾. Allerede paa denne Tid søgte Abbed Matthias, der hidtil havde været i Interøen, men nu drev sit Spil i Hovedsen, at komme i Besiddelse af Lysøkloster, hvorom Bisp Hans Røff af Oslo 20de Oktbr. d. A. tilstreb Erkebispen⁵⁾. Strax lykkedes dette ham vel ikke, saa at Abbed Mikael endnu en Tid maa have forestaaet Lysø, men at han virkelig, hvor ubegribeligt det end maa synes, trods sit forhen førte Liv tilsidst er bleven Abbed her, og sandsynligvis, som Bisp Hans skriver, har fordærvet dette Kloster med, viiser et Brev af 14de Juni 1536, hvori Broder Matthias, Abbed i Lysø, hylder Christian III som Norges Konge⁶⁾. Vor Klosterhistorie har altsaa den Mærkelighed at opviise, at een og den samme Udlænding har været Abbed i alle Rigets 3 Cistercienserklostre, og efter Samtidens Vidnesbyrd vakt

¹⁾ Barth. XXIII. 513—514.

²⁾ Original paa Perg. i danske Geheimearkiv. Huitfeldt S. 999—1000.

³⁾ Münch. Dipl. No. 20.

⁴⁾ Christiania Univ. Dipl. Saml.

⁵⁾ Münch. Dipl. No. 1601. Mere herom ovenfor S. 379.

⁶⁾ Original paa Pergament med Abbedens Segl bevares i danske Geheimearkiv. Han nævnes og i Lysøklosters Abbedrætte: Matthias Daaus ultimus. (Script. IV. 412).

Forargelse og gjort Ujæld i dem alle. Hans Bestyrttere har det ikke lyktes at komme efter, men det maa have været det danske Parti i eller udenfor Riget, siden den norske Geistlighed var ham imod, og det er derfor ikke utroligt, at denne uværdige Mand har været et af Medstaberne for Norges politiske Undergang 1537. — Han skal være død nogle Aar efter Reformationen¹⁾.

Naar eller paa hvad Maade Lyseløster blev sekulariseret, vides ikke; man finder kun, at en Nils Berildsøn, der i 1540 var død, havde haft det i Børge og Forsvar, d. e. havde haft det under Bestyrelse paa Kronens Begne²⁾. Senere var det et verdsligt Løn, der i 1602 rentede 600 Rdr. Dets Jordegods var meget betydeligt, og endnu er Lyseløsters-Gods den største samlede Eiendom i Riget; men ingen af dets ældre Jordebøger, Adkomstbreve eller deslige synes nu at være tilovers. Derimod var Klosterbygningen endnu paa Ramus's Tid beboet³⁾; nu derimod ligger baade denne og Klosterkirken i Grus, hvoraf Klosters nuværende Eier for faa Aar siden har udgravet den sidste, der af de betydelige Lehnings kan sees at have været et pragtfuldt, med rige Grøtsteens- og Marmorprydelser udstyret Bygningsværk⁴⁾.

§ 19.

Halsns Helligaands-Kloster.

(coenobium spiritus sancti de Halsno.)

Halsnø (*Haulsna*, *Hålsna*) er en $\frac{3}{4}$ Mil lang D i Fjeldbergs Præstegjeld paa Søndhordland. Den ligger i Bommelfjorden paa dennes Østside, og danner med Stordøen i Vest denne Havfjords Grændser. Den strækker sig i sin største Længde mod Nordvest, og udgjør næsten hele Eids Sogn, hvis Kirke ligger paa

¹⁾ Pontopp. Annal. I. 367.

²⁾ Klevenfelds Samlinger i danske Geheimarkiv.

³⁾ Suhms Danm. Hist. V. 637.

⁴⁾ Mere herom ovenfor S. 227—228. Om Lyseløsters Gods for de sidste Aarhundreder findes det Fornødne hos Kraft, Norg. Bestr. IV. 512.

Den. Paa det frugtbare Fovstrandsede Eid (Halsen) i den nordvestlige Ende af Den laa et Kloster, hvis Grundbolde vare spulige til de sidste Aar, og hvor endnu Halsnoklosters Hovedgaard ligger.

Dette Klosters Alder er ikke vis. Walkenderff skal ¹⁾ berette, at det er stiftet af Erling Stakke paa Grund af et ved Sønne Magnus's Kroning (1161) givet Løfte. Dette er i og for sig ikke urimeligt, da Erlings Fædrene gods Studla laa i Etne Præstegjeld i denne Egn, hvor han altsaa rimeligviis havde sine fleste Eiendomme, og da han paa Grund af sit Forhold til Geistligheden ikke vel kunde undslaae sig for at vise den sin Hengivenhed, naar den ved sig Leilighed forlangtes, ligesom og Klosters Afhængighed af Bergens Biskop ogsaa paa denne Maade kan forklares. Men da Klostret oftere forekommer under Navnet *coenobium paracleti* eller *spiritus sancti*, altsaa havde Munke af Helligaandsordenen, der først stiftedes 1198, saa maa man i første Tilfælde antage, hvad ingenlunde for Tiden kan godtgjøres, at Halsno i en tidligere Tid er bleven reformeret efter denne Regel ²⁾. Sikkert er det kun, at det efter Midten af 13de Aarhundrede forekommer som Augustinerkonvent af Helligaandsordenen, at Formanden kaldtes Abbed, og at Munkene vare regulære Munkener. Det var saaledes et Hospital, eftersom disse Klostre eller Helliggeisthuse, som de i Danmark kaldtes, vare bestemte til at pleie Reisende, optage Syge o. s. v. ³⁾. Ligesaa er det vist, at Biskoppen i Bergen, som det Følgende vil vise, havde en mere end sædvan-

¹⁾ I en haandskreven Bergens Beskrivelse. (?) Script. IV. 416. Suhm VII. 176. Døenfer S. 68.

²⁾ At Halsno aldrig nævnes i Sagaerne, kan forklares af dets Beliggenhed udenfor Eleden. Længden bør ligesaalet her som ved Euse anføres mod dets Tilværelse i hiin Tid, thi den maa skee taler mod, at det saa tidligt har været et Hospital.

³⁾ Bedel Simonsen i Annal. for Nord. Oldkund. III. 232 ff. Se iøvrigt ovenf. S. 68. 225–226, hvor Grundtegningen af dette Kloster beskriver Diplomernes Vidnesbyrd. Det bør mærkes, at en af dets Abbeder har en Due, den Helligaands Symbol, i Eglet. (jfr. S. 575 Anm. 2).

lig Myndighed over dette Kloster, at dets Abbed maatte aflægge ham formelig Trofsæd, og deri blandt Andet løbe ikke at sælge Klostergods eller antage Proventmænd uden Bispens Samtykke ¹⁾.

I et Brev fra Bisp Arne af Bergen (1226—125²), hvori denne mageskifter til Peter Unge, Pr. Brynjolfs Raag i Aga, Gaarden Sandvin i Hardanger mod 3 Gaarde paa Halsnø, forekommer blandt Bidnerne Bisp Asell (i Stavanger), Vilhelm Abbed, Martin Rongsfrænde o. Fl., der samtlige synes at være fra Stiftets sydligste Egne, hvilket gjør det rimeligt, at Kjøbet er sluttet der, og at altsaa den nævnte Abbed har været i Halsnø ³⁾, for hvis Klosters Skyld Byttet kunde være gjort. — Senere var Sigurd, der døde 1287 ⁴⁾, Abbed i Halsnø, og havde Jon til Eftermand, som 26de Juli 1295 tilligemed Abbed Arnfinn af Ulstein og Sigurd Erkedegne paa Hjalmland i Munkeliv udfædte et Bidnesbyrd om et Gaardkjøb af dette Klosters Abbed ⁵⁾. — I Abbed Jons Tid havde Halsnø Proces med Kannikerne i Stavanger om Larefistet under Farstad i Suledal i Rysfylke, hvori Klosters Landbønder paa Farstad havde tilegnet sig en Andeel, som Kannikerne ansaae ulovlig. Da Abbeden i Anledning heraf stenedes for Biskop Ketill af Stavanger, indsendt Broder Eirik af Halsnø sig der i Fasten 1305 paa Abbed Jons Begne, og lovede, at Abbeden eller hans Ombudsmand skulde møde paa Farstad paa Halvards Dag næste Aar og fremvise sin Hjemmel for Fistet der, og for hvad Kannikerne isvrigt klagede over ⁶⁾. Men Abbeden afgav desuagtet ikke Møde, da Sagen ifølge denne Overeenskomst var fore paa Aastedet 15de Mai 1306, hvor Lagmanden Sigurd

¹⁾ Formularen derfor er trykt S. 64.

²⁾ Schnabel Hardangers Beskrivelse. Bilag 2. Det bør dog bemærkes, at der i Eyselklosters titnævnte Abbedbrække opføres to Abbeder Vilhelm, hvorom man Intet veed, men hvoraf forøvrigt ingen efter Ordenen, de indtage, kunde være fra 12de Sækel.

³⁾ Arna biskups S. c. 61.

⁴⁾ Munkeliv Brevbog S. 143. Thork. Dipl. II. 163.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 12.

med mange dygtige Mænd undersøgte Forholdene, og derpaa til-
dømte Korsbrødrene i Stavanger, der havde mødt, deres Fiske frit
og ubindret, samt desuden Sagens Omkostninger skadesløse, siden
Abbeden af Halsne havde været Bisp Actills Stevning overhø-
rig. Denne Dom stadfæstedes 4de August s. A. af Kong Hakon,
som fandt den lovmæssig i alle Dele¹⁾. Iuullem Lagmandens
Dom og Kongens er maastee en udateret Erklæring af den Første
og Andres paa Kvaldsnes, at de efter Kongens Bud hørte Brø-
drenes i Halsns Klage over Korsbrødrene i Stavanger om Su-
ledalsfisket, men da disse Munke ikke kunde godtgjøre, at de havde
sit Konvents Fuldmagt, "hvis de ingen Abbed havde", saa kunde
han ikke afsige nogen ny Dom, men Korsbrødrene skulde beholde
Fisket, til Halsnebrødrene kunde lovlig prøve Andet at være rettere²⁾.

Medens Klosteret saaledes havde Strid med Fremmede, gik
det ei heller roligt til i dets Indre, hvorom det Væsentligste før
er fortalt (S. 250). I Anledning af, at Abbeden uden Bisp-
pens Vidende havde udstødt Munken Eirik Første af Konventet,
paalægger Bisp Arne³⁾ dem for Fremtiden at afholde sig fra sig
Gjerning, der hverken stemmede med Guds eller verdslig Lov,
undtagen i yderste Nød, og selv da ikke uden Bispens Samtykke.
— 12te Febr. 1308 døde Abbed Jon i Halsne, hvorpaa de re-
gulære Kanniker Eirik og Arne af dette Kloster henvendte sig til
Bispen Arne som Klosters Diocesan om Veiledning ved Valget af
en Formand, hvortil denne svarede, at da Konventets lovbestemte
Frist til at vælge eller postulere Abbeden endnu ikke var udløben,
saa hverken kunde eller vilde Bispen blande sig i Valget, saa-
længe dette ikke formelig overdroges ham. De to Brødre gik da

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 16.

²⁾ ibid. fasc. 30. No. 28. Da Brevet antyder, at Klosteret da var uden
Abbed, er det dog maastee snarere det ældste af disse Breve, og fra
1287 strax efter Sigurds Død. I saa Fald maa der allerede da være
faldet een Dom i Sagen.

³⁾ I Brev til Halsns Abbed og Kanniker af 19de April 1307. Barth.
IV. 311 ff.

bort, men 1ste Juni overbragte samme Brøder Arne og Brøder Halvard et Brev, hvorefter Konventets Valg var faldet paa Brøder Eirik. Men da Overbringerne ikke kunde fremvise noget formeligt Valgbrev, hvoraf man kunde see, paa hvad Maade Valget var foregaaet, erklærede Bisp Arne 12te Juni 1308 med sit Kapittels Raad Valget ugyldigt, og at folgelig Retten til at give Klostret en Abbed nu var hos ham ¹⁾. Dette var dog kun en Formalitet, thi umiddelbar derefter forekommer den af Konventet foreslaaede Eirik som Abbed, mod hvis Valg Bissen altsaa iøvrigt ikke har haft nogen Betænkelighed ²⁾. — Fra denne Tid er og det eneste Testament, hvori Halsns nævnes, nemlig Hr. Bjarne Erlingsøns, der gav det to Mark brændt ³⁾.

Ogsaa under Abbed Eirik var der Splid og Uordener i Halsns. Ide November 1310 assendte Bisp Arne paa Grund af de hyppige til ham indkomne Klager, saavel af Brødre fra Halsns som af andre troværdige Folk, over Abbedens og hans Kannikers flette Forhold, med sit Kapittels Raad nogle paalidelige Mænd ⁴⁾ til Klostret, for at undersøge den sande Tilstand der og indberette Alt til Biskoppen. Tillige gav han dem fuld Myndighed til i fornødent Fald at absolvere Abbeden og Brødrene, forsaavidt ikke Brøden fordrede det apostoliske Sædes Afløsning ⁵⁾. — Hertil hører ganske vist en Opregning af de Ankeposter, som skulde foreholdes Abbeden og Brødrene ⁶⁾. De vare følgende: 1) Naar Abbeden troer at burde straffe nogen af Brødrene, lader han dem

¹⁾ Bisp Arnes Brev herom i Barth. IV. 334—336.

²⁾ Eirik var som Abbed i Halsns 10de April 1309 i Bergens Bispegaard med Abbederne af Munkeliv og Jonskirken, da Striden om Fars Bispestol der var fore. Barth. IV. 512—514.

³⁾ 25de Januar 1308. Dyrstjots Kffrist.

⁴⁾ Hvis jeg ikke har feilet i den Orden, jeg her har givet Sagens Dokumenter, maa disse Udsendte have været Korbbrødrene Eira Fridrik Styrlaugsson og Eira Thord Sigurdsson.

⁵⁾ Barth. IV. 405 ff.

⁶⁾ ibid. IV. 407. Den følger nemlig strax efter hiint Brev af Ide Kovbr. og har Overkriften: Articuli proponendi coram abbate etc.

revse ¹⁾ af Lægmand. 2) Han revser ¹⁾ dem som oftest efter Aftenmaaltid, sjelden eller aldrig i Kapitlet. 3) Han holder sjelden Kapittel. 4) Han søger Leilighed til at forlade Klostret, snart for at reise til Byen (Bergen), og der opholde sig længe til stor Udgift for Klostret, snart for at streife om paa Landet til lidén Baade for sig og Brødrene. 5) Naar han kommer hjem, ligger han ikke paa Sovestuen hos Brødrene, men sover ofte i Gæstestuen, som man kalder Abbedens Huus. 6) Han giver trods Bispens Forbud læge Proventmænd Afgang til Brødrenes Bord i Refektoriet, hvilke derved fordærves og unddrage sig fra de Penitentser, som efter Regelen skulle foregaae i Refektoriet. 7) Han er mistænkt for at have sat Klostergodset overstyr, og ligegyldig med sit Rygte ved sin usømmelige Tale. — Mod Kannikerne anførte man, 1) at Nogle tilfældigvis besatte Lydhedspligten mod Abbeden, Andre snege sig bort fra Dormitoriet, og dreve om Natten om i Tjenerstuerne og Husene omkring Klostret; 2) at de fleste sjelden overvare Ottesangen; 3) at de ikke iagttog Taushed paa befalet Tid, og at ifølge Rygtet i saa Henseende al Observants var ophørt. — Abbeden og Brødrene i Forening bestraffedes for imod Bestemmelserne paa Conciliet i Oslo ²⁾ at have optaget Brødre uden Bispens Samtykke, og for at fordre Betaling for Optagelsen. Fremdeles skulle de oftere tilbringe Nætterne i Svirr ligetil Ottesangstid, hvorved Klosters Godser ødes, saa de nu neppe forstaae til at opfylde dets Pligt som Pleieanstalt. Endelig er det ved Klosters Stiftelse efter Sigende fastsatte Antal Brødre formindsket.

Et andet ligeledes udateret Brev fra Bisp Arne til Abbed Eirik i Hålsno synes at være en Følge af de udsendte Visitatorers Indberetning. Han skriver ham til, at Korsbrødrene Fridref Styrlaugson og Thord Sigurdson have meldt ham, at Broder Eirik Færøste, den Samme Bisp for havde taget sig af, var

¹⁾ "Corripere" bruges her paa begge Steder; paa det sidste synes det at maatte betyde irettesætte, og ikke gribe, hvorfor det saaledes er oversat.

²⁾ 3 Juli 1306. Ovenfor S. 162—163.

salten i Bånd for Mishandling af sine Medbrødre Thord og Arnsm, men da Bissen ei fandt det passende, at han længe forblev båndsat i Klostret, bemyndigede han Abbeden til at løse ham deraf under de alt ovenfor S. 250 nævnte Villkaar. Abbeden selv formanede han til at aflægge, hvad hidtil havde været urigtigt i hans Færd, saa Bissen ikke i Fremtiden skulde spørge Andet om ham, end det sommede en Klostermand og Regelen bed, samt at have skarpere Tilsyn med Brødrenes Levnet, end hidtil. Til Baaren agtede Bissen selv at komme til Klostret ¹⁾. — Dette stede, og under Opholdet der blev en Broder Jon overbevist om mange Forseelser mod sin Abbed; men da han faldt til Fode og bad om Raade, gav Abbeden hans Straf i Bispens Haand. Denne tilskrev derfor 15de Januar 1313 Abbeden, at Broder Jon skulde straffes, først med at sidde nederst i Choret, Kapitlet og ved Bordet, saalænge Bissen fandt for godt; dernæst skulde han faste 7 Dage paa Vand og Brød indtil Midsommer, og tage Disciplin 7 Dage i Kapitlet af Abbeden og Brødrene. Biser han sig ydmyget og bødferdig, bemyndiges Abbeden til at mindste Straffen efterhaanden, men formænes atter alvorligt til at paasee, at Alt i Klostret gaaer til, som det sommer sig gode Klostermænd for Guds Ansyn.

I denne Abbeds Tid fornyedes atter Processen om Læseskiftet ved Garstad i Suledal mellem Halsns og Domkapitlet i Stavanger, hvilket gav Anledning til en langvarig og indviklet Striftverling. 21de September 1310 ²⁾ tilskrev Bisp Ketill af Stavanger Abbed Eirik og hans Brødre i Halsns, at hans Korsbrødre havde klaget for ham over, at Abbeden havde draget deres gamle Trætte om Suledalskiftet fra Kirkens under Lægmænds Dom. Bissen paalægger dem da at ophøre med slig Ulovlighed, forbyder

¹⁾ Barth. IV. 406—407. Brevet er nærmest fra 1311.

²⁾ ibid. 409. 410.

³⁾ "Ketills 7de Biskopsaar". Han viedes 1304, som det synes om Baaren eller Sommeren.

Alle at domme i Sagen, da Dommen tilkommer ham, og skrevner Abbeden eller hans Fuldmægtig at møde paa Sand 20te Septbr. derefter, for at bevise sin Ret til Gildet ¹⁾. — I Forbindelse hermed stod en Privatsag, foranlediget ved at Hogle af Halsno Munte skulde have mishandlet en Bondesfamilie paa Færstad. Under Abbed Gtirils Ophold i Stavanger 20de Septbr. fremkom Høfer Gudleikson paa egne og Stones, samt hans Broder Thorgils paa sin Moders Begne med Klage for Bispen over Halsno-Muntene Astad Vera, Thord Raput og Arne samt Halvor Gause, som Abbeden havde sendt til Færstad, hvor de havde tilføiet Klagerne næsten dødelige Mishandlinger. Abbedenborgede for, at han og de Anklagede skulde svare for Bispen derpaa til fastsat Tid, som senere lovlig forkyndtes dem ²⁾; nemlig 15de Febr. 1311. Men da vel Klagerne, men ei de Anklagede da mødte, biede Bispen forgjæves i 11 Dage, hvorpaa han 26de Febr. tilligemed Dr. Gutterm Helgason, Sira Bard paa Banesyn og flere Andre optog Sagen til Doms. Klagerne oplyste da, at de 4 ovennævnte Halsnomænd kom til Høfer paa Ageren, hvor Broder Thord greb ham og Halvor slog ham; begge stødte ham mellem sig fra hans egen over paa Klosters Grund, medens de trak ham Hættén over Hovedet, saa han ei kunde see, hvem der var værst med ham. Ligesaa slog de hans affærdige Moder over Ryggen, Laaret og Smalbenet, saa Beenpiben knækkedes, og Broder Arne greb hans Kone ved Haaret og slog hende med knyttet Næve. Under dette havde Boldsmændene yttret, at det var vel fortjent, da Høfer stedse havde været Klosteret imod. To Vidner havde fundet de Mishandlede paa Ageren, idet Muntene gik bort derfra, og oplyste iøvrigt, at Moderens Been forud havde været heelt, men at hun nu var vanser,

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 24, sigtatorisk forenet med 2 Præsters Erklæring, at de Onsdag for Michæel 1310 opløste Stævningen for Broder Gtiril i Halsno, der fremstod som Abbedens Ombudsmand.

²⁾ Høfer Paalson og Svein Gtirilsson vdnede nemlig, at de vare i Halsno, da Gtiril Dunning i tilbørlig Tid opløste Bispens Stævning for Abbeden og hans Brodre.

samt at Høser havde holdt Sengen 3 Uger derefter. Da nu Loven bestemmer, at de, der anklages for Vold, skulle i Mangel af Dienvidner værne sig med Benægtelsesed, og de Anklagede, uagtet lovlig stærkte, ikke have afgivet Møde, dømmes de til at betale Høser for 9 Hug, Høargreb m. v. 30 Mark, 3 Løber i hver Mark; men hvis de ikke inden førstkommande Halvårsmesse for Bispens kunne fralægge sig Sigtelsen, forses Boden til det Dobbelte, med at der igjen afdrages 3 Mark for hvert Slag, de formaae at mødbevise, eller forholdsomæssig mere, naar Boden søges. Bodens skal betales i 4 Terminer, men hverken i Gopper, gamle Peste, gamle Baaben, færdige Klæder eller andre flette Varer, og 4 Mænd nævnes til at værdsætte det, som betales med. For Moderens Mishandling tilkjendes Sønnerne, der nu maa underholde hende, 12 Mark for Beenbruddet og 3 Mark for hvert af de andre Hug, under Villkaar som ovenfor, med Tillæg af to Mark paa Grund af det Børnbrev, hlin Bondesfamilie har af Kong Håkon. Fremdeles skulde Broder Arne bøde 4 Mark til Høser for Mishandling af dennes Kone, ligeledes med passende Afslag i Bodens, hvis han inden Halvårsdag beviste sin Uskyldighed i nogen Henseende ¹⁾.

Som man kunde vente, sadde Håkons Munk denne Dom overhørigt, hvorfor Bonden tyede til Kong Håkon, der ved Brev fra Hvaldsnæs af 15de Oktbr. 1313 befalede Abbeden af Håkons og de domte Brødre til inden $\frac{1}{2}$ Maaned efter dette Brevs lovlige Forkyndelse ubægerligen at opfylde Bisp Ketills Dom, hvis de ikke vilde paadrage sig Lovens Straf mod dem, der bryde retmæssige Domme ²⁾. — Paa Grund heraf have nok Munkene fundet det raadeligt at foretage Noget, og derpaa ved Bergens Biskops Mægling istandbragt et mindeligt Forlig med de Mishandlede. Men

¹⁾ Dommen paa Norst i Dipl. Arn. Magn. fasc. 31. No. 6; paa Latin Barth. IV. 913 ff., hvorfra den er trykt hos Gupm XI. 909—913.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 31. No. 3. At Kongen selv da har været i Klostret, hvilket Fangebøl beretter (Script. IV. 416), kan ikke sees.

selv dette Forlig blev ikke holdt af dem, hvorfor Bisp Ketill maatte tilskrive Bisp Audfinn af Bergen en Anmodning om at tvinge Abbeden og Brødrene til at opfylde Forliget, hvorom Bonden oftere forgjæves havde anholdt ¹⁾. Om der nu blev Alvor af Bøndernes Betaling, kan ikke sees.

Imidlertid havde Sagen om Suledalsfisset gaaet sin lovlige Gang, men tråd i Langdrag, uden Tvivl ved Munkenes Brangvillie. Sammenhængen ses af et i Halsno af 3 Stavangerkanniker paa Kapitlets Begne for Abbed Eirik og hans Brødre 31te Marts 1316 oplæst Dokument. Medens Kong Eirik endnu levede, oplyses der, Hakon Konge var Hertug og Hr. Ogmund Sigurds-son havde Sjølet i Suledal, nedbrøde Guldbølerne det Kar, som Ranniserne havde opført, hvilket paadrog disse store Udgifter, for de fik Dom over Guldbølerne derfor. Derpaa havde Sira Ketil paa Kapitlets Begne forlangt af Abbed Jon af Halsno Erstatning for de Udlæg, Kapitlet alene havde baaret i Sagen mod Guldbølerne, men han svarede, at han ingen Trætte havde med disse. Noget Tid derefter havde Korsbrødrene atter store Udlæg for dette Fiske, da nemlig Abbed Eirik af Munkelis sendtes did, for efter Hertugens Bud at fælde endelig Dom i Sagen (1295, ovenfor S. 421). Ei heller dette forflog, da Guldbølerne atter skadede Færstadsmændene, hvorfor Kapitlet erhvervede Kong Hakons Befaling til Sigurd Lagmand paa Randar o. Fl. paany at undersøge Sagen. Hver af disse Sager havde kostet Kapitlet mindst 10 Mark foruden Brevløsning m. m. Efterat dette var oplæst, forlangte Korsbrødrene, at Halsno skulde deeltage med $\frac{2}{3}$ i disse Udlæg, som angik alle Bønderne paa Færstad; men Abbeden vred sig derfor (dró þat nokot), skjønt han nok vilde forliges, og paastjød, at han først maatte tale med sine Brødre. Korsbrødrene opfordrede da til at faae et almindeligt Forlig i Stand, og vare villige til at

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 31. No. 26. Brevet er uden Dag og Aar, men maa nærmest være fra 1315, da man ser der var hengaaet lang Tid efter Forliget, og Audfinn først 1314 blev Bisp.

antage Bisp Audfinn, som Ordinarius for Halsnø, til Opmand. Men heri vilde Munkene ei samtykke, skjøde Sagen til Kongens Dom og gik bort, hvorpaa Klostrebødrene forbød Abbeden at bruge nogen Deel af deres nye Gifte ¹⁾. — For at forebygge den ulovlige Appel til Kongen har Kapitlet hendsendt sig til Erkebispem; thi 17de Novbr. 1316 befalede Bisp Ketill Præsterne i Biledal og paa Sand at følge Kapitlets Udsending Sira Eirik til Halsnø, som der skulde oplæse Erkebisp Eilifs Brev, samt at udfæde Vidnesbyrd om hvad der i den Anledning og isvrigt forefaldt ²⁾. Men at Striden ikke heller hermed var endt, viser Stavanger Kapittels Fuldmagt af 6te Marts 1320 for to af deres Medbrødre til i Et og Alt at føre dets Sag mod Halsnø Kloster angaaende Suldalsstiftet for geistlige og verdslige Dommere, nedlægge Erstatningspaastande, indgaae Forklig o. s. v., ganske som de vilde, hvilket Alt Kapitlet forpligtede sig til at godkjende, som det var udført af dem alle i Forening ³⁾. Det sidste Dokument i Suldalstvisten er en Lagmandsdom af 16de Juli 1322 ⁴⁾, hvorved Kapitlet i Stavanger, Abbeden i Halsnø, Suldalerne og Præsten i Suledal tilkjendes Ret. til at fiske i Elven hver paa sit Land, men Ingen maatte bygge Noget ud midt i Fossen.

Af 13de April 1314 og 1ste Mai 1316 ere to af Abbed Eirik m. Gl., hvoriblandt Broder Aslak, udfædte Breve om en rig Bonde Thorkells Skifte med sin afdøde Son Asells Enke Jægerd og hendes Døtre. Da disse ikke vedkomme Klostret, uden forsaavidt det første Brev er udfædte der, maa de her forbigaaes ⁵⁾. — 2den Novbr. 1319 var Bisp Audfinn i Halsnø og forrettede selv Messe der. Under denne, forend Munkene havde kunnet begynde sexta, forefaldt et forargeligt Optog i Kirken, idet Hr Grim

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 31. No. 8.

²⁾ ibid. fasc. 31. No. 12. Ketills Bispedommes 13de Aar.

³⁾ ibid. fasc. 31. No. 20.

⁴⁾ ibid. fasc. 32. No. 4. Diplomet er saa hullet og ødelagt af Bæb, at Meningen er tvivlsom.

⁵⁾ Originalen findes i Christiania Univers. Dipl. Saml.

Ormeson, Rannif ved Apostelkirken og Præst i Fane, traadte op til Altret, afbrød Bispen og oplæste sin Appel mod denne (nedenfor ved Fane). Som Følge heraf lyfte Audfinn ham i Band, og Abbed Eirik og hans Konvent udsædte deres Brev om det Foresaldne¹⁾.

Abbed Eiriks Eftermand hed Arnald, der ligeledes laa i Strid med sin Biskop og Andre. Saaledes havde Hålsns Kloster Proces med Dnarsheims Kirke om Hugsten i Indreiteigens Skov paa Den Storpa, og da Broder Eirik ikke vilde paa Klostersets Vegne aflægge en befalet Ed derom, erklærede Bisp Audfinn 1ste Marts 1228, at Munkene havde frasagt Sagen²⁾. Broder Eirik havde imidlertid forladt Byen, før Dommen forkyndtes, og 21de s. M. tilskreve Abbed Arnald samt Brodrene Bjarne, Håvard og Isak Biskoppen, at de med Sorg havde hørt, at han troede de ikke vilde vise ham den Lydighed, de skyldte sin Foresatte. For at vise det Ufande heri, nedlagde de deres Trætte med Præsten paa Dnarsheim om Skovstykket i Biskoppens misfandelige Skjød, med Bøn om at bilægge den saa, at Klosteret kunde blive stadesløst³⁾. Samtidigt hermed vare Abbeden og hans Brodre indstevnede for Biskoppens Raadsmand (*yeonomo curiæ*) angaaende *cathedraticum*, som de ikke i flere Aar havde betalt, men da de hverken mødte 11te, 12te eller 13de April efter Paaraab, bleve de samtlige dømt *in contumaciam*⁴⁾. Nu faldt Abbeden til Gode, og overdrog alle Klosters Sager i Audfins Vold, som 23de April bestemte med alle Parters Samtykke, at naar Munkene fik deres Kalkovn færdig, skulde de sende Bispen en fuld Ladning med "Eyseslæiten", hvoraf Hålsparten skulde være Gave som Bederlag for den Vold, de havde vrist mod hans Svende. Brændte Ovnen ikke godt, skulde Bispen have to Ladninger Bed istedet. Hermed eftergav Bispen al anden Tiltale til Hålsns Brodre. Dernæst

¹⁾ Barth. IV: 20—21.

²⁾ *ibid.* 227.

³⁾ *ibid.* 230.

⁴⁾ *ibid.* 227.

stjænkede Audsinn dem for sin Livstid Tienden af Klosters Agre paa Halsnø, mod at de skulde give ham Brev paa, at de havde denne Tiende af Bispegaarden i Bergen og af Raade. Videre eftergav han Klostret sine Udlæg i Sagen, og dømte endelig angaaende Indreteigen paa Storpa, at Halsnø og Dnarheim i Fremtiden skulde eie Halvparten hver ¹⁾. — Samme Dag udstedte Abbed Arnald og hans Brødre fra Bergen den forlangte Tilståelse om den Agertiende, de i nogle Bispers Tid havde haft paa Halsnø ²⁾. — I 1337 havde Halsnø Strid med Hr. Erlend, Præst ved Kaldreksstads (Husnes?) Kirke, om Sjælepleien ved Eids Kirke (paa Halsnøen). Kirken tilhørte nemlig lovlig Klostret, men Bisp Audsinn havde overdraget den til hiin Præst. For at faae Sagen hurtig afgjort, voldgave begge Parter den til Bisp Hakon, der til dømte Abbeden og Konventet saavel Bestyrelsen af denne Kirke som Sjælesorgen derved, paa samme Maade, som de havde haft den fra Kirkens Stiftelse, mod at Abbeden, hvergang han vilde indsætte en af sine Brødre i dette Embede, skulde dertil fremstille den gudfrygtigste, lærteste og dygtigste for Bispen, som da vilde i sit Navn overdrage ham denne Post ³⁾.

Da Abbed Arnald i 1338 døde, var Konventet ikke eenstemmigt i Eftermandens Valg, og havde ikke iagttaget Formerne, hvorpaa Valgretten overdroges Bisp Hakon, der 12te Juli herom udstedte sin Erklæring, og udnævnte Abbed Halvard ved Jonskirken i Bergen til Abbed i Halsnø, og paalagde Brødrene at lyde ham som saadan ⁴⁾. Bisp Hakons Onske atter at give Jonskirken en Abbed i Broder Bjarne fra Halsnø strandede paa dennes Bægring (ovenfor S. 513). — Paa denne Tid ansøgte en Broder Herman i Halsnø om at faae Orlov af Klostret, men Bisp Hakon, til hvem Arnald derom henvendte sig, svarede, at Hermans

¹⁾ Barth. IV. 228—230.

²⁾ ibid. 231.

³⁾ ibid. 454—455. Ovenfor S. 185—186. 275.

⁴⁾ ibid. 427—429. Suhm XII. 302.

Bøn inarere gif ud paa Ulov end Orlov, og at han havde foreskildt ham, at han skulde blive i det Kald, han var kaldet udi, og erindre, at den der lægger Haand paa Ploven, men seer tilbage, er ubærdig til Guds Rige, samt at det er usømmeligt at bortlægge sin Rustning, før Seier er vunden. Bispen har og mærket paa Herman, at det især er Brødrene Josefs og Sigurds Spotteord om Stomagere og Skindere, der har vakt Onstet hos ham om at vende tilbage til Verdens Larm, hvorfor Abbeden paalægges at irettesætte disse og tilholde dem Kjærlighed i al Tale, hvis de ville undgaae hans alvorlige Tugt. Bispens Brev ender med Bøn om at hjælpe Herman til jævnlige Skifte af tarvelige Klæder, en Gunst han vist vil gjengjælde ¹⁾: — 28de Septbr. 1340 anmodede Bisp Hakon Arnald om at skaffe ham en god Ligsteen for fuld Betaling, som han vilde lægge over en god Ben ²⁾.

Med Sortedsøden tage som sædvanlig Efterretningerne af. Først mod Aarhundredets Ende nævnes Klostret atter. Om Aarsen 1388 laa Drosten Hr. Dgmund Finnsøn til Hæby syg her i den lille Konventstue, og døde der kort Tid før 14de April, paa hvilken Dag Abbed Thorstein af Halsno og hans Kapittel udstedte et Vidnesbyrd om hans Død og hans Gaver til Domkapitlet i Stavanger ³⁾. — Samme Abbed Thorstein gav 26de April 1392 Sira Svein Thorgilsøn, Korsbroder i Stavanger, sin og Konventets Fuldmagt til at tiltale de Mænd, som havde brændt Bjerget i Fossen i Sands Sogn i Suldal, hvorpaa Klosterss Fiskefar stod paa det søndre Land ⁴⁾. — Den 14de August 1422 vidnede Mar-

¹⁾ Barth. IV. 713. Brevet er ubateret, men staaer mellem Breve fra 1339. Herman har formodentlig været Stomager før han blev Munk, og dette have de to Andre spottet ham for.

²⁾ Apog. Arn. M. Trøkt i Saml. til Norg. Hift. V. 156. Karet er ikke tilføiet, og man kan gjette paa, at Stenen var bestemt for Bispens Ben Jon Halthorsøn. (ovenfor S. 238).

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 37. No. 14. Saml. til Norg. Hift. III. 591.

⁴⁾ ibid. fasc. 21. No. 1. b. Originalen har Karet 1292, men allerede Sandvig har antaget et C udeladt i Karstallet, forbi Strift og Sprog

gretha Eilifsdatter for Biskop Aelaf af Bergen, fr. Salve Eirikson, Abbed i Halsnø, Arvid Ingeldson og Aelaf Ulfson, Raadmænd i Bergen, at hun ikke havde nogen levende Arving paa Jorderige nærmere end Sigurd Jonsson, da hans Mormoder fru Ingeborg Erlingsdatter, og hendes Moder Gyrid Erlingsdatter vare sambaarne, ægte Søstre til Fader og Moder. fr. Svar Rikelson, Ridder, derimod og hun vare sammobre, ikke samfædre Søstendbørn ¹⁾. — 1435 havde Erkebisp Aelaf sammenkaldt et Kirkemøde i Bergen, fra hvilket imidlertid Bisperne af Oslo, Trondheim og Hammer udebleve, tilligemed flere Abbeder, Prioerer og Kapitter, der ikke havde sendt Fuldmægtige. Paa Grund heraf bandfattede han 29de August Bisperne til næste Kirkemøde. Abbederne og de lavere Geistlige derimod, hvis Straf Poven overlod til Erkebispens, skulde suspenderes fra deres Embede, til de havde søgt og faaet Erkebispens Absolution. Denne Dom er maaffet det Abbeden i Halsnø tilstillede Exemplar, siden han er den eneste af Klosterforstanderne, der udtrykkelig nævnes ²⁾. — Abbed Salve forekommer sidste Gang 17de April 1436, da han i Stavanger bevidnede, at Bisp Audun havde betalt 50 rhinske Gylde til Bisp Nikolaus af Veris ³⁾.

Den næste Abbed, som kjendes i Halsnø, hed Olaf Eirikson, der 31te Marts 1445 med (sin Broder?) Gunnar Eirikson, Korsbroder i Stavanger, folgte en Tost der, Midkrifen, til Gunhild Præstsofter for en Mark Guld i gode gilde Penge ⁴⁾. —

tydeligt er yngre. Rigtigheden bestrækes deraf, at ikke Thorstein men Jon ubestrikt da var Abbed, samt at Brevet er udstedt Fredagen efter lille Gangdag, men denne Dag (25de April) var i 1292 selv en Fredag.

¹⁾ Original paa Perg. i Bibelske af 1439 i Danske Geheimearkiv. Denne Margrethe kan altsaa ikke være Datter af Eilif Hjerne, som Munthe (Saml. III. 608. 613) har formodet; thi da havde hun haft nærmere Slægt end fr. Sigurd Jonsson.

²⁾ Pontopp. Annal. II. 563—565. Quitsfeld S. 791. Abbed Salve kaldes i dette latinske Brev Salomon.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 41. No. 16.

⁴⁾ ibid. fasc. 42. No. 11.

Samme Abbed Erik endte sin Tid i Halden i Sogn af en lille Kirke, som nu er det der Hr. Bis Anstøjses og den lille Kirkes Kirke, den i den Norges Høge Raad han var en af de første, der var Abbed i Halden af Halden den 1ste. 1406 var Hr. Bis den 1ste med et Støtte Deventer og en 1ste i Halden Kirken paa Halden; deuden lovede Abbeden at holde Hr. Bis Halden og Halden Halden. Biskopene Gammel af Halden og Bis af Halden medforsejede Brevet ¹⁾. — Den fornævnte Abbed Olaf var 1ste August 1450 i Halden som Medlem af Norges Høge Raad, da han deltog i dettes berømte Erklæring om, at Christian af Danmarks Råde til Norges Konge var det ene lørlige ²⁾. — Samme Abbed gjorde i 1452 paa sit Klosters Begne Paaskand paa en Hage af Store Brandvif paa Engelsen, men i den Anledning vidnedes 2de Juni af Haldens Ciere, at denne Hage i Haldens Hinde havde tilhørt Brandvif, uden at Halden derpaa havde Halden, for Abbed Olaf nu, og da Brandvifs Ciere for Broder Matthijs af Halden, der var tilstede, tilbode Ed derom paa Sakramentet, haldes Sogemaal ³⁾.

Forsfatteren af Klostersfortegnelsen i Script. IV. har opbevaret Navnene paa nogle af de følgende Abbeder, om hvem vi forresten Intet veed. Han nævner en Mikolans 1403, Olaf 1515, og Amund, der 1519 indviedes af Bisp Andor i Overvær af Erkebage Olaf Thorkildsen og Mag. Geble Pederjen, som da holdt den første Prædiken ⁴⁾. Dennes Eftermand og Klo-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 45. No. 6. I Saml. til Norg. Hist. III. 606 er Dateringen læst Mikolai Dag istedetfor Michaelis, samt Aaret 1465.

²⁾ Trykt i Johns Unionshist. S. 532. Hans Segl (No. 20 paa Steens tryk) er en Due, som maaskee er hans Familienaaben. (ovenfor S. 561 Anm. 8).

³⁾ Lundhs Spec. Dipl. Norv. p. 11—12. Hvorvidt det forholder sig rigtigt, som anføres i Saml. til Norges Hist. VI. 134, at en Deel af Hr. Hartvif Krumediles Gods skulde være solgt til Halden eller noget andet vestenfjeldst Kloster, give de nu berømte Kilder ingen Anledning til at afgjøre.

⁴⁾ Script. IV. 417.

strets sidste Abbed var Gunnar, som 11te Decbr. 1520 med to Andre i Halsns gav en Vidisse af en af Norges Rigsraad i Sortebrødre Kloster i Bergen 2den Septbr. 1524 fældet Dom mellem Gaute Ivarsen paa sin Moders Begne og Olaf Mikkelsen om Arven efter en Hustru Sunnive Rostung, der tildømtes den Første¹⁾. — 12te August 1531 fik Halsns Abbed og menige Konventsbrødre Kong Frederiks Skjærm brev for sig, Gods, Tjenere og Alenodier o. s. v., rørligt og urørligt, samt Stadfæstelse paa alle fremfarne Kongers Privilegier, det sidste Brev af denne Art, vor Historie kjender²⁾. — Sidste Gang forekommer Abbed Gunnar 23de Juni 1536, da han udstedte sit Hyltingsbrev til Christian den Tredie ligelydende med Abbed Matthias's af Lyse³⁾.

Naar og paa hvad Maade Halsns blev inddraget under Kronen, vides ikke; rimeligst er det først skeet 1530, da Kongen forlænedes Jens Splid dermed paa 4 Aar mod en aarlig Afgift af 20 rhinske Gylden⁴⁾. Fredag efter Martini 1546 pantsatte Kongen dette Kloster tilligemed Hardanger til den Samme for 1000 gode myntede Joalimødalere, mod deraf at gjøre Lyng og Tjeneste efter Lænsbrevets Ord, samt naar de 3 Lænsaar vare forbi, at svare Kongen deraf, hvad han tilfiger⁵⁾. Siden udgjorde Halsns Kloster og Hardanger et fælles Læn. — Af dette Klosters Levninger er ovenfor S. 224—227 givet en kort Beskrivelse med Grundrids. Den endnu staaende "Steenstue" er høist rimelig Klostrets gamle Sygestue, i hvilken Hr. Dgmund Finnsøn døde. Af dets Adkomstbreve, Jordebøger o. s. v. ere ingen tilovers. Dets Historie, som den her er meddeelt, danner derfor

¹⁾ Original paa Papir i danske Geheimarkiv. Brevet indeholder mange Oplysninger til Familien Rostungs Slægtskabsforholde.

²⁾ Frederik 16 Registrant fol. 37 b. Uldalls Manuskriptsaml. No. 376. 4to vol. IV. Saml. VI. 36. Der tilføies, at Brevet gaves in communi forma cum clausulis consuetis.

³⁾ Orig. paa Perg. i danske Geheimarkiv.

⁴⁾ Pontopp. Annal. III. 247.

⁵⁾ Kongebrev i Geheimarkivet.

og en mærkelig Modsætning til Munkelivs; der næsten blot Kjøb og Salg, her derimod saagodt som ingen Testamenter eller Kjøbebreve, men derimod Oplysninger om de indre Forholde, som faste mangen har Lyøstraalc paa vort Klostersæsen i det Hele.

§ 20.

Fane Hospital. Tvivlsomme Klostre i Bergens Stift.

1. Fane (Fani) Kirke ligger $1\frac{1}{2}$ Mål Syd for Bergen, og er nu Hovedkirke for Præstegjeldet af dette Kavn paa Nordhordland. Efter hvad hidtil almindelig er antaget, er Hospitalet der (*ecclesia et hospitale sanctæ crucis de Fana*) stiftet af Bisp Arne af Bergen omtr. 1220¹⁾, hvilket grunder sig paa en af Pave Gregor udstedt Bulle til dette Hospitals Fordeel, hvorum nedenfor. Men hvad enten dette Hospital har haft Johannitterbrødre eller ikke, bliver det langt rimeligere, at Stiftelsen er af Bisp Aflatin (1270—1277), den samme, som vellede Kong Magnus ved Anlægget af de to Hospitaller i Bergen, og som i det Hele viste sig som en virksom og dygtig Prælat; thi at der skulde være stiftet et Hospital temmelig affides ude paa Landet, førend nogen saadan Pleieanstalt fandtes i selve Byen, synes lidet rimeligt. Den omtalte Bulle hindrer ei heller dette, da den hverken nævner, hvilken Gregor var Udstederen, ei heller hvem Bispen var, eller ibrigt indeholder Binf, der hentyde paa en saa gammel Tid. Er Aflatin, som jeg formoder, Stiftelsen, bliver Fane Hospitals Alder samtidig med Katharinas og Allehelgens af Kongen stiftede Hospitaller i Bergen; det er da og mere Almelighed for, at det har været af Johannitterordenen, da det nemlig i saa Fald ogsaa blev omtr. samtidigt med denne Ordens Hospital paa Bærne; medens det vilde være mindre sandsynligt, at den dog ubetydelige Stiftelse paa Fane skulde været 50 Aar ældre end Bærne. — Den omtalte Pavebulle, som vi derfor helst ville hen-

¹⁾ Sangebet i Script. Rer. Dan. IV. 419—420. Samh IX. 557. Pontopp. Annal. I. 642. Thorh. Dipl. II. 25.

12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

n Tid Fane kom under Apostelkirken og
 ge Kapeller, da Kong Hakon 1311 opret-
 -et oftere, men havde da kun een Præst.
 Betingelserne for Afstaaelsen Gjenstand for
 m Biskopperne Arne og Audfinn paa den
 es Magister Finn Haldorsen paa den an-
 mling af Brevstaber endnu ere i Behold.
 Ormsen, Kannik ved Apostelkirken og Præst
 Audfinn i 1319 paa Grund af Fravær uden
 paa Grim appellerede til Erkebispem, og op-
 i Trefoldighedskirken i Bergen 27de Oktbr.,
 selv i Halsen 2den Novbr. Men da han
 lesehoid, bandsattes han samme Dag. Senere
 erkjendte Fane Kirke for ledig, og erklærede
 ikke vilde forfølge Appellen til Erkebispem¹).
 Dige Skriftverlinger angaaende Fane Kirkes For-
 og Apostelkirken høre ikke hid. Fane Kirke
 Landstirker i Bergens Stift, bygget tildeels
 men af Hospitalsbygningen ved man nu ikke en-
 Tomten.
 heim (Spånheim) Nonnekloster i Ulvik Sogn
 ales af Schnabel²). Men ligesaa lidt som noget
 i andre og ældre Kildestrifter, ligesaa liden Grund
 tage, at Sagnet derom har Ret. Det støtter sig
 lene til en gammel Steentjælver paa Gaarden med
 dør og Vindue, og det er vist nok, at ikke Kloster-
 ede murede Kjælvare. Hertil kommer den væsent-
 hed, at Sponheim i 13de og 14de Aarhundrede var

18—22.

Bestrivelse S. 40 Neumann (i Budstikken VII. 402) sy-
 tage Klosters Tilværelse for aldeles vis, medens Schnabel
 at der "skal have været et Nonnekloster, hvoraf endnu Rev-

føre til Gregor X ¹⁾), er dateret 27de Juli i hans 2det Aar (1273), og stilet til Formanden (rector) og Brødrene i Korsets Kirke og Hospital paa Fane. Bissen af Bergen har ydmøgt anholdt hos Paven om at optage denne Stiftelse, som han havde grundlagt fra Nytt af og forsynet med Mænd, som der kunde dyrke Gud²⁾, i den hellige Peters og sit egen Varetægt, hvilket Paven herved gjør.

Da Bullen her nævner flere Brødre (fratres), hvormed dog vist ikke Hospitalslemmerne kunne menes, paa samme Tid som de større Hospitaller i Bergen kun havde en eller høist to Præster, samt da Fane opføres i vor ældste Klosterfortegnelse, medens alle øvrige Hospitaller ere udelukkede ³⁾, saa er der maaskee større Grund, end jeg S. 89 har antaget, for at formode, at dette Hospital har haft en klosterlig Indretning, da det selv som Hospitium ikke havde behøvet flere Brødre, og at det da nærmest har haft Brødre af Johannitterordenen. — Længe kan dog dette i ethvert Tilfælde ikke have været; thi allerede 2den Decbr. 1303 afstod Broder Narve, Biskop af Bergen, sin og sit Kapittels Ret til Korsets Kirke i Fane med Tilliggende til Provsten og Kannikerne ved de 12 Apostlers Kirke i Bergen, som Kong Magnus med hans Formands Bisp Aflatins Raad og Bisald havde stiftet. Som Grund for denne Afstaaelse anføres de ringe Indtægter, Kannikerne ved hiin Kirke havde, og der gjøres kun det Forbehold, at den Præst eller de Præster, som nu eller i Fremtiden have Fane, skulle lyde Biskoppen af Bergen i alle aandelige og timelige Sager ⁴⁾.

Hvis saaledes Fane Hospital ifkun i omtrent 30 Aar har haft Munk, er det ikke at undres over, at det aldrig forekommer som Kloster, især da man har saa saa Breve tilovers netop fra

¹⁾ Valgt 1ste September 1271, kronet 27de Januar 1272, død 10de Januar 1276.

²⁾ "Quod fecit de novo fundari cum personis domino militantibus" (en Afkrift har militaribus, som dog neppe er rigtigt). Thork. Dipl. II. 25—26. Dipl. Langebek.

³⁾ Script. Rer. Dan. I. c.

⁴⁾ Barth. IV. 374. Afkrift i Oseimearkivet.

dette Tidsrum. Fra den Tid Fane kom under Apostelkirken og blev et af de 14 kongelige Kapeller, da Kong Hakon 1311 oprettede disse, forekommer det oftere, men havde da kun een Præst. I senere Aar bleve Betingelserne for Afstaaelsen Gjenstand for langvarig Strid mellem Biskopperne Arne og Audfinn paa den ene Side og Kapellernes Magister Finn Haldorsen paa den anden, hvorom en Samling af Brevstaber endnu ere i Behold. Saaledes blev Grim Ormsen, Rannil ved Apostelkirken og Præst i Fane, affat af Bisp Audfinn i 1319 paa Grund af Fravær uden dennes Vidende, hvorpaa Grim appellerede til Erkebisp, og oplæste sin Appel først i Trefoldighedskirken i Bergen 27de Oktbr., og derpaa for Bisp, selv i Halens 2den Novbr. Men da han der afbrød dennes Messeschol, bandsattes han samme Dag. Sencere gav dog Grim efter, erkjendte Fane Kirke for ledig, og erklærede 21de Novbr., at han ikke vilde forfølge Appellen til Erkebisp¹⁾. De øvrige mangfoldige Skriftverlinger angaaende Fane Kirkes Forhold til Bispestolen og Apostelkirken høre ikke hid. Fane Kirke er en af de smukkeste Landskirker i Bergens Stift, bygget tildeels af huggen Steen, men af Hospitalsbygningen ved man nu ikke engang at paavise Tomten.

2. Sponheim (*Spánheim*) Nonnekloster i Ulvik Sogn i Hardanger omtales af Schnabel²⁾. Men ligesaa lidt som noget Kloster omtales i andre og ældre Kildekrifter, ligesaa liden Grund er der til at antage, at Sagnet derom har Ret. Det støtter sig ogsaa ene og alene til en gammel Steenhjælder paa Gaarden med Bægsteens Buevær og Vindue, og det er vist nok, at ikke Klosterfolk alene byggede murede Hjældere. Hertil kommer den væsentlige Omstændighed, at Sponheim i 13de og 14de Aarhundrede var

¹⁾ Barth. IV. 18—22.

²⁾ Hardangers Beskrivelse S. 40 Neumann (i Budstikken VII. 402) synes at antage Klosters Tilværelse for aldeles vis, medens Schnabel kun siger, at der "skal have været et Nonnekloster, hvoraf endnu Levninger sees".

Obelsgods, der havde anseede Beboere¹⁾, og blandt disse Thor-geir Petersen af Sponheim, der 24de August 1310 gjorde sit Testament, og deri skænkede Gaver til Kirkerne i Ulvik, Eidfjord og Opedal, medens nogen Kirke eller Kloster paa Sponheim slet ikke omtales²⁾, da det dog er høist rimeligt, at han ikke vilde have forbigaaet disse, hvis de havde eksisteret. Efter denne Tid er det vel muligt, at et Kloster her kunde være stiftet, skjønt det er lidet rimeligt, da Klosterstiftelsernes Tid da var forbi, og i ethver Tilfælde maa Sponheims Kloster regnes blandt de meest tvivlsomme, indtil det lykkes at overkomme bestemtere Oplysninger. Er Gaarden Sponheim i senere Tider kommen i geistlige Hænder, kunde man gjette paa, at det har tilhørt Nonnekoster i Bergen, og at dette har foranlediget Sagnet om et Nonnekloster. Snarere har her været et Hospit³⁾ mellem Vos og Hardanger.

3. Rannikebjerget i Vigvers Sogn i Hardanger. Schnabel beretter³⁾, at her ifølge Sagnet skal have været et Munkel⁴⁾ster, hvorefter endnu Levninger af en gammel Muurbbygning i hans Tid var at see. At nogenstinde et virkeligt Kloster har været her, er der formeentlig ingen Grund til at antage; for et Hospitium eller et Gildehuus er Stedets Beliggenhed inderst i Fjresundet ikke heller bekvem, og man tager neppe Feil ved at antage, at denne Gaard simpelt hen har sit Navn deraf, at den endnu til den seneste Tid har været benificeret den residerende Kapellan ved Domkirken i Bergen, hvem to af det forrige Domkapittels Præbender samt en Deel af Kommunens Godser vare tillagte⁴⁾. Skulde denne Formodning findes urigtig, har maaskee Rannikebjerget været et Underbrug under Palæns, der som nylig viist ligeledes havde re-

¹⁾ Håk. Håkons. S. c. 81. Skønning Domkirken. Anhang S. 4.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 25.

³⁾ Hardangers Beskrivelse S. 49.

⁴⁾ Bergens Kaloffind benævner Præbenderne efter Altrene i den gamle Domkirke, hvilket gør det umuligt nu uden andre Hjælpemidler at bestemme, hvilke Gaarde siden ere overgaaede til Kapellanen ved Domkirken, der forøvrigt eiede flere Gaarde af Navnet Berg.

gulære Stanniler, som kan have givet Gaarden sit næværende Navn, der forresten slet ikke hentyder paa noget Kloster.

4. *Opedals (Aupudals) Kloster* i Ullensvang i Hardanger. Et kort Stykke fra Ullensvangs Præstegaard og Kirke ligger Gaarden Opedal, saaledes efter Ope-Elven, som gennem Opefossen strax ovenfor Gaarden styrter fra Højsjældet ned i den trange Lverdal. Denne Gaard banner en af de største Bondebøyer i Norge med 34 Opsiddere, og her var i Middelalderen en Kirke (kirkjan i Aupudale), hvortil Thorgeir af Sponheim i 1310 gav en Mark brændt¹⁾. Her lægger Sagnet et Kloster, ligesom man endnu paa en af Gaardene, *Munklegaarden*²⁾, paaviser en Steenkjælder med hugne Hjørner, samt en "Munketilbe". Schnabel³⁾ antager et Kloster her aldeles sikkert, og meddeler et Brev af 1551, hvori en Gaard nævnes "hos Oppedals Kloster", af hvilket det i det Mindste er vist, at man strax, efter Reformationen i daglig Tale benævnte Stedet saaledes. — Det kan heller ikke være Tvivl underkastet, at der paa Opedal har været en eller anden geistlig Stiftelse, der kan retfærdiggjøre Navnet og Sagnet, ligesom en Kirkes Anlæg lige tæt ved Sognetirken paa Ullensvang styrker denne Formodning. Men da det er beviisligt, at Gaarden Opedal langt op i Tiden⁴⁾ og til den Dag i Dag har tilhørt Lyseskloster, da intet Kloster der forekommer i nogen skriftlig Efterretning fra Fortiden, og Klosternavnet m. v. tilstrækkeligt lader sig forklare ved her at antage et Hospitium med Kapel under Lyseskloster, saa er det vist rigtigt at hense Opedal til denne Art Stiftelser, da Beliggenheden i høieste Grad bekræfter den. Pilgrimme nemlig, der fra Østlandet skulde til Bergen, eller omvendt,

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 20. No. 25.

²⁾ Reumann i Budstikken VII 391.

³⁾ Hardangers Beskrivelse S. 44 samt Bilag C.

⁴⁾ Lysesklosters Jordebog mangler, saa man ei kender dets Gods fra den katolske Tid, men da dette heelt gik over i Andres Hænder, og siden er bevaret saagodtsom uforandret i de sidste 200 Aar, er der al Rimelighed for, at ikke store Omflytninger er sket i den første Tid.

toge ikke Soveien; de maatte til Guds frem over Fjeldene, og hvad enten de nu fra Bergen have taget over Fane og Lysse eller gjennem Vos og Graven, maatte de dog østenfor Sørfjorden søge Høifjeldene. Endnu er den sædvanligste Overgang til Thelemarken netop fra Ullensvang af, naar man ikke vil heelt ned til Døde og Røldal, og efter hvad jeg i Indledningen har oplyst om Klostershospitiernes Gavn for alle Parter, tør man næsten sige, at et saadant maa have ligget i denne Egn, som et Hvilepunkt i den Pilgrimsvei, som jeg har formodet, at "Svalstuerne" nærmere antyde for det indre Fjeldlands Bedkommende ¹⁾. — Dette hindrer forresten ikke, at Dypedal har været en større Bugaard under Lysse, som her har holdt en eller to Munkke for at pleie de Reisende, holde Messe i Kirken og indsamle fromme Gaver. Ved Reformationen blev Kirken nedlagt, og af den er nu ikke Spor tilbage. Til det saakaldte "Dypedals Kloster" knytter sig et andet mærkeligt Sagn, nemlig at den under Navnet "Kloster-Lasse" bekendte Nordmand Laurits Nilsson, der i Brunsberg blev Jesuit, og ikke uden Held arbejdede for Katholicismen i Norge og Sverige med Enden af 16de Aarhundrede, i længere Tid skal have opholdt sig her ²⁾. I dette Sagn maa der vist ligge nogen Sandhed, om det end ikke, som man har meent, beviser et Klosters Tilværelse her; men i trykte Skrifter finder man ikke Spor til denne Jesuits personlige Fremtræden udenfor Tydskland og Sverige, især Stockholm, hvor han under Kong Johan spillede en ikke ubetydelig Rolle.

¹⁾ Ovenfor S. 22 ff. Naar S. 29 Dypedal er anført blandt de Steder, der ikke kunne siges at ligge i en besøgt Vei, er dette en Feil, hvorpaa jeg ved at forfølge de svage Spor af Pilgrimsveiene her i Landet er bleven opmærksom.

²⁾ Bustrikken III. 630.

Fjerde Afsnit.

Klostre i Stavangers, Hammers og Oslo Stifter.

I.

Klostre i Stavangers og Hammers Stifter.

§ 1.

Overføgt. Beslægtede Indretninger.

Overflødigheden af ubesentlige Bidrag gjorde det vanskeligt at give nogen sammenhængende Fremstilling af flere bergenske Klosters Historie; men i Stavangers og Hammers Stifter møder en anden og væsentligere Mangel, idet man med Undtagelse af Utsteins Kloster saagodtsom ingen Kundskab kan erholde om Klostervæsenet der. Dette er for Hammers Vedkommende ikke saa forunderligt, da det hele Bispearkiv, som opbevarede i Biskoppens Taarn i Hammer, blev tilligemed Byen opbrændt af Svenskerne 1567 i den nordiske Syvaarskrig¹⁾, ligesom den Fortegnelse over Bispens Bøger og Breve, som i 1553 skal være nedsendt til Christian III, nu ikke er at gjenfinde. Men Stavangers²⁾ Domkapittels Brevsfaber ere endnu for en stor Deel opbevarede, og Kundskaben til dette Stifts Forholde i Middelalderen er isvrigt

¹⁾ Bedel Simonsen, Udsigt over de haandfrevne Kilders Skjebne i Norden S. 33.

²⁾ Man erindre, at Stavanger Stift havde andre Grændser i Middelalderen end nu, idet Hallingdal og Balder samt en Tid Gidsfjord Sogn i Hordanger hørte dertil, medens Nore Thelemarken laa til Hammer og Oslo Stifter. Se isvrigt om Bispedømmernes Grændser Munthes Anm. i Kalls Snorre II. 169—170.

ikke saa utilgængelig. Om Klostre der tale de dog saagodtsom aldrig, og der er i det Hele liden Grund til at antage, at Stiftet har haft flere Klostre end de, som i Kilderne nævnes. Men i saa Fald har det været usædvanligt fattigt paa disse Stiftelser, hvoraf ingen have ligget østenfor selve Stabanger By. Det store og i andre Henseender mærkelige Strøg langs Kysten fra Stabanger til Langesundsfjorden, en Strækning af omtrent 45 norske Mile, synes at have været aldeles blottet for Klostre. Grunden hertil lader sig vel ikke bestemt paavise, men det maa dog synes rimeligt, at Mangelen paa dybtindgaaende Fjorde og videre Dalfærd hertil have virket, i Forening med den Omstændighed, at Stabangers Forbindelse til Lands med Østlandet i ældre Tider ikke vedligeholdtes langs Kysten, men ad Ridevej over Sætersdalen og Øvre Thelemarken, hvilke Strøg atter laa for langt fra Havet og vare for tyndt befolkede, til at selvstændige Klostre der kunde staae Rod. Derimod maa Hospitier fortrinnsviis søges i denne Retning.

Endnu mærkeligere er det, at Stabangerregnen, hvor Kongerne oftere opholdt sig, mange af Landets mægtigste Slægter horte hjemme, og en selvstændig Biskop allerede meget tidlig forekommer (ved 1120), først i sidste Halvdeel af 13de Aarhundrede, altsaa 130—160 Aar efter de 3 øvrige Stifter, synes at have faaet sit første Kloster, Utstein. Da Stabangers Domkapittel er samtidigt med de øvrige i Riget, kan man altsaa her ikke gjette paa nogen Forbindelse mellem dette og de første Munkte i Stiftet. I Byen forekommer et Minoritterkloster, der uden Tvivl er det samme St. Olavs Kirke eller Kloster der. Sagnet er derimod ikke saa rart paa Klostre her i Stiftet. Det omtaler et paa Eiknes og Egeland i Rvinnesdal, et paa Fodneby Præstegaard i Mandalen, et paa Mughuus i Moland i Øvre-Thelemarken, og endelig et paa Tangen ved Arendal, om hvilke alle vi nærmere skulle tale. — Og saa paa Hospitaller var Stabanger Stift fattigt. Det eneste, hvis Stiftelse og Anordning man kjender, er St. Peters Hospital i Stabanger, som man og har kaldet St. Peders

Kloster, og stiftedes omtr. 1270 af Kong Magnus og Bisp Thorgils i Forening, idet Kongen gav sin Odelskirke, St. Peters Kirke, dertil, medens Biskoppen opbyggede de fornødne Huse, samt med sit Kapittel lagde en denne tilhørende Ager ved hiin Kirke og noget andet Jordegods til Underhold for Præsten og de Mænd, som skulde tjene ham der. Hospitalet (almosohusit) skulde indtage "fattige Mænd, som sygnede i Byen, at de der kunde vente Bod eller Bane, og ikke bæres syge, saarede eller halvdøde Gaard imellem, som hidtil var stæet"¹⁾. Her er følgende Tale om et Sygehuus for Fattige med een Præst og ei om noget Kloster. — Ingen Gilder har jeg stødt paa i dette Stift. Derimod var det uforholdsmæssig rigt paa kongelige Kapeller. Det vigtigste af disse i Stavanger Bispedømme var St. Olavs Kirke paa Avaldsnes paa Kormt, som Bisp Ketill 30te Septbr. 1305 afstod til Kong Hakon²⁾, som nu ombannede den til et Kapel ved sin Kongsgaard der, og i sit Testament gav det foruden forskjellige Kirkeprydelser alle kongelige Indtægter af Kormt, indtil Kirkens Bygning var fuldenbt³⁾. Den var den mindste af de 4 Kollegiatkapeller, og havde neppe længe efter Kong Hakons Tid flere end een Præst. De øvrige ikke kollegiate Kapeller i Stiftet vare: St. Peters Kapel paa Saurbø i Rysylke, St. Laurentii Kapel paa Huseby paa Rister, og St. Laurentii Kapel i Eikundafund (Egersund).

Hammer (*Hamar*) Bispedømme var yngre end de øvrige, og oprettedes først samtidigt med Erkestiftet 1152. Hertil lagdes det sydlige Østerdalen⁴⁾ med Idre og Serna i Dalarne i Sverige,

¹⁾ Stiftelsesbrevet fra Thorgils's 15de Biskopsaar (Hormanden døde 1254) hos Thork. Dipl. II. 58. Paa samme Sted, nu kaldet St. Peters Gårde, ligger endnu Stavangers Amts Sygehuus.

²⁾ Suhm Danm. Hist. XI. 505.

³⁾ Thork. Analecta 168—169. Sængebøl antager, at det er denne Kirkens Altertavle, som er afbildet i Script. Rer. Dan. VI. 375.

⁴⁾ Nordre Østerdalen indtil Tydal regnedes for det Veste til Erkestiftet. (Munthe anf. St.).

Hedemarken, Gudbrandsdal, Thoten, Land, Hadeland, Ringerike, Modum, Sigdal, Numedal, det Meste af Øvre- samt Lilleherreds Sogn af Nedre-Thelemarken. — Bispesædet var Hammarkaupangr eller Biskupshamar, nu Stor-Hammer Gaard i Bangs Sogn paa Hedemarken, der i det Mindste i en Deel af Middelalderen var en ikke ubetydelig Stad, men om hvis geistlige og klosterlige Forholde saagodtsom Intet er levnet vor Tid. Det er i Almindelighed alene dette Stifts Berørelse med Nabostifterne eller dets Prælaters Rærværelse ved verdslige eller geistlige Møder udenfor Stiftet, som i Forening med enkelte spredte Diplomer og Notitser giver os nogen Oplysning derom. Al Kundskab om de indre Forholde i Biskopsstaden hentes fra en Beskrivelse over Hammer, der er bygget paa en af Truid Ulfstands Svigersøn Christen Runch, Befalingsmand paa Hammer Gaard, i 1553 ved Estersynet af Bispearkivet i Hammers Taarn nedskreven Beretning om Byens Tilstand i ældre Tider ¹⁾. Under saadanne Omstændigheder maa man vel benytte de enkelte Bink, som ere os levede, med Forsigtighed, og ikke sætte ubetinget Lid til, hvad der i en ukritisk Tid optegnedes, og senere uden Tvivl har modtaget mange Forandringer og Tillæg; men paa den anden Side maa man være ligesaa forsigtig med at forkaste en saadan enkeltstaaende Beretning om Kirker, Klostre og Hospitaller, fordi man ikke ad anden Vej kan faae den bestyrket, eftersom Mangelen paa Esterretninger om Oplandenes geistlige Forholde altfor vel forklarer Tausheden. Om en Kirke- eller Klosterhistorie for Hammers Stift kan der saaledes ikke blive Tale; man maa indskrænke sig til at samle de spredte Notitser, fortælle om deres Værd og isørigt overlade til en maastee heldigere Fremtid ved Hjælp af nysfundne Kilder at bringe Sikkerhed og Sammenhæng deri.

¹⁾ Den er oftere udgivet; bedst med en fortrinlig Indledning af J. Chr. Berg i Thaarups Magazin II. 207—288, og af Fougner. Lundh i Stud. Hist. II. 781 ff. Desuden oftere særskilt aftrykt. Blandt de i 1553 Overværende nævnes Hr. Trugels Kantor, "vel 100 Aar gammel", hvis Oplysning om Klostrene her altsaa bliver en Samtidigs.

Bygningen af Hammers Domkirke (Kristkirken, ogsaa kaldet Trefoldighedskirken) paabegyndtes efter Kardinal Nikolaus Brekspæares Anordning og tildeels paa hans Betøftning i 1152 af den første Bisp, Arnald, der skal have været en Englænder¹⁾, og fortsattes af de følgende Biskopper indtil Paal (1232—1252), under hvem den synes fuldført. I Forbindelse med denne stod en Skole, samt et St. Olafs Kloster, der laa under sælles Tag med Bispegaarden, Kannikegaarden og Skolen²⁾. Da denne Bispegaard først skal være bygget af Biskop Peter³⁾ (1252—1260) der før havde været Prædikebroder, er det ikke nødvendigt at antage hiint Olafskloster samtidigt med Bispestolens Oprettelse, og Bisp Peters forrige Stilling i Forening med Dominikanernes Bosættelse i de øvrige Stiftessteder umiddelbart ved Domkirken, gjør det da rimeligt, at det Prædikebrødrerkloster i Hammer, som forekommer⁴⁾, er identisk med Olafsklostret. Desuden omtales et St. Antonii Kloster i Hammer paa Grønnegade ved Stranden, og endelig antage Mogle, at her har været et Nonnekloster. Udenfor Hammer By ere ingen Klostre sikre. Som tvivlsomme Klostre skulle vi nedenfor nærmere omtale Steenhuset paa Gran, Spitalerne paa Alfstad og paa Høfvin, de formeentlige Klostre paa Grytting og Rolfstad i Froen, samt endelig paa Terslin paa Dobre. — Af andre geistlige eller med Klosterbæsenet beslægtede Indretninger kjender man ligeledes saagodtsom ingen i Hammer Stift. Ingen af de kongelige Kapeller laa her, og til Gilder have vi heller ikke fundet Spor, uagtet det ikke kan være Tvivl underkastet, at flere saadanne i Middelalderen have eksisteret ogsaa i dette Stift. Af Hospitaller kjendes kun et i Byen (hospitale Hamariense), ved hvilket et Helligkors's Kapel laa, til

¹⁾ Mæpt. No. 570 i Kallste Saml. paa Kongens Bibliothek i Kjøbenhavn indeholder blandt Andet en hammerst Bispeække, som her er benyttet.

²⁾ Thaarups Mag. II. 249—250.

³⁾ Kallste Saml. No. 590.

⁴⁾ Dipl. i danske Geheimearkiv.

hvis Bygning Bisp Thorfinn af Hammer 1284 gav 50 Mark norst¹⁾. Men da der desuden nævnes en St. Jørgens Kirke i Hammer, og denne Helgens Kirker, saavidt jeg veed, altid vare forenede med Sygehus, har Byen enten haft endnu et Hospital, eller og har det ovenfor nævnte ved Helligkors's Kapel hørt til denne Jørgenskirke. Det sidste er dog mindre rimeligt, eftersom Jørgens Kirke efter Beskrivelsen over Hammer By maa have ligget temmelig langt fra Korskirken²⁾. Endelig henpege Gaardsnavnene Spitalen i Stange og i Odalen paa lignende Pleiestiftelser imellem Mjosen og Glommen, ligesom Svalestuerne i Numedal og Øvre-Thelemarken, efter hvad i Indledningen § 2 er oplyst, her maa komme i Betragtning.

§ 2.

St. Laurentii Kloster i Utstein.

Utstein er egentlig et lidet Skjær, strax i Vest for den betydelige Klosters i Rennesø Præstegjeld i Rysfylke, 1½ Mil Nord for Stavanger. Paa dennes Vestside laa allerede meget tidligt en Kongsgaard, der efter Skjæret kaldtes Utstein, og hvor Harald Haarfager oftere opholdt sig³⁾; senere nævnes og denne Gaard nu og da i Forbigaaende i Sagaerne. Fra Slutningen af 12de Aarhundrede omtales derimod Utstein som et St. Laurentius helliget Augustinerabbati, om hvis Alder og Stifter bestemt Underretning mangler. Siden Utstein oprindeligt var Kongsgaard, maa det nærmest være stiftet af en af Norges Konger, og det ovenfor S. 66. anførte Sted af Magnus Lagabøters Testament vækker Formodning om, at Klosteret allerede har været til i hans Tid, men da Utstein Intet faaer i Testamentet, er der tiden Rimelighed for, at det af ham er stiftet, da han i saa Fald vel

¹⁾ Subm. K. 1027. Mærkeligt nok forekomme ingen hammerste Kloster i hans Testament, hvori flere nordensfjeldste nævnes.

²⁾ Thaarups Mag. II. 256—257. 261. Subst. II. 791. 792. 795 og Anmærkningerne der.

³⁾ Snorre, Har. Hærf. S. c. 40. Fornm. Sogur. I. 14.

neppe vilde forbigaaet det. Det nævnes ei heller i den uden Tvivl fuldstændige Fortegnelse over Faderens Kong Hakons geistlige Stiftelser, og maatte altsaa ogsaa være før denne Konges Tid. Men rimeligere bliver det dog at antage dette Kloster stiftet efter 1277, og i saa Fald ikke af Kong Erik, men af Broderen Hertug Hakon, som bestyrede denne Deel af Landet, og i det Hele var en Ven af Klostrene. Men herom lader Intet sig med Visshed afgjøre. Som Augustinerkloster var det i visse Henseender underlagt Stabanger Biskep.

Det ældste Vidnesbyrd om Utstein forekommer uden Tvivl i Arnbjørn af Heimnes's udaterede Testament (fra 128*), hvori han giver 20 Mærker gangbart Sølvs til Jorsalaland (1: til Kors-togene), forskjelligt Jordegods til St. Svithuns Kirke i Stabanger, 3 Mark og et Bjørneskind til Utstein m. v.¹⁾. Den ældste Abbed her hed og Arnbjørn, der skænkede Gaarden Horne til Domkirken i Stabanger²⁾. Angaaende denne Gave bevidnede Eftermanden Abbed Arnfinn og hans Brødre i Utstein, at det var med deres Samtykke, at Hr. Arnbjørn Abbed havde givet Svithunskirken 12 Maaneders Matebol i Horne, mod at hans Martid aarlig skulde holdes med samme Høitid som for andre Høvdingers Sjæle, da ellers Godset skulde falde tilbage til Utstein³⁾. Denne Arnbjørn maa være død før 1287⁴⁾, og nu reistes samtidig med flere Tvistepunkter Proces mellem Biskep Arne og hans Kapittel, om hvem Horne skulde tilhøre⁵⁾. — De af Paven udvalgte Dommere paalagde 27de Mai 1297 Abbed Arnfinn med 2 Præster at

¹⁾ Original i danske Geheimarkiv. Blandt Vidnerne er Bisp A(rne), Sira Ingemund, Hr. Halbor Rolle o. fl., hvilke i Forening med Sprog og Skrift bevise, at Brevet omtr. er fra denne Tid.

²⁾ Thork. Dipl. II. 214.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 6. Brevet er udateret.

⁴⁾ I 1287 døde nemlig Gunnar Abbed i Halsnø, og Brevet nedenfor af 1295 viser, at dennes Eftermand Jon var yngre Abbed end Arnfinn.

⁵⁾ Denne Proces er fremstillet af Munthe i Saml. til Norg. Hist. II. 172 ff., hvor Abbederne Arnbjørn og Arnfinn ere forverlede S. 173.

stevne Bisp Arne til at møde i Oslo næste 10de Septbr ¹⁾, ligesom man seer, at to Munk i Utstein, Thron og Ivar, som da betjente St. Olafs Kirke i Stavanger, erholdt med to andre Stavangerpræster Befaling af Abbed Eirik af Munkeliv at møde for denne i Bergen, for at svare paa Kapitlets Klager ²⁾. — Abbed Arnfinn var 26de Juli 1295 i Bergen, hvor han med flere bevidnede, at Munkeliv købte en Gaard ³⁾, og 2den Juni 1302 udstedte han med Ivar Gautsøn i Tolga, Ogmund i Hæsbø, Mærkesmand, Ogmund i Byre og Sigurd paa Randar et Vidnesbyrd om Dplæsningen af Kong Hakons Gavebrev til Kapitlet i Stavanger samt de pavelige Kommissærers Dom over Bisp Arne ⁴⁾. — Ingemund, Kannik i Stavanger, der havde været Kapitlets Ordfører mod Biskoppen, gjorde 1305 sit Testament, og indsætter deri Bisp og Abbeden af Utstein til Executorer ⁵⁾. I Gaute Ivarsøn af Tolgas Testament (ved 1298) havde Klostret faaet en Mark brændt ⁶⁾.

Arnfinns Eftermand Abbed Finn forekommer først, da han 11te Decbr. 1318 med alle sine Brødres Samtykke afstod til Bisp Hakon af Stavanger en 8 Alen bred Bei mellem Ageren og Badstuen nedenfor Bandet og op til Gaardsledet ved St. Olafskirke i Stavanger ⁷⁾. — Efter ham blev Erlend Abbed i Utstein, som med sine Brødre 8de Septbr. 1320 kvitterede Korsbroder Orm Alafsøn for 13 Mark brændt og 1 Mark i engelske Penge, som han da betalte Klostret for Gaardene Paaland og Julavik, som Abbeden med Bisp Hakons Samtykke havde maattet sælge til Kapitlet i Stavanger, for at faae sin Gjæld for Pabetiende betalt ⁸⁾.

¹⁾ Thork. Dipl. II. 191.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 50. No. 3. udateret. Nærmest hører dette til 1299, da No. 3 og No. 6. i denne fasc. synes at være in. Kladder til fasc. 57. No. 4, af Marts 1299, efterat Sagen endelig var paa-dømt i Oslo. Dette vedkommer forresten ikke Klostret.

³⁾ Ovenfor S. 422. 562.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 4.

⁵⁾ ibid. fasc. 30. No. 9.

⁶⁾ ibid. fasc. 31. No. 28.

⁷⁾ ibid. fasc. 31. No. 16.

⁸⁾ ibid. fasc. 31. No. 23.

Mellem den følgende Abbed Erik og Biskop Erik af Stavanger reiste der sig i Aaret 1333 en alvorlig Strid, som i flere Henseender oplyser Klostersugtens Forfald, den geistlige Rettergangsmaade og Forholdet mellem Bisp og Kloster m. m., og som derfor udførlig maa omtales. Den 8de Septbr. 1333 var Bisp Erik med Følge ankommen til Utstein i Abbedens Fravær, og havde med Magt aabnet Klosters Porte, som Abbeden havde efterladt omhyggeligt lukkede, da han ei ansaa sig forpligtet eller berettiget til at tage sig af Bispens til sit Klosters Glæde ¹⁾. Forbitret over denne Udfærd af Bispens, indgav Abbed Erik 20de Septbr. 1334²⁾, Klage paa Kongegaarden i Nidaros. Bispens af Stavanger forlangte Afstrif af denne Klage, hvilket derimod Abbeden negtede, og da Abbeden efter de lovbestemte 30 Dages Forløb hverken mødte selv eller ved Fuldmægtig, dømte Bispens ham in contumaciam til at have sin Ret forbrudt, om han end havde havt nogen, og paa lagde ham bestandig Tausshed i denne Sag. Denne Dom blev afsagt i Domkirken Chor i Stavanger 21de Octbr. 1334²⁾ i Kapitels og flere troværdige Mænds Paahør ³⁾.

Hermed lod imidlertid Abbeden sig ikke nøie, men forfattede et vidtløftigt Klageskrift til Paven ⁴⁾, hvori han fremkommer med følgende Besværinger over sin Biskop: 1) som anført, at denne havde med Magt brudt ind i Klosteret den 8de Septbr. 1333; 2) at han samme Dag havde holdt Gudstjeneste med de Munk, som Abbeden havde excommuniceret, og det uagtet Bispens selv var excommuniceret af Hr. Petrus Verbassi, den apostoliske Stols Nuntius; 3) at han med Vold havde forholdt Klosteret en det tilhørende Gaard,

¹⁾ Suhm, der XII. 256 ff. giver et uddrag af denne Sag, anfører, at Aarsagen laa i, at Abbeden protesterede mod det Gæsthold i Klosteret, hvorpaa Bispens gjorde Fordring. Diplomet er netop paa dette Sted ulæseligt, men Bispens Svar paa Abbedens Klage, der senere følger, synes ei at angive nogen saadan Anledning til Besøget.

²⁾ Rettere 1333; se længere nede.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 33. No. 5.

⁴⁾ ibid, fasc. 33. No. 4.

uagtet Abbedens gjentagne Opfordring til at aflevere den; 4) at en Mand, som oftere i levende Live havde sagt, at han vilde have sit Gravsted i Klostret, var paa Bispens Foranstaltning bleven begravet i Domkirken i Stavanger; 5) at Bispens, for at hindre Abbeden fra at forfølge disse Sager og flere andre, som hverken han eller Nogen tør røre ved, da Bispens truer ham og dem med Fængsel, mod al Ret forholder ham Bestyrelsen af Klosters Eendomme. Forresten protesterer han mod Bispens som Dommer i nogen Sag, ham (Abbeden) vedkommende, og negter Retmæssigheden af de Kjendelser, Bispens maaskee allerede maatte have fundet for godt at afgive. Han anraaber derfor Kurien om Hjælp, og at Sagen maa overdrages upartiske Dommere, hvortil han for sin Part foreslaaer Odd Augmundsøn, Præst til St. Mariæ Kirke i Bergen. Dernæst anfører han, at han gjerne skulde mødt for Bispens paa den fastsatte Tid, dersom han ikke havde frygtet for dennes Trusel med Arrest. Sluttelig nedlægger han Paastand paa Erstatning for Overlast og Tab, og fornøyer sin til Erkebispens i Nidaros indgivne Klage, som derpaa Ord til andet indtages i Appellen. Peri melder han, at han paaany finder sig forurettet af den ærbørdige Hr. Erik, Biskop i Stavanger, idet denne 18de Septbr. har styret ham til at overlevere, hvad han havde modtaget til at bestride Udgifterne ved den Proces, som da stod paa mellem dem. Da Bispens truede med Band, havde han givet efter, dog med Bøn om at Bispens af Klosters Guds vilde sørge for hans Udgifters Dækning; ligesaa havde han bedet Bispens indbyde ham for Gæstfriheds Skyld til et Gæstebud, hiin holdt, men faaet til Svar: "*carcerem non habeo*". — Paa Grund af denne og flere andre Fornærmelser, som Bispens havde tilføiet ham og hans Kloster ved at forholde ham mod al Ret hans Guds, ved at negte ham hans lovlige Fordringer, ved at berøbe ham Penge til at forfølge sin Sag, ved at gjøre sig til Dommer og Part i Trætten mellem dem, saa han sig nu nødt til at fornøye sin Klage. Det samlede Dokument er udstedt i St. Mikael's Klosters Kapittel i Bergen 29de Oktbr. 1334, i Overvær af Heming, Abbed der, m. fl.

Denne Appel lod Abbeden 13de November 1334 overlevere Bissen ved Arne Præst ved Kathrinalirke, og i Skrivelse til Paven af 12te December melder derpaa Biskop Erft, at han den ovennævnte Tid har modtaget dette dobbelte Klagemaal over sig af Arne, og indtager derpaa Ord til andet Abbedens hele Fremstilling. Derpaa oplyser han fra sin Side Sagen, og fremkommer med mange og alvorlige Anker mod Abbeden. Efterat denne, beretter han, af ovenanførte Grunde og med slige Udtryk i forrige Aar ¹⁾ havde appelleret til Erkebissen, men ikke kunnet bevise nogen af sine Paastande, erklærede Erkebissen efter vise Mænds Raad selve Appellen ugyldig og tom, som hans bekræftede Domsbrev udviser. Ikke desto mindre imødegaaer Bissen til Overflod Abbedens Ankeposter saaledes: 1) Saa ofte Abbeden og hans Brødre ere indbyrdes i Strid, maa det påaligge dem at godtgjøre Bissen hans Udgifter til deres Forligelse; 2) til Abbedens Fortælling, at Bissen havde holdt Messe med Bandsatte, svares, at Biskoppen selv forud havde absolveret dem, fordi han fandt deres Straf altfor stor i Forhold til Brøden, og til at formilde altfor utaalelige Straffe var han berettiget; 3) at han selv skulde være excommuniceret, er aldrig kommet ham for Dre, men da han erfarede, at den apostoliske Nuntius truede ham, havde han efter bedste Evne forsonet sig med denne; 4) den fjerde Bestyldning, at han forholdt Abbeden en Gaard, benægtes reentud; Gaarden var ham frivillig og mod Erstatning ifølge gjensidig Kontrakt afstaaet af Abbeden med hans Brøders Samtykke; 5) Bissen har to Mænds edelige Vidnesbyrd, aflagt for Officielen i Stavanger, om at den nu af-

¹⁾ Dette maa altsaa være 1333, hvilket og synes rimeligt, da Abbeden ellers havde ladet over et Aar hengaae uden at klage. I saa Fald maa imidlertid denne Klage af 1333 enten være tabt, eller og er der en Feil i Dipl. Arn. Magn. fasc. 33. No. 5, hvori der udtrykkelig staaer Marts thi Aften 1334. Abbedens Ytring i den Appel, der fremlagdes i Riksdag, og som er indtaget i Klagen til Paven, at han paa ny føler sig forurettet, forudsætter og en foregaaende Klage, som, hvis den var af samme Aar 1334, blot vilde blive saa Dage ældre end den sidste.

døde Mand, hvorum Abbeden skriver, i sin sidste Time forlangte at begraves i Domkirken; G) Abbedens Fortælling om Frygt for Arrest, erklærer han falsk og opdigtet, da Bissen strax ved Tristens Begyndelse havde sendt ham aabent Leidebrev med sit store Segl under. — "Men — vedbliver nu Biskoppen, efterat Klagepunkterne ere gjendrevne — selv om alle disse Abbedens Paafund vare ligesaa sande, som de ere falske, kunde jeg dog ikke for min Sjæls Frelse forsvare at lade ham blive i Abbediet, paa Grund af hans store Ugjerninger. Først har denne Abbed for Retten i Nidaros vedgaaet for Erkebissen og mine Medbiskopper, at han i flere Aar tvertimod sin Ordensregel har tilbragt Nætterne i Sviir med en fornem ung Pige, og har lært hende et ukjendt Tungemaal, saa Ingen kan forstaae, hvad de indbyrdes meddele hinanden; samt at han har oversat for hende paa Norst (in noricum) Brødrenes Regel og deres Forstrifter, saa at hun kunde forstaae, hvad Straf de tilkom for deres Overtrædelser. Fremdeles har han af Klosterss Jordegods ladet bemeldte fornemme Kvinde tilfaae Agre til en Værdi af 100 Løber. For det Tredie har Abbeden for de samme Herrer tilstaaet, at han er berøgtet for en ung Piges Mord, hvorum et bekræftet Vidnesbyrd blev oplæst for Erkebissen. Fremdeles, da selve Munke i Utstein berettede mig, at de ikke kunde udholde Abbedens Maragtighed og Strengbed, og gjerne paa egen Bekostning ønskede 3 af de forstandigste Mænd af mit Kapittel, for at undersøge Sagen, overdrog jeg disse at drage til Klostret; de have ved deres Hjemkomst berettet mig, at Brødrene endog kunde frygte Døden af Abbedens umenneskelige Strengbed. Saaledes lagde han en Munk i Bolt og Jern i 4 Dage og 3 Nætter uden Mad og Drikke for en Rappe, som han i Rægsfolks Vaaber beskyldte ham for at have stjålet, og dog fandtes Rappen siden andensteds, saa at hiin Broder nær var uskyldig bleven sit Liv berøvet. Ligesaa havde han i Kapitlet for alle Brødrene aabenbaret, hvad 2de Brødre havde betroet ham i Skriftemaal. Fremdeles har han paa en Udens Tilskyndelse ladet den af mig Brødrene givne Skriftefader (poeniten-

liarius) pisse med Riis som en Tyv, indtil han mod sin Villie havde aabenbaret de Synder, som de af ham betjente Brødre havde striftet, og hvorfor Abbeden siden offentligt og grusomt straffede flere af dem. Ved saadant Misbrug af sin Strafferet har han tilfulde fortsent Bandsættelsen. — Desforuden har han Aar efter andet medtaget til Bergen Klosters Gods, saasom Korn og Andet, uden at bringe nogen Erstatning derfor hjem igjen. Ligesaa har han sat overstyr og skænket til Slægt og Venner, til Klosters store Skade, dets Senge og Bostab til 30 Marks Værd, samt bortført mod Brødrenes Vidende Solklar, nogle endog forgyldte, tilligemed Kirkens kostbareste Bøger. I forrige Aar tog han med sig 12 Mand med Ballister og Lænker til Klosters Gaarde, ranede og plundrede mod mit Forbud utalligt Gods, som han derpaa med disse bevæbnede Mænd skjændigen og usømmeligen forøbte i natlige Drickelag og anden Overdaandighed, medens Brødrene, der sadde hjemme og tjente Gud, knap havde anstændigt Livsophold. Om alt her anført er Abbeden efter lovligt Varsel edeligen overbeviist."

Hvad hans anden Appel i Nidaros angaaer, — vedbliver derefter Bissen, — da har den Intet at betyde, da Abbeden negtede Afstrift deraf. Da Tiden var forløben, som var ham sat, havde Bissen under sit Ophold i Nidaros erklæret Abbeden excommuniceret, men skjønt dette var ham bekjendt i 2 Maaneder, før han appellerede til det apostoliske Sæde, havde han dog ei omtalt denne Bispens Dom. Da Abbedens Fuldmægtig nu indstændig forlanger Beviisbreve (apostolos)¹⁾, "jaa maa han tage dette mit Brev som Gjendrivelser-Beviiser (pro apostolis refutatoriis) tilligemed Erkebispens af Nidaros's Dom i Sagen, der under mit Signet er dette Brev vedhængt"²⁾.

¹⁾ Apostoli eller apostilli kaldtes de Vidnesbyrd, som Stiftets Officiælis udstedte om, at en Sag var appelleret til den romerske Kurie. Det er en saadan Attest altsaa, som Abbeden har forlangt og i de ovenangførte Udtryk faaet.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 33. No. 4. Erkebispens Dom findes ikke længere vedhængt.

Saa vel af denne Bispens Fremstilling af Abbed Eriks Færd som af det Udfald, hans Klage i Nidaros fik, maa det synes høist rimeligt, at han har været en uværdig Prælat, og at Biskoppen i Hovedsagen har havt Retten paa sin Side. Hvad Paven imidlertid foretog sig i den Anledning, er ubekjendt, men af Biskop Hakons af Bergen Brev til Biskop Erik af 11te Juni 1341 ¹⁾ sees, at denne er kommen med Pengesforliis fra en af Paven eller ialfald paa Pavens Foranstaltning paadømt Sag mellem ham og Abbed Erik. Bisp Hakon beklager sin Medbroder, raader ham til at modtage Overbringeren af Budskabet med Gresfygt, og lover at gjøre sit Bedste til, at Bissen kan slippe til et saa gunstigt Forlig som mulig, "uden Skade paa Ret og Stand for nogen af Parterne, nemlig Eder og Abbed Erik." Han lægger ham paa Hjerte, hvormeget Dødt der kan flyde af en fortsat Strid, og til hvor stor Tjeneste og Hjælp benævnte Abbed kunde være ham. — Hvis disse Ord ei angaae en ny Sag mellem Bissen og Abbeden, maa man antage, at Sagen for, Pavens Domstol ei har faaet noget for den Sidste ufordeelagtigt Udfald, og at saaledes de fleste af Biskoppens ovenansførte Bestyldninger have været usandsfærdige eller dog ubeviislige. Trættens Anledning dem imellem har vel oprindelig været, om Biskoppen var berettiget til at visitere Klosteret, der indsatte Pönitentiar, eller tillade sig lignende Myndighed ²⁾.

Nu finder man Intet om Utstein, førend i 1387, da Klosterskabærende Abbed Arne 1ste Mai folgte til Sigurd Reidarson, Skannik i Stavanger, et Møllehuus, med Tomt, Grundvold, Dam og andet Tilbehør for 4 gamle Mark. Vilde Sigurd eller hans

¹⁾ Saml. til Norges Historie V. 160—161.

²⁾ Den Drm Aðlafsson, Munk i Stavanger (ex societate monachorum Stavangrensiu. Hist. eccl. Island. II. 196), som i 1343 (Suppl. XIII. 99) blev Biskop i Holar paa Island, og der gjorde sig bemærket ved at sætte Biskopstolens Gods overstyr, var rimelig fra dette Kloster, og han har i saa Fald paa Island fulgt sin forrige Forsattes, Abbed Eriks, Exempel.

Arvinger igjen sælge Tomten, skulde Utsteins Kloster have Forkjøbsret dertil for den Sum, hvorfor den nu var solgt fra Klofret¹⁾. Samtidig hermed er 3 Mænds Vidnesbyrd om, at Abbed Arne solgte dette Kværnehuus med Tilliggelser med sin Nebbroders Erfs og hele Konventets Samtykke²⁾. — Mellem Arne og den nedenfor nævnte Henrik var Erlend Abbed i Utstein, om hvem man Intet veed, uden at han havde solgt Gaarden Krifen i Stavanger³⁾.

Erkebiskop Aslaf Bolt tilskrev fra Oslo, hvor han havde holdt Provincial-Concilium i Anledning af Kirkemødet i Basels Beslutninger, den 21de April 1437 Abbeden i Utstein (formodentlig Henrik) og hans Konventbrødre, samt Stavangers Kapittel og alle Klerke og Præster i Stiftet, at der paa Bispemødet var besluttet, for at befrie den norske Geistlighed fra den Halvtiende og andre Paalæg, som i Basel var den affordret, at sende 2de Ranniker til Conciliet i Basel. Til Bestridelse af disses Reiseudgifter havde man nu lagt en Afgift paa Geistligheden i Riget, og dens Beløb for Stavangers Bispedømme havde Bisp Audun forsludt, for ei at forsinke Sendebudenes Afreise. Ifølge heraf paalægger Erkebiskopen nu Abbeden af Utstein under Bands Straf at betale til Bispen 4 arneske Gylde⁴⁾, samt hver Rannik og Præst i Bispedømmet 1 arnesk Gylde⁵⁾. Saafernt ikke Utstein Kloster her er

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 37. No. 11.

²⁾ ibid. fasc. 37. No. 10. Her seer man, at Abbeden solgte uden at spørge Biskoppen eller i Skjødet paaberaabe dennes Samtykke, som han har gjort ovenfor 1320. Man kan gjette, at Striden mellem Abbed Erik og Biskoppen har havt det Udfald, at Abbeden er bleven fritagen for at indhente Biskoppens Samtykke i sige Anliggender.

³⁾ ibid. fasc. 42. No. 8

⁴⁾ "Arneskæ gyllene." I Sandvigs Aftryk i R. D. Mag. staar Arnoldus Gylde. Om der er nogen Forskjel mellem disse Benævnelser, veed jeg ikke.

⁵⁾ ibid. fasc. 41. No. 19. Trykt i R. D. Mag. I. 66. Denne Befaling er ved en Kaseseil henført til Badstena (Wtstein) af P. N. Clausen i St. Lit. Gelf. Str. XXI. 82. At lignende Breve til de øvrige Stifter maa være udstedte, kan ikke være Tvivl underkastet; men de ere hidtil ei komne for Lyset. De vilde være til stor Dplysning i Klosters

bleven mildt behandlet, synes dette Brev at vise, at Klosters Formue paa denne Tid ei har været betydelig, da Afgiften for det samlede Konvent kun er ansat til det Firedobbelte af hvad enhver Sognepræst i den Egn maatte udtælle. Ligesaa viser dette Brev tydeligt, hvad og andenstedsfra bliver sandsynligt, at hele Stavanger Bispedømme udenfor Hospitaller og Filialklostre kun har haft dette ene Kloster, eftersom Erkebispens Brev ei omtaler noget andet, der dog ved en saadan Heilighed ei kunde undgaaet at deeltage.

30te April 1438 var Hr. Henrik, Abbed i Utstein, og hans Brødre Bitterlighedsvidner ved en Handel i Stavanger ¹⁾, og i April 1444 stadfæstede de Samme Erik Gunnarson i Besiddelsen af Krikeren Gaard i Stavanger, som han havde kjøbt af Abbed Erlend ²⁾.

I August 1456 blev efter Kong Christian Is Befaling en Kiste med Guld, Sølv og Alenodier udtagen af Utstein Kloster, hvilken Kiste den i Oprøret 1455 i Bergen dræbte Hr. Olaf Nilsson af Talgøs Enke og Slægt efter kongelig Ordre havde deponeret i Klostret, foruden 3 Kister, der indfattes i Stavangers Domkirkes Sakristi, til Borgen for de Tybste, at ingen Selvhevn skulde blive tagen. Nu fortes hiin Kiste til Bergen, hvor Aldermænd og Ridsmænd ved Bryggen fik den i Forvaring, til Sagen blev afgjort ³⁾.

historien, da man deraf baade vilde kunne see, hvilke Klostre paa denne Tid sandtes, og hvordan deres Formuestilstand antoges at være.

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 41. No. 21.

²⁾ ibid. fasc. 42. No. 8.

³⁾ Berlauffs 2den Afhandl. i Skand. Literat. Geist. Skrifter XVI. S. 110. Ifølge Aldermændenes Kvittering, udstedt 31te August 1456 (paa Pergament i danske Geheimarkiv), indeholdt Kisten fra Utstein følgende Kostbarheder: "I et Skrin 1400 rhinske Gylde, 500 Robeler, 18 Guldspænder (span) med Diamanter og andre Edelstene, 4 Guldbrasler, 200 Sølvstæer (skeder) og 51 mindre, 1800 Mark danske Penge, og 88 løbige Mark smeltet Sølv, som hører hende (Fru Elisa Eskildsdatter) og hendes Søster til." Det er ikke usandsynligt, at den plattynede Forfatter mener Utstein med det "beflaten Nonnekloster" — det omfødte Munkeløster, — hvorhen Hr. Olaf Nilsson 1453 skal have taget sin Tilflugt med sit Gods i Anledning af Stridighederne med Tybsterne. (Berlauff l. c. 99).

Først henimod Reformationstiden finde vi atter nogen Efterretning om Utstein Kloster ¹⁾. I Begyndelsen af 16de Aarhundrede nævnes Truls (Trofwels) Asmundsson som Abbed i Utstein, der 13de Septbr. 1510 folgte til Lagmand Niclas Clausson i Stabanger en Grund Kofhuus sammesteds, som var kjøbt under Klostret i Abbed Ergisl's Tid, men Abbeden nu maatte sælge "for sin store Nød og Klostrets Nederfallings Skyld og store fattigdom" ²⁾. — Hans Eftermand var Henrik Benediktsson, og denne kom ligesom Abbed Erik i sin Tid i langvarig og alvorlig Strid med sin Biskop Høskold af Stabanger.

Skjønt Sagens Sammenhæng kun kjendes af Abbedens Klagestrifter og Erkebispens Kommissorium for de udvalgte Dommere, kan man dog see, at Spørgsmaalet især har dreiet sig om Abbedens Forpligtelse til at svare aarlige Afgifter til Biskoppen, og dennes Paastand om Ret til at visiter Klostret, hvortil under Stridens Gang kom Klager over Mishandlinger og Rettens Fornægtelse fra Abbedens Side, og over dennes Leynet fra Biskoppens. Gangen i den hele Sag fremstiller Abbed Henrik dels i en latinsk Klage (uden Tvivl til Paven), dels i en Forestilling til Kongen paa Dansk, begge fra 1515 ³⁾. Hans Klagepunkter ere følgende:

¹⁾ Det er uden Tvivl en Feil, naar der i Script. Rer. Dan. IV. 418 berettes, at en Prior Halvard i Utstein skal have bygget Klostret af Steen, da det før var en Træbygning; thi dels er det usandsynligt, at en Prior og ikke Abbeden skulde nævnes som Bygmester, dels henses denne Beretning med langt større Rimelighed af Holberg (Berg. Bestr. S. 54) til Prædikebrødrenes Kloster i Bergen, hvis Prior Halvard tillige skal have bygget St. Klemens Kirke der. (Sagen og Høskold Bergens Bestr. S. 45. jfr. ovenfor S. 526).

²⁾ Dipl. i Bergens Museum. En Afskrift deraf paa Utstein Kloster.

³⁾ Begge ere udaterede og kun Gjenparter eller Udkast; det første findes blandt Münch. Dipl. No. 4004, det andet i danske Geheimarkiv. Hr. Kall-Rasmussen har været saa god at sende mig en Afskrift af dette sidste. Da Begivenhederne i 1515 nævnes, maa de være forfattede før 21de August d. A. At den latinske Klage er til Paven, sluttet deraf, at Abbeden i Indledningens nøiagtig anfører sit Klosters Navn, Orden, Beliggenhed, ja endog i hvilket Rige det er.

1) I Faften 1514 opholdt Abbeden sig i Kjøbenhavn hos Kong Christian II, hvorhen han havde begivet sig som Tolk og Hjælper med Kongerne af Frankriges og Skotlands Ambassadører ¹⁾, der paa deres Overreise vare drevne ind til Stavanger-Egnen, og af Abbeden blevne understøttede med Levnetsmidler og andre Fornødenheder. Han havde endog anseet det usorvarligt at slippe disse med Sproget ukyndige Mænd afsted paa egen Haand den besværlige Vej, og derfor selv ledsaget dem lige til Kongens Hof; medens den værdige Fader i Gud, Bisp Hossold af Stavanger, til hvem de først havde henvendt sig, havde skicket dem fra sig uden Veiledning og uden Understøttelse. Da Bispen fik Abbedens Omhu for Gesandterne at vide, sendte han under dennes Fravær Folk til Klostret, som bemægtigede sig eller spildte de i samme opsamlede Godevarer, og lod alt hvad Klostret eiede i rørligt og utrøligt Guds opskrive, samt medtog hvad de fandt for godt. Da Abbeden efter Hjemkomsten fik dette at vide, begav han sig til Oslo, for at klage sin Rød for Kongen, men Erkebispen bragte et Forlig med Bispen i Stand, og denne lovede Abbeden alt Godt, samt erkjendte, at han ikke havde noget at indvende mod Klostrets Ret til Sørø Kirke, som Kongen havde skænket det. Desuagtet tog Biskoppen strax efter sin Hjemkomst al Landskyld og Rettighed fra denne Kirke ²⁾. — 2) Næste Aar 1515, da Abbeden var hjemme, begav Bispen sig til hans Kloster med væbnet Haand, oplukkede eller opbrød dets Porte, Vinduer og andre Luffer ³⁾, og havde da til Hensigt at mishandle Abbeden paa mange Maader, hvilket han dog dengang lykkelig undgik. Nogle af hans Tyende fik Bispen derimod fat i, og disse

¹⁾ Om Vaaren 1514 ankom nemlig Antonius Darce, Perre de la Bastie, og Andreas Brownhill som franske og skotske Gesandter til Danmark. (Becker de rebus inter reg. Danicæ, Gallicæ & Scoticæ gestis 1510—1514. Hafn. 1835. 8. p. 90 ff.)

²⁾ Alt dette findes kun i den danske Klage. Christian II var om Sommeren 1514 i Oslo. At han har givet Saurbo, en af de 14 kongelige Kapeller, til Utslein, var hidtil ubekjendt.

³⁾ Singulas clausuras. Jfr. ovenfor S. 229.

holder han endnu hos sig i Fængsel. — 3) Tre Dage efter denne voldsomme Færd sendte Bisp Hostold Hr. Peter Sinde, Rannik i Stavanger, med 20 Tjenere til Utstein, hvilke paa Kirledøren opsløge Bispens aabne og forseglede Brev, hvorved Interdikt lagdes paa Klostret, ligesom han offentlig og navnlig opfordrede Alle og Enhver, Klerker og Lægsfolk, som der boede, under Trudsel af Straf at erlægge de aarlige Afgifter ¹⁾. — 4) Lidt efter kom Bispens selv, fulgt af en talrig Hær, ved Nattetider til Klostret med Blider, Ballister og Krigsredskab, lagde Stiger til dets Volde (aggeres) og Forstændninger (fortalicia), nedbrød Taarnet (turrim) og besteg Murene. Abbedens Lyende blev lagt i Lænker, han selv i sin Seng slaaet og pryglet, samt bunden og blodig bragt fra sit Kloster til Bispens Taarn i Stavanger, hvor han i 100 Dage holdtes i ynkeligt Fængenskab. Imidlertid forlangte 3 fornemme Mænd, Hans Eriksen, Martin Jacobsen og Johannes (Hans) Olafsen, Abbedens Frigivelse af Bispens, idet de vilde gaae i Borgen for hvad denne hos hiin maatte have at fordrø, hvorfor de tilbød sine samtlige Eiendomme som Pant. Men Bispens vilde ikke gaae ind herpaa. — 5) Ikke fornøiet med denne Mishandling, med at have frataget Abbeden hans Gods og frarøvet ham 2 Guldringe, et Kors, og de Penge, han havde, begav Bispens sig paany til Klostret, hvis Røgler han bemægtigede sig, plyndrede hvad der var tilovers, hug Fingeren af en af Folkene, og forlod med sit Bytte Klostret aldeles øde. — 6) Bispens har tilvendt sig Sorbs Kirke, der kanonisk var annekteret Utstein Kloster ²⁾. — 7) Han har af al Magt ved stammelige og løse Bestyrdninger søgt at sværte en brav Mands (Abbedens) gode Navn og Rygte, og staaet Folk, som ganske vare i hans Magt, til Vidner i Sagen ³⁾. Og al denne

¹⁾ Texten er i disse sidste Ord utydelig og Meningen dunkel; maaskee skulde Klostrets Indkomster kun indtil Videre indbetales til Bispens.

²⁾ Saaledes i det latinske Skrift, hvor Abbedens Rejse til Oslo 1514 og Forlig med Bispens ikke omtales.

³⁾ Dette angaaer uden Tvivl den Kvinde, som Biskoppen, ifølge Klagen til Kongen, skyldte Abbeden for, og derfor lod gribe i Klostret, pine paa

Uret vilde Abbeden nu paa loblig Maade paatale. — I Klagen til Kongen beretter dernæst Abbeden, hvorledes han efter de 100 Dages Fængsel i Bispens Taarn flygtede derfra, eller som han udtrykker sig, "da hjalp mig Gud, Jomfru Maria og St. Anna, og løste mig derfra, saa jeg kom ud i Marken og tørrede Græs og Vand", indtil han kunde naae til Kongens Mænd, Hans Eriksøn og Jorgen Hansson, hvoraf den første forskjød ham med Penge til at reise "hid" til Kjøbenhavn, og hvilkets Vidnesbyrd han nu paaberaaber sig for Kongen.

Disse to Mænd stode i Kong Christians Gunst ¹⁾, og han har uden Tvivl ogsaa taget sig af Abbeden, ved at paalægge Erkebisshop Erik Walkendorff, som da opholdt sig i eller kort efter ankom til Kjøbenhavn fra Burgund med Kongens Brud, at lade Sagen undersøge. Thi den 24de August 1515 udstedte denne et Commissorium for Andor, Biskop i Bergen, Mest. Christjern Pedersen, Provst til Apostelkirken, reenlibet Mand Hr. Michael, Abbed i Lyse, Hr. Olaf, Prior i Nonneseter i Bergen, Hr. Jorgen Hanssen, Kannik i Lund, og menige Bergens Kapittel til at samle sig paa beleilig Tid og Sted, og stævne for sig Bisp Hossold af Stavanger og Abbed Henrik i Utstein, mellem hvem der er "Trætte og Dele", idet Bispens beskylder Abbeden for et usjælligt Levnet, og denne klager over Mishandlinger m. v., han nærmere vil bevise. Efterat have hørt begge Parter, og fornemlig Abbedens Retfærdiggjørelse for hvad ham lagdes til Last, samt undersøgt Sammenhængen med den Kvinde, som Bispens Svende piinte uskyldig, skulle de dømme Parterne imellem, hvilke sluttelig paalægges at møde og under Kirkens Forsøgning underkaste sig den Dom, der

en grusom Maade, for at faae en Bekjendelse af hende, og derpaa, efterat have ladet hendes Udsagn besegle, "sendte bort ad Overige, at hun skulde ikke mere komme til Svares berom."

¹⁾ Da nemlig Jorgen Hansson i Brevet kaldes "Kongens Mand", maa det vel være den bekjendte Hovedsmand paa Bergenshus af dette Ravn, og ikke Kanniken i Bergen, Jorgen Hansson, om hvem nedenfor.

fældes ¹⁾. — Sagens Udfald kendes ikke, men enten er Dommen gaaet Abbeden imod, eller og er der siden opstaaet nye Stridigheder mellem Høstold og ham; thi i et ubateret Klagebrev over Christian II (1524) fra den norske Geistlighed til Danmarks Rigsraad, anmodes dette blandt Andet om at henbise Abbed Henrik af Utstein, om han skulde henvende sig til Kong Frederik med sine Klager over Bisp Høstold, til Norges Rigsraad, naar dette snart samledes i Bergen (nemlig i August 1524) ²⁾.

Med Biskop og Kapittel laa han imidlertid fremdeles i Eiendomsstrætter. Saaledes udstedte Rysfelles 12 Lagrettesmænd 10de Juli 1518 Aastedsdom paa Sole (eller Seel), hvor de efter Opfordring af Hr. Peder Hansøn, Officialis i Stavanger, paa Bispens og alle Kannikers Begne undersøgte de "hyllior" ³⁾ og netlag" (Fiskesteder), som fra gammel Tid have ligget til Sole, og som Utsteins Klosters Marmænd havde brugt i nogle Aar. Ved selve Undersøgelsen vare Abbed Henrik, Utstein Klosters Formand, og Mathis Skriver, Kongens Foged, tilstede. Lagrettesmændene dømte, at Utsteins Kloster ikke eiede Noget i "hyllior eller netlag" fra Rodebek indtil Tranemyren ⁴⁾.

Imidlertid nærmede Reformationstiden sig, og med denne den danske Adels Angreb paa Klostergodset. I en Folgeseddel til sit Brev af 3die August 1531 giver Bisp Høstold af Stavanger Erkebiskop Olaf Underretning om, hvorledes Vincents Lunge havde faret frem mod Utstein. Han beder Erkebiskpen "være ham behjælpelig til at modstaae Hr. Vincents, som nu længe har arbejdet om Utstein Kloster", i hvilket Bispnen har indviet efter hinanden 2 Abbeder. Først greb Hr. Vincents den gamle Abbed Henrik, og indsatte i Klostret sin Foged; men ligesuldt indførte Bispnen paa egen Bekostning en Person, som han viede til Abbed, og efter

¹⁾ Dipl. Münch. No. 20.

²⁾ Udlaft i danske Geheimearkiv.

³⁾ Høl kaldes i Rysfelle et strømfrt Sted i Elven.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc 48. No. 9.

dennes Død skikkede Lunge vid Jens Splid, hvem imidlertid Bispfen afviste, og viede en ny Abbed. Under Bispens Ophold i Aar i Kjøbenhavn havde Lunge paany henvendt sig til ham og forlangt Klostret, men da Bispfen reentud afflog dette, stilles de ad som Ubenner, og venter Bispfen nu hver Dag, at han skal komme igjen som før ¹⁾).

Da Vincents Lunge først i 1525 kom tilbage til Norge fra Ribe, maa det være efter denne Tid, at Abbed Henrik af ham blev greben; vi have og ovenfor seet denne i Besiddelse af Klostret fort forud; men hvem hans Eftermand blev vides ikke. Den anden, Bispfen havde indsat, var derimod uden Tvivl Klostrets sidste Abbed Jørgen Hansson, som jeg formoder forhen har været Ran-
nisk i Bergen (1533), og som var Abbed 27de Novbr. 1536, da han tilligemed Bisp Høstold, Geble Pedersson og 2 Ragsmænd bemyndigede Esge Bilde til at holde Bergenhuus Slot Kong Christiern den Unga (III) til Haande ²⁾. Fra ham haves og et lidet Privatbrev til samme Bilde fra Utstein 30te Januar 1537, hvori han taler denne for alt Godt, og lover at komme saa snart som muligt til ham med det Sølv, han havde lovet Kongen ³⁾. — Uagtet denne Abbed altsaa, for at beholde sit Kloster, har viist sig Kong Christians Sag hengiven, har han dog maattet opgive sin Myndighed som Abbed; thi 1537 blev Utstein givet Erkebiskop Olafs forrige Jor-
geb i Jæmteland, Thronb Jvasson, i Forlæning mod at underholde Munkene ⁴⁾, og fra denne Tid af indtil Souveræniteten var det i Forening med Allehelgens-Kirkes Gods i Bergen et særskilt verdsligt Læn.

Da Klostrets Jordebog, saavidt hidtil vides, er tabt, kan man vel ikke give nogen aldeles paalidelig Underretning om dets Eiendommes Størrelse, men ifølge en Jordebog af 1661 ⁵⁾,

¹⁾ Saml. II. 72. efter Dipl. Münch. No. 3112. b.

²⁾ Afskrift i danske Geheimearkiv; dat. Bergen.

³⁾ Original sammesteds.

⁴⁾ Pont. Ann. III. 233.

⁵⁾ I Rigsarkivet. Da Godset i 1662 solgtes, udgjorde det 281 Læder Emers Skuld.

eiede Klostret da 139 forskellige Gaarde i Stavangers Amt, hvoraf 4 med Hals og Haand, og desforuden er det vist, at Klostret endog til over Midten af forrige Aarhundrede eller længere eiede de saakaldte St. Olafs Grunde i Stavanger, hvoraf i 1766 37 forskellige Bymænd betalte Grundleie. Hvorledes disse Grunde ere blevne Klostrets, kan ikke udfindes, men det staaer uden Tvivl i Forbindelse med en St. Olafs Kirke i Stavanger, som Utstein synes at have eiet og ved Munke fra Klostret betjent ligesom dets Stiftelse af. Iblandt Dokumenterne i Processen mellem Stavangers Biskop Arne og hans Kapittel ved 1298 omtales nemlig to Augustinere fra Utstein, som forrette Tjeneste i St. Olafs Kirke ¹⁾. At Klostret af Christiern II erholdt Saurbo kongelige Kapel med dets Jordegods, er ovenfor oplyst, ligesom og at Biskop Hostold gjorde Abbeden dets Besiddelse stridig. — Af Klostrets Bygninger staae endnu de fleste tilbage, men i en saa tilbygget og forandret Tilstand, at man ikke deraf lettelig kan gjøre sig nogen klar Forestilling om deres Udseende i ældre Tid. Klosterhaven er endnu ganske anseelig for en saa skovbar og vindhaard Egn som Røfyles Ryst, og paa Den lever en egen Art nu vilde Duer, der ligne de tamme, og skulle være fra Munkenes Dage. Kirkens Skib ligger i Ruiner, men Choret benyttes endnu som Kirke for det lille Utsteins Sogn.

§ 3.

De øvrige Klostre i disse Stifter. Tvivlsomme Klostre.

1. Minoritternes Kloster i Stavanger. At et saadant har været til, have vi hidtil anseet for ganske vist (ovenfor S. 97 og 584), men ved omhyggeligere at undersøge Hjemmelen derfor, bliver der overveiende Grund til at hense det til de tvivls-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 50. No 3. og 6, hvilke to No. ikkun ere to forskellige Dele af et og samme Concept. Af Thork. Dipl. II. 245 sees, at nogle af hine Grunde i 1299 frabøstes Utstein og tilfaldt Stavangers Kanniker.

somme Klostre. Et Brev af 27de November 1309, udstedt af Ogmund Sigurðarson (i Heshs, Merkesmand), Broder Sigurd Paalsen, Rustos i Barfodbrødrenes Kloster, Hakon Halvorsen, Erik Gæst, Rannik i Stavanger, Arnbjørn Ogmundsen paa Byre, Aslaf paa Ljonar og Ingemund Asmundsen, og dateret i Barfodbrødrenes Sakristi (i skrudahüseno herföttobröðra) angaaer en Kontrakt mellem Bisp Ketill af Stavanger og Fru Ingeborg paa Fit angaaende Opbygning af Brystet (brjóstit) i Finns Kirke¹⁾. Da saavel Udstederne af dette Brev, som de Personer, det angaaer, for største Delen vare fra Stavanger-Egnen, syntes det at følge af sig selv, at det Barfodkloster, i hvis Sakristi Brevet var skrevet, maatte være i Stavanger; men dette staar der ikke udtrykkeligt, og da Sigurd Paalsen, Minoritternes Rustos i Norge, synes at have opholdt sig i Bergen (S. 533—534), er det ligesaa rimeligt, at Brevet er udstedt i denne By, og dermed falder altsaa det eneste positive Beviis for et Franciskanerkloster i Stavanger. Mod et saadant taler desuden den Omstændighed, at Stavanger Stift endnu i 1437 (ovenf. S. 508) kun synes at have haft et eneste Kloster (Ulfstein), at noget Minoritterkloster her ikke omtales i ellers paalidelige Fortegnelser over Ordenens Klostre²⁾, samt at ingensinde noget Provincialkapittel synes afholdt i denne By³⁾. Dets Tilværelse maa folgelig for det Første betvivles.

2. Prædikebrødrenes Kloster i Hammer er derimod vist, skjønt vi saagodtsom Intet kjende til dets Historie, og vi tage maaskee ikke Feil ved at antage det identisk med St. Olavs Kloster sammesteds. Vel fortælles der, at sidstnævnte Kloster allerede

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30 No. 23.

²⁾ Script. Rer. Dan. V. 514.

³⁾ ibid. V. 519. Script. Rer. Svec. II. I. 34. ff. og fl. St. At Biskop Rudun af Stavanger i 1431 i Rolding lod sig optage i Minoritternes Broderskab (Dipl. Arn. Magn. fasc. 41. No. 1) synes og at vidne mod, at han i sin egen Stiftsstad skulde have haft Kloster af denne Orden.

skal være grundlagt af Kardinallegaten Nikolaus samtidigt med Bispstolens Oprettelse i Hammer 1152¹⁾, og var dette aldeles vist, kunde Olafsklosteret ikke været for Dominikanere, hvis Orden først stiftedes længe derefter. Men deels er Kilden herfor ikke at stole paa med Hensyn til Byens ældste Begivenheder, deels er det aldeles vist, at selve Bispegaarden, hvoraf netop Olafsklosteret udgjorde en Deel, først fuldførtes af Bisp Peter ved Midten af 13de Aarhundrede. Da vare Dominikanerne meest af alle Munkesorder i Anseelse i Norge; Peter havde selv hørt til Ordenen, før han blev Biskop, Dominikanerne havde i de øvrige 3 Stiftsstæder, hvor de havde Klostre, dette liggende i Domkirken og Rannikegaardens umiddelbare Nærhed; det er derfor al Grund til at foretrække Formodningen om de her omtalte Klosters Identitet for Opstillingen af to forskellige Klostre, af hvilke da Olafsklosteret maatte høre til de ældste i Riget, som altsaa kunde antages at have eiet meget Jordegods, Noget hvortil der ikke gives engang det fjerneste Spor. Beretningen om Kardinalens Beslutning kan desuden ligesuldt i det Væsentlige være sand, idet han enten har villet see et selvstændigt Kloster (for Augustinere?) grundlagt der, eller maa-see kun fastsat kanonisk Observants for Domkirken Ranniker; men ingen af Delene kom i Stand paa Grund af de indre Uroligheder. Uagtet hans Understøttelse gik selve Domkirken Bygning langsomt fremad, og det var først efter Borgerkrigenes Ende, at de samlede Stiftelser (Kirke, Bispegaard, Rannikeboliger, Kloster og Skole) fuldvendtes. At man da til at beboe Klosteret har valgt en Orden, som paa den Tid var meest i Udraab for Kundskab og kristelig Iver, er meer end naturligt. Men i ethvert Tilfælde indskrænker Kildernes Efterretning om baade det ene og det andet af disse Klostre sig til et Broderskabsbrev af 1511²⁾, udstedt i Prædikebrødrenes Konvent i Hammer af dets Prior Broder Johannes Bartholomæi, for en Thorgeir og hans Hustru Birgitte Gestrøtter,

¹⁾ Den ovenfor omtalte Beskrivelse over Hammer By.

²⁾ Original i danske Geheimarkiv.

som deelagtiggjøres i Ordenens samtlige Privilegier m. v. Mere om Klosters Beboere kjendes ikke. Den oftnævnte Beskrivelse over Hammer omtaler derimod Olafs = Klosters Beliggenhed. Man kunde under luffet Tag, skrives der, gaae fra Kannitegaarden til Klostret, og Bispen kunde fra sin Sal høre saavel Kannikerne som Munkene synge hver hos sig. Om den Skole, som ligeledes laa ved Klostret, vides Intet. Rimeligst har det været Domkirkes, maastee dog tillige af Dominikanere bestyrede Skole. De mange "Kjønne Herrefammers og Stuer" ¹⁾, der skal have været i Klostret, ere allerede omtalte (S. 233), ligesom og at hele dette Strøg af Byen, hvorpaa hine geistlige Bygninger laae, ved en Overflømmelse skulle være gaaede ud i Njösen. Munkenevnet er dog endnu bevaret i en af Stor-Hammer Gaards Bygninger. Jordegods har Klostret neppe eiet ²⁾.

3. St. Antonii Kloster i Hammer, maa antages for vist. I en Jordebog over Hammers Domkirkes Rente 1506 ³⁾ omtales blandt andet "et lidet Stykke Ager, Bommen, som fra gammel Tid var mageskiftet til Kommunen for den Plads, som Antonii Kloster var bygget paa neden Grønnegade søndenfor Bispegaarden mod Stranden." Denne Efterretning maa anses for ganske paalidelig, uagtet vi om dette Kloster aldeles ingen Kundskab iøvrigt have. Dets Navn antyder, at det har været af St. Anton af Viennes Orden (S. 134), følgelig en Pleieanstalt især for syge Pilegrime, som her midt i Riget kunde udhvile sig paa Vandringen til eller fra Nidaros. Hammer blev nemlig det naturlige Middelpunkt og Hvilested, enten nu de Reisende kom Ost fra Sverige eller søndenfra. St. Antons Navn er iøvrigt gammelt i Hammer, Noget der og taler for Klosters Tilværelse; thi en Kirke

¹⁾ Budstikken II. 787.

²⁾ At den Abbed Olaf, som i 1350 efter Pesten blev Erkebisp, var fra Nidarholms Kloster og ikke fra Hammer, som Jønsen (Hist. eccl. Isl. I. 453) og Munthe (Saml. til Norg. Hist. II. 209) ville, er allerede vist S. 236.

³⁾ 3. Chr. Berg i Thaarups Mag. II. 264.

af dette Navn var til der allerede 1284, da den erholdt 5 Mark af Biskop Thorsinn i hans Testamente ¹⁾. Næmeligviis har Gaden "Klosterstræde" i Hammer Navn efter dette Kloster. — Hermed ere vi færdige med de nogenlunde sikre Klostre i disse to Stifter. De øvrige, man har tillagt dem, ere i det Hele mere end tvivlsomme.

4. I Stavanger By nævnes saaledes et St. Olafs Kloster ²⁾ og et St. Peters Kloster ²⁾. I Kilderne derimod forekommer ikkun en St. Olafs Kirke, som allerede under No. 1 er omtalt, og et St. Peters Hospital (Sygehuus, almøsehús) for fattige Syge (maaskee Spedalske, ovenfor S. 584—585); der gives ikke det fjerneste Bink om, at det sidste nogensinde har været andet end et Sygehuus. "Spitalsakr," en Uger, der har tilhørt det, omtales i Brev af 20de Febr. 1298 ³⁾, og omtr. 1550 fik det, ifølge Christoffer Huitsfelds Bestemmelse i Haab om kongelig Stadsfæstelse, det kongelige Kapel nær Huseby paa Lister med dets Eiendomme ⁴⁾. — St. Olafs Kirke har, efter hvad ved Utstein er oplyst, uden Tvivl tilhørt dette Kloster, som her har holdt Tjeneste ved sine egne Munk. Det har ligget i lange Stridigheder med Domkapitlet om Grundene ved Olafskirken, ligesom dennes Forhold til Biskop og Geistlighed ei synes altid at have været ganske paa det Rene. Alt dette berettiger kun til at anlage den for en Sogneskirke eller et Kapel under Utstein, ligesom Eid var det under Halsnø, Åkers Hovedkirke under Nonneseter i Oslo o. s. v., men ikke til ved den at formode et selvstændigt Kloster, og det uagtet paa denne Maade Byen Stavanger, et gammelt Bispesæde, aldeles intet Kloster faaer. Hvor besynderligt nemlig end

¹⁾ Arkiv hos Suhm X. 1027.

²⁾ Kraft Norges Beskrivelse 1ste Udg. IV. 6. 2den Udg. IV. 3. Hvor han har seet Olafs Kloster nævnt (l. c. Anm. 1.) vides ikke. Jeg har aldrig fundet dette, men vel Kirken i Kilderne. Munthe (Kallø Snorre II. 13) anseer ogsaa begge disse Klostre for visse.

³⁾ Thork. Dipl. II. 189.

⁴⁾ Optegnelse i danske Geheimarkiv om "Kongle Artiller paa Stavanger Stifts Begne at give K. Maj. tilkjende."

dette maa synes, forholder det sig dog nok saa, især naar man af det under No. 1 nævnte Brev af 1437 seer, at hele Stiftet paa den Tid neppe kan have haft noget andet Kloster end Utstein.

5. Desuagtet har man paavist Klostre paa forskjellige Steder omkring i Stiftet. Under Gaarden Egeland i Rvinnesdals Hovedsogn, Lister Fogderi, ligger en Plads Klostret¹⁾, og dette Stedsnavn vækker i ethvert Tilfælde Formodning om, at en klosterartet Indretning her har været til. Udentvivl er dette det samme Sted, som Mørch betegner ved Liffnes Kloster, efter Hovedkirken, som ikke ligger langt fra Egeland. Da man Intet veed til Sagens Opklaring, faaer den Gjetning indtil Videre opstillet, at her har været et Hospitium; thi vel ligger Stedet nu ude af den alfare Vej, men i ældre Tider, da Rideveien fra Stavanger til de østligere Fjeldbygder gik nordligere end nu og over Heierne, laa Liffnes lige i Veien, naar man fra Fedde skulde til Bjelland og Sætersdalen. — Endnu bestemtere taler Stedsnavnet for et Kloster paa Fodneby (Holme) Præstegaard i Mandalen 3/4 Mil ovenfor Mandals By; thi et af Gaardens Jorder hedder endnu Klosteret, i en Matrikel af 1668 opføres denne Gaardpart ligeledes under Navnet "Klostergaard", og et Sted paa Malmø ved Mandal kaldes endnu "Munkests"²⁾. Sagnet siger og med Bestemthed, at her har været et Kloster. Desuagtet ere de negative Vidnesbyrter derimod (Kildestrifternes Tausked og Brevet af 1437) for vægtige til at turde antage det for et selvstændigt Kloster. Hvis derfor ikke ogsaa her et Hospits i Folkemunde er blevet til et Kloster, saa formode vi, at et af de mange Klostre i Oslo Stift, som eiede Jordegods paa Agder, her have haft enten en Avlsgaard eller et Kapel med Munkebolig hos, hvoraf Sagn og Navne tilstrækkelig forklares. — Omtrent det samme er Tilfældet paa Tangen ved Arneval. Min Formodning ovenfor S. 18, at Navnet Munkests strax ved denne Gaard med største Rimelighed skriver sig fra den

¹⁾ Kraft Norges Beskrivelse 2den Udg. III. 351.

²⁾ Sammensteds 317.

bekjendte Erik Munk til Hjørne, som i 16de Aarhundrede var Læns-
herre her, maa forkastes paa Grund af Strafs Oplysning ¹⁾, at
i en Besigtelse over Tangens Bygninger fra det 17de Aarhundrede
forekommer blandt disse: "Steentaarnet" og "Klosteret." Dette i
Forbindelse med Navnene Munkeevjen og Munkebroen nær ved
Diestads Præstegaard maa Alt sættes i Forbindelse med en eller
anden Stiftelse i Middelalderen, hvorefter vi aldeles Intet vide. I
det Hele er Nedens Amt det Strøg af det hele Land, hvis ældre
Forsatning er mindst bekjendt, og det er ikke utænkeligt, at et Kloster
mod Slutningen af Middelalderen kan have eksisteret her, uden at
noget Vidnesbyrd derom har naaet til os. Men fattigt og ube-
tydeligt maa det have været, ellers vilde dets Guds kommet paa
Tale i de ældre Fordebøger. — Til at bestyrke den S. 28 frem-
satte Formodning, at det Kloster, Sagnet lægger paa Moghuus
(Mukhus?) i Moland i Øvre Thelemarken, har været et Klosterho-
spitium, kan endnu føies ²⁾, at øverst i Sætersdalen ved den Åles-
vei, som over Gaarden Rile fører til Moghuus, ligger ovenfor den
øvrige Bygd Pladsen Hospital (-vv), som vi troe med fuld Føie
at kunne antage som Minde om et lignende Hospits øverst i Sæ-
tersdalen. Her have vi saaledes den ældre Veis Hvilepunkter an-
tydede. Længere nede i Dalen, i Byglands Sogn, støder man paa
Gaardsnavnet Salbhuss, den første Gaard i Bygden, naar man
ad de saakaldte Kleiber kommer ned fra den 2½—3 Mile lange
Fjeldvei fra Lille-Topdal. Beliggenheden stemmer altjaa her saa
godt med Navnet, naar vi antage dette for en Forvanskning af
sáluhús, at denne Uledning synes langt rimeligere end af Mands-
navnet Sølve ³⁾.

¹⁾ Sammensteds III. 188.

²⁾ Efter velvillig Meddelelse fra Hr. Sognepræst G. Münster i Dybvaaag.

³⁾ Egeledes. I den nye Matrikul synes Gaardsnavnet at være forklaret
som Sølves Huus. Ved atter her at nævne sáluhús, maa jeg til den
S. 28 fremsatte Formodning, at de der omtalte Krohuse skulle have
dette Navn, oplyse, at Forordningen, hvori de nævnes, findes i en tem-

6. Hammer Stift har ogsaa enkelte Klosterruiner, ligesom man i nyere Tid gjeennem Gjetning har faaet Klostrenes Antal foregædt. Saaledes har man troet, at der har været et Nonnekloster i Hammer. Denne Mening blev først tvivlende fremsat¹⁾, paa Grund af at der endnu i 1683 nævnes Nonneklosters-Gods paa Hedemarken, men er siden antagen for paalidelig²⁾. At et saadant Kloster skulde været til uden nogenfinde at omtales, kan vel forklares af Mangelen paa Kundskab i det Hele om dette Stift, men det bliver dog mistænkeligt, da Nonneklostrene i Norge ellers hørte og i det isolerede Hammer maatte høre til en af de Ordener, som turde tillægge sig Jordegods og indtage Sogne for Betaling. En forsaavidt Formodningen om et Nonnekloster her stettes til Gættet paa Hedemarken, da oplyser Dystheims Register (fol. 146), at Nonnekloster i Oslo eiede betydeligt Jordegods i hiin Egn. En Sammenligning mellem dette Register og hiin Notits fra 1683, hvortil Anledning ikke findes, vilde afgjøre dette Spørgsmaal, som jeg dog ikke antager synderlig tvivlsomt.

7. Steenhuset paa Grans Præstegaard paa Hadeland, den eneste fuldstændige Bygning fra Oldtiden, som end staar tilbage, og om hvis Bestemmelse man ingen skriftlig Efterretning har³⁾, er mærkeligt nok aldrig blevet opført som en Klosterbolig.

melig gammel norsk Afskrift i Cod. Arn. Magn. No. 80. 4to, og at Kroerne deri kaldes Tafemishus, altsaa ere givne Navn efter det tilsvarende latinske taberna.

¹⁾ Af J. Chr. Berg i Thaarups Rog. II. 254: "Et Nonnekloster her der vel sagtens ogsaa været."

²⁾ Munthe i Kalls Snorre II. 170. Ifølge Meddelelse fra Gorf. skal dette Kloster omtales i et Haandskr. over Bangs Præstegjeld og Hammer Bp, som han havde seet hos afdøde Prof. Lundh. Dette maa da være forskjelligt fra den hos Thaarup af Berg og i Budstikken af Lundh selv trakte Hammers Beskrivelse, hvori Nonneklostret ei nævnes. Kraft har det i 1ste Udg. I. 653, men har ubeladt det i den 2den, I. 259.

³⁾ En af Sognepræsterne vedligeholdt Indskrift paa den nordre ydre Væg angiver Bygningen for et "Conventhuus", men man kan ikke erfare Hjemmelen for denne, desuden meget ubestemt Benævnelse (ovenfor S. 28).

Kjönt den i flere Henseender kunde vække Formodning derom. Man har her en Steenbygning med 5 Fod tykke Mure, 45,7 Fod lang og 23,8 Fod bred, bestaaende af 3 Stokverk, hvoraf Kjældereren ligger 8 høie Trappetrin under Jorden, og bestaaer af to ved en Dør forbundne Rum med hvælvet Loft samt Skorsteen i det indre Afslukke. Andet Stokverk, der ligeledes danner to Rum, samt har Skorsteen, ligger kun saa Trin over Jorden; Indgangsdøren har Buehvæl af huggen (?) Steen. Ovenpaa dette, ligeledes med Indgang fra det Gie, der sandsynligviis har staaet i Forbindelse med en udvendig Evgang med Trappeopgang af Træ, er et stort Værelse med 3 Vinduer, mod Syd, Vest og Øst, og en uhyre Skorsteen. Saavel Meliggenheden, netop hvor Veiene fra Hadelalen og Ringerike støde sammen, som Husets Anordning synes her ganske at tale for et Klosterhospits, hvis Kjælderetage har været bestemt til Fodvarernes Bevaring, underste Værelser til Bolig for den ved Stiftelsen ansatte Munk og hans Tjenere, samt Salen ovenpaa til Hæstestue. Derfor være det ikke negtet, at Bygningen ogsaa kan have været Hadelands Gildetstue, men i saa Fald bliver Mellemetagens Bestemmelse mig ikke klar. Navnet "Konventhuus", som det i flere Menneskealdre har baaret, tillader begge Forklaringer. Iøvrigt synes det rimeligt, at denne mærkelige Bygning maa staae i en eller anden endnu ikke forklaret Forbindelse med den anden Mærkelighed ved Gran, nemlig to Kirker af forskjellig Alder og Bygningsmaade paa den samme Kirkegaard, og disse tre Oldtidslevninger ere i det Hele en sagkyndig Undersøgelse værd.

8. At det saakaldte Alfstad Kloster og Hospital paa Thoten, en liden Dagsreise (noget over 3 Mile nordøstlig) fra Gran, har været et Hospitium, er derimod neppe tvivlsomt. Det laa netop hvor Kjølveien fra Hadeland forenes med Hovedveien fra Eidsvold paa Romerike, følgerlig særdeles passende. Iblandt det Gods, som Bergs Præbende i Halvardskirken i Oslo eiede, forekommer nemlig "spitalen i Ælvastada sókn á þótni",¹⁾ og det er

¹⁾ Nyst. Regist. fol. 120. b. Ved Alfstad stod nemlig, Kjönt tæt ved

allerede ovenfor (S. 25) antydet, at det var Oslos og ikke Hammers Kapittel, som det maatte være af Bigtighed at holde et Hospits søndensfor Hammer vedlige paa Veien fra Oslo til Bergen og Nidaros. Sagn om Hospitiet eller Hospitalet her kjendes imidlertid ikke, og det er rimeligt, at Morchs og min Rundstab derom skriver sig fra samme Kilde, "Den røde Bog."

9. Hofvin Hospital kjendes ligeledes kun fra Morch, hvis Hjemmel derfor ikke vides. Det er imidlertid mere end rimeligt, at der paa den heilige Helgø (insula sancta, eyin helga), nu ogsaa efter Hovedgaarden kaldet Hovindeholm i Mjøsen, ikke fuldt $\frac{1}{2}$ Miil Vandrei i V. fra Hammers Biskopstads, har ligget et Hospits, der maa have været underholdt af Domkapitlet, som nemlig eiede Den. Det kom til at ligge i Vandledden omtrent midt imellem Lillehammer, hvor Mjøsen begynder, og Minde, hvor den ender, en Dagsreise fra begge, altsaa særdeles bekvemt for enhver Rejsende, der ikke vilde drage ud af Veien ind til Hammer. Iovrigt er der paa Den Sagn om et hedens Tempel, som baade Dens og Hovedgaardens Navn bekræfter.

10. I Gudbrandsdalen nævner Sagnet Klostre paa Grytting og Molstad i Froen, og Schoning ligesaa ved Jerkin paa Dovre. Om de to første beretter Hjorthøy, der i 9 Aar var Sognepræst paa Stedet, at der paa Grytting stod et Munkeslekloster, "som for saa Aar siden (han skrev 1781) er nedrevet.

Hofs Hovedkirke, lige til ud i det 17de Aarhundrede en Steenkirke, hvis Træverk efter Sagnet Sognepræsten til Thoten Hr. Karl Skone fjørte hjem til sig, og benyttede til Ved. Men da han første Gang varmede sig derved, paakom ham en isnende Kulde, som siden albrig forløb ham, uagtet han ved Præstegaarden byggede sig et eget Huus, Karlsborg, hvor han Dag og Nat, Vinter og Sommer spyrede paa, at sjunt, tilføier den forsigtige Referent i Hadelands Provsties Kaldsbog. — Efter denne Kirke har altsaa Alfstad Sogn Navn. Paa Gaarden vises endnu Kirkens Altar og Røgle, men Gaarden er mærkeligt ved sin herlige Runesteen, der dog skal være flyttet hid fra Ringerike, et Sagn, som Steens Materie (rødlig Sandsteen) og Indskrift synes at bekræfte.

Samme bestod af 12 Senge i Væggen, og intet andet Vindue, end et udhugget Kors i Væggen for hver Seng, hvorigjennem Dagens Lys kom i Værelset." Og om Nabogaarden Kollstad skriver han: "Her har staaet en Kirke i de katolske Tider, og findes endnu en gammel Munkebolig bestaaende af 6 Sengerum"¹⁾. Paalideligheden af hans Beretning om disse Bygningers Indretning er hævet over enhver Tvivl, og vi have saaledes en mærkelig Oplysning om Herbergernes Indretning hos os i Middelalderen; thi Herberger maa disse Bygninger have været, den ene maaskee for Mænd, den anden for Kvinder. Men om de have været verdslige sålustosor, hvorom Lovene tale, eller geistlige Hospitier, lader sig ei afgjøre med Sikkerhed, uagtet Kirken ved dem taler for den sidste Mening. — Ved det ældgamle Skjedsliste Jerkin paa Dobre fandt Schoning i 1773 Tomter af en Steenbygning, som han antog for et Kloster²⁾. Nærmeligere bliver det dog at formode, at vi her enten have Levning af en af de Herberger (sålustosor), som Kong Eystein I her anlagde (ovenfor S. 22), eller af et Kapel ved denne eller en lignende Indretning for Rejsfærende, altsaa atter et Hospits, hvis det har staaet under geistligt Tilsyn; thi et Kloster i egentlig Forstand paa Doretsjæld lader sig ikke vel tænke, og allermindst tænke uomtalt i samtlige Oldskrifter.

¹⁾ Hjorthøns Beskrivelse over Gulbrandsdalens Provsti II. 94. 100. Kirken stod omt 50 Aar efter Reformationen, et Vidnesbyrd om, at den neppe har været Sognekirke, hvortil den desuden laa Hovedkirken paa Ristad for nær.

²⁾ Uddrag af hans haandskrevne Reise (paa Egl. Bibl. i Kjøbenhavn), trykt i Budstikken II. 564.

II.

Klostre i Oslo Stift.

§ 4.

Overfigt. Beslægtede Indretninger.

Oslo (Osló, udtalt Aaslo og som oftest skrevet Asló, skunkon Avsló; lat. Asloa, Aslogia, Asloja) ¹⁾ forekommer fra 11te Aarhundredes Midte som Kjøbstad inderst i Oslo-Fjorden. Det forhelst sig med den S. 83—84 fremsatte Formodning om en Bispestol i Tunsberg for Stiftsinddelingen som det vil, saa er det vist, at en Biskop i Oslo omtales allerede under Harald Haardraade, altsaa samtidigt med Byens Anlæg; Domkapitlet, hvis Formand kaldes Erkepræst (erkiprest) og ikke som ved de øvrige Domkirker Erke-degn eller Degn, er noget yngre end Stiftets ældste Kloster Hovedø (1147), og synes aldrig at have været besat med regulerende Kanniker ²⁾. Fra sidste Halvdeel af samme Sækel ere Romerske Klostrene i Oslo og Gimsø, St. Michaels Kloster i Tunsberg, og Kastele Kloster. Under Haakon Haakonsen stiftedes uden Tvivl Olafsklosteret i Oslo, Minoritternes i Tunsberg og Dragsmark Kloster. Senere fulgte Bærne Hospital, Minoritternes Kloster i Oslo samt Olafs Kloster i Tunsberg og Minoritter-Klostrene i Konghelle og Marstrand, hvilkes Alder er ubekendt. Stiftet havde saaledes 12 visse Klostre, hvoraf 4 i det nu

¹⁾ Næsten aldrig Osloa, hvorved Stedets tvungne Etymologi af Os, Run-ding, paa det Klareste modbevises.

²⁾ Oslo Stift bestod af følgende 9 Provstier: Gjerpen, Bestfald, Oslo, Raumarike, Solør, Edsberg, Sarpsborg, Elvelvs-fel og Ranrike (Nyst. Reg.). Domkirken var helliget den norske Hel-gen St. Halvard, der blev flodt i en Baad paa Dramsfjorden og nedslægtet med en Steen. Han blev tillige Oslo Byes Skytshelgen, og Byens Segl fremstiller ham siddende paa en Stol med Loveshoveder, med Pile i den ene Haand og en Rullesteen i den anden, samt en kvindelig Figur ved Fødderne. Seglet er senere blevet Christianias, hvor dog St. Halvard i Tidens Løb er bleven til en Kvinde, Stenen til en Ring og Kvinden til en Mand.

svenske Landstabs Bahuus-Læn. Men foruden disse lægger Sagnet eller sildigere Formodninger Klostre paa flere andre Steder, nemlig paa Tjorn og ved Stedjof Kirke (Stjær Kloster) i Bahuslæn, ved Rastestad; Thenvol (Slitu), Relum, Thorkilds-rud, Langseter, Helene og Borge, alle i Borgesysjel, Skodrin og Hofvin i Åkersherred, Blakestad i Åker, Åsaf, Sken og Rannestad paa Romerike, Vesthammers paa Eker, Klosterfeter paa Vestfold og Benstøb ved Skien¹⁾. Ved de fleste af disse maa man lade Sagen staa ved sit Værd, da ingen gammel Oplysning om dem er at finde, men om mange af dem lader det sig paa den anden Side bevise, at de ikke have været virkelige Klostre, og herved svækkes uden Tvivl Formodningen om, at de øvrige skulde været det²⁾.

Stiftet var ogsaa rigere paa Hospitaller end de øvrige; i det Mindste kjender man flere af Navn. Foruden Bærne, som vi betragte som Kloster, forekommer følgende: 3 eller 4 Hospitaller i og ved Oslo, nemlig St. Laurentii, hvis Jordebog findes³⁾, St. Jørgens (uden Tvivl for Spedalske, nemlig det hospitale leprosorium, som forekommer 1301)⁴⁾, samt Mariæ Hospital paa Hofvin ved Oslo⁵⁾; desuden stiftede Kong Hakon V 16de Juni 1308

¹⁾ Som Modsatning til disse Sagnets Klostre nævnes i Testament af 1301 (Dipl. Arn. Magn. fasc. 80. No. 1) et "claustrum montanum" i Oslo, som hverken Sagn eller Skrift iøvrigt kjender, og som jeg skulde være tilbøielig til at antage for et af Byens ellers under andet Navn kjendte Klostre.

²⁾ Jfr. herom Indledningen § 2. især S. 29—30.

³⁾ Nytt. Reg. fol. 142—143.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 80. No. 1.

⁵⁾ Hospitalet kaldes kun Hofvinar spital i Nytt. Reg. fol. 143, hvor der om dets Jordegods henvises til Åkers Kirke, hvorunder det var opført; men disse Blade af Jordebogen ere desværre tabte. Denne Oplysning viser imidlertid, at Hospitalet har hørt under Åkers Kirke, folgelig under Rønneseter. Heraf forklares dets Navn "Mariæ Hospital, kaldet Hofvinar," hvorunder det forekommer i et Åsladsbrev af Erkebisp Biskop og Bisp Nyttlein af 1393 (Geheimarkiv.); thi Rønneseter i Oslo var viet Maria.

et Fattighuus (parfundahús) i Oslo, hvortil han udlagde Tomt ved Mariækirken (paa Dren)¹⁾. Dette kan neppe være noget af de foregaaende, siden det første af disse var ældre, og de 2 sidste laa udenfor Byen. — Ligesaa havde Tønsberg 2 eller 3 Hospitaller, nemlig St. Stefans Hospital, anlagt af Kong Hakon Hakonsson Syd for Olafskirken²⁾, og som senere blev et af de kongelige Kapeller. Dette maa i det Mindste i økonomisk Henseende have været forenet med St. Jørgens Hospital i eller ved Byen, da de i 1445 havde Jordegods fælles³⁾; dernæst St. Laurentii Hospital eller Hospitalet under stulkan (Kapellet) ved Mariæ Alter i Laurentii Kirke, stiftet 13de Novbr. 1315 af Hr. Bjarne Munnarson, Jomfru Maria og Martyren Laurentius til Fæder⁴⁾.

¹⁾ Thorkel. Analect. 24—26. Dette Huus maa søges i Oslo Strandgade eller i dens Nærhed, og der er endnu en gammel Fattighus. Dennes nuværende Bygning er vel (Kraft Morg. Bestr. 1ste Udg. I. 301) bygget 1778 af Ladegaardens Gier, men en Indskrift over Døren viser, at Stuen er ældre, og der er meget, som taler for, at den er en Eeyning af hiint Kongens parfundahús. Den ligger paa en Tomt, der maa have tilhørt Kongens rige Kapel Mariækirken, Ladegaardens Grund er fremdeles netop denne Kirkes, som ved Reformationen lagdes under Kronen og Agerhuus Slots Regnskab; og heraf kan man da forklare sig, at Ladegaardens senere private Gier baade har overtaget Pligten efter Mariækirken og senere Kronen at vedligeholde, og desuden Herren til i Forening med Sognepræsten at vælge Lemmer af dette Fattighuus. Kraft (anf. St. og 2den Udg. I. 189) ytrer sig vel tvivlsomt om, hvorfra eller hvorledes Ladegaarden er bleven Kronens, men dette kan neppe være Tvivl underkastet. At Bygningen, der forhen tilhørte Hovedøen og ikke Mariækirken, kort efter Reformationen kom i Forbindelse med Ladegaarden og efter den fik sit nuværende Navn, kom simpelt hen deraf, at begge disse Eiendomme efter Reformationen laa under Agerhuus, og saaledes uden Videre kunde samles.

²⁾ Håk. Hakonss, S. o. 333. Dipl. i Reichm. Bibl. i Bidske af 1409.

³⁾ Dipl. 1445 i Reichm. Bibl. Det er en Fortegnelse over Godset, optaget af Gudbrand Rolfson, Rannit i Oslo "et hospitalis sancti Stephani & Georgii apud Tunsberg provisor." Det var maaske en Dobbeltstiftelse som den i Bergen.

⁴⁾ Bidsker i Rigsarkivet fra 1555 af Fundats og Gavebrev, samt fra 1554 af Jordebogen, der aldeles stemmer med Fortegnelsen over Hospitalets Gods i Dyfl. Reg. fol. 106. a. Dette Hospital er endnu til.

Flere Hospitaller kendes ikke med Sikkerhed, men det er mere end sandsynligt, at Konghelle allerede i Middelalderen har haft et sandant¹⁾.

Af de kongelige Kapeller laa 3 inden Oslo Stift, hvoriblandt to af Kollegiatkirkerne, St. Mariæ Kapel i Oslo og St. Michaels Kapel paa Tunsberghus, samt det ovennævnte Stefans Hospital i Tønsberg. Af disse var Marielirken i Oslo den vigtigste med Provst og 6 Ranniser foruden 6 Vikarier eller Chorporæster²⁾. Denne Kirke var Stifterens kjæreste, hans egentlige Sognelirke, som han meget berigede, og hvis Provst han 31te August 1314 bestemte til Kongens og Rigets stadige Rantsler³⁾, en Bærdighed, han ogsaa beholdt lige til Reformationen, med Undtagelse af, at Margretha og Kong Erik ansatte to af Oslo Biskopper efter hinanden som Rigets Rantslere. Marielirkens Gods eller Oslo Provsties Gods inddroges vel ved Reformationen under Kronen, men derunder havde det i Grunden ogsaa forhen hørt, og det vedblev ligetil Enevoldsmagtens Indførelse at være et særskilt Læn for Rigets Rantsler, hvis Embedsindtægt det var. Michaelskirken i Tønsberg vil nedenfor blive omtalt blandt Klostrene.

Af Gilder i Stiftet omtales ogsaa flere. Saaledes St. Annæ Gilde i Oslo, der laa ved Olafsklosteret der, og hvis Brødre, "Borgere i Oslo", i 1461 fik St. Anna Alter i samme Kloster til Brug⁴⁾. Denne Forbindelse med Olafskloster kom paa Reforma-

¹⁾ Dette bekræftes og af Holmbergs Bohusläns Beskrifv. III. 157, hvorefter et nu ubetydeligt, for rigere Hospital er til der som fattighuus.

²⁾ "Vicarii seu chorales presbyteri"; ifølge en Oplysning om Kapitlernes Størrelse og Indretning i Norge af 29de Novbr. 1498, meddeelt Aabo Domkapittel fra Erkebispens. Afskrift fra Overige i danske Geheimarkiv.

³⁾ D. Mag. I. 325. Sammensteds S. 321 ff. har Langebek meddeelt forskellige Oplysninger om dette Kapel, og en Liste over Provsterne, der vel i flere Henseender kan berigtiges, men ikke leveres saa paalidelig og fuldstændig, at jeg har villet meddele den her, i Eighed med Listen ovenfor S. 409.

⁴⁾ R. Danske Mag. I. 97.

tionstiden Gildet dyrt at staae, da Kongen 1541 forlænedes Slots-
 skriveren paa Agershuus Mats Christensen pro officio med St.
 Anna Gildes Gods i Sortebrødre Kloster ¹⁾. Da man i Middel-
 alderen skelnede mellem Borgerne og Haandværkerne i Byerne,
 maa hiint Gilde være forskjelligt fra Skomagernes Gilde i
 Oslo (societas et convivium sutorum Osloie), sjønt ogsaa disse
 have staaet sig godt med Prædikeordenen, da dennes Provindsiæl
 Raymund i 1409 optog dem i Broderskabet ²⁾. Endnu havde
 Oslo et 3die Gilde, som synes at have været det fornemste, nem-
 lig Hellig Legems Gilde, der havde sit Alter af samme Natur
 i selve Domkirken ³⁾. Iøvrigt giver et Brev af 1347, dateret
 Gildeskaalen i Oslo, Anledning til at antage, at Byen paa
 denne Tid kun har haft eet Gilde ⁴⁾, og da rimeligst det først-
 nævnte; i al Fald er Skomagernes Gilde neppe meget ældre end
 hiint Brev af 1408, da det vist har bestaaet af hanseatiske Haand-
 værkere, som først henimod den Tid fik Indpas paa Norges Vpplant.
 Et St. Annæ Gilde var og i Tønsberg, hvis løse Penge og
 faste Gods i 1575 tilkomtes Kongen, som i 1577 første Gang op-
 pebar Indtægten af Gildets 8 Gaarde paa Landet og 6 Tomter
 i Byen ⁵⁾. Hvorvidt derimod Tønsberg har haft et særskilt Gilde
 for de tydske Haandværkere i Byen, kan ikke med Visshed afgjøres,
 sjønt Rostodernes store Magt i Tønsberg, lignende Gilder i Ber-
 gen og Oslo, samt Navnet Sudergarthjen (sutaragardr, Sko-
 magergaarden), som opvækker Formodning om, at den har været
 Korporationens Gildesue (senere Laugshuus), taler derfor. — For-
 resten har Oslo Stift uden Tvivl paa Landet haft flere Gilder,

¹⁾ Register over alle Lænde No. 4. fol. 11. b. i danske Geheimarkiv.

²⁾ Orig. i Rostocks Arkiv, dat. 1409.

³⁾ Dipl. af 1415 i danske Biskop i Kjøbenhavn, eller nu i Geheimarkivet.

⁴⁾ "i gildiskálanom i Oslo." Rigsarkivet.

⁵⁾ Registratur over Brevbøger paa Agershuus 1622. Fordebogen i Rigs-
 arkivet. Herved og ved det om St. Anna Gilde i Oslo Anførte bekræf-
 tes min Ytring S. 17 om vore saakaldte Reformatorer's egenlystige Sam-
 menblanding af Klostre, Hospitaller, Gilder o. s. v.

som vi ikke kende, men hvorom noget vil forekomme i sidste §; Gaardsnavnene Gildhuus, f. Ex. i Lier $\frac{1}{4}$ Miil fra Drammen, synes siensynligt at hentyde paa slige Indretninger i Fortiden. Men da samtlige de her nævnte Stiftelser ikke i egentlig Forstand vedkomme Klosterhistorien, og denne for sig bliver vidløftigere end maaske Mange ønske, har jeg kun turdet antyde hvad man om alt dette kan finde, uden at optage Rummet med nærmere Underretning om deres Indretning og Skjebne i Tidernes Løb.

Til dette Stifts geistlige Historie have vi nemlig endnu mangfoldige og indholdsrige Kildestrifter bevarede. Foruden de i Indledningen omtalte haandskrevne Samlinger, især under No. 1—3. 5. 7 og 9, har Høststedernes (især Rostøds Arkiver) og det danske Geheimearkiv forsynet mig med flere nye og vigtige Oplysninger, ligesom den i 1622 efter Befaling optagne Registratur over Arkivet paa Algershuus Slot, uagtet alle dens Mangler, er af stor Vigtighed for Hovedstens, Nonneseters, Bærnes og Gimss's Historie, da disse Klosters Brevstaber endnu paa hiin Tid vare i Behold i Arkivet. Hvor de senere ere bleve af, veed man ikke med Visshed. Et Sagn, at Stattholder Grev Christian Rantzau for omtr. 100 Aar siden skal have taget Risterne, hvori de laa, med sig til Danmark, og der i et Anfald af Vanvid opbrændt dem, trænger til Bestyrkelse¹⁾. I bort Rigsarkiv (en Fortsættelse af hiint ældre Arkiv i de samme Rum) findes de nu aldeles ikke, medens dets ældste Jordebøger derimod endnu afgive mange nye Bidrag til Kundskab om de osloiske Klosters Jordegods. Her mangle vi altsaa i det Hele ikke Kildestrifter til Klosterhistorien, men ogsaa i dette Stift angaae de i betydeligere Grad Penge- og Eiendoms-Forhandlinger, end ønskeligt kunde være for Historiens interessanteste Side, Fremstillingen af Munkenes indre Forholde, Liv og Sæder.

¹⁾ Ogsaa antydet af Thorkelin: *Diplomat. I. Præfatio p. V.* Bedels-Simonsens Udsigt over haandskrevne Kilders Skjebne S. 91.

§ 5.

St. Mariæ Kloster paa Hovedø.

(Mariu-klaustr i Høfudey.)

Hovedøen kaldes den største og Agershuus Fæstning nærmest liggende Ø i den Gruppe, der strax Syd for Fæstningen skiller Bjørvigen fra Bundefjorden. Den har Form af en Hestesko med Åbningen mod Bjørvigen, og ligger noget over 2000 Alen S. V. fra det gamle Oslo. Dens to Arme ere temmelig høie, men midt over Landet gaar inderst fra Bugten et lavere Eid, paa hvis Midtpunkt St. Mariæ Cistercienserkloster anlagdes i Aaret 1147 af Munkte fra Kirkestad i Lincoln-Shire i England, og vietes som de øvrige Klostre af denne Orden Guds Moder, men tillige den hellige Jatmund eller Edmund, en angelsjarisk Konge i 9de Aarhundrede ¹⁾. Derimod findes ingen Oplysning om, hvem der har foranlediget disse engelske Munkes Indkaldelse eller bekostet Klosters Anlæg. Man kan med størst Rimelighed gjette paa, at Biskoppen i Oslo, (i 1147 vel Vilhjalm), har fulgt Bisp Sigurds Exempel i Bergen, der Aaret forud stiftede Eysø Kloster ved engelske Munkte af samme Orden. Den første Abbed i Hovedøen hed Andverus ²⁾, formodentlig en i Moderklostret Kirkestad dannet Nordmand.

Efterretningerne om dette som om alle vore Klostre ere i Begyndelsen ubetydelige og usammenhængende. Man finder, at

¹⁾ Aaret 1147 forekommer i alle Annaler. Script. Rer. Dan. I. 162. 176. 310. 388. III. 304. 628. Script. Rer. Svec. I. 1. 51. Et nært upaalideligt Sagn, trykt i Saml. til Norg. Hist. II. 335 ff. fortæller, at Klosteret tilligemed Agershuus Slot, Agers Kirke og Bor Frue Kloster i Oslo er stiftet af den hellige Edmund selv, hvilket af selve Beretningen sees at være en af Hovedøens Munkte forfattet Legende, for at have sit Klosters Anseelse. Edmund havde, forrigt sit Alter i Oslo Domkirke, hvilket viser, at hans Dyrkelse her i Egnen har været almindelig; men dette Alter stiftedes først af Biskop Jon (1373—1385), og staaer selvfølgelig ikke i nogen Forbindelse med Hovedøens Anlæg (Norg. Reg. fol. 136. b.).

²⁾ Pontopp. Annal. I. 368.

Paverne stadig have fornyet dets Privilegier; den ældste Stjerm-
bulle, man finder nævnt, er fra 1102 af Pab Alexander III, senere
af Lucius III fra 1184, af Celestin III fra 1197 o. fl., men deres
Indhold, der dog neppe har været forskjelligt fra de sædvanlige
Former, kjendes ikke ¹⁾. Fra denne Klosters ældste Tid er og Kong
Magnus Erlingsøns Gave af Trediedelen i Dypviss Larefisse paa
Morum til Hovedsen, for sine Forældres, Dm Kongebroders og
sin egen Sjæl. Fra samme Konges Tid har der og eksisteret Stad-
fæstelse paa Klosters Friheder og et Gavebrev paa Gaarden Fraun
paa Follo ²⁾. — I Kongesagaerne omtales Hovedsen oftere, men
nærmest paa Grund af Dens Beliggenhed lige ved Indløbet til
Dølo, og sjelden faaer man Underretning om Klosteret selv eller
dets Beboere. Mærkeligt i denne Henseende er Hovedsmunkens
Jon Ruflungs Optræden 1185 som Kronprætendent mod Kong
Sverrer. Mæret efter Kong Magnus Erlingsøns Fald fremstod i
Bifen en Mand, Jon, der udgav sig for Kong Inge Krogryggs
Søn og havde været Munk i Hoveds. Han blev paa Haugething
tagen til Konge ³⁾, og først efter tre Mars Forløb lykkedes det Sver-
rer at dæmpe dette Oprør, da Jon selv faldt, og en Mand i Ber-
gen, Peter, i ham gjenkjendte sin Søn Dm. Det maa være denne
"Jon Konge", som sees at have stadfæstet Klosteret i Besiddelse af
Gaarden Fraun, samt en Kvinde Bergliots Gave til Hovedsen;
ligesaa har Kong Sverrer senere bekræftet Klosters Friheder og
Gaven af Fraun, der selvfølgelig maa have hørt til Kongedømmets
Gode ⁴⁾. Forsaabidt man i det Hele kan stole paa de ufterret-

¹⁾ De nævnes tilligemed flere andre, hvis Alder ei lape sig bestemme, i Re-
gistr. paa Agerhuus 1623, hvis rige Diplomstatte vel for enkelte Bre-
ves Bedkommende nu gjenfindes i danske Geheimarkiv, men Hovedmas-
sen, og deriblandt alle de ældste, er uidentivt for steds tabt.

²⁾ Sammenfæds. Saml. til Norg. Hist. I. 270. Suhm VIII. 95. Thork.
Dipl. II. 251. Kongen, Eysteinn Erkebisp, Bisp Helge i Dølo og Dm
Kongebroder udstedte dette Brev, hvori de, som hindre denne Gave,
trues med Guds og den hellige Edmunds Hævn.

³⁾ Sverres Saga c. 101 ff.

⁴⁾ Registr. paa Agerhuus.

telige og yderst forbanstede Brevuddrag i Registraturen paa Agershus, maa Hovedøens Munkke have forsynet sig med Etablerelse paa sine Friheder i Almindelighed og paa enkelte, maaſkee uſtre Eiendomme i Særdeleshed af ſamtlige følgende Konger og Kronprætendenter; thi den nævner forſkjellige Breve, uſtedte af Biſkop Nikolaus, Hakon Sverresſon, Erling Magnusſon (Steenbæg), Hakon Jarl (Galen), Kong Inge, Erik Jarlſon o. fl., hvorved vi iøvrigt ikke ſtulle opholde os, da de intet paalideligt Udbytte afgive, uden maaſkee Erlings, der gav Kloſtret Gaarden Hof paa Hødrumſtranden, St. Edmund til Hæ, for ſin Faders Kong Magnus's, ſin Farbroders Sigurds, ſine Forfædres og ſin egen Sjæl.

Men denne Munkenes Stræben at holde Venſkab med den, ſom til enhver Tid havde Magten i Hænde, maatte nødvendigviis nu og da paadrage dem Overlaſt eller anden Ulykke i diſſe urolige Tider. Da ſaaledes Baglernes Hovding Biſp Nikolaus ſik at vide, at Kong Sverrer havde indlagt en Skat til Forbaring i Hovedøen, toge Biſpen og Sigurd Jarlſon den med Magt ud af Kloſterkirkens Bæg¹⁾. Saalænge Sverrer levede, ſynes han i det Hele at have holdt Munkene enten med eller mod deres Villie paa ſit Parti. Han hørte Meſſe hos dem i Kloſtret, umiddelbart før han ſlog Baglerne ved Oslo²⁾, og det uagtet han var en bandsat Mand. Denne aabenbare Tilſidesættelſe af Kirkens Befalinger paadrog derfor og Munkene Straf fra Ordenens Generalkapittel i Ciſtertium Aar 1200, da der ſaſſattes de lovbeſtemte Straffe for de Munkke, der havde holdt Meſſe for den bandsatte Konge, og for dem, der vidende herom havde vedligeholdt Broderſkabet med de Førſte³⁾. — Men da Bagleroprøret, efter Sverres og hans Sønns Død atter blusjede op, ſynes Hovedøen ſtadig at have holdt Ven-

¹⁾ Sverres Saga c. 132. Den nu afbakkede Kloſterruin fremviſer en Mængde ſirkante Huler i den indre Kirkemuur (repositoria), der vel i Almindelighed have været forſpænde med Døre.

²⁾ *ibid.* cap. 134.

Guhm Danm. Hiſt. VIII. 566.

flab med dette Parti, som desuden havde sin største Styrke i denne Egn og i Bisp Nikolaus en ligesaa driftig som for Munkene farlig Formand, om de æggede ham. Benskabet lønnedes med Stadsfæstelse af Privilegier og ældre Gaver samt nye Belgjerninger. Ved Brev til Morsdølerne (i Haabøl) (1207—1217) forbyder Philip Baglertonge disse at forurette Klosters Landbønder paa Gaarden Aip, som allerede Baglernes første Konge Inge havde skænket Klosteret ¹⁾, ligesom denne Partihøvding mageskiftede Gods med Hovedøen, og i sit Testamente skal have givet det nogle Gaarde for sin og Forældres Sjæle. — Fra Kong Inge Baardsøns og Hakon Galens Tid omtales kongelige Stadsfæstelser paa Klosters Ret til Larefisket ved Hof paa Hundrumstranden, der ifølge 4 Bispens Dom af 1212 og pavelig Stadsfæstelse derpaa skulde tilhøre Hovedøen ²⁾, samt et Skjermbrev for samme Kloster fra Erkebiskop Thorer (1204—1214) ³⁾. Breve i disse og lignende Anledninger findes og udstedte af Kong Hakon Hakonsøn, hvoriblandt Stadsfæstelsesbreve paa Klosters Eiendom i Djupvik, i Hof, i Rindeng (?) , Ret til Skovhugst paa Bygdø m. v. ⁴⁾.

Da Gudolf af Blakstad efter Baglernes endelige Forlig med Kongen reiste Ribbungerens Parti mod denne 1219, foresaldt disses første Raabendaad paa Hovedøen, hvor Gudolf ved Rattetis-

¹⁾ Original paa Pergament i Rigsarkivet. (Saalebes citeres herefter Christiania Universitets Diplomsamling, der ifølge Egl. Resol. af 13de November 1846 nu er afgivet til det norske Rigsarkiv). Thork. Dipl. II. 19. Lundh Specim. 1. Diplom. Norveg I. 3.

²⁾ Regist. paa Agersthus. Den samme nævnes i Dom af menige Biskopper og Geistlige paa Kirkemøde i Ribes 1229 efter Pavens Befaling, hvor atter Hof paa Hundrum tilbødtes Klosteret i Anledning af Biskoppens af Døds Forbringelse derpaa.

³⁾ Regist. paa Agersthus. Ifølge Samme skal Pave Innocents III 1208 have bekræftet Klosteret i alle dets ved Gaver eller paa anden lovlig Maade erholdte Eiendomme.

⁴⁾ Sammensteds. Til denne Klosters ældste Tid bør maaskee og henføres et af Svein, Abbed i Hovedø, udstedt Vidnesbyrd om, at Pave Innocents (III? — i 7de Aar, altsaa 1208) havde befaleet, at Hovedøens Munkes ikke maatte tiltales eller straffes uden af deres egen Orden. Samst.

de overrumplede Kong Hakons Syselmænd, Ivar Utvik, der laa til Ankers ved Den. Efterat flere vare faldne, indkom Ivar selv, og flere af hans Mænd reddede sig ind i Klosterkirken ¹⁾. — Paa denne Tid var Aflatin Abbed i Hovedsen, en lærd og dygtig Mand, der var Kongen personlig hengiven, og siden blev hans Rantser. Som Abbed deltog han i det oftere nævnte Rigmøde i Bergen 1223, som Rantser benyttede Kongerne Hakon og Magnus ham i flere og vigtige Sendefærd, nemlig til Keiser Konrad i Tydsland 1250, til Danmark 1261, til Skotland 1264, 1265 og 1266, da han deltog i Afslutningen af den vigtige Fred i Perth. Ligesaa ledsagede han Kong Hakon paa dennes sidste Rejse til Orkenyerne 1263, og var 1269 i England ved Fredsslutningen i Winchester mellem Norge og Kong Henrik III ²⁾. Mæret derefter blev han Bisp Peters Eftermand paa Bergens Bispestol, og deltog som Biskop i det store Kirkemøde i Lyon 1274 ³⁾. Aflatins Hengivenhed for Kongemagten fremlyser især deraf, at det var efter hans Raad, at Kong Magnus stiftede Apostelkirkens Provsti i Bergen med kongelige Præster ⁴⁾, hvorved Grunden lagdes til den senere saa vigtige Indretning med de 14 Kapeller, som blev en Støtte for Kongemagten og ikke for Geistligheden. Fra Aflatins Tid er Bisp Nikolaus's af Oslo og hans Kapittels Etadsættelse af en Uddards Gave af Jordegods til "den hellige No Maria og hellig Edmund", Munkene i Hoveds til Underholdning ⁵⁾.

Efter Aflatin var Engländeren Laurentius Abbed i Hovedsen. Han tilligemed den bekjendte Mester Bjarne (Bernhardus), Rannil i Nidaros, benyttedes som Kongens Sendebud til Rom

¹⁾ Håk. Håk. S. c. 58. Eignende Frelse i Hovedsen fandt nogle Birkbenere 1240 efter Nederlaget ved Saake, og Hertug Skule gav dem ved Ankomsten til Oslo Fred. (ibid. cap. 219. 220).

²⁾ Håk. Håkonss. S. c. 86. 275. 305. 319. Sögubr. Magn. kgs. Guþm X. 173. 200. 434. 532. 517. 581 ff. 644.

³⁾ Guþm X. 656. Script. Rer. Dan. III. 113.

⁴⁾ Ifølge Sögubr. Magn. kgs. Fornm. Sög. X. 150.

⁵⁾ Original paa Perg. i Rigsarkivet. Thork. Dipl. II. 250. Diplom. Norv. I. 6.

1246, for at udbirke Pabens Tilladelse til Hakons Kroning, hvilket foranledigede Pabens Svar af 20te Oktober, at han havde overdraget Sagens Undersøgelse og Kroningsforretningen til Kardinal Wilhelm ¹⁾. Da denne Aaret efter kom til Norge, tog han sig blandt Andet og af Hovedøen, og befalede ved Brev af 29de Septbr. 1247 fra Oslo Biskoppen der at hævde Munkene i deres Rettigheder og hjælpe dem i alt Lovligt ²⁾. Senere blev Laurentius forflyttet til sit Fædreland som Abbed i selve Møderklosteret Kirkestad ³⁾, hvilket viser den nære Forbindelse, som endnu efter 100 Aars Forløb ganske efter Ordensregelen bestod mellem Møder og Datter, og derigjennem mellem England og Norge. Hans Eftermand i Hovedøen kendes ikke; for det følgende Aar omtales i Registraturen enkelte Gavebreve og andre Erhvervelser af Jordegods, hvis Navne ere uigjenkjendelige; i 1267 bekræftede Kong Magnus Klosters Privilegier ⁴⁾, og i 1168 skal han have taget Munkene i Forsvar angaaende Gaarden Aas paa Follo, som man vilde berøve dem. I sit Testamente stænkede han dem 30 Mark gangbar Mynt ⁵⁾.

I 1281 var Halvard Abbed i Hovedø, da han 4de Febr. ved Broder Berg mageskiftede den nordre Deel af Gaarden Skanken i Oslo til Jon Kolbeinsøn og Hustru Thorbjørg samt hendes Børn af to Egteskaber for disses Livstid, med Thorbjørgs Eiendom i Vestre Graun og Lille-Ris i Oslo-Herred. Naar de nævnte Personer vare døde, skulde Skanken falde tilbage til Hovedøen, men imidlertid skulde de holde den istand, og dertil anvendes Lønner i Klosters Skove. Broder Berg lovede desuden at

¹⁾ Afkrift fra Vatik. Arkiv i Rigsarkivet. I Hovedbrevet staar vel som sædvanligt Abbedens Navn in blanco, men af Suhm X. 94 ses, at det har været Laurentius. Dipl. Norv. I. 25.

²⁾ Orig. p. Perg. i danske Geheimarkiv. Dipl. Norv. I. 30. Eignende Befaling skal han ifølge Registr. paa Agerød have givet Hammers Biskop.

³⁾ Suhm X. 71.

⁴⁾ Sammensteds 608. Registr. paa Agerødhus.

⁵⁾ Thork. Dipl. II. 257.

flaſſe Familien Brødreſlagsbrev af Abbeden og Munkene ¹⁾. — I 1283 tog Kong Erik og Hertug Hakon Hovedsen i kongeligt Værn ſamt bekræftede ſine Formænds Breve derom, og i 1291 udstedte Biſp Thorſtein af Hammer en Vidieſe af det Værnbrev, Kong Hakon den Gamle havde foruntt Kloſtret ²⁾. — I 1292 ſkal Hertug Hakon have reift Sag mod Hovedsen angaaende Bygden ved Oslo, ſom han formeente urettelig var kommen i Kloſtrets Eie, men den til dømtes dog ſamme, da det beviſtes, at Den i 100 Aar havde fulgt Kloſtret ³⁾.

Halvards Eſtermand var Halle, der nævnes ſom Abbed her mellem 1295 og 1298, og uden Tvivl havde været Præſt ved Klemenskirke i Oslo, før han blev Munk ⁴⁾. Han endes De Auguſt 1295 tilligemed ſin Prior Audun, 5 Munke, ſin Klerk og nogle af Kloſtrets Tjenere med Arnbjørn Bonde paa Marker om et nyt Markſkjel mellem denne Gaard og Kloſtrets Eiendom Nip paa Follo ⁵⁾. Forſkjellige Erhvervelſer af Jordegods forekomme ogſaa i denne Abbeds Tid, hvoriblandt kan nævnes en Tomt ved Munkegaarden i Oslo, ſkjænket af Hertug Hakon 1296, Solberg i Syllingdal 1298 ⁶⁾, et Magesliſte af Gaarden Birkar paa Follo med Biſkop Eyvind ſ. N., ſamt at en Ragnhild Holtabjørns Enke i 1296 gav ſig ind i Kloſtret med alt ſit Gods ⁷⁾. — Til at underſøge og paadømme de langvarige og indviklede Trætter mellem

¹⁾ Suhm X. 1012. Lundh Specim.p. 2. Brevet oplyſer, hvilke Værter Golt i den Tid brugte.

²⁾ Regiſt. paa Agerſhuus.

³⁾ Sammeſteds.

⁴⁾ Han var ſom ſaadan i Ribarø 1280 ſom Biſp Andres af Oslos Guldmægtig. Thork. Dipl. II. 88.

⁵⁾ Thork. Dipl. II 168. Prioren Audun og den ældſte Munk Bard gives Titelen Dan eller Don, der ikke er ſaa ganſke ſjelben for anſeede Benediktinere, Cynpaciſere og Ciſterciſiere. (Lorrain, l'abbaye de Cluny. VIII-IX. Suhm XI. 923).

⁶⁾ Brevet derom i Thork. Dipl. II. 201. Audun var da fremdeles Prior i Hoveds.

⁷⁾ Regiſt. paa Agerſhuus.

Bisp Arne af Stavanger og hans Kapittel, valgte Paven 19de Januar 1206 Biskopperne af Oslo og Hammer samt Abbeden af Hoveds, og Abbed Halle har i denne Egenkab medudstedt forskjellige Breve, som dog ligesaa lidt som hele denne Proces vedkommer Klosterhistorien ¹⁾. Han oplevede ikke heller Sagens Ende, da han afgik ved Døden som det synes om Vaaren d. A. — Eftermanden Baard nævnes første Gang 8te April 1209, da han indtager Formandens Plads ²⁾ som Meddommer i Stavangersagen, der endelig 1300 paadomtes, uden at dog nogen af Parterne vilde lystre Dommen. I 1209 magesiftede Hovedsøen Jordegods med en Gunnar Alerk, og i 1300 indgik Abbed Baard en Kontrakt med Fru Groa, Abbedisse i Nonneseter angaaende den aarlige Afgift af Djupvikskjøl ³⁾. — Fyrst Wiplaw af Rygen, Dronning Eufemias Fader, blev paa et Besøg hos Kong Hakon syg og døde i Oslo, efter i sit Testamente af 27de Decbr. 1302 at have erindret forskellige norske Kirker og Klostre, hvoriblandt Hovedsøen, der fik 30 norske Mark ⁴⁾. I 1305 forligtes Klostret med Dystein Arnason, som overlod det hvad hans Fader havde testamenteret det i Gaarden Linderen i Afers Sogn ⁵⁾, ligesom samme Kloster fik en Deel af Gaarden Grodastad af Fru Jartrud, Hr. Gutterm Gybusens Enke, i hendes Testamente af 8de Mai 1307 ⁶⁾.

Abbed Baards Dødsaar kjendes ikke, men Eftermanden Albrekt nævnes første Gang 1ste August 1312, og det var uden Tvivl

¹⁾ Saml. til Norg. Hist. II. 172. ff. Thork. Dipl. II. 169 og oftere til Bindets Ende.

²⁾ "Cui nos successimus in onere et honore." Thork. Dipl. II. 235. Suhm (XI. 398) finder, at Halle har holdt med Kapitlet, men Baard med Bisp Arne, Noget vi ville lade Raad ved sit Værd.

³⁾ Regist. paa Agersthus. I disse Aar omtales sammesteds forskellige Kjøb, Lagmandsdomme m. v. Hovedsøen vedkommende, som her forbigaaes, da Extracten af Brevene er ufejlrettelig.

⁴⁾ Suhm XI. 419.

⁵⁾ Regist. paa Agersthus, der ogsaa nævner nogle af Klostrets Adkomstbreve af 1310 og følgende Aar.

⁶⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 58. No. 8.

ham, den 12te Marts 1311 fik Fuldmagt at paasee de kongelige Kapellers Bedste (ovenfor S. 550). Den forpaaante Dag magestiftede han med Kantseren Hr. Ake, Provst ved Marie-Kirken, Gaarden Bjerke paa Follo til Kloster med en Deel Jordegods paa Romerike, hvilket Magestifte Kong Hakon som Marielirkens Patron samme Dag stadfæstede ¹⁾; desuagtet finder man, at Ake's Eftermand Hr. Ivar Olafsen (1314 – 1323 og senere) paatalte Marielirkens Ret til Bjerke paa Follo, og fik sig Gaarden tilkommet, en Dom Kongen 25de Juli (1318?) stadfæstede ²⁾. Enten angaaer da denne Dom en Magestiftet uvedkommende Deel af Gaarden, eller og er dette af en eller anden Grund dog ikke fuldbyrdet. — Efter Albert synes en Sigurd i kort Tid at have været Abbed, og derpaa nedlagt denne Værdighed, hvortil da Audun hævedes, rimeligviis Klosters oftere før forekommende Prior. Dette sluttet af et i Oslo 9de Februar 1315 udstedt Brev, hvori Andres Ryrning m. fl. bevidne, at en Asgauts Kone Ingerid gav Hovedøen et halvt Markbol i Dynjandasseid ved Føraa i Bærum, paa samme Tid som Asgaut gav Resten af Gaarden for at optages i Klosters Brødreleg. Hun forklarede iøvrigt, at denne Gave allerede i Abbed Halles Tid var Klosteret bestemt, senere formelig overgivet til "Abbed Sigurd", som og nu var tilstede med de Øvrige i Munkegaarden i Oslo, da hun, hendes Mand og Slægtninger tog Abbed Audun af Hovedø i Haand paa, at Gaven skulde staa ved Magt ³⁾. — I Anledning af den ovennævnte Dom, hvorved Hovedøen tabte Gaarden Bjerke, lod Abbed Audun sig give en latinsk Oversættelse af Magestiftet fra 1312, formodentlig til Afbenyttelse ved en Klage til geistlige Foresatte i Udlandet. Oversættelsen meddeeltet af Erkebiskop Eilif samt Biskopperne Helge af Oslo, Audfinn af Bergen, Botolf af Hamner og Hakon af Stav-

¹⁾ Barth. IV. 668–671. Danske Mag. I. 328.

²⁾ Saml. til Norges Historie I. 131.

³⁾ Suhm XI. 923, hvor Brevet er trykt.

vanger¹⁾. Fra Auduns Tid er ogsaa en Bidske af Kong Hakon Hakonsøns Gavebrev paa Djupvitsfallet, udstedt paa Abbedens Forlangende af Oslo Domkirkes Ranniser²⁾, ligesom den titnævnte Registratur anfører forskellige Kjøbe- og Gavebreve til Hovedsen fra denne Tid, hvoriblandt Aas i Aker Sogn og Drengørud i Aker.

Ei heller Estermanden Abbed Jon forligtes med Rantsleren Hr. Ivar Olafson. Denne havde nemlig, som det synes i et omtvistet Elovstykke, ladet bygge og føre til Søen 30 Spirer, som Abbeden ved sine Kolt med Magt tilegnede sig³⁾. Da Hr. Ivar paa Grund heraf vilde udtage Stævning mod Hovedsens Munk hos Bispen's Official i Oslo, Matthias, erklærede denne 20de April 1321, at han "ingen Munk" lod stævne for at svare til Rantslerens Klage, førend denne opgav den Tiltale og Dom af Lagmænd og Raadmænd, som allerede var paabegyndt. Hr. Ivar vilde imidlertid ikke dette, og svarede, at han fik søge sin Ret andensteds, hvor han kunde, om end Officialen negtede at stævne Munkene⁴⁾. Af følgende Dag (30te April) havde en af Barfødbrødrenes Wardian Eyvind, Paal Einarsøn, Lagmand i Oslo, og 5 Andre udstedt Erklæring, at de vare i Mariakirkens Skrudhuus, da Provsten Hr. Ivar forlangte af Jon Abbed den tilkomte Erstatning for de ham med Vold frarøvede 30 Spirer, og iøvrigt tilbød sig at underkaste sig uvillige Mænds Dom i denne Sag. Da dette affloges, gav han Abbeden og Munkene 40 Nætters Stævning at føre Spirerne til Akers Thing, og der tage den Ret, Hr. Ivar efter Loven var dem skyldig⁵⁾. Ved Lagmandens og Raad-

¹⁾ Barth. IV 668—671. Da der i 1318 var Biskopsmøde i Oslo, er dette Brev rimeligt fra dette Aar.

²⁾ Supmø (ældre) Saml. II. 3. 179. Sammenlignet med Astr. i Thork. Dipl. II. 251 viser det sig som en Bidske fra 14de Aarhundrede, uagtet Intet derom staar. I Hakon den Gamles Tid var desuden ingen Audun Abbed i Hoveds.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 60. No. 1.

⁴⁾ ibid. fasc. 60. No. 5.

⁵⁾ ibid. fasc. 60 No. 6.

mændenes Dom ilagdes Abbeden 4 Marks Bøder, men denne blev fjød Sagen til Akers Thing¹⁾. Denne Trættes endelige Udfald kjendes ikke, men den er mærkelig, fordi Officialens Regtelse at nævne Munk synes at maatte forflares af disses særegne Friheder, og fordi man seer at Akers Thing har været Klosters Bærning i Eiendomstrætter (jfr. S. 634). — At en Jon har været Hovedens Abbed i 1321, er af det Anførte vist; men ligesaa vist er det, at en Audun atter i 1323 var Abbed der, hvad enten han er den ovenfor nævnte eller en anden af samme Navn. 10de Oktober d. A. vidnede nemlig Paal Lagmand, at han var i Munkegaarden i Oslo, da Eirik Rangs Enke Ingerid Ormedatter gav Hoveden 10 Dresbol i Tompter paa Raumarike sig til Sjælehjælp og evigt Bønnehold. Munken Dystein var tilstede paa Klosters Begne²⁾.

Til denne Tid omtrent hører og en Brevbærel mellem Bisp Salomon i Oslo og Bisp Audsinn i Bergen angaaende en Ran-
nif ved Domkirken i Oslo, Mester Arne. I Brev af 28de September (uden Aar) melder Salomon Audsinn, at denne Arne i Sommer gik ind i Graamunkelofstret³⁾ i Hoveds, og anlagde der Profesdragten. Efter nogle Dages Forløb kom han derpaa med Abbeden og nogle Munk til Biskoppen, nedlagde sin Præbende i Kapitlet og fulgte tilbage med Abbeden til Hoveds, hvor han forblev i 10 Dage. Da gik han atter sin Vej derfra, holdt længe til her og der i Herredet (Akersherred), og kom endelig til Hr. Erling (d. e. den daværende Rigsforstander). Nu indkom Klage fra Abbeden, at Bissen ei maatte tillade slig Færd, da den aabenbart stred mod const. Bonifaciana de regularibus, og Bissen paa-
lagde ham derfor i Henhold til denne at vende tilbage til Klostret,

¹⁾ Saml. til Norges Historie I. 28.

²⁾ Afskrift i danske Geheimarkiv med Jon Mortensens Haand. Dette Brev nævnes i Regist. af 1622, hvilket viser, at i det Mindste nogle af disse det norske Rigsarkivs Breve i en tidligere Tid have været at finde i Kjøbenhavn.

³⁾ Dette er et Bevill fra den tidligere Tid for, at grāmunk i Norge betegner en Cistercienser (griscus monachus) og ikke en Franciskaner.

samt sendte Stra Thorkell til ham i den Aledning. Men da han ei vilde adlyde, satte Biskoppen ham i Band, hvorimod han appellerede til Paven. Skjønt Biskoppen kunde forkastet denne ubeføiede Appel fra hans lovlige og pligtige Korrektionsret, havde han dog tilstaaet Arne Bevisbreve (apostolos refutatorios), hville denne dog ei vilde modtage. Arne kaldes nu Kongens Klerk, og man udlægger Bispens Færd til Kirkens Banhæder; han opholder sig i Kongsgaarden, og trodser aabenbart Bispens Bud og Band. I denne Sag udbeder nu Salomon sin Medbroders Raad og Mening, og lover at følge denne.

I sit (udaterede) Svar melder Audfinn, at han 13de November i Rugsum i Nordfjord af Salomons Svend Thord modtog Skrivelsen om Mester Arne. Han finder, at Salomon i Et og Alt har faret lovligt og pligtmæssigt frem mod denne, og citerer en § de appellationibus frivolis som Bevis for, at han aldrig havde høvt nødig at tage Hensyn til Arnes lovstridige Appel. Skjønt nu dette af Afgtelse for den romerske Kurie er fækt, vil Arne dog efter den kanoniske Ret blive dømt i Omkostningerne, især da han har negtet at vedtage Bispens Fremstilling af Sagen. At han kalder sig Kongens Klerk, styder sig under verdsligt Værn, og negter at lyfse Bandsdommen, gjør ham netop denne underkastet (sjaldbannsettr), ifølge Vilhelms af Saxina Statut om Klerke, der ville drage sig fra geistlig Domstol. Bisperne af Norge sit lidet at gjøre, hvis Kongens Klerke kunde bære sig ad som de lyfste, og Ingen kunde rette dem, og "Gud forbyde, at Paverne skulde give saa stærke Privilegier mod den almindelige Lov, at det kirkelige Baand brister." Forøvrigt ere hverken Magister capellarum eller hans Klerke exemte, men kun privilegerede, eftersom de i deres Pavebrev ikke have nogen af de 7 Artikler, der begrundte Exemption, og saaledes kan Diocesanen lade saadanne Klerke kanonisk afstraffe uden Hensyn til tomme Indsigelser. Audfinn henstiller iøvrigt til Salomon og hans Brødre (Domkapitlet i Oslo) at foredrage Sagen for Erkebispens og de øvrige Bisper, for at

ogsaa disse i sine Kirker kunne bandsætte den Gjenstridige, til han falder til Jode ¹⁾. — Dette er et hidtil ubekendt Optrin i den fortsatte Kamp mellem geistlig og verdslig Myndighed, som rasede under Kong Erik Magnusson, tildeels bilagdes ved Broderen Kong Haakons Klogskab, men atter opblussede i Magnus Erikssons umyndige Aar, da Rigsforstanderen Hr. Erling oftere optraadte fiendtligt mod Geistligheden. Sagens Udfald kjendes ikke.

Auduns Eftermand som Abbed i Hovedø, Albrekt, omtales i 1329, da han var paa Gaarden Eidsberg i Heggen i Anledning af Bondens Thorkel Salemonssons Onske om at faae Gaarden Eidsberg kjøbt af Abbeden, hvilket denne ei vilde tilstede, førend deres ældre Landstyldesregnskab var afgjort; tilmed fandt Abbeden Bondens Bud paa Gaarden for lavt, og henbiste Sagen til Oslo Lagmand og Raadmænd ²⁾. — Fra denne Tid omtaler atter den oftnævnte Registratur forskjellige Gaver, Gaardkjøb, Domme m. v., der vise at Klostergodset stadig forøgetes, og i Testamente af 13de April 1331 gav Guttorm Davarsson, Kannik i Oslo, Munkene i Hovedøen 2 Mark Penge og 1 Pund Bør, for at følge hans Lig ind til Oslo, der holde de første Sjælemesser over ham, og siden paa samme Maade ihukomme ham i Klosteret ³⁾. Samme Aar har Biskop Palvard af Hammer udstedt forskjellige Biddelser af Kongerne Magnus's og Sverres samt Erkebisp Oskens, Erling Jarls, Erik Jarls og Drm Kongebroders Breve om Hovedøens Ret til Gaarden Graun paa Follo ⁴⁾, ligesom den samme Biskop i 1334 skal, ifølge pavelig Ordre, have affagt Dom

¹⁾ Barth. IV. 195 ff. og 197 ff. Begge Breve ere en Blanding af Norsk og Latin.

²⁾ Ifølge et Biddeskrif af 12te Marts 1332, hvis Original tilhører Kapitan Munthe. Mærkes her det, at Sagen henvises til Lagmanden og Oslo Raadmænd, altsaa til Bythinget, medens vi nylig saa, at Aker's Thing var Hovedøens Børnething i Giendomsstrætter.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 62. No. 1.

⁴⁾ Registratur paa Agersthus. Forskjellig herfra er vel atter et Forbud af samme Konge mod at hugge i Klosterets Skove eller fiske paa dets Grunde; hvo det gjør, skal sagsøges for Lagmanden.

mellem Hovedøen og Nonneseter i Oslo om Djupvikfistet, og Kong Magnus have udstedt et Skjermbrev for Klosteret med Hensyn til nogle af dets Eiendomme paa Romerike ¹⁾).

Ende Marts 1336 sluttede Abbed Andres i Hoveds og hans Konvent en Kontrakt med Ogmund Bonde paa Berpe, at denne skulde opbygge Fistet udenfor Berpe langs Landet med saa stærkt Bolværk, at det hverken gaaer ud ved Is eller Flom; han og Efttermænd skulle selv holde Vad og Garn, og derfor nyde Halvparten af Fistet; men overholdes ikke denne Aftale, skal hele Fistet falde til Klosteret ²⁾. Samme Aar blev Gaarden Medalaas i Strøms Sogn i Odalen givet Klosteret, og i 1337 befalede Kongen Lagmanden i Oslo at undersøge dets Ret til en Gaard Sundby, samt paalagde 2 Mænd at gjøre det Rede for noget Gode paa Bygdøen, som hans Morfader Kong Halon havde stiftet til Hovedøen. Fra Erkebisp Paal Barbarjon (1333—1346) omtales ligeledes et Skjermbrev for dette Kloster ³⁾. I 1342 mageskiftedes til Hovedøen en Gaard i Mers Herred mod Gaarden Mo i Sterns Sogn paa Ringerike, som atter 1347 tilligemed en Gaard i Balders testamenteredes til Klosteret; fra 1342 omtales blandt Andet 4 Breve om Gaarden Smidstad i Gjerdrum, som først pantsattes og senere folgtes til Hovedøen ⁴⁾.

I Kong Magnus's Dde Juni 1342 paa Bahuus udstedte Morgengavebrev fra Dronning Blanka nævnes Arnulf, Abbed af Hovedøen, blandt Kongens Raad umiddelbart efter Bisperne og foran Kantøleren og Kongens egne Fættene Høsthorssønnerne ⁴⁾.

¹⁾ Registratur paa Agerdhuus.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 62. No. 1. Maaskee er denne Abbed Andres den samme, som i 1340 var Abbed i Ense. (jfr. ibid. fasc. 34. No. 7).

³⁾ Alt efter Registraturen af 1622. Suhm (Danm. Hist. XIV. 177) har vel rigtig bemærket, at sidstnævnte Brev ikke, som Registr. anfører, kan være fra 1336, men feiler ved at henføre det til 1326; thi da var Paal Barbarjon endnu Kancellist, og 1327—1333 var han Norges Kantøler. Måske 1336 er vel rimeligt, idet et L er læst for meget i Originalen.

⁴⁾ Huitfeldt S. 486. Hvis Abbeden ikke her skrives Arne Blisuer, en Misforstaaelse af Ravnet, som ikke kan være forfættelig, men med Betæd

Han har ikke længe været Abbed i Hovedøen; thi allerede 1ste Septbr. 1347 forekommer Eftermanden Andor i en Dom af Lagmanden i Oslo Sigurd Hæstborsen med Flere, der med Hovedøens og Nonneseters Udbudsmand vare tilstede paa Bakke ved Løraa (Sandvigselven (?) i Rærum), i Anledning af disse Klosters Tiltale til Gystein Gislason angaaende Fiskeriet i Løraa og Søen Fjølangeren. Da de Vidner, denne fremstillede, ikke kunde hjemle ham nogen Ret dertil, dømtes Fisket under hine Kloster samt Bonden til at betale Landnam og det Fiskedes Værd¹⁾. — Arnulf Steinarson, Skannik i Nidaros, gjorde i Oslo, formodentlig i Anledning af Sortedøden, sit Testamente, og 17de Novbr. 1349 et Tillæg til samme, hvori han giver Hovedøen alle de Bøger og andre Sager, han i sit første Testamente havde nævnt²⁾. Da man to Aar derefter træffer en Arnulf Steinarson som Abbed i Hovedøen, er det rimeligt, at han, efterat have overstaaet Faren, har givet sig i Klosteret der, og er paa Grund af sin foregaaende anseelige Stilling hævet til Abbed efter Andor, som uden Tvivl er død af Pesten.

Abbed Arnulf nævnes første Gang 18de Novbr. 1351, da han med Flere var tilstede i Munkegaarden i Oslo og hørte Biskoppens Official kræve Pabetiende af Abbedissen i Nonneseter³⁾. Han og hans Kloster have staaet høit i Kongens Moders, Hertuginde Ingeborgs Gunst; thi uden Hensyn til, at Mange endog have

forklares af Bogstavet w's Form i den Lids Diplomer, kunde man paa Grund af Huitfeldts bekjendte Unviagtiighed, især hvad Navne angaar, fristes til her at læse Andreas eller Andor i Stedet, men nu bliver det rimeligere at antage den første forflyttet til v'se, og efterfulgt i Hovedøen af en Arnulf, der isøvrigt vist er forskjellig fra den næstfølgende Abbed af samme Navn.

¹⁾ Rutileret Diplom i norske Rigsarkiv. Sammenlignes findes og en Bispe af 14de Septbr. s. A. af Hr. Dagmund Guttormssens, Pirdsjores i Viken, Stævning til den nævnte Gystein at møde ved Løraa for Lagmanden, og bevise sin Ret til Fisket.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 66. No. 27.

³⁾ ibid. fasc. 67. No. 1. Se isøvrigt Nonneseter.

antaget dette Kloster stiftet eller dog reformeret af hende ¹⁾, saa fremlyser hendes Indskrift for det af hendes Gavebrev fra Barberg af 12te Marts 1352, da hun til Mariæ Kloster i Hoveds skænkede sit Arvegods paa Bygds, Bækkelaget og flere Lær i Dølsø Omegn. Derfor skulde Abbed Arnulf bygge et nyt Alter, hvor to Messer skulde holdes, og hun med Alle hendes ihukommnes; paa hendes Martidedag skulde desuden ofres aarlig en Mark paa Altret og en Vorfattel paa $\frac{1}{2}$ Lb brænde, samt Munkene have en Tonde Ol. Gaven bekræftedes af hendes Son Kongen o. fl. Samme Dag (eller først 22de April derefter) gav hun Klosteret 4 Væster Korn, 20 Skjor, foruden Dyrer, Heste, Faar og Svin, samt alt sit Løssore paa Bygds; til Abbed Arnulf gav hun Sagøren af Godsset; dog skulde de faste Indtægter for det Første anvendes af ham til hendes Bedste. Endelig gav hun Hovedoen 200 gamle Mark, som vare tilstaaede Gudrun Thorgeirsdatter for Livstid mod Sjælemesser for hende ²⁾. — Aaret derefter, 6te Mai 1353, var Abbed Arnulf paa Bahus, hvor han med Erngisel Jarl af Orkenberne, Erkebispen, tre Bisper, Drotseten o. fl. underskrebe Kongens Magestifte af Dronning Blankas Morgengave-Gods i Sverige mod ligestort Gods i Norge, og med de øvrige tilstedeværende norske Naar lovede at hævde Dronningens Ret til dette nye Gods mod Alle ³⁾. Fra samme Aar er et Testamente, hvorved Gaar-

¹⁾ Mere herom ovenfor S. 126 ff.

²⁾ Huitfeldt 505. Pontopp. Ann. II. 180. Suhm XIII. 269—270. Gavebrevet af Jordegodsset har jeg ikke kunnet overkomme. Da det er dateret Gregors Dag (12te Marts), maa det være forskjelligt fra Gaven af Løssore og Penge, der er af Georgs Dag (23de April), ifølge en god Afskrift i danske Geheimarkiv (sfr. ovenfor S. 126 Anm. 3). Ogsaa af Revisor Andersens Register (i Haandskr. i norske Univ. Bibl.) synes det at fremlyse, at der eksisterer eller har eksisteret to forskjellige Gavebreve. Suhm henfører begge til Gregorius Dag. Bidrøft af Gavebrevet paa Bygds m. v. omtales i Registr. paa Agerdhuns ved 1356.

³⁾ Original paa Pergament i danske Geheimarkiv. Suhm XIII. 268, der maa have misforstaaet Dateringen "Mandag før Hvitasunnu" (Pindsdag), henfører Brevet til 4de Februar.

dene Bestum og Drafer i Akers Herred gaves til Hovedøen, hvilket senere stadfæstedes ved Biskop Sigfrids og Oslo Lagmands Tegn samt Kong Hakons Bekræftelse af denne ¹⁾. — Det Sidste, vi har fundet om Abbed Arnulf, er en af Bisp Jon paa Garde og ham 21de Mai 1354 udstedt Brev af Pave Innocents IVs Balle af 8te Januar s. A., hvorved denne forflytter Bisp Gyrd af Oslo til Stavangers Bispestol og sammes Biskop Sigfrid til Oslo ²⁾; Arnulf maa kort efter være død eller have resigneret, hvis det er rigtigt, at en Abbed Paal i Hovedø forekommer i dette Aar ³⁾; men om denne vides forresten Intet.

Efter den sorte Død indtræder som sædvanligt en Standsning i alle Efterretninger, der nu kun indskrænkes til enkeltstående Notitser. Gaver og Kjøb af Jordegods gik dog sin sædvanlige Gang; i 1363 blev en Gaard Ulvildstad (?) givet Klosteret; i 1373 kjøbtes en Deel af Nordre og Østre Graun i Akers Sogn ⁴⁾; og 13de Marts s. A. fik Abbeden af Hovedø pavelig Befaling til i Forening med Helge, Kannik af Hammer, at paadømme en Trætte mellem Oslo Biskop og Kapittel paa den ene Side og Prædikebrødrene der paa den anden ⁵⁾. I 1377 kjøbte Klosteret atter en Gaard i Oslo Herred, og fik 3 Markbol i Nordre Holmen i Aker; i 1378 stadfæstede Hakon Eyvindson sin Broders Gave til Klosteret af noget Gods paa Næsodden, ligesom Oslo Biskop og Kapittel i s. A. skal have givet Hovedøen et Løb i Graun. Fra 1380 nævnes Kong Hakons Stadfæstelse paa Ludvig Eyvindsons Testamente til dette Kloster ⁶⁾, og 8de April 1381 testerede Sigrid Andresdatter i Sluppen (en Gaard i Oslo) blandt Andet 5 Markker Vør og 1/2 Mark Penge til samme ⁷⁾. Til 1385 henfører Re-

¹⁾ Registratur. paa Agerøhuus.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 35. No. 4.

³⁾ Script. Ber. Dan. IV. 417. Maaſkee er dette dog en Forveksling med Aaret 1454, da en Paal var Abbed her.

⁴⁾ Alt efter Registraturen paa Agerøhuus.

⁵⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 72. No. 11.

⁶⁾ ibid. fasc. 74. No. 2.

gistraturen et Testamente af en Fru Ingeborg ¹⁾, der gav 5 Markbol i Hjalmsfud i Ekedjofs (Eke) Segn i Bahuslæn til Hovedsen, og til 1390 en Gave af Gaarden Elanken (nærmest vel en Deel deraf) i Oslo med Huse og Tomter, samt nævner ved de følgende Aar forskjellige nu ubestemmelige Erhvervelser. — Aasa Salmundsatter paa Selvik gjorde 21de Marts 1395 sit Testamente, hvori hun valgte Gravsted hos Minoritterne i Tunsberg, men gav til Halvardskirken i Oslo og Hoveds Kloster hele Gaarden Knifar i Skogbygd, 5 Markbol, Halvdelen til hver, mod at Kannikerne ved Domkirken samt Abbeden og Munkene i Klostret skulde holde hendes, samt hendes to Mænds Drmsteins og Aane Eyvindssøns Aartid med tilbørligt Bor og Ringning ²⁾. — Lagmanden i Oslo Harald Kolbjarnarson dømte 24de Marts 1401 Abbeden i Hoveds og Præsten i Eidsberg til enten at anlægge en ny Wei eller tillade Eidsbergs Bønder efter Landsloven at benytte den Færdselsvei, som de i lang Tid havde haft over Præstens og Abbedens Eiendomme ³⁾.

Først i 1408 omtales atter en Abbed i Hovedsen, nemlig Hr. Bjarne, som 15de Februar d. A. var tilstede i Oslo ved Mærette Petersdatters Gaver til Mariæ Kirke i Oslo for sig, sin

¹⁾ Maaſke var hun den Fru Ingeborg, Samal Galleſ Hustru, som sees at have eiet Jordegods i det Laurvigſke og Bahuslæn, og oftere nævnes uden Fadersnavn i Nyſteins Register ved denne Tid, nemlig som ſamtidig med Gaute Erikſon, Mikulaſ Galle o. fl. Denne Gave maa dog ſenere være bleven Gjenſtand for Proces, da Registraturen ved 1401 nævner et Forlig mellem Hovedsen og Thorald (Sigurdſøn, Signelſon eller beſlige) om Fru Ingeborgs Gave, hvorefter Klostret ſkulde beholde hele Hjalmsfud, mod at Thorald ſik Leſøret. Denne er vel den ſamme ſom Hr. Thorald, der i Forbindelſe med de ovennævnte Perſoner omtales i den røde Bog, og hvis Hustru hed Ragnhild.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 80. No. 13. 3 Nyſt. Regiſt. fol. 125 a. nævnes 20 Markbol (= 2½ Markbol) i Knive ſom tilhørende Kommunitet i Oslo: "gaf hustru Aſa i Sælvikum," og i en Jordebog af 1580 nævnes endnu Knive blandt Hovedsens Gods. Desuden gav Hustru Aſa Meget til andre Kirker og Stiftelſer, til Biſp Nyſtein, dennes, endnu altsaa levende, Moder, hans Søſter o. fl.

³⁾ Original paa Pergament i norſke Rigsarkiv.

afdøde Husbondes Halvard Næpas og Fleres Sjæle ¹⁾); ligesom han og var tilstede paa Aftheim samme Aar, da hun gav Præstegaardene til Aas Kirke paa Jollo ²⁾). — Samme Abbed Bjarne var 1ste Oktober 1409 paa Havardstad sammesteds, og byggede der Klosters Jorder Bærp og Skæipen i Haugs Sogn paa Eter til Omund Saulesøn paa 6 Aar, mod $\frac{1}{2}$ Pund Malts Afgift det første Aar, 2 Pund de 2 følgende og 5 Pispund 1 Pund de 3 sidste Aar, samt 20 Kare aarlig; desuden skulde Bonden opbygge et Fjøs og vedligeholde Huscne ³⁾). — Det er alt før berørt, at den saakaldte Munkegaard (munkagård, nu Præstegaarden) i Oslo i Middelalderen har staaet i Forbindelse med Hovedøen, hvis Munk saa ofte forekomme der, at Gaarden efter Almelighed har været deres Afstrædested i Byen. I Forbindelse hermed staaer det uden Tvivl, naar Regist. af 1622 omtaler et Bevillingsbrev af 1412 for Abbed Bjarne i Hovedø "paa nogen Gaaning udi Munkegaarden i Oslo", sjønt det er temmelig vist, at Klostret længe før den Tid har haft Deel deri. Testamentariske Gaver vedvarede fremdeles; 25de Marts 1413 testerede Oslofanniken Olaf Eyvindsøn $\frac{1}{2}$ Pund Bør, 6 Ore Penge og en Markbol i Olstad paa Romerike til Hovedøen, og 21de Juli 1414 ligesaa Hustru Gunbjørg den halve Kværnfos, Pilefos, med Jord og andet Tilhørende mod en Sjælemesse hver Uge for hende ⁴⁾). Ved denne Tid maa det og være, at Vigleif Arnesøn, der omtales som Bæbner mellem 1398 og 1412, gav sig ind i Hovedøens Kloster ⁵⁾, formodentlig som Proventmand.

Bjarnes Eftermand var uden Tvivl Abbed Jon, som i 1423 sluttede Forlig med Hr. Herman Moltete angaaende Jordergods, ligesom Klostret i dette og følgende Aar lagde sig forstjellige

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 84. No. 5. Saml. til Norg. Hist. IV. 579.

²⁾ Original paa Pergament i norske Rigsarkiv.

³⁾ Original paa Pergament i danske Geheimarkiv.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 85. No. 19, og fasc. 86. No. 11.

⁵⁾ Saml. til Norges Historie III. 347.

Eiendomme til, især ved, ganske i Klosterbæsenets Aand, at afstaae en større Gaard for Enkeltmands Levetid mod en mindre, under Betingelse at begge Gaarde efter Mandens Død skulde falde til Klostret. Paa sligt Vilkaar mageskiftedes oftere i denne Tid; f. Ex. i 1421 Gaarden Tømmeraas til Ivar Thorsteinsøn for dennes Levetid; i 1426 sit Halvard Berdorsøn den halve Vidarsgaard i Oslo for Livstid mod Afstaaelsen af en Gaard paa Follo, og i 1427 mageskiftedes Gaarden Øvre- og Nedre-Niis i Aker til Alf (i Vidarsgaard?) mod Vestre-Vidarsgaard paa lignende Vilkaar¹⁾.

Jons Eftermand Abbed Bo nævnes allerede i 1427, da han sluttede en Proventkontrakt med Thorer Aslaksøn, som for sine Belgjerninger mod Klostret forundtes Sæde ved Abbedens eget Bord næst Præstemunkene, samt Klæder og Sko; ved 1428 nævnes en Bevilling af Hr. Bo paa et Fiskeri i Botnen og et Mageskifte af Bestum i Aker for Livstid mod en Gaard i Rittedal, som Klostret skulde beholde; ligesaa skal Biskop Jon (Jens) i Oslo d. A. have givet Hovedsøen (Bispe-)Tienden af Næsodden for Lille- og Store-Drs. I 1429 affagde den Samme Dom mellem Abbed Bo og Kolbjørn Bjørnsøn (Gerst?) om en Gaard paa Follo, og bevilgede Abbeden Hr. Andres Muus, Provst ved Mariakirke, et Fiskeri i Botnen, ligesom Officiaren i Oslo tildømte Hovedsøen en Tomt i Ytre-Hestesløen i Oslo¹⁾. Hvis ikke den store Masse af Adkomstbreve, som Registraturen nævner fra disse Aar, er tilfældig, maa Klostrets Formue i denne Tid have tiltaget i usædvanlig Grad, og det er derfor et smukt Tegn paa Erkjendlighed herfor, at Klostret i 1437 gav sit Fiskeri i Botnen til Nidaros Domkirkes Gjenopbyggelse efter den store Ildbrand dette Aar²⁾. Munkene pleiede ellers altfor sjelden at give Andre

¹⁾ Alt ifølge Registrat. paa Agersthus. Den her nævnte Gaard Hestesløen i Oslo laa, ifølge Brev af 1335, da Hr. Erland Olafssøn købte den, Vest for Klemens Kirke.

²⁾ Schøning, Domkirkens Beskrivelse S. 315. For denne Gave udstedte Erkebisp Aslak Bolt sit Revers f. A., ligesom han 1434 havde taget Hovedsøen i sin Beskyttelse.

end fattige for deres Port Noget. Samme Aar affagde Bisperne af Hammer og Oslo Dom mellem Hovedøen og Hammers Domkirke angaaende den halve Gaard Vestre-Sotstad paa Thoten, som tilkomtes Klostret, ligesom dette s. A. fik som Gave en anden Deel af samme Gaard. Forskjellige Gaver af Jordegods omtales fremdeles i Registraturen, hvoriblandt Klunderud i Aas, Huseby i Aker, Høstfad o. fl. Gaarde paa Romerike, Indhuus paa Kragerøen i Borgebyssel o. m. fl., som her kun berøres, da hverken Gaverne nævnes, eller Andet oplyses, som fortjener Omtale.

Abbed Bo udstedte 6te November 1439 med Tole Nilesen, Erkepræst, Simon Bjørnsøn, Hakon Høskoldsøn, Lagmand i Oslo, o. fl. Vidne af Fru Margræta Eilifsdatters Erklæring af 1422, at Sigurd Jonsøn var hendes nærmeste Slægtning ¹⁾; og s. A. fik Munkene beviist, at Nordre Viubern i Oslo-Herred længe havde tilhørt dem ²⁾. Ved 1440 nævnes et Undskyldningsbrev fra Hovedøens Munke til Biskoppen i Oslo angaaende en Uenighed dem imellem, som iøvrigt ikke kjendes. Den nævnte Herman Molteke havde i 1431 kjøbt Gaarden Vestre Gjesjen i Gran af Hovedøen, som samme Gaard i 1444 atter skænktes, maaskee af Herman Molteke selv. Med en Berdor Thjostolsøn sluttedes i 1445 et Magestifte, hvorefter den Gaard, Berdor fik, ligeledes efter hans Død skulde tilfalde Klostret; Testamenter og Gaver til samme synes i det Hele paa denne Tid at have hørt til Dagens Orden; af Giverne nævnes kun Hustru Angerd Thorlaksdatter, som i 1447 gav to Gaarde til Abbed Bo ³⁾. Denne udstedte 11te April s. A. med to Ranniser og to Prædikemunke i Oslo et i flere Henseender vigtigt Vidnesbyrd om Uenigheden mellem Biskop Jens og Hr. Hartvig

¹⁾ Original paa Pergament i danske Geheimarkiv.

²⁾ Registraturen paa Agerhuus. Ligesaa nævnes 1440 et Testament angaaende Gaarden Ottrikstad, som Thorfel Gunnarssøn, Erkepræst i Oslo, gav Hovedøen for sin Begravelse der. Denne Erkepræst Thorfel kjendes ikke; maaskee har han beklædt dette Embede mellem Halvard Gudleifsen 1407—1410 og Tole Nilesen 1439—1448.

³⁾ Registr. paa Agerhuus.

Armedike angaaende Hovedtienden, samt de af Abbeden derom drevne Underhandlinger ¹⁾).

Med Undtagelse af at Registraturen fremdeles i de følgende Aar omtaler allehaande Erhverveller af Jordegods, og ved en Gave af 1460 endnu nævner Abbed Bo, uden at man dog deraf kan eller bør slutte, at han endnu har levet da, eller at i det Hele Hovedøen paa den Tid var beboet af Cisterciensere, ved man Intet om Klostret, førend man noget efter Midten af Aarhundredet finder Hovedøen i Birgittinernes Besiddelse, hvorom allerede er talt S. 127 ff. og 482 ff. og hertil have vi paa dette Sted kun Lidet at føie. Den før omtalte Translokation bestrækes ved Hovedøens nu udgravede Klosterruiner. Disse bære nemlig de tydeligste Spor af en Udvidelse af Bygningerne (jfr. ovenfor S. 132—133) med andet og mindre varigt Materiale, Muursteen, end Klostrets oprindelige, en Redbrydning, som det synes, af Kirkens Chor, og dets Udvidelse til et trearmet Kors, en Forandring, som Beboernes forøgede Antal og Birgittinernes Regel forklarer, samt en Tilbygning af flere uregelret liggende Huse, som neppe oprindelig have hørt Klostret til. Desuagtet vække, hvis Birgittinernes Antal har været nogenlunde fuldtalligt, Klosterlevningerne Formodning om, at selve den for Birgittinernonnerne bestemte Boplig eller Fløi er bleven opført af Træ, hvilket for et midlertidigt Ophold jo og var det billigste, hurtigste og rimeligste; thi de af Steen byggede Rum ere for faa og indskrænkede til at have kunnet rumme det talrige dobbelte Konvent, med hvor tarveligt Husrum man end i de Dage nøiedes. — Birgittinernes Ophold synes, hvad ogsaa i og for sig er rimeligt, at have forøget Gævmildheden mod Hovedøen; thi usædvanlig mange Gævebreve forekomme fra denne Tid. Hovig i Bærum fik det 1460, og 1462 udstedte Bisp Gannar Holk i Oslo Bidnesbyrd om Klostrets Lod i Fiskeriet i Botnen; Gaarden Bestre:Gjessen i Gran var ved Gæve bleven

¹⁾ Orig. paa Perg. i danske Geheimarkiv. N. Danske Mag. VI. 25—27.

Klosters, ligesom og Næs i Brandbo 1466 og en Gaard i Slogbygd; i 1469 fik det Dylsterud i Næs paa Follo, og 1470 Aud i Hofs Sogn ¹⁾).

Vadstenamunken Broder Andreas døde 17de Marts 1468 i Hovedøen, hvorhen han Høsten forud var bleven sendt med en Broder Thorgils, sandsynlig for i Henhold til Klosterregelen at vistere Ordens Konventer her ²⁾. — 27de April 1472 var Olaf Molteke, Ridder, her, og stadsfæstede sin Faders Hr. Herman Moltekes og Moders Fru Borghilds Gave af Fuglevik Gaard i Thessal i Borgesvæsel til St. Virgittes Kloster i Hovedøen, for deres og sin egen Sjæl ³⁾. — Virgittinernes Abbedisse her hed Virgitta Olrikdatter, som senere efterfulgtes af Elsebe Egartsdatter; Consecrator synes Ketil Beintsson den hele Tid at have været. Til de ovenfor S. 127 ff. meddeelte Efterretninger kan føies, at en Kvitte-
tering af 1ste Februar 1447 fra Abbedisse Virgitta til Hr. Alf Knutsen for Oppebørsler af Klosters Indtægt af Andens og Sunnsfjords Læne ⁴⁾ viser, at Virgittinerne fremdeles i Hovedøen have vedblevet at hævde de Indtægter, som de i Munkeliv havde erhvervet for deres Orden (ovenf. S. 478. 480. 489), medens de gjorde Paastand paa at beholde for samme, hvad der under Op-
holdet i Hovedøen skjænkedes dem. — Efter Registraturen af 1622 maa Tilbageflytningen til Munkeliv allerede været paatænkt i 1473, altsaa 6 Aar før den foregik; thi ved dette Aar anføres et Brev af Kong Christiern og Norges Riges Raad, hvorved det tillades "Brødrene i Hovedø og Nonnerne i Munkeliv i Bergen at gøre Skifte paa deres Konvent, eftersom de det og have haft til-

¹⁾ Alt ifølge Registraturen paa Xgershuus.

²⁾ *Diarium Vadstenense* 135. Hovedøen omtales ellers aldrig deri.

³⁾ Langebeks *Diplomatar*. i danske Geheimearkiv, efter Orig. i danske Selstab. Herman Molteke levede 1455 (*Saml. til Norg. Hist.* III. 58). En ældre Johan Molteke var gift med Enken efter St. Virgittas Søn Karl (*Chronic. Vadsten.* p. 26—27), og Moltekernes Interesse for Ordenen staaer maaskee i Forbindelse hermed.

⁴⁾ Orig. paa Perg. i danske Geheimearkiv.

forn" ¹⁾), hvilket vel maa forstaaes saaledes, at Bygningsarbejdet i Munkeliv nu saa vidt var fremstredet, at en Tilbageflytning kunde stee, men at den af en eller anden Grund endnu er bleven udsat i flere Aar. Udtrykket i Testamentet af 17de April d. A. (ovenf. S. 128) hentyder og paa, at Omflytningen forestod. Vi have alt S. 484 viist, at Birgittinerne vare komne tilbage til Munkeliv i 1479, og det var vel derfor i Anledning af Hjemkomsten, at Hovedøens Cisterciensere i 1480 forsynede sig med nyt Skjærmreb for deres Kloster, Gods og Friheder ²⁾), hvilke maaskee under hine Tiders Retsusikkerhed kunde antages forspildte ved Fraværelsen i Bergen.

Det var den som Abbed i Munkeliv før S. 483 nævnte Abbed Vaal, som med sine Cistercienserbrødre omtr. 1480 maa være vendt tilbage til Hovedøen igjen. 1ste Febr. 1482 nævnes han som Abbed her, da han i Oslo med flere af Rigsraadet sluttede Forbund med de svenske Udsendinger i Anledning af Thronstiftet efter Christiern I³⁾). Med de frastlyttede Birgittinere synes han at være kommen i Tvist angaaende det Jordegods, disse under Opholdet i Hovedøen havde erholdt, hvorom Mere ovenfor S. 128—129. Ogsaa fra hans Tid nævnes nogle Jordegodsager. I 1485 mageskiftedes to Gaarde paa Vestfold til Klostret fra Halvard Arnbjørnsøn, der fik en Gaard i Slagen, og s. A. dømtes Hovedøens Munk paa Oslo Raadstue til at overlade en Bonde Jon et Kværnbrug paa Romerike mod aarlig Afgift af 6 Lispd. Malt⁴⁾). — En dansk Mand Laurents Pedersøn, hvis Fader Peder var Borger i Kjøbenhavn, var 1486 gaaet i Kloster i Hovedøen, hvor han to Aar efter døde som "Professus og indgiben

¹⁾ Disse sidste Ord vise, at Brevet angaaer den første og ikke den sidste Flytning, og at altsaa Udtrykket "Konnerne i Munkeliv" ikke maa urgeres.

²⁾ Registr. paa Agerøhuus. 1474 folgte Hr. Hartvig Krumboltz til Klostret hvad han eiede i Raade i Rygge Sogn. De mange løse Notitser om Kjøb, Gaver o. s. v. maa iøvrigt her forbigaaes.

³⁾ Hadorph Rimchronikar II. 302. Några Forbund (bag Olafs-Saga i 800) S. 111—113.

⁴⁾ Registr. paa Agerøhuus.

Broder." Dennes Arb efter Fader og Moder tilfaldt saakket Hovedøen, men ved Gavebrev af 24de Septbr. 1498 skænkede Abbed Paal denne Arb til Esrom Kloster i Sjælland at nyde og bruge for Arb og Sjølegave ¹⁾. Efter dette Brev har Abbed Paal da været i Sjælland, og der var han endnu 25de Juli 1499, da han med flere Geistlige og Verdslige udenfor Norges Rigsraad forsegledede dettes Løfte at antage Hertug Christiern som Norges Konge efter Faderens Død ²⁾. – 18de Mai 1495 udstedte Paal Abbed med 4 Andre en Vidisse af Magestiftet af 4de August 1334 mellem Kongen og Erkebispfen af Rastelle Kloster i Biken mod Guds Nordenfjelds ³⁾; og i 1497 nævnes han sidste Gang, da han magestiftede Gaarden Grimelund i Akers-Herred til Hovedøen mod dettes Part af Lille-Sogn, som Fru Ingrid Bjørnsdatter i Rønneseter fik ⁴⁾.

I 1504 testerede Ragnvid Hafonsdatter til Hovedøen Aegfos i Jæresheim, og 1506 fik Klofret af Kongesennen Christiern (II) et Skjærm-brev, hvilket antyder, at det har holdt sig udenfor de ved Hr. Knut Alfsøn vakte Uroligheder i Riget. Abbeden i Hovedø Hr. Klaus (Clawes) var ogsaa efter al Rimelighed dansk af Fødsel, og han udstedte 3die April 1508 i Oslo Bispegaard paa Hertug Christierns Forlangende tilligemed Rantsleren Jon Povelsen, Erik Valkendorff m. fl., hvoriblandt 4 Ragsmænd, en Vidisse af det bekjendte Brev fra Marstrand af 3die Juli 1449, hvori forskjellige Rigsraader førte et af Udstederne siden som af tvunget tilbagefaldt Beviis for, at Christiern af Oldenburg var ret Arving til Norge ⁵⁾. I 1509 magestiftede Hr. Klaus Myre Gaard

¹⁾ Codex Esromensis paa Univ. Bibl. i Kbhvn. fol. 186. Brevet er uden Sted, men samtlige Vidner er Sjællændere.

²⁾ Huitfeldt S. 1000, uden Tvivl udstedt i Kjøbenhavn.

³⁾ Dipl. Langebekian. i danske Geheimearkiv. Se Rastelle Kloster.

⁴⁾ Registraturen paa Agersthus 1622.

⁵⁾ Nye Danske Mag. VI. 28 ff. Den unge Christierns Hensigt hermed var tydeligt at godtgjøre sin Ret til den af Nordmændene forhaadte Tittel "Arving til Norge".

i Stedsmo til Klofret, og 1510 afstod Klofret Vidarsgaard i Korskirks Sogn i Oslo til Hr. Knut Knutsen for en Gaard Fiskehol ved Fos i Nes paa Romerike ¹⁾).

Hans Eftermand Abbed Niklas nævnes i 1511, da han optog en Harald og dennes Hustru Thorbjorg i Broderfabet ²⁾), men ellers ikke. Vi vide derfor ikke, om der har været nogen Formand mellem ham og den ofte omtalte Tuters-Abbed Matthias, som, efterat have bragt sit første Klosters Pengebæsen i Norden, havde, som det synes ved formaaende Venners Hjælp i Danmark, trængt sig ind i Hovedsen, hvorfra dog Bisp Hans Reff allerede før Oktbr. 1525 havde seet sig nødsaget til at udjage ham, "hvis han ikke skulde ladet ham være der ganske ene, saa der hverken var bleven læst eller sunget" ³⁾). Fra Hovedsen kom han atter tilbage til Tuters, og Abbeden i Sorø, Henrik Tornekrands, hvem Kongen havde overdraget Tilsyn med Nigernes Cistercienserklostre, opsendte til Hovedsen Mester Hans Andersson, som ankom d. 16de Oktbr. 1525 med Brev fra Kong Frederik til Norges Rigsraad om at anerkjende ham som Klosters Abbed ⁴⁾). Hvad Rigsraadet og især Konventet i Hovedsen, som paa denne Maade berøbedes sin kanoniske Valgret, har sagt hertil, vides ikke; men Hans blev Abbed, og deeltog allerede kort efter sin Ankomst med Bisperne af Hammer og Oslo samt flere andre Rigsraader i at udstede et Leidebrev af 6te Febr. 1526 for de svenske Oprørere Mester Knut og Peder Kanteler, hvorover Frederik I siden beklæ-

¹⁾ Registraturen paa Agersthus.

²⁾ Orig. i Norske Bidentst. Selskabs Dipl. Saml.

³⁾ Münch. Dipl. No. 1601. Ekdal, Christiern II Arkiv. II. 967. Om Abbed Matthias og hans Færd henvises igrigt til S. 379 ff. og 559 ovenfor. Fra hans Ophold i Hoveds er nok en udateret Kvittering af Broder Germund for 100 Mark dansk i Guld, Sølv og Penge, som maastee har Pensyn til de "Contributioner" hos Cistercienserne, som Abbeden i Sorø i disse Tider indkrævede. (Münch. Dipl. No. 8118. Saml. til Norg. Hist. II. 74—75).

⁴⁾ Sammenfædd.

gede sig ¹⁾). — S. A. mageskiftede han Kullebotn i Aker til Olaf Endridsøn mod en Gaard i Eidsvold, som efter Olafs Død ligeledes skulde tilfalde Klostret ²⁾), og 10de August 1529 ligeledes Gaarden Hvidebjørn (under Ljan) til Hr. Henrik Krumedike mod Klemetsrud i Røken, under Betingelse at holde Hr. Henrik Stadesløs, hvis Hvidebjørn blev ham lovlig fravunden ³⁾). — 16de Marts 1531 affagde han tilligemed Biskoppen, Rantsleren, Erik Eriksen og Nils Knutsøn Lagmand i Oslo en Dom, angaaende Arv efter Hr. Alf Knutsøn, som Fru Gørvel (Fadersdatter) gjorde forbring paa, ligesom de frikjendte Jfr. Karine Alfsdatter for Jakob Brodenhuus's Tiltale paa Thure Jonsøns Begne i samme Anledning, alt i Henhold til en af Hertug Christiern og Rigsraadet for fældet Dom ⁴⁾).

Da Christiern II 1531 ankom til Oslo Martins Aften (10de Novbr.), sendte Hovedsmanden paa Agershuus, Hr. Mogens Gyldestjerne, en Esping over til Hovedøen, og tog ud af Klostret saameget Proviant, Kjøb, Flesk og Lax, som han kunde overkomme, for at forsyne sit Slot mod den Beleiring, han da kunde vente. Tillige anmodede han Abbeden om at begive sig med sit Klosters Kostbarheder ind paa Slottet, hvilket denne imidlertid undslog sig for, og gav derimod Kong Christiern af Klostrets Penge saameget, som han begjærede til Hjælp og Trøst. Da Christiern ved sin Flaade var Herre over Bjørvigen, maatte Hr. Mogens finde sig i dette Abbedens Forhold, saalænge som Agershuus's første Beleiring varede, og i denne Tid slog da denne sig ganske paa den gamle Konges Parti, og deelto som norsk Rigsraad i de offentlige Anliggender. Saaledes var han og Medudsteder af Rigsraadets Skrivelse af 6te Januar 1532 til Keiser Karl V, hvori de melde ham Kong Christierns lykkelige Ankomst til Norge og erklære,

¹⁾ Saml. til Norg. Hist. II. 486. 491.

²⁾ Registraturen paa Agershuus.

³⁾ Original i norsk Rigsarkiv.

⁴⁾ Original paa Papir i dansk Geheimarkiv.

at de paa første Herredag vilde tilfige hans Søn Norges Rige. Men neppe havde Christiern hævet Beleiringen af Agershuus, og med sin Hær begivet sin ned i Viken, førend Mogens Gyldenstjerne benyttede Leiligheden, som Abbed Hans saa uforsigtig havde givet ham, til at sætte sig i Besiddelse af Klostret og dets Gatte, under Paastud at de paa Grund af Abbedens Landsforræderi vare forbrudte til Kronen. Nat til Søndag før Conversio Pauli (altsaa 21de Januar) 1532 — beretter Abbed Hans i sin Klageskrivelse til Erkebissen — "fordi jeg ikke kom til Hr. Mons ind paa Agershuus, som han begjerede, lod han mig gribe nogen i min Seng, og lod mig føre til Slottet i Fængsel og Bestolning med stor Sorrig og Sygdom. Desuden røvede og plyndrede de Alt, hvad der fandtes i Klostret, brændte det og nedbrøde det til Grunden ¹⁾. Abbedens Fangerskab varede ligetil Christiern os forlig med de danske Underhandlere (Juli s. A.) Da denne havde begivet sig til Danmark, blev Abbeden sat paa fri Fod, og opholdt sig i Oslo. Herfra skrev han 26de Septbr. sin Klage til Erkebisp Olaf over Mogens Gyldenstjernes Færd, som den ovenfor er gjengivet, og tilføiede, at han nu hørte, at de vilde lægge Renten og Godset fra Klostret og under Slottet, ja han og hans fattige Brødre vare allerede ganske affagte dermed ²⁾. Han beder derfor Erkebissen, at

¹⁾ "Ita quod non remanet lapis super lapidem," skriver han. At dette er overdreuet, vise de mægtige Ruiner, som efter over 300 Aars Forløb og gjentagne Plyndringer endnu ere tilovers. Beretningen stemmer iøvrigt med Bisp Hans's Opfordring til Kong Christiern, dateret 24de Januar 1532, at ile til Oslo, da Agershuus i saa Fald ei kunde holde sig (Orig. i Geheimarkivet); og at Abbeden nødtvungen har provianteret Fæstningen er langt rimeligere, end hvad der berettes i den gamle Efterretning om Agershuus Slot (Saml. II. 356), at "Hr. Mogens tog til sig paa Slottet alt hvis Deel, som Abbed Hans Andersen og Munkene lode føre hid af allehaande Varer med Klæder og andet mere godt." Hiin Efterretning er tydelig forfattet af en Adelen hengiven eller af den afhængig Mand. Abbedens Klageskrift findes blandt Bilagene.

²⁾ Beretningen om Agershuus (Saml. anf. St.) siger og, at Hr. Mogens ved Klostrets Plyndring havde sat sig i Besiddelse af dets Bibliothek, ligesom dets Arkiv endnu i 1622 ifølge Registr. fandtes paa Agerhuus.

han endog til yderligere Alvorhed kom ved de Indersendinger, som nu kom med de sidste Breve, som de heder sendtes med samme Brev til St. Bartholomæus Kloster. Husebryderen og Spilmesnerne til Christiania, som det var for Kong Christian den 10. skrevet om de sidste Brev, de havde for. I de Følgende nævner han, at Hr. Majestæts endog havde berøvet ham hans Sigel og Indsigel¹⁾, som de havde forrige til Breve, samt at Eschensen for Christiania var med til Lønning af den 10. sidste Hr. Peder Rind (Sunderstene). Læstes til Christen, Hr. Majestæts, hans Breve, Hr. Rind sig og End End Kong Christian med Hans og Hans i Majestæts Breve, at Alvorhed havde sigel til Christiania og end for Christiania, men den sigel blev brudt for Christiania var den Skibene²⁾. — Endes Alvor Hans sigel end var kommen den 10. det, der sigel var igen med Majestæts i en Skrivelse til Kædet Carl V. dattet Alvor den 10. November 1532, hvor de sidste denne Alvor af Kong Christian den 10. sigel Beretning³⁾. Forrest har han vel neppe selv været tilstede i Alvor, men man har dengang som ofte ellers indført hans Navn i Breve, for at han uden kunde sætte sit Segl under, om han ellers havde faaet det igen.

De politiske Begivenheders Indflydelse paa Klosterskilling og Religionsforandringer er alt omtalt, ligesom og Bisp Paus Rens Forsøg paa at benytte Lidsomphændighederne efter Frederik 10. Død til at bringe Klosterbæsen i Etiket atter paa den gamle Rod (S. 296 ff. 300). Om Hovedens Kloster skriver han i sin Foredrilling af 2den August 1533, "at det fra første Begyndelse har været et ærligt Herrekloster, frit og frelst i alle Maader baade for Kronen og hver Mand. Men nu ifjor (1532) i Feietiden blev Kirken og Bygningen afbrændt og bevaeteret, og Godset lagt under Alvershuus af Kong Frederik efter brang og Alvinds Under-

¹⁾ d. e. Klosters lille og store Segl (secretum et sigillum).

²⁾ Munch. Dipl. No. 3152.

³⁾ Sammeleeds No. 3172, i Afskrift eller Konzept.

Viisning. Biskopen mener, at Abbeden har liden eller ingen Skyld i hvad der foregik; hans Brødre ere endnu i Riget tilstede, og Biskopen har ansat Abbeden som Prædikanter i Oslo Domkirke. Han er en viis og lærd Mand, og selv om han havde forseet sig, burde dog ei Klostret og Guds Tjeneste derfor undgælde. Biskoppen opfordrer Rigsraadet til at sørge for, at Hovedø Kloster kan komme til Magt igjen og nyde sit Gods. Ansees den forrige Abbed uværdig til at faae det tilbage, faaer man sætte en Anden i hans Sted; men Agershuus har fra Arilds Tid staaet ærlig ved Magt uden Klostrets Gods, kan det vel og efter denne Dag¹⁾. Heraf blev dog Intet, da Splid inden Rigsraadet og Erkebispens Mangel paa fast Holdning i det afgjørende Dicklik spillede Riget i Esge Billes Hænder, som allerede havde begyndt Klosterreformen i Bergen. Agershuus Slot eller rettere dets Hovedsmand beholdt saaledes Hovedøens Kloster med dets Gods, men havde vanskeligt for at finde Rede deri, da han antog dets Adkomstbreve og Jordebøger brændte. For at faae Bested herom blev en Hans Skriver paa Agershuus sendt til den gamle Abbed (Hans Andersøn), hvem han bod et Par engelske Hoser for at han skulde give Underretning om noget Gods, som Hr. Henrik Krumedike skulde have givet til Klostret i Hovedøen; men han svor ved Gud, at han ingen Underretning kunde give, da alle Klostrets Breve, Privilegier og Jordebøger bleve opbrændte samme Tid Klostret brændte. Dette forholdt sig dog ikke saa, da de endnu i 1622, efter hvad vi have viist, bevaredes paa Agershuus. Formodentlig ere de Raaser, hvori de efter Registraturen henlaa, umiddelbart efter Klostrets Udelæggelse bragte ind paa Slottet, og der i den første Tid forglemte²⁾.

1539 skal en Claus Mauritsøn være bleven forlænet med Hovedøens Kloster mod at give Abbeden og alle Brødre tilbørlig Underholdning³⁾, men længe kan Klostret ikke have været nogen

¹⁾ Münch. Dipl. No. 3231, indtaget blandt Bilagene.

²⁾ Man seer og af Saml. II, 355 ff., at i al Fald noget af Hovedøens Bibliothek er rebbet til Agershuus.

³⁾ Pont. Ann. III. 247.

han endelig vil varetage Klosters Lære ved de Underhandlinger, han nu driver med de danske Herrer, saa at Gudsret fremdeles maa tilhøre Gud og St. Bernhards Kloster, Gudstjenesten og Sjælemesserne til Opholdelse, som det var for Kong Christiern kom til Landet, som de fattige Munkes ikke kunde for. I to Paastrifter melder han, at Hr. Mogens endog havde berøvet ham hans Signet og Indsegl ¹⁾, saa at han ei kunde forsegle sit Brev, samt at Søndagen før Christiern seer ned til Danmark (altsaa 7de Juli), lovede Hr. Biskop Knud (Gyldestjerne), Electus til Odense, Hr. Mogens, hans Broder, Hr. Nils Lykke og Erik Haa Kong Christiern med Haand og Mund i Manges Overvær, at Abbeden skulde nyde sit Kloster uhindret for Fremtiden, men dette Løfte blev brudt strax Kongen var paa Skibene ²⁾. — Efterat Abbed Hans saaledes atter var kommen paa fri Fod, deltog han igjen med Rigsraadet i en Skrivelse til Keiser Carl V, dateret Nidaros 7de November 1532, hvori de tilmelde denne Udfaldet af Kong Christierns sidste Foretagende ³⁾. Forøvrigt har han vel neppe selv været tilstede i Nidaros, men man har dengang som ofte ellers indført hans Navn i Brevet, for at han siden kunde sætte sit Segl under, om han ellers havde faaet det igjen.

De politiske Begivenheders Indflydelse paa Klosters Stilling og Religionsforandringen er alt omtalt, ligesom og Bisp Hans Reffs Forsøg paa at benytte Tidsomstændighederne efter Frederik 1s Død til at bringe Klostervæsenet i Stiftet atter paa den gamle Fod (S. 296 ff. 300). Om Hovedøens Kloster skriver han i sin Forestilling af 2den August 1533, "at det fra første Begyndelse har været et ærligt Herrekloster, frit og frelst i alle Maader baade for Kronen og hver Mand. Men nu ifjor (1532) i Feidetiden blev Kirken og Bygningen afbrændt og debasteret, og Gudsret lagt under Agerhuus af Kong Frederik efter vrang og Avinds Under-

¹⁾ d. e. Klosters lille og store Segl (secretum et sigillum).

²⁾ Münch. Dipl. No. 3152.

³⁾ Sammensteds No. 3172, i Afkrift eller Konzept.

viisning. Bissen mener, at Abbeden har lidet eller ingen Skyld i hvad der foregik; hans Brødre ere endnu i Riget tilstede, og Bissen har ansat Abbeden som Prædikanter i Oslo Domkirke. Han er en viis og lærd Mand, og selv om han havde forset sig, burde dog ei Klostret og Guds Tjeneste derfor undgælde. Biskoppen opfordrer Rigsraadet til at sørge for, at Hoveds Kloster kan komme til Magt igjen og nyde sit Gods. Ansees den forrige Abbed uværdig til at faae det tilbage, faaer man sætte en Anden i hans Sted; men Agershuus har fra Arilds Tid staaet ærlig ved Magt uden Klosters Gods, kan det vel og efter denne Dag" ¹⁾). Heraf blev dog Intet, da Splid inden Rigsraadet og Erkebispens Mangel paa fast Holdning i det afgjørende Dicklik spillede Riget i Esge Billes Hænder, som allerede havde begyndt Klosterreformen i Bergen. Agershuus Slot eller rettere dets Hovedsmand beholdt saaledes Hovedsens Kloster med dets Gods, men havde vanskeligt for at finde Rede deri, da han antog dets Adkomstbreve og Jordebøger brændte. For at faae Bested herom blev en Hans Striber paa Agershuus sendt til den gamle Abbed (Hans Andersøn), hvem han bød et Par engelske Poser for at han skulde give Underretning om noget Gods, som Hr. Henrik Krumedike skulde have givet til Klostret i Hovedsen; men han svor ved Gud, at han ingen Underretning kunde give, da alle Klosters Breve, Privilegier og Jordebøger bleve opbrændte samme Tid Klostret brændte. Dette forholdt sig dog ikke saa, da de endnu i 1622, efter hvad vi have viist, bevaredes paa Agershuus. Formodentlig ere de Raaser, hvori de efter Registraturen henlaa, umiddelbart efter Klosters Udslæggelse bragte ind paa Slottet, og der i den første Tid forglemt ²⁾).

1539 skal en Claus Mauritzsøn være bleven forlænet med Hovedsens Kloster mod at give Abbeden og alle Brødre tilbørlig Underholdning ³⁾), men længe kan Klostret ikke have været nogen

¹⁾ Munch. Dipl. No. 3231, indtaget blandt Bilagene.

²⁾ Man seer og af Saml. II, 355 ff., at i al Fald noget af Hovedsens Bibliothek er reddet til Agershuus.

³⁾ Pont. Ann. III. 247.

særskilt Forlæning; thi allerede medens Peder Hansen (Basse) var Hovedsmand paa Agershuus (1537—1550), laa en af Klosters vigtigste Eiendomme Ladegaardsøen derunder¹⁾. Senere opføres Hovedøens iblandt Kronens, Nonneseters og andre inddragne geistlige Stiftelsers Gods i Agershuus Læns Jordebøger, og Hovedøen hørte saaledes til de faa Klostre, der ikke ved Reformationen bleve særskilte Forlægninger. I Jordebogen af 1580 opføres 343 Eiendomme som Hovedøens Gods, hvoraf 48 i Akers Sogn²⁾, men det maa bemærkes, at Klostret desuden eiede meget Gods udenfor Agershuus Læn, i Borgeshusel, paa Vestfold, i Viken og andre Steder, om hvis Omfang man for Tiden ingen sikker Rundskab har.

Efterat Steen fra Hovedøens afbrændte Klosterbygninger i over 300 Aar er bleven anvendt i forskjellige offentlige Diemed, hvoraf senest til de i Krigsaarene 1807—1808 anlagte Batterier paa Den, er Udgravningen af de endnu tilbagestaaende Mure i de sidste Aar paabegyndt af "Foreningen for norske Fortidsmindesmærkers Bevaring", og vil efter Planen i 1847 fuldføres. Vi maa da overlade til denne Forening at meddele de Bidrag til Rundskab om dette Kloster og til Middelalderens Bygningskunst og indre flosterlige Forholde, som en detailleret Undersøgelse af Ruinerne kunne afgive. Nu og her at behandle denne ikke lette Materie vilde baade være utidigt og udenfor Skriftets Plan (ovenfor S. 40).

¹⁾ Kraft Norges Bestr. 2den Udg. I. 200. Han havde og benyttet Steen fra Klosterbygningerne til Slottets Bygning. (Saml. til Norges Historie II. 357—358).

²⁾ Blandt disse ville vi nævne: Frogner, Huseby, Smedstad, Borgen, Rås, Bindern, Bjølsen, Frøen, Sogn, Boren, Bogstad, Gressen, Laasen, Skjerven, Ellingsrud, Drafer, Munkeub, Bindern, D, Foss, Skoden, Tveten, Hof. — Munkebadammen, Abbediengen, Munkebo (Munkabú. Hák. Hák. S. c. 75.) have kun været Ladegaarde eller Underbrug, som derfor ikke særskilt omtales.

§ 6.

Nunnesefer i Oslo.(Nannusetr. *Clastrum monialium sanctæ Mariæ.*)

Her et, d. e. Strøget fra Munkbækken til Løienbækken mellem Agerølv og Oslo, forekommer allerede i 12te Aarhundrede, og her laa et Nonnekloster, Nannusetr á Leiruni, hvis nærmere Beliggenhed ikke kan paabises. Da en stor Deel af den nuværende Forstad Grønland tilligemed Grundingen S. derfor senere er opdaemt, synes det ikke rimeligt, at dette Kloster har ligget paa den høire lavtliggende Side af Veien, men det maa snarere søges i Egnen om Enerhaugen eller Aageberg (Valkaberg?), hvilket og Spor af murede Grundvolde paa Rampen under Matr.-No. 149, Løbe-No. 215 s. maastee ved nærmere Undersøgelse vil bestræke. Det kan dog ikke have ligget langt fra Søen, da den ene Fløi af Kong Inges Hær i Rampen med Kong Hakon Herdebred paa Isen mellem Hovedøen og Oslo ifølge Sagaens Beretning stødte op mod Nonneseter ¹⁾. Det er ved denne Leilighed 1161, at Klostret første Gang nævnes. Dets Stiftelsestid kjendes iøvrigt ligesaa lidt som Stifteren; man veed kun, at det indviedes 27de Septbr. ²⁾. Man feiler dog neppe ved at antage det omtrent samtidigt med Hovedøen, altsaa fra Midten af 12te Aarhundrede, samt stiftet af Oslo Biskop, hvis Overtilsyn Nonnerne vare undergivne. Sikkert er det, at Klostret var viet Maria og af Benediktinerordenen, sjønt ikke heller dette sidste nogensteds udtrykkelig berettes; men Gimsø Klo-

¹⁾ Saga Hákonar Herðabr. c. 18. Fornm. Sögur VII. 276. Munthe (Kallé Snorre II. 56) antager, at det har ligget der, hvor Oslo Præstegaard nu er; men da det ikke kan være Tvivl underkastet, at denne, endnu kaldet Munkelostergaard, er de Gamles Munkagård, der maa have havt sit Navn af et Mandskloster, d. e. Hovedøen, saa synes denne Mening at maatte forkastes. 3 Dipl. Arn. Magn. fasc. 97. No. 16 nævnes Munne-Elven i Oslo (Hovind- eller Munkebæk?), og denne maa have Navn efter Nonneseter.

²⁾ Script. Rer. Dan. V. 396.

ster var af denne Orden, og stod i den næreste aandelige Forbindelse med Nonneseter, hvorfra endog en Søster blev Abbedisse i Gimse, ligesom der et Steds nævnes et St. Benedikts Kloster i Oslo¹⁾, som intet andet kan være. — Klostreet nævnes nogle Gange i Sagaerne i Anledning af Krigsbegivenhederne i og ved Byen²⁾ paa en Maade, der synes at forudsætte en Beliggenhed paa et for Byens Forsvar vigtigt Punkt, men nogen bestemt Slutning have vi ikke deraf kunnet uddrage, ligesaa lidt som Klostreet's Forholde der omtales.

Enten nu Nonneseter er stiftet af Oslo Biskop eller ikke, saa skylder det i det Mindste een af disse en af sine første og betydeligste Besiddelser, nemlig hele Stor-Aker Gaard (Christianias nuværende Bymark, som ved Sekularisationen blev Kronens, og af Christian IV skænkedes denne af ham anlagte Stad) tilligemed jus patronatus til Aker's Kirke og alle præstelige Indtægter deraf³⁾. Dette er uden Tvivl den samme Gave, som i Regist. af 1622 tillægges Biskop Helge 1186, men med den urigtige Forandring, at han lagde hele Aker's Herred til Nonneseter; thi mangfoldige Gaarde i dette Sogn tilhørte før og efter den Tid Bønder, andre Klostre, Kronen og geistlige Korporationer. Ved Gaven, som Kapitlet bifaldt, forbeholdt Biskoppen sig sin kanoniske Ret, hvorfor ogsaa Aker's Kirke og Nonneseter opføres i Oslo Stifts Jordebog. — Om dette Kloster ere Efterretningerne uvæsentlige og usammenhængende. Ved Aar 1200 skal det have faaet en Gave af en Jon paa Dvergstein, og i 1209 Beskyttelsesbrev af Pave Innocents III; ligesom Baglerkongen Philip (1207—1217) for sig og sin Dronning Christina, og Kanniken i Hammer Mester Thorleif ved sit

¹⁾ Kjöbenh. Videnst. Selsk. Skrifter VII. 511. Noget Benediktinerkloster fandtes isøvrigt ikke i Byen. Søster Ragnhild Genovesa nævnes først som Nonne i Oslo, og kort efter som Abbedisse i Gimse. Dipl. Arn. Magn. fasc. 67. No. 1. og fasc. 77. No. 26. Fabelen om Klostreet's Stiftelse af den hellige Edmund er allerede omtalt S. 622.

²⁾ Sverres Saga c. 134. 135. 163. 161. Håk. Håkons. 8. c. 233.

³⁾ Nysteins Regist. fol. 143. b.

Testamente af 1237 skal have skænket det forstjelligt Jordegods-
 Ligesaa omtales forstjellige Børnbreve for Nonneseter af Nidaros
 Erkebisper; saaledes af Sigurd (1230—1252) Peter, Arne (1349),
 Binald, Asfell, Aslak, Gaute (1478) og Eirik; ligesaa af, som det synes,
 samtlige Konger ¹⁾, hvorved den Mening bestyrkes, at slig Stadsfæ-
 stelse paa ældre Friheder ansaaes ved Tronsliste ligesaa fornødent
 for Klostre som for Byer, Domkapitler o. s. v. ¹⁾. — I 1248 ud-
 stedtes Vidnesbyrd om, hvad en Maria Arnesdatter havde bragt
 med sig ind i Klostret ¹⁾. Af Gavebreve, som Registr. løselig om-
 taler for 13de Aarhundrede, ser man, at Nonneseter allerede da
 har erhvervet Fiskeriet i Fresia (Akerselv), Andeel i Djupvik-Fi-
 sket, Ullern i Aker, Blakestad i Aker og Svabaldstad paa Rome-
 rike, hvilke sidste to store Gaarde Hertug Hakon Magnusson gav
 Nonneseter, foruden meget andet Gods. Da Benediktinerinderne
 maatte betale for deres Indtrædelse, kunde ogsaa dette Klosters
 Formue stige hurtigere end andre Ordeneres, hvor Optagelse for
 Gods eller Penge var forbuden. I denne Tid fik det og af Kong
 Magnus 30 Mark gangbar Mynt, en Gave han i sit Testamente
 af 1277 stadfæstede ²⁾. — Fra Sonnen Hakons Hertugtid nævnes
 flere Klostret vedkommende Gaver, Domme m. v. 1287 tildømte
 han det en Deel Gods, Fru Ingerd havde givet hid, 1290 lige-
 saa et Markbol i en Gaard Rud, og 1296 tilbagekaldte han en
 ældre af ham affagt Dom, angaaende det Gods, Sigrid Asfells-
 datter havde skænket Abbedissen, og han havde fradømt denne
 uftævnt, men nu dømte under Klostret. I 1295 skal Biskop Ey-
 vind af Dølo have udgivet et Brev om, at 2 Markbol i Thorp
 tilhørte Nonneseter, og s. A. gav en Ragna Pedersdatter sig der-
 ind med sit Gods ³⁾.

¹⁾ Alt efter Registr. paa Agerøhuus. Deriblandt Kong Sigurd (Albbung?).

²⁾ Thork. Dipl. II. 257. Script. Rer. Dan. VI. 251. Til denne Tid
 er det og rimeligt at hense Abbedissen Fru Signe, af hvem en
 Anbjørg Kolbjørnsdatter optoges (Registr. 1622), hvis ellers Signe ikke
 er en Skrivfeil for Sigrid (1357—1360).

³⁾ Registraturen paa Agerøhuus.

Den ældste Abbedisse, som med Bestemthed omtales, er Fru Gro, der forekommer mellem 1200 og 1326. I hendes Tid har Klostret nydt indre Velmagt og ydre Anseelse i ualmindelig Grad. Med Kong Erik mageskiftede hun i 1200 forskjelligt Gods, hvilket dennes Eftermænd siden stadfæstede, og fra Kong Hakon nævnes flere Breve vedkommende Klostrets Eiendomme, hvoriblandt en Stadfæstelse paa de Gaarde paa Pedemarken og i Sked Sogn, som Fru Gro og hendes Moder Gunhild havde givet til Klostret for Førstnævnte og hendes Søster (1300); ligesaa (1302) paa 4 Gaarde, som en Fru (Hustru) Ingrid ¹⁾ havde givet did; en Dom, hvorved Fru Gro tilkjendtes Retten til et Lærefæste i Arendals Sogn, en anden om Klostrets Ret til Hvitsteen i Vestby Sogn o. fl. I 1301 blev en Søster optaget, der medbragte to Gaarde paa Pedemarken og en Deel af Linderen i Oslo Herred, og 1303 fik Klostret Gaarden Mas paa Eker og en anden Deel af Linderen. Omtrænt til denne Tid hører vel og Maja Alfsdatters Gave af en Gaard for sin og Fleres Sjæle, samt flere Breve om, at Baldesholm og Sudesholm i Ryffel Sogn paa Pedemarken var givet did ²⁾. Ved Fyrst Biplaw III's Testamente af 1302 fik Nonneseter ligesom Hovedøen o. fl. 30 Mark norsk ³⁾. — Blandt nabo-givne Kvinder, som i Fru Groas Tid her gif i Kloster, nævner Registr. Bergliot Gudbrandsdatter, Fru Jarthrud (ovenfor S. 629), der desuden i sit Testamente af 8de Mai 1307, formodentlig før hun gif i Kloster, gav Nonneseter en Deel af Solberg i Sørum og sit Maarskind til Søster Sigrid Potentia der ⁴⁾. Fremdeles nævnes en Magnild Hjullesdatter (?), der efterat have afslagt noget til sine Søstre, gav alt sit øvrige Gods til Fru Groa, og Margretha Birgersdatter, som medbragte Drmstadi paa Romerike (1307?).

¹⁾ Maaſkee Ingrid Alſlaſsbatter, hvis Testamente til Nonneseter, Maria, Klemens og Korſets Kirker i Oslo ſamtidigt hermed nævnes ſammesteds.

²⁾ Registr. paa Agerſhuus. Om det ſidſte: Nyſteins Reg. fol. 146. b.

³⁾ Suhm XI. 419.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 58. No. 7.

— Følgen af saadan idelig Forsøgelse af Klostergodset maatte nødvendig blive Eiendomstrætter med forstjellige, hvoraf flere nævnes. Om Djupvikfisset kom det i Fru Groas Tid til Forlig med Hovedsen, men 1307—1308 procederedes med Oslo Rannifer angaaende Rjølberg (nu under Løien) ved Oslo, som maa være Nonneseter tilbømt, da dette senere eiede hele Rjølberg, 10 Markbol i to Gaarde, og maaskee er det denne Dom, Kongen 1308 stadfæstede. I 1306 indstærpede han Nonneseters Ret til Fisset i Fresia, og forbød alle Andre at fiske der. Ligesaa nævner Registr. et Brev, hvori Kong Hakon fornyer sit ældre (uomtalte) Løfte til Nonnerne, men formaner dem at følge deres Regel rigtig, en Formaning, som uden Tvivl staar i Forbindelse med det osloiske Bispemødes Statut af 1306 om Nonneklostre (S. 162—163).— Fra Kong Hakons sidste Aar er hans Gave 1315 (1316) til Klosteret af et Sølvkors med Stene og Helligdommen i, som skulde "binnes" (bæres?) paa alle Gangdage og ved Kongers og andre Høvdingers Ankomst ²⁾, samt et Brev af 1319 (?), hvori befales at undersøge Sammenhængen med et Fiskeri, som Hr. Hasthor Jonsen skulde have berøvet Nonneseter, medens han levede.

Efter Fru Gro forekommer Fru Gunhild som Abbedisse, der fremdeles havde Proces med Hoveds om Djupvik (S. 635), ligesom hun 19de og 21de Januar 1334 solgte Gaarden Dunheim i Eids Sogn paa Romerike til Gunnar Joarssen og Eyvind Halvardsen, i Overvær af hendes Søstersøn Thorkel ³⁾. Da Kong

¹⁾ Døst. Register 144. a. Det Øvrige er fra Registraturen, hvis flere mindre tydelige Adkomstbreve m. v. ere forbigaaede. En af de længst omtvistede Eiendomme synes Eksist. i Arnildal (?) i Borgesvæsel at have været ifølge forstjellige Kongebreve fra 1322, 1323, 1326, 1347. Maaskee er det d. s. s. laxafiskit i Aura ut til sjovars, der opføres som Nonneseters i Døst. Registr. 145. a. Om Djupvik havde Klosteret forstjellige Trætter med Hoveds og Olafsklosteret i Tonsberg i disse og følgende Aar, uden at Registr. derom giver klar Oplysning.

²⁾ Registr. af 1622. Danske Mag. III. 1, hvor et lignende norsk Kors er afbildet og beskrevet. Suhm XI. 790.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 62. No. 24. 25. I Testamente af 18de April

Magnus i 1235 holdt sit Bryllup med Blanka af Ramur, udlaaante han til dette af Nonneseter en Deel Bordtoi (bordbúnaðr), hvorfor han gjorde dem Bederlag, samt gav dem to Markbol i Østre Bif¹⁾. — Ved en Søsters Optagelse 1230 fik det Gaardene Austren og Bryn i Bærum, ligesom Registr. fremdeles berører andre Erhvervelser ved Kjøb, Gave eller Dom fra disse Aar.

I 1347 nævnes Fru Elin Abbedisse, hvis Ombudsmand Thorleif 1ste Septbr. var paa Klosters Vegne paa Balle ved Løraa, da Lagmanden i Oslo domte Fisket der og i Søen Fjølangeren under Nonneseter og Hoveds²⁾, og f. A. stadfæstede Biskop Salomon Klostret i Besiddelse af forskjellige Gaarde, hvoriblandt Pille-Sogn i Aker. I et Brev af 17de Decbr. 1349 nævnes Sira Gunnar Thordarson, Raadsmand (rædsmadr) i Nonneklostret i Oslo³⁾, hvorved den S. 192 ytrede Formening, at Raadsmanden i Regelen var Præst og forskjellig fra Ombudsmanden, d. e. den Person, kun ved enkelt Leilighed eller i særskilt Retning, f. Ex. som Klosters Skattekræver, havde dets Fuldmagt. — Fru Elin⁴⁾

1231 gav Guttorm Havarðsen, Kanni i Oslo, to Mark Penge og et Pund Bør til Nonneseter. *ibid.* fasc. 62. No. 1.

¹⁾ Registr. paa Agerhuus, der ogsaa nævner et Transskript heraf fra 1454, som Beviis for hvori Bederlaget bestod. Bordtoiet maa, da Kongen ifølge alle Efterretninger holdt sit Bryllup i Sverige, være sendt derhen. Af Navnet Bif eiede Nonneseter Gaarde baade i Borgesøssel og paa Ringerige (Nyst. Reg.).

²⁾ Drenf. S. 638. Da Brevet, som nu bevares i Rigsarkivet, ogsaa findes i Registr. paa Agerhuus Litr. P.P. 11, og i sin Tid er afleveret fra danske Geheimearkiv, er dette atter et Vidnesbyrd om, at de paa Agerhuus langt hen i Tiden bevarede gamle Breve, hvoriblandt endog flere paa Norskt fra 12te Aarhundrede, hvoraf ingen nu vides at være til, ere førte til Kjøbenhavn, uden Tvivl af Brev Christian Ransau. Af en Rancelliskrivelse til denne af 13de Nov. 1739 sees nemlig, at han har ført med sig til Danmark en Deel af Archivet paa Agerhuus, hvorom Rancelliet vil indhente Kongens Bestemmelse, hvorvidt det skal opsendes eller beholdes. Kongens Resolution kjendes ikke.

³⁾ Original paa Pergament i Rigsarkivet.

⁴⁾ Hun synes at have givet Arnulfsstod i Aker til Klostret. (Nyst. Reg. fol. 141. a.)

er uden Tvivl død i den store Mandedød; i al Fald var hun allerede 1351 efterfulgt som Abbedisse af Fru Thora, der 18de November blev i Overbær af Abbed Arnulf i Hoveds, Halvard Bjærnaen, Erkepræst, og to Kanniker, af Officialen Gyrd Alafsen krævet for 96 Mark og 3 Orer, som Klostret skyldte i Pavetiende. Da hun ikke kunde udrede denne Sum, pantjatte hun efter Officialens Forslag og med de tilstedeværende Søstres Sigrid Priorisses og Ragnhild Genovefas Samtykke Gaarden Sindsen i Aker, 4 Markbol, til St. Sebastians Alter i Domkirken i Oslo. Indløses Pantet ikke inden 3 Aar, skal Gaarden være Alterets mod at give Klostret saa mange Penge, som den er mere værd end hiin Sum¹⁾. — Til Søster Sigrid Jonsdatter i Nonneseter gav en Katarina Sveinsdatter 21de Septbr. 1352 halve Birke Gaard paa Romerike, mod at den skulde falde tilbage til Giversken, hvis hun overlevede Søster Sigrid²⁾. — 15de Oktbr. f. A. testerede Elin Thordardatter Klostret en Silkekædning og Søster Elisabeth der et agnus dei. Desuden giver hun sin Datter Ingeborg Gud i Bøld og ofrer hende til Nonneklostret i Oslo; til hendes Indgang giver hun to Markbol i Søndre Dale, samt til Datterens Beklædning og Underhold (sirir klædesforlagu ok ingangs-veizlu) 40 Mark Penge, forskellige Klæder og Indbo³⁾. — I 1354 udstedte den fra Oslo Bispestol forflyttede Gyrd, Biskop i Stavanger, et Vidnesbyrd om, at Fisket i Aura i Borgesyssel altid havde tilhørt Nonneseter, indtil nylig Hovedøen havde gjort Paastand derpaa⁴⁾.

Allerede 1357 var Fru Thora efterfulgt som Abbedisse af Fru Sigrid Jonsdatter (Priorinden ovenfor?), som i Septbr.

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 67. No. 1. Gaarden blev ikke indløst af Nonneseter; thi den nævnes i Nytt. Reg. fol. 136 blandt Sebastians Alters Gods, og ikke ved Nonneseter. Senere blev den benægtet Rector scholæ i Oslo, nu Christiania, og er endnu Enkesæde for dette Embede.

²⁾ ibid fasc. 67. No. 7. b. Brevet er udstedt i Bergen (!) og forseglet af Bisp Gyrd af Oslo.

³⁾ ibid. fasc. 67. No. 7. a. Ovenfor S. 173 og 209.

⁴⁾ Registr. paa Agersthus.

d. A. folgte en Part af Sundby i Enebak til Bonden Thorstein¹⁾, og 23de Januar 1358 kvitterede hun Hr. Svale Alfsson (?) for 55 Mark som Kjøbesum for 4 Markbol i Birke i Frauns Sogn paa Romerike, der var solgt Hr. Svale²⁾; ligesom hun atter i 1360 folgte Bjertnes i Nes til Helge Eriksøn, af hvem hun i Søsrenes Paahør modtog Betaling³⁾. Med Undtagelse af et Mageskifte af s. A., hvorved Gudbrand Thorsøn fik Aker Gaard ved Aker Kirke, to Markbol, for andet Gods, omtales ingen Erhvervelser i denne og nærmest følgende Tid; de mange Salg gjøre det derimod rimeligt, at Klostret paa en eller anden Maade, maa-
ske som Folge af Sortedøden, er kommen i Gjæld, og at man har grebet til at sælge Gods, for at dække Klostrets Udgifter. Fra 1368 findes dog to hidhørende Testamenter, nemlig Oslo-Rannissen Thorstein Einarssøn, der gav Abbedissen et lidet hvidt Skrin (kistill) og Søster Bendirita der en hvid Kappe⁴⁾, samt en Unævt, som gav Gaarden Øern ved Oslo til Klostret (Registr.). Efter sin anden Mands Hr. Halvard Ræpas Død gav Fru Cecilia Hæfonsdatter (Bolt) sig i 1376 ind i Nonneseter som Proventkvinde; thi havde hun taget Sløret, vilde hun ikke beholdt Tittelen "ærlig og velbaaren Kvinde", som hun endnu i 1392 bar. Hun medbragte Gaarden Øsin i Aker⁵⁾. — I 1371 fik Klostret Østen (?) Gaard i Thingelstad Sogn, og 1377 gav en Amund Eriksøn det Medalby og Røneshad i Rannestad; s. A. tilbødtes Klostret Birkenes i Nes, og i 1383 tilskiftedes Rud i Rannestad, alt paa Romerike. I 1380 gav Thorstein paa Aker Gaarden Øne i Aker til Nonneseter⁶⁾, ligesom Sigrid i Sluppen (Gaard i Oslo) ved Testamente af 29de April 1381 gav et Pund Vør og en Mark Penge

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 68. No. 11.

²⁾ Original paa Pergament i danske Geheimarkiv.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 69. No. 8.

⁴⁾ ibid. fasc. 71. No. 13.

⁵⁾ Registr. paa Agerøhuus. Dipl. Arn. Magn. fasc. 77. No. 28. Øystein's Registr. fol. 141. a.

⁶⁾ Registr. paa Agerøhuus. Øyst. Registr. fol. 141. b.

dit ¹⁾. Blandt Erhvervser fra denne Tid bør endnu nævnes 3 Markebol i Rjos i Jæseheim, som 1385 afhændedes af Sigurd Arnason i Drabsbøder.

Under sit Ophold i Oslo om Vaaren 1388 tog Dronning Margreta sig med sin sædvanlige Kjærlighed for Kirker og Klostre ogsaa af Nonneseter, stadfæstede dets Privilegier, og tilstod desuden den daværende Abbedisse, Margreta, "Bisøre og Udsæresæding kvit og fri af forskjelligt Gods" ²⁾. Allerede i det følgende Aar 1389 nævnes Fru Gudrun Hakonsdatter Bolt ³⁾ som Abbedisse her i et Brev om Geisleberg paa Hadeland, og i 1397 (eller 98) bevilgede Kong Erik hende Gaarden Tosfin i Aker, hvilket maa forståes som Bekræftelse paa ældre Besiddelse, da 3 Markebol i Tosfin tilhørte Nonneseter allerede 1396, da Bisop Dypstein lod Nonneseters Gods optage i sit Stifts Jordebog. I denne, sandsynligviis paa Grund af at den er skreven i spaltede Kolonner (rubra), ved en meget gammel Ordforberling saakaldte røde Bog indtager Listen over Nonneseters Gods Bladene 143. b — 147. b, og bærer Vidne om den Rigdom, det allerede 140 Aar før Reformationen havde^e naaet ⁴⁾. Gaardenes Antal beløber sig til 272, hvoraf nogle paa 8, 10, 12 Markebol, men de fleste naturligviis meget mindre; men allerede hvad Klostret ved Unionstiden besad, maa ansees som tilbørlig Gjennemmel for Tilnavnet "det rige", som

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 74. No. 2.

²⁾ Registr. paa Agersthus. Maaſkee er dog Abbedissens Navn urigtigt.

³⁾ Er Datter af Hr. Hakon Ogmundsen paa Thronstadi i Fudrum, og Søster af den ovennævnte Fru Cecilia. Saml. til Norges Historie IV. 476. V. 313 ff.

⁴⁾ Vi ville og her nævne nogle af de største Gaarde: Store-Aker med Kirken og hele dennes Gods, Kjølberg, Tøien, Tosfin, Grøn, Frogner, Ullern, Mørn i Akers Sogn, Blakeslad, Skogheim, Kamot, Bryn i Aker, Haaeim i Røsten, Trandeby og Linnes i Liller, Aas paa Eker, Djupvik paa Modum, Berg og Marbal i Viken, Huseby i Borgesyssel, Hvisteen og Klovesteen paa Follo, Gislevold, Bjørke, Sorum (i Gjerdrum), Fossum, Rommen, Bormnes, Thesen, Svavalslad, Galler o. m. fl. paa Romerike, samt udenfor Stiftet meget Gods paa Ringerike, Hadeland (deriblandt hele Dynna), Thoten og Hedemarken.

det lige til senere Tider skal have baaret. Iøvrigt oplyser Anhanget til Jordebogen (fol. 11) Biskoppens Ret til Cathedralicum og Gjæsthold af Nonnerne ved hans Visitats paa Aker (ovenfor S. 186). — Fru Gudrun havde givet Hestvall, to Gaarde, samt Holme i Borgebygd til Klostret, ligesom hun gav Østre og Vestre Bakaas til Aker Kirke til evindeligt Bønnehold ¹⁾.

Kort efterat denne Fortegnelse over Jordegodsset optoges, fik det en ny betydelig Forøgelse ved Rigsraaden Hr. Jon Marteinssøns (Romers) Testamente (ved 1401), idet han gav til Nonneklostret i Dølo $\frac{1}{12}$ af alt sit Gods paa Romerike, Hedemarken, Follo og Solør, en Gave om hvis Betydelighed vel Intet med Vished kan siges, men som maa have været meget stor, da Giveren maaskee var sin Tids rigeste Godseier i Norge; i alle Fald var hans Son Drotseten Sigurd Jonsøn det ²⁾. Lignende Gave i Jordegods fik de to Hovedkirker i Dølo, Halvards og Mariæ Kirke, samt hans egen Hovedkirke Sudreim (Sorum) paa Romerike; hans Ven Bisp Dystein indsa'tes til Executor for at dele Godset, saa at hver af Kirkerne fik, hvad der laa den beleiligt. Desuden skulde Nonneseter have $2\frac{1}{2}$ Mark til fattige Folk, og hans Lig, om han døde, før han fik foretaget sin Pilegrimsfærd til Rom og videre, indføres i forskjellige af Dølos Kirker, deriblandt i Nonneseter, med Hest og Harnisk, som Arvingerne atter kunde indløse for 20 Mark.

Ogsaa i den følgende Tid nævnes Gaver nu og da, dog sjældnere. Bisp Dystein skal i 1399 have bevilget Klostret Liefrihed af Munneleffen og Greisgaard (?) i Dølo. I 1410 fik det

¹⁾ Dyst. Regist. 145. n. 61. a.

²⁾ Testamentet kjendes kun af en flet Afskrift, trykt i Pontopp. Annal. eccl. Dan. II. 492—495, og Originalen er uden Tvivl tabt. Blant Afstrykkets mange Feil hører især hid, at der staaer Stumme-Kloster i Dølo, istedetfor Munne-Kloster. Om Hr. Jon Marteinsson til Sudreim og hans Slægt har Munthe (Saml. til Norges Historie IV. 597 ff.) givet herlige Oplysninger. Testamentets Bestemmelser ere iøvrigt allerede omtalte S. 172.

Gaarden Gladeby, og 1412 halve Begarstein paa Ringerike ¹⁾. — 25de Marts 1413 testerede Olaf Eyvindsson, Rannit i Oslo, $\frac{1}{2}$ Pund Bor og 6 Orer Penge hid ²⁾, og i 1414 bestemte Biskop Jakob af Oslo, at det ham tilhørende Holmslag (?) Fiske efter hans Død skulde tilfalde Nonneseter ³⁾; ligesom samme Biskop 2den Juli 1419 udstedte Vidnesbyrd om, at Abbedissen Fru Katharina havde mødt for ham i Bispegaarden med Anbjørg Gisladatter, som gav en Gaard i Hovind Sogn til Nonneseter for sine to Døtre, som vare blevene Søstre der ⁴⁾. — I Anledning af Gaarden Lindeberg i Aker, som hovedsagelig tilhørte Nonneseter, men for en liden Deel Medalbads Præbende ved Halvardskirken, opstod der Proces mellem Ranniten Olaf Sigurdsson, som havde Præbenden, og Raadmand i Oslo Ivar Thorgeirsson, der havde bygget Gaarden af Nonneseters Ombudsmand og Præsten paa Aker. Men da Olaf af Bispens og Kommunets Register (d. e. den røde Bog) og med flere Vidner beviste, at en Deel af den nordre Gaard tilhørte Præbenden, tildømtes den af Bispens Official 8de Oktbr. 1423 Ret til at tage Landskyld af sin Deel ⁵⁾. — S. A. skal samme Official have affaagt Dom mellem Abbedissen og Lagmanden i Oslo om Fiskeriet i Løraa, og i 1433 blev atter et Fiskeri i Eigelder (?) tildømt Klostret, der i 1436 ved Gave fik Gaardene Moldstad i Baadstad Sogn og Bøler i Enebakk ⁶⁾.

Med denne Tid nævnes som Abbedisse i Nonneseter Fru Olof Jonsdatter, der i 1437 betingede Klostret 10 Lare aarlig af Djupvik, og i 1438 bortbyggede Ulvenhagen i Aker til Paal

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 85. No. 19.

²⁾ Registr. paa Agerøhuus.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 86. No. 30.

⁴⁾ ibid. fasc. 87. No. 25. Døft. Reg. viser fol. 132. b. og 144, at Præbenden eiede 12 Ørtugsbøl og Nonneseter to Markbøl i Lindeberg i Oslo Herred.

⁵⁾ Alt efter Registr. paa Agerøhuus. Sammenleds nævnes og et Forlig mellem Bisp Halvard af Hammer, Hoveds og Nonneseter om Djupvik Larefiske ved Aar 1431, hvilket maa være 1331, da Halvard i dette og ikke i hiint Aar var Biskop.

Olafson, Bymand i Oslo. S. A. fik det nordre Byseftad i Ulensaker, og under sit Ophold i Oslo 1442 stadfæstede Kong Christoffer Klosters Friheder samt Besiddelsen af Løssin i Aker. I de følgende Aar nævnes atter flere Gaver af indgivne Søstre og Fremmede, hvoriblandt Hr. Kolbjørn (Berst?), uden nærmere Oplysning ¹⁾. Mærkelig er derimod en i Registr. omtalt Forening af 1447 mellem Nonnerne her og i Gimso, at Vigilier skulde gjensidig holdes i begge Klostre ved en Søsters Død. Den er det eneste Vidnesbyrd, vor Klosterhistorie afgiver, paa at denne ellers almindelige Klosterstit ogsaa fandt Efterligning i Norge, ligesom den bekræfter den ellers langt fra tvivlsomme Mening om, at Nonneseter var beboet af Benediktinerinder.

Mellem 1459 og 1476 nævnes Abbedissen Fru Elin Jons- (eller Jongs-)datter ved Bygøler, Salg og Kjøb af tildeels allerede nævnte, tildeels ugjentkjendelige Eiendomme, hvoraf to vare givne af en Hustru Ingerid; ligesaa omtales fremdeles Gaarde afstaaede for nye Søstres Optagelse; en Gaard i Fet blev 1476 givet Abbedissen for Livstid. Et mærkeligt Brev omtaler Registr. ved 1461, angaaende en Bog, som Præsten paa Thjødling udlånte af Fru Elen Jonsdatter i Nonneseter til sin Reise til Rom, og hvorfor han pantsatte en Gaard, der skulde være Klosters, hvis han ikke bragte Bogen rigtig tilbage. — I 1473 vidnede Jvar Vittingsøn, Provst og Kantaler, at Hr. Peter Peningsøn for ham vedgik, at han havde givet sig ind i Nonneseter (altsaa som Proventmand tvertimod Statutterne — jfr. S. 163), med hvad han eiede Løst og Fast, og da Provsten spurgte, hvad Arvingerne skulde have, svarede han: saameget som de havde givet ham; thi selv havde han erhvervet Alt ved Messer m. v. ¹⁾. Han var uden Tvivl Kannik ved Mariakirken. — Den bekjendte Hartvig Strumedike, der spillede en saa vigtig Rolle her i Riget i Christierns Tid, havde indsat en Kiste med Penge til Forvaring i Nonneseter. Ved hans Død (henimod 1476) havde Hr. Svend Walde i Kongens

¹⁾ Alt ifølge Registr. paa Agersthus.

Navn opbrudt Risten, og taget Pengene til sig, i hvilken Anledning Hr. Henrik Krumedike i 1499 reiste Sag mod Peder Griis, Hovedsmand paa Agershuus, der var gift med Galdes Enke Fru Kirsten ¹⁾. Vi anføre denne, Nonneseter isvrigt ubedkommende Sag, fordi den er et nyt Vidnesbyrd om, at man i Klostrene fremdeles brugte at opbevare Røstbarheder, som man ikke andensteds ansaa sikre.

Kong Hans stadfæstede i 1483 Klostrets ældre Friheder og Eiendomme, med Tillæg at det aarlig skulde have en Tønde Lax af hans Embedsmand paa Bratsberg. — Abbedisse i denne Tid var Jomfru Ingerid Bjørnsdatter, der i 1485 var electa (endnu ikke indviet), og sidste Gang omtales Mar 1500 ²⁾. Af de fra hendes Tid i Registr. forekommende Brevuddrag nævne vi her dem, som ere opbevarede i en nogenlunde paalidelig Form. 1489 (1499? jfr. 1500 nedenfor) befalede Oslo Lagmand Erik Eriksøn 6 Lagrettesmænd at paadømme en Aastedssag, Abbedissen i Nonneseter havde om Gaardene Medalnes og Ringstad i Enebak, og 1490 testerede Hustru Ramborg Jensdatter Klostret 5 Spand Smør i Tolsen (?). Med Oslo daværende Biskop Perlag havde Abbedissen flere Handeler; de mageskiftede i 1492 to Gaarde i Sted Sogn i Viken, og s. A. to andre Gaarde i Oslo-Herred, ligesom han tildømte hende et Larefiske i Røken. Forresten bleve forskjellige Eiendomme givne og tildømte Klostret ogsaa i hendes Tid, hvoriblandt Hølleren i Ullensaker, Dokken i Eidsvold og Boding i Nes. I 1497 mageskiftede hun Gods med Paal Abbed i Hovedsøen. — Amund Olafsen, Rannik i Oslo, bestemte 5te April 1496 paa sit Yderste, at da hans Søstersøn Hr. Halvard Halvardsøn før sin Død havde paalagt ham at tage sig af hans Barn Katarina, overdrog han hende nu til Hr. Jon Paalsen, Provst ved Mariækirken, og under Gud hende Livet, skal hun gives til Guds

¹⁾ Danste Mag. Ny Række. II. 6. 33.

²⁾ Registr. paa Agershuus.

Tjeneste i Nonneseter i Oslo. Han overgav derfor tillige Hr. Jon alt Gods og Penge, hendes Fader havde betroet ham, og naar hun var givet i Klostret med dette Gods, skulde Mariækirke eie Gaarden Nypingen (i Oslo) til evig Tid. Døer Pigen, før hun bliver indgivet, skal, efterat hendes Koft og Klæder ere betalte, Godset stiftes mellem Kirker og Fattige, men Mariækirken beholde Nypingen ¹⁾. — 16de Juni 1500 var hæderlig og ærlig Jomfru Fru Ingerid Abbedisse paa Ringstad paa Neset i Engebak, og bød der i 6 Mænds Paahør to Bønder et lovligt Gadelæg mellem Ringstad og Medalnes efter Lagmands Dom, som hun fremlagde; og blev da en lovlig Gade lagt Gaardene imellem, hvis Gjerder Ringstad skulde holde paa Syd siden, saalangt dets Jorder gik, og senere Medalnes ²⁾.

Senere forekommer Jomfru Margreta Nilsdatter som Abbedisse 1511 og 1517, som i det første Aar af Erkebiskop Eril sit Stadfæstelsesbrev paa Klostrets Tiende i Aker og Bærum. I 1510 sit Nonneseter 3 Mark Norst til Deling mellem Søstrene af Gunnar Monsen, Rannil ved Mariækirken, som da gjorde sit Testamente ³⁾, og i 1511 sit det Gaarden Hvam i Holter Sogn; 1515 stænkede en Birgitte Hemingsdatter (?) did Gaarden Asim paa Sotenes i Viken med to andre Gaarde Folkestad og Konghuus (?). Ligesaa gav Sigrid Helgesdatter i 1518 Gaarden Ulsereng paa Romerike til Klostret for sin og alle Christnes Sjæle ⁴⁾. I Abbedisse Margretas Tid optoges en Lucia som Søster her, og aflagde Klosterløsterne for Biskop Andreas (Muns) og Abbedissen. Udtrykkene heri (stabilitas, conversio morum et obedientia (jfr. S. 31) secundum regulam s. Benedicti) stadfæster Formodningen om, at Nonnerne i Oslo have været Benediktiner

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 96. No. 8. Maaffte staaer denne Disposition i Forbindelse med Registraturens Udtryk, at 1498 indgav "Galsin" Halvarsdatter sig i Nonneseter med sit Gods.

²⁾ ibid. fasc. 47. No. 11. Jfr. Lagmandsdommen ovenfor ved 1489.

³⁾ Original i Rigsarkivet.

⁴⁾ Registr. paa Kongshuus.

inder ¹⁾. — Foruden at Christiern II baade i 1501 og 1507 skal have taget Klostret i kongelig Baretægt, forekommer et Brev fra ham til Abbedisse og menige Konventsøstre i Oslo, at de maa nyde og til evig Tid beholde deres Gaarde og Gods i Viken, Bahuus-Læn m. m. samt de tolv Gyldens Rente, som aarlig gives af Bergen, og hidtil er oppebaaret af Gimsø ²⁾. Hvad dette er for en aarlig Rente af Bergen, vides ikke; den omtales ellers ingensteds. — Fra denne Abbedisses Tid nævnes endnu en Bevilling af Erkebiskop Erik Valkendorff, hvorved han tillader Jomfru Margreta Nilsdatter Abbedisse at holde Messe paa 4 Steder i eller udenfor Kirken, dog at hun først skal stænke Alterne med Vievand ³⁾; ligesom en tydsk Bergmester Bartholomæus Pantgartner i 1520 udstedte et Revers til Abbedissen i St. Benedikts Kloster i Oslo om den Afgift, han skulde give af Haug ved Afers Kirke tilligemed Møllen og Fiskeriet der ⁴⁾.

Den følgende Abbedisse Jomfru Karen Eriksdatter omtales 1530—1537. I 1530 magesiftede Bisp Mogens i Hammer fra hende Ranneby paa Thoten mod en Gaard i Rygge ⁵⁾; ligesaa fik Klostret i dets sidste Aar endnu forskjelligt Jordegods, som Valler i Liden, Aar i Jd 1531 o. fl. En Philippa Amunds-datter, som da opholdt sig i Nonneseter, folgte 24de Marts 1533, i Overbær af Hr. Gaute Galde og Erik Eriksøn (Gyldehorn) samt efter den sidste Raad, sin Gaard Joden i Sæm paa Vestfold til Guttorm og Nils Thorbjørnsønner for 40 Mark danske ⁶⁾.

¹⁾ Orig. paa Perg. udateret iblandt Dipl. Arn. Magn. uregistreret. En Afskrift af Arne Magnusen i Barth. C. 591.

²⁾ Suhms Nye Samlinger III. 139. Brevet omtales og i Registr. paa Agerhuus og henføres der til 1521, hvilket og er rimeligt.

³⁾ Registr. paa Agerhuus. Extracten er utydelig og tildeels meningsløs; det synes som om Vievandet skulde hentes fra Throndbjem.

⁴⁾ Abhøn. Vidensk. Selsk. Skr. VII. 511. Brännich, Norges Bjergverker S. 11. Registr. paa Agerhuus.

⁵⁾ Registr. paa Agerhuus. 3 Markbol i Ranarby (Rogneby?) paa Thoten tilhørte før Nonneseter. Nytt. Reg. 146. a.

⁶⁾ Orig. paa Perg. hos Adjunkt J. B. Sorterup i Abhøn.

Hvorledes det iøvrigt er gaaet Nonneseter i Reformati-
 nens stormfulde Dage, findes ingensteds optegnet, men just dette be-
 styrker vor Formodning om, at dette Kloster har gjort en Undtagelse,
 og, maaskee paa Grund at Beboerindernes høie Byrd og Slægt-
 skab med Magthaverne, bevaret en tilsyneladende Uafhængighed
 endnu en rum Tid. Bisp Hans Reff nævner det ikke blandt de
 før 1533 sekulariserede Klostre, og endnu i 1544 nævnes en Ab-
 bedisse her Jomfru Elen Halvardsdatter, som da mageskift-
 tede Jordegods med Peder Hansson, Hovedsmand paa Agers-
 huus ¹⁾. Sandsynligviis er Klostret altsaa blevet behandlet over-
 eensstemmende med Kirkeordinantsen og den nærmere Forklaring
 derover for Nonneklostrenes Vedkommende af 1ste August 1545 ²⁾;
 og saaledes efterhaanden overladt til den Undergang, som Reli-
 gionsforandringen og Søstrenes Uddøen lidt efter lidt nødvendig
 af sig selv medførte. Peder Hansson melder 9de Marts 1551
 blandt Andet Kongen, "at Nonneklostret her i Oslo slet forfalder,
 om det ikke faaer snarligen Hjælp." Denne er uden Tvivl ude-
 bleven, og da samtlige gamle Nonner vare bortdøde, er Klostret
 blevet en verdslig Forlæning, for det Første under Agershuus
 Hovedlæn, hvis Hovedsmænd Peder Hansson og Christiern Munk
 havde det; den Sidste afstod det 1556 til Jørgen Marsvin. Se-
 nere var Nonneseter forenet med Mariæ Kirkes Provsti og Kantå-
 lerembedet; men endnu i 1595 sees det at have haft sin egen
 Foged. Imidlertid havde Christian IV mageskiftet en Deel af Non-
 neseters Gods til Pans Pedersson (til Sem), og ved Brev af 25de
 Mai 1603 melder Kongen Statholderen Jørgen Friis, at han vilde
 lægge Klostrets Gods i Agershuus Læn under Slottet, og paa
 samme Maade Godsset i Viken under Steen Malteson, Hoveds-
 mand paa Bahuus ³⁾. — Nu er Intet tilbage deraf; selv Stedet,
 hvor Nonneseter laa, veed man ikke med Sikkerhed at paavise.

¹⁾ Registr. paa Agershuus.

²⁾ Danske Mag. I. 151. Sandvijs Oversættelse af Chr. III's Historie II. 170. Ovenfor S. 304—306.

³⁾ Breve og Jordebøger i Rigsskrivtet. Saml. til Norg. Hist. I. 363. Notits af G. Deichmann. Budst. VI. 670.

§ 7.

Prædikebrødrenes Kloster i Oslo,**(claustrum sancti Olavi. Upp til brødra.) ¹⁾**

hvis Beliggenhed og forskjellige Navne ovenfor S. 107 ff. allerede ere omtalte, maa uden Tvivl være stiftet omtrent 1230, samtidigt med Klosteret af samme Orden i Nidaros, og nævnes første Gang 1240, da Kampen mellem Kong Hakon og Hertug Skule i Oslo tildeels forefaldt paa Klosters Grund, som af Kongen blev besat ²⁾. Dets Beliggenhed i Domkirken og Rannifegaardenes Nærhed vækker Formodning om, at dette Kloster ligesom de øvrige Dominikanerklostre i Riget skylder i det Mindste for en Deel Oslo Bisp og Kapittel sin Stiftelse, hvori dog vistnok Kongen i mere eller mindre Grad har deeltaget. I 1261 gav Biskop Hakon af Oslo Gaarden Hægheim i Røken, som han havde kjøbt af Prædikebrødrene, til Oslo Rannifer ³⁾. Dette viser, at Dominikanerne her allerede fra de første Tider af have lagt sig Jordegods til, skjønt dette vist ikke stemmede med Stifterens Hensigt. — Efterretningerne om dette Kloster indskrænke sig isørigt hovedsagelig til Testamenter, Kjøb og Salg af Eiendomme, Optagelse af Proventsfolk og lignende verdslige Handeler. Saaledes fik det af Kong Magnus 12 Mark Sterling i Testamentet af 1277 ⁴⁾; af Hertug Hakon 1286 en Tomt i Oslo til at bygge en Søbod paa ⁵⁾; af Oslolofanniken Gerlaf i hans Testamente af 1301 to Mark norst ⁶⁾, og og 27de Decbr. 1302 30 Mark norst af Fyrst Wislaw ⁷⁾.

¹⁾ Dette Kloster nævnes ikke i Comment. de coenob. Norveg. (Script. Rer. Dan. IV.), men i Indledn. S. 410 omtaler Rangebø Olafs Kloster i Oslo, uden dog derom at kunne give nogen Underretning. Klosteret nævnes derimod af Munthe (Halls Snorre II. 56) og Kraft (Norg. Beskr. 2den Udg. I. 186), som dog seiler ved at fjelne mellem Olafskirken og dette Kloster.

²⁾ Håk. Håkons. S. c. 236.

³⁾ Thorkelin Dipl. II. 50.

⁴⁾ ibid. II. 257.

⁵⁾ Registr. paa Ågerøhuus.

⁶⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 1.

⁷⁾ Suhm XI. 419. Gaverne ere allerede oftere omtalte.

Den første Prior her, som nævnes, hed Asmund, som i 1298 tilligemed Minoritternes Vicegardian Ivar deltog i den oftere nævnte Proces mellem Biskop Erik af Stavanger og hans Kapittel¹⁾. — Hans Eftermand var Grunde Prior, som 2de Novbr. 1302 med sine Brødre skjødede Gaarden Klemetsrud i Nøken til Ketil Raza for 42 Mark i rede Penge. Denne Gaard havde Ingeborg Gunnarsdatter sig til Bønnehold og Underholdning (i forlagu firir sik) givet Brødrene, ligesom hun var nærværende ved og bifaldt Salget²⁾. Hun har selvfølgelig været Provstkvinde i Olafsklosteret, hvor hun maaskee endnu har været i 1306, da Biskopperne paa Conciliet i Oslo udstedte det strenge Forbud mod, at Kvinder toges i Provst i Munkeløstre og Mand i Nonneklostre. — Den Dominikaner Hjalme, som nævnes i Kong Hakon Vs Testament, var vist fra dette Kloster. Han sees at have været en flittig Afstriber af gudelige Bøger³⁾, en Svæsel, der var særlig Pligt for denne Orden, og hvorved den i hine Dage stiftede meget Gavn. — Registr. af 1622 omtaler et Brev af Kong Magnus (Eriksøn?), hvori befales, at den Almisje, som forhen har været udgivet til St. Olafs Kloster i Oslo; fremdeles skal vedvare. Maaskee staaer dette i Forbindelse med Klosters første Stiftelse, der i saa Fald her som andensteds for en Deel er fremmet ved en tvungen aarlig Afgift, under Navn af Almisje. — I 1344 var Broder Frederik Prior her, i hvis Tid Rannisen i Oslo Guttorm Habardsøn 13de April 1331 testede 2 Mark Penge og $\frac{1}{2}$ Pd. Vex til Prædikebrødrene⁴⁾; men allerede 6te

¹⁾ Thork. Dipl. II. 216. 219. Saml. til Norg. Hist. II. 174 ff. Se Minoritternes Kloster.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 58. No. 1.

³⁾ Barth. IV. 760—764. Thork. Analecta. 165 ff. D. Mag. I. 330. Kongen gav et af Broder Hjalme skrevet libet Missale, som hørte til Kongens Portatile, tilligemed dette til Provsten ved Mariakirken i Oslo. Dette portatile kaldes her capella nostra cotidiana et portatilis, hvoraf kan sluttes, at dette Reisealtar har haft Kirkeform, maaskee været en Efterligning af selve Kongens Kapel i Oslo, en Efterligning, som nok var temmelig almindelig.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 62. No. 23 og 62. No. 1.

Septbr. 1335 var Frederik efterfulgt som Superior af Asulf, der med sine Brødre solgte 2 Dresbol i Hvirvelberg i Liden, som Reidun Thorgeirsdatter i sit Testamente havde givet Klosteret, til dennes Søster Toron for 5½ Mark gangbar Mynt¹⁾. — I et Brev af 1338 skriver Bisp Hakon af Bergen til Drosten Hr. Er-ling Vidkunssøn, at der gik det Rygte, at "Hr. Paal" havde taget Dominikanerklæder (predikara-bûnadr) i Oslo, og at hans Kone var bleven Nonne i samme By. Paa denne Tid levede to anseede Mænd af dette Navn i Oslo, nemlig Merkesmanden Paal Eriksøn og Lagmanden Paal Einarssøn, men den sidste havde neppe Herretittel, og der menes derfor rimeligst den førstnævnte. Men i saa Fald var Rygtet bestemt falskt, da Paal Eriksøn endnu længe efter denne Tid forekommer som Merkesmand; Paal Einarssøn omtales derimod ikke efter denne Tid²⁾. — I Kong Magnus's tidnævnte Testamente af 1347 fik Dominikanerne i Norge 100 Mark Penge til Deling, hvert Kloster altsaa 25 Mark³⁾, og 15de Oktbr. 1352 testerede Elin Thordardatter Olafsklosteret en Mark⁴⁾, ligesom det noget før, ligeledes ved Testamente, havde faaet 18½ Mark Penge. (Registr.)

Ogsaa i de følgende Liden omtales Klosteret og dets Priorer nu og da. Broder Thorkel, Prior i St. Olafs Kloster, solgte 4de Marts 1362 to Dresbol i Rjos paa Hadeland til Jon Rad-wardsøn, og modtog derfor fuld Betaling⁵⁾, og i 1373 var Holm-stein Prior her, og som det synes under meget trykkende Forholde. 11te Decbr. udstedte han nemlig med hele sit Konvent det Vidnes-

¹⁾ Original paa Perg. i Rigsarkivet. Dipl. Norveg. I. 188. Fra disse Aar har Registr. af 1622 en Dom angaaende en Tomt, Klosteret eiede i Oslo, og Gavebrev af 1334 paa en Deel af Huseby i Eidsberg.

²⁾ Brevet er trykt i Saml. til Norg. Hist. V. 133. Jfr. S. 154—155. III. 346. Diplom. Norveg. I. 205.

³⁾ Saml. til Norg. Hist. V. 586.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 67. No. 7. a.

⁵⁾ Original paa Perg. i Hammers Samling i Kongske Vidensk. Selskabs Bibliothek i Thronbjem.

byrd, at de ikke eiede Jøde til Livsophold, end mindre Formue til at istandsætte deres Klosterbygninger, som truede med at falde ned, der-
 som de ikke solgte nogen af Klosters Bøger, Kalk eller andre Kjøp-
 barheder. De solgte derfor nu, for at afhjælpe Nøden, til Provsten
 Hr. Henrik Henriksøn ved Mariækirken en forgyldt Kalk af hen-
 mod een Mark reent Sølv Vægt for 8 Guldgyllden engelsk Mynt¹⁾.
 Det var formodentlig samme Prior, som paa denne Tid laa i
 Trætte med Oslo Domkapittel om en Tomt, et Huus og Andet
 mere, som Abbeden af Hovedøen og en Rannit af Hammer skulde
 paadømme (ovenfor S. 638). — Sigrid Andersdatter i Sluppen
 i Oslo gav i sit Testamente af 29de April 1381 "upp til brædra"
 i Oslo $\frac{1}{2}$ Pund Bor og $\frac{1}{2}$ Mark Penge, samt $4\frac{1}{2}$ Pund Salt
 og desuden $\frac{1}{2}$ Mark Penge. Sin Mand Aslak gav hun sin
 bedste Seng, en liden Solballe, en liden Solstaal og et liden
 Solskaars, som hans Arvinger, hvis han faldt bradt fra, skulde
 indløse for fuldt Værd, og denne bestemtes da atter "upp til brædra
 til bygningar"²⁾. — Fra Kong Eriks 1ste Aar (1380—1389)
 nævner Registr. af 1622 en Broder Nikolaus Jonsøn, Præst
 (Prior?) i Olafsklostret i Oslo, om hvem forøvrigt Intet vides.

Om Hr. Jon Marteinsøns Testamente (ved 1400)³⁾ og
 dets Bestemmelser om Ceremonierne ved hans Ligfærd er allerede
 talt S. 172. Han giver deri "til St. Olafs Kloster i Oslo 2
 lodige Mark, fordi jeg er deres Broder (ovenfor S. 282), og $\frac{1}{2}$

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 72. No. 12.. Solidi grossi, som her staaer,
 antager jeg for d. i. s. aurei, gullskillingar, da grossus ogsaa betyg-
 nede en Elags Guldmønt af ubestemt Værd. (Abelung).

²⁾ ibid. fasc. 74. No. 2. Til bygningar kan vel og betyde: "til For-
 rentning"; men deels er Talemaaden byggia fé, i Betydning af at sætte
 paa Rente, sjelden i norske Breve, hvor den meest bruges om Bøgeling
 (clocatio), deels synes den slet ikke at passe for et Kloster, hvis Be-
 boere slet var strengt forbudt. Gaven synes derfor at staae i For-
 bindelse med Bygningernes faldsærdige Tilstand nølly forud. (Jfr. oven-
 for S. 108).

³⁾ Pontopp. Annal. II. 495.

lødig Mark til fattige Folk der'', hvorved uden Tvivl menes de i Klofret boende Proventmænd. Olaf Eivindssøn, Rannik i Oslo, testerede 25de Marts 1413 upp til brødra 6 Mark Bor, $\frac{1}{2}$ Mark Penge og et Ryrlag, og 25de Juli 1414 gav Hustru Gunbjørg i Oslo sammestedsken 1 Mark Bor og $\frac{1}{2}$ Mark Penge ¹⁾. — Forøvrigt finder man saare lidet om dette Kloster. Tydsterne synes fra 15de Aarhundrede af at have mere og mere faaet Indpas i Klofret, en simpel Folge af, at de havde Herredømmet over Byens Handel. Priorernes og Munkenes Navne ere fra nu af ligesom Borgermestrenes og Raadmændenes og de ringere Borgeres i det Hele tydske, og mærkeligt nok opbevares et af Dominikanernes Provincialprior i Dacia Broder Raymund fra Lødese 18de April 1409 udstedte Broderskabsbrev for Skomagernes Gilde i Oslo (ovenfor S. 620) endnu i Rostock, den Hansestad, som netop havde faaet hele Oslos og Tonsbergs Handel i sine Hænder. Et andet Broderskabsbrev er 19de Decbr. 1423 udstedt af Prioren i Oslo Ernestus for to Kvinder Gyrid Eriksdatter og Turid Hafonsdatter, som gives Lod i alle Ordenens gode Gjerninger, og loves Sjælemesser efter deres Død ²⁾. — Senere nævnes Tydite van Hagen som Prædikebrødrenes Prior og Lafrans Were som deres Lector i Oslo i et 11te April 1447 udstedt, for omtalt Brev om Hovedtienden ³⁾. — I 1453 skal Christiern I have udstedt Eljæmbrev for dette Kloster ⁴⁾.

Efter Tydsteren Tydite er uden Tvivl en Nordmand Jens Olafsson bleven Klofrets Prior. Han indgik 15de Novbr. 1455 en Overeenskomst med Olaf Pinjesøn, kaldet Styf, Borger i Oslo, hvorved denne afstod til Klofret 2 Gaarde i Vestby og en i Liden, samt sin Søbod paa Klemets-Almindingen i Oslo, mod at han

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 85. No. 19 og 86. No. 18.

²⁾ Orig. paa Perg. i Rigsarkiv. trykt i Lundhs Specim. Dipl. p. 11. Den er en Blanket, hvori Kvindernes Navne tilligemed Datum senere er tilføjet, efterat ældre Navne og Dateringer ere udraderede.

³⁾ Nye danske Mag. VI. 25–27.

⁴⁾ Registr. paa Ågershuus.

skulde have sin Livsføde jævngod med Brødrene i St. Olafs Kloster for sine Livsdage, frit Herberge at ligge i, samt Pleie, naar han blev syg. Fra Klosteret udstedte Olaf Etys siden forskjellige Breve, som vise, at han har holdt til her, men vedblevet at røgte sine jordiske Syøler ¹⁾. — Fra 1461 har man et Skjøde fra Olafsklosterets følgende Prior Abraham, der i flere Henseender er af Vigtighed ²⁾. Han tilstaaer deri, at han med alle sine Brødre Samtykke, hvorpaa 11 Munke nævngives, har bestemt, at St. Annæ Gildestue skal sættes og stadigt blive Nord i Olafsklosterets Gaard, i en Længde af 36 Alen fra Vest til Øst, og Bredden i Vest 21 Alen, i Øst til Forstuen 18 Alen ³⁾. Denne Tomt har Prioren undt St. Annæ Gildebrødre, "Borgere i Oslo" for evig Tid, mod at de og deres Oldermænd aarlig gibe 2½ Mark i Afgift i sliq Mynt, som nu er gangbar i Oslo. Desuden har han undt dem St. Annæ Alter (i Klosterkirken) at holde vedlige med Klæder, Messer og Lys efter Gildets bedste Eyne. Derimod skulde Gildebrødrene (og dette var en vigtig Fordeel for Klosteret) have deres Gravsted i Klosteret, eftersom de selv vuffed i Kirken eller paa Kirkegaarden, samt gjøre Prioren aarlig rigtigt Regnskab.

Herefter findes Intet om Olafsklosteret førend henimod Reformationen, da det atter omtales i Forbigaaende. Christiern II stadfæstede ifølge Registr. paa Algershuus i 1511 det Prædikebrødrene af Christiern I givne Brev, og 19de August 1513 var Klosterets Prior Peter Matthiassøn tilstede i Oslo Domkirkes

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 92. No. 7. og 16. a. b. Ovensf. S. 213.

²⁾ Trykt i Ny Danske Mag. I. 97—98. Klosterets Segl vedhænger, og er der afbildet, hvorefter Seglet No. 25 i dette Skrift er taget.

³⁾ Ogsaa denne Beretning bekræfter, hvad ovenfor S. 109 er næret om, hvad man i Oslo tænkte sig ved Øst og Vest. Gildets Forstue maa nemlig have vendt ud til Gaden, der nu gaaer, og vistnok altid har gaaet omtr. i Øst op fra Domkirken til det nuværende Salgeberg. Gildestuen kunde ligge Nord (d. e. ovenfor, altsaa egentlig Øst) for Olafsklosteret (nu Bispegaarden), og har selvfølgelig med sin Gavl vendt mod Gaden (det saakaldte Nore Stræde), og med sin Hovedlængde mod den indre Klostergaard.

Sakristi, hvor han med Kapitlets Medlemmer og Minoritternes Foresatte udstedte et Transskript af 14 norske og danske Biskoppers Afladsbreve for Oslo Stifts samtlige Kirker, Klostre og Kapeller ¹⁾. I 1516 fik (eller gav) Broder Hans Pedersen i Olafsklosteret Tilladelse til at bebygge en Tomt i Oslo, og i 1528 blev Gaarden Morstad i Marker givet til Klosteret ²⁾. — Naar og under hvilke Omstændigheder Klosteret er blevet ophævet, kjendes ikke. Det synes imidlertid, som om Sekularisationen er foregaaet tidligt; thi allerede Vaaren 1538 befalede Christian III Peder Hanssen og Biskop Hans at sørge for, at Skolen ved Sortebrødre Kloster snart blev bygget, og at overtale de 3 Kapitler i Oslo (Domkirken, Mariækirken og Olafskirkens) at gaae til eet Bord ³⁾, hvoraf man maa slutte, at den verdslige Myndighed allerede da havde blandet sig ind i Prædikebrødrenes indre Forholde. Da Bispegaarden i Oslo var yderst forfalden, blev Olafsklosteret kort Tid efter Reformationen givet Biskoppen til Bolig, og af en Ansøgning til Kongen fra Superintendent Frants Berg af 27de Juli 1556, hvori han beder om at beholde en Hævetomt til den ham forundte Residents i Sortebrødre-Kloster, som Kapitlet paa Skolens Vegne vil gjøre ham stridig, sees, at en ny Bispegaard da paatænktes paa Sortebrødres Tomt ⁴⁾. Det synes altsaa, som om det gamle Olafskloster er blevet benyttet deels til Bispegaard, deels til Oslo Kathedralskole, hvilken sidste blandt sine Kapitaler ogsaa har eiet en Deel af Olafsklosters Gods, der laa til Skolens Lector theologie ⁵⁾. At det dermed forenede St. Annæ Gildes Eiendomme overdroges til Slotsriveren paa Agerhuus Mats Christensen, er

¹⁾ Diplom. Langebek. i danske Geheimarkiv. Afladsbrevet blev af disse Mænd affrevet for hver enkelt Kirke i Stiftet, og det nu bevarede er for Hovvin Sogneskirke. Originalen har Langebek havt laant af Præst Pharo 1752.

²⁾ Registr. paa Agerhuus.

³⁾ Originaludkast, dat. Gottorp, Fred. efter Latare, i danske Geheimarkiv.

⁴⁾ Ansøgning i danske Geheimarkiv.

⁵⁾ Kraft Norges Bestr. 2den udg. I. 186.

alt omtalt S. 620. Den nuværende Bispegaard ligger paa Olafsklosterets Tomt, og den ældste mod Egen vendende Deel deraf er efter al Rimelighed en Levning af Prædikebrødrenes Kloster.

§ 8.

Minoritternes Kloster i Oslo.

(Austr til brødra. Berföttabrödr.)

Dette Klosters forskjellige Benævnelser og Beliggenhed paa Lykkerne (å Lykkjom) i den saakaldte østlige (rettere sydlige) Deel af Oslo, lige under Egebergbakken, hvor nu Oslo Sogneskirke ligger, er ovenfor S. 107—109 paaviist. Om Stiftelsen, som henføres til 1291 ¹⁾, men maaskee er et eller to Aar ældre, giver et Brev af Pab Nikolaus IV af 11te Novbr. 1291 til Abbeden af Munkeliv og Provsten samt en Rannik ved Apostelkirken i Bergen temmelig klar Underretning ²⁾. Han melder, at han ved Klage fra Franciskanernes Minister, Provincial og Ordensens Brødre i Dacien har erfaret, at da Hertug Hakon Magnusson af Norge med sin Brøders Kong Eriks Samtykke og paa Grund Folkets Ønske havde indkaldt nogle af Provindsens Brødre til Oslo ³⁾, og afstaaet dem en ham tilhørende Tomt i Byen til at bygge Huse og Kirke paa, saa søgte Domkapitlet i Oslo at hindre dette. Da nemlig Brødrene havde paabegyndt Bygningen af et Oratorium, nedlagde Simon Erkepræst i Biskop Eyvinds Navn Forbud mod Arbeidets Fremme. Brødrene paaberaabte sig deres Ordens Privilegier, som blandt Andet forbød alle Sekulargeistlige at hindre deres Nedsættelse noget Sted, hvorhen Folket kaldte dem,

¹⁾ Wadding, *Annales Minoritt.* V. 271.

²⁾ 3 Afskrifter fra Vatikanets Arkiv i Norske Rigshandl. Optaget blandt Bilagene.

³⁾ Det skulde synes rimeligt, at Hertug Hakon havde taget de første Brødre til sin Stiftelse fra de allerede eksisterende Klostre i Lonsberg eller Bergen; men Suhms Beretning (*Danm. Hist.* XI. 116), at de indkaldes fra Danmark, vinder i Sandsynlighed ved hvad nedenfor oplyses om en osloist Franciskaner Henrik, som blev Biskop i det danske Stift Aalborg.

og hvor de kunde leve gudfrygtigt og ærligt, og forestillede Erkepræsten, at der af Paven var sat Bandsstraf for dem, som desuagtet handlede herimod. Men da Simon dog ikke var at bevæge til at tilbagefalde Forbudet, appellerede Munkene til Paven. Nu lyfte Erkepræsten saavel Brødrene som Arbeidsfolkene i Band, ja sendte endog Kapitlets scolasticus Herjulf med en væbnet Skare til Byggepladsen, hvor det paabegyndte Dratorium blev nedbrudt. Munkenes Klage herover til Biskop Egvind var frugtesløs, da denne negtede at tage Hensyn til deres Privilegier, ja endog paa eget Ansvar lod den af Simon lyfte Band over Brødrene gjentage offentlig i Egnens Kirker og udstrække til deres Beskyttere og Belgjorere. Da nu Paven betragter denne Voldsgjerning ligesaa meget som en Forbrydelse mod den pavelige Myndighed, som mod Franciskanerordenen, der staaer umiddelbart under hiin, paalægger han de ovennævnte Prælater, hvoraf, som man seer, ingen stod under biskoppelig Myndighed, at de, efter underhaanden at have forvisset sig om Rigtigheden af ovenstaaende Beretning, skulle stævne Biskoppen, personlig eller ved Fuldmægtig, Erkepræsten og Skolemeesteren personlig, og Oslo Domkapittel ved Fuldmægtig inden 4 Maaneders Forløb at møde for Pavens Domstol og der lide forskyldt Straf. Sagens Udfald kjendes ikke, men det er ikke Tvivl om, at Domkapitlet har tabt, og sandsynligviis har maattet gjøre Uretten god igjen; thi i 1298 maa Klosteret have været i fuld Stand, siden dets Vicegardian Ivar da forekommer ¹⁾.

Rong Hakon V Magnusson var altsaa Klosters Stifter, og at han alvorligt vaagede over dets Vel, viser hans Brev af 2de August 1310, hvori han, paa Oslos Barfodbrødres

¹⁾ Thork. Dipl. II. 216. 119. Saml. til Norg. Hist. II. 174 ff. At denne Ivar fulde kunne være den samme som den senere Kantøler Hr. Ivar Olafsson (jfr. Saml. 1. 27.) er neppe tænkeligt, dels fordi Kantøleren forud kaldes Gira (Præst), og altsaa ei kan have været Munk, dels fordi Udtrædelse af Franciskanerordenen til verdslig Stilling var næsten umulig i hine Tider. Kantøleren er uden Tvivl identisk med Ivar Klerk, som var kongelig Skriver i Hake Kantølers Tid.

(d. e. Franciskanernes — ovenfor S. 109) Klage over, at Bedkommendes Arvinger ofte gjorde Vansteligheder ved at betale Klostret de samme i Testamenter skænkede Gaver, befaler Enhver, der skylder dette Kloster Noget eller Guds Tjenestemænd deri, som intet Andet have til Livsophold end gudelige Mænds Almisser, at betale sig Gjæld inden 6 Ugers Dag, da Kongen ellers selv vil lægge Beløbet ud, og tage det igjen med to Penge for een ¹⁾. — I 1318 holdt Minoritterne af Provindsen Dacia sit Provindsialkapitel i Klostret her i Oslo, og ved samme Tid nævnes en Broder Henrik, der havde været Minorit i Oslo, som Biskop i Reval ²⁾. Dette gør det høist rimeligt, at i det Mindste nogle af dets osloiske Minoritterklosters Anlæggere have været danske Munk; thi Reval var dansk Bispedømme, og Henrik var dengang intet almindeligt norsk Møn; han er desuden den eneste norske Munk, som nævnes i hine danske Minoritter-Optegnelser.

I Testamenter forekommer dette Kloster i Almindelighed sammen med Olafsklostret, saa at det ene sjelden fik Noget, uden det andet ogsaa betænkes. Vi henviser derfor til foregaaende § angaaende Gerlafs Testament af 1301 paa 2 Mark norsk, Eyrif Wiplaws af 1302 paa 30 Mark, Guttorm Havarðsøns af 1331 paa 2 Mark Penge og $\frac{1}{2}$ Pund Vor, Kong Magnus's og Dronning Blankas af 1347, hvori Norges Minoritter tilsammen fik 100 Mark Penge, og Elin Thordsdatters af 1352, hvorved Oslo Barfodmunk fik 1 Mark.

Broder Eyvind, Gardian i Barfodbrødrenes Kloster i Oslo, udstedte 30te April 1321 det ovenfor S. 631 omtalte Vidnesbyrd, og var i 1334 efterfulgt som Gardian af Ivar, som da med Prioren i Olafsklostret bekræftede et Salg ³⁾, ligesom han 3die August 1336 med sine Brødres Samtykke solgte 2 Dresbol i Hek-

¹⁾ Original i tgl. danske Selskab, eller nu i Geheimarkivet. Lunds Specim. Dipl. 7.

²⁾ Script. Rer. Dan. V. 517. 519.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 60. No. 6 og 61. No. 23.

lerud i Romedal, som Svend Kartnagel havde givet dem i sit Testament, til Præsten Thorstein Baldjufsen for en blaf Hest, et Pund Rugmeel og 1½ Pund Malt. Skjædet er udstedt i Barsfodbrødrenes Kirkegaard paa Lykkerne (å Lykkjom) i Oslo ¹). — 13de Marts 1353 sluttedes "Oster i Barsfodklostret" en Handel mellem Brynhild Thoresdatter og Thorgeir Eivindsen, som ellers ikke angaaer Klostret ²). — I 1376 var en Voldsdaad, om hvis Anledning ingen Kundskab findes, udbøvet i dette Kloster, hvorom Oslo Ranniser og Minoritternes Konvent 30te s. A. tilskrebe Ordenens conservator privilegiorum i Norge, Biskop Botolf i Stavanger. Nogle Lægmænd, melde de ham, havde af djævelst Indskydelse med Vold opbrudt Minoritterklostrets Port Søndag Ovasmodogenitt (20de April), og i høi Grad mishandlet Broder Nikolaus, Ordenens Rustos i Norge, og Broder Halvard, samt endog dræbt en Mand. Paa Nikolaus's og hans Brødres Klage herover havde Bispens Official med Domkapitlets Samtykke med tændte Fakler og Klokkeringning løst det store Band over Ugjerningsmændene, saa at de alene af det apostoliske Sæde eller en af Ordenens Conservatorer kunde blive absolverede. Men da Kirken ikke luffer Døren for den Tilbagevendende, og da Tidelin Skytte, som var Voldsmandenes Høvding, Thord Alaksson, Peter Jonsen, Ingemar Skytte, Einar Bertmester o. fl., hvoriblandt hine unge Tyende (clientuli), hvem Alderen tildeels kan undskyldes, gjentagne Gange have tilbudt at bøde efter Evne saavel til Kirken, hvis Immunitet de have fornærmet, som til Kronen og enhver Anden, som derpaa har lovlig Forbring: saa bede Udstederne den ærværdige Fader (Botolf), at han jure delegationis vil afløse Forbryderne

¹) Dipl. Arn. Magn. fasc. 63. No. 8. Da Franciskus's oprindelige Regel endog forbød Minoritterne at holde noget som helst Huusdyr, er dette Kjøb formodentlig sluttet i Henhold til de senere formildende Dispensationer, s. Ex. Pave Klemens's af 21de Juli 1268 (Ann. eccl. Dan. I. 507 ff.), hvorefter Gardianen maatte erhverve mange Slags jordist Gods, naar det kun anvendtes in pios usus.

²) Original i norske Rigsarkiv.

af Bandet og paalægge dem passende Bod, da det er dem umuligt at drage til Rom ¹⁾).

Ogsaa i de følgende Aar nævnes Klostret nu og da, især i Testamenter. Saaledes gav Sigrød Andresdatter i Sluppen 2de April 1381 $\frac{1}{2}$ Pund Bør og $\frac{1}{2}$ Mark Penge austr til brødra ²⁾, Hr. Jon Marteinson gav 1400 2 $\frac{1}{2}$ lodige Mark til de fattige Folk hos Graabrødrene, hvis Broder han var ³⁾. Af Olaf Elvindsøn, Rannik i Oslo, fik de 25de Marts 1413 6 Markter Bør, $\frac{1}{2}$ Mark Penge og et Kyrlag, samt af Hustru Gunbjørg 21de Juli 1414 en stor Gryde ⁴⁾. — I 1436 holdtes atter Provindsialkapittel her ⁵⁾. I 1440 udstedtes et Vidnesbyrd i Graabrødrenes Konventstue i Oslo ⁶⁾, og i 1453 købte dets Gardian hele Gaarden Bøle i Alers Sogn af Bisp Gunnar Folk for 40 lette Gyl- den, som denne medtog til sin Romerreise ⁷⁾, en Handel, der ligeledes vidner om, at Franciskus's Regel er bleven mildt fortolket i Norge.

Den sidste Efterretning om dette Kloster ser dets Undergang er af 1513, da Broder Hakon Havarðsøn, Custos, og Halvård Eriksøn, Gardian for Minoritterne i Oslo, tilligemed Prædikebrødrenes Prior 19de August udstedte Afskrifter af de i Kjøbenhavn nys forsamlede norske og danske Biskoppers Afskriftsbreve af 25de Juli for Oslo Stifts Kirker, af hvilke Hovvin Kirkes er bevaret ⁸⁾. Naar og hvorledes Klostret ophævedes, vides ikke med

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 78. No. 1. Da det var Immuniteten, som var angreben, lader det til at Munkene selv have givet Anledning til Voldsomheden ved f. Ex. at tage en Forbryder i Beskyttelse.

²⁾ ibid. fasc. 74. No. 2.

³⁾ Pontopp. Annal. II. 495.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 85. No. 19 og 86. No. 11.

⁵⁾ Script. Rer. Dan. V. 519.

⁶⁾ Original i danske Geheimarkiv.

⁷⁾ Nytt. Regist. fol. 113. b. Gardianen kaldes her "Gardianus Austbrødre", som i Saml. til Norg. Hst. IV. 546 er antaget for den folgte Gaards Navn.

⁸⁾ I Afskrift i danske Geheimarkiv.

Bestemtbed. Ved Brev af 21de Novbr. 1538 overdrog Christian III Graabrødre Kirke og Kloster til Oslo Borgere til et Hospital, hvortil man skulde lægge Renten af "det andet Hospital i Oslo (St. Laurentii?) til de Syges Ophold" ¹⁾, og endnu i vore Dage nyder Oslo, eller nu Christiania, godt af denne kongelige Gave, da Oslo Hospitals Bygning tildeels er en Levning af det forrige Minoritterkloster, medens Kirken (Oslo Sogneskirke) er nybygget efter Ildbranden 1794, ligesom Hospitalets Jordegods for en Deel maa antages at have tilhørt Klostret, det eneste altsaa i Riket, hvis beliggørende Virkninger fremdeles vedvare.

§ 9.

St. Olafs Kloster i Tønsberg.

Ovenfor S. 80—82 er det omtalt, at Kilderne synes at antage, at der til forskjellige Tider har været to Præmonstratenserklostre i Tønsberg, nemlig et ældre, hvis St. Michael helligede Kirke laa paa Slotsbjerget, og et yngre, helliget St. Olaf, som laa i Byen. Den Omstændighed, at en Olafskirke i Tønsberg forekommer ligesaa tidligt som Michaelskirken, taler derfor, da det ikke synes rimeligt, at eet Kloster har haft to Kirker i samme By. Men ligesaameget taler derimod, og vi vælge derfor at behandle begge under Eet, da vi derved ikke hindre Antagelsen af to, i saa Fald ikke samtidige Klostre ²⁾, hvis Noget finder dette rimeligere.

At Tønsberg har haft et Præmonstratenserkloster i det Mindste fra Slutningen af 12te Aarhundrede er vist, ligesom at dette fra de sidste Aar af 13de Aarhundrede forekommer under Navnet St. Olafs Kloster ³⁾ i Tønsberg. Man har nemlig en

¹⁾ Uldallste Manusk. paa Kongens Bibliothek i Kjøbenhavn No. 576. 4to vol. IV. 4.

²⁾ Til forskjellige Tider (1192. 1289. 1330) nævnes Præmonstratenserklostret i Tønsberg: altsaa kun eet.

³⁾ At Munthe (i Kalls Snorre I. 60) angiver dette for et Minoritterkloster, er formodentlig kun en Skrivfeil, da han i Saml. II. 177 har henført Olafsklostret til den rette Orden.

paa Latin skreven Beretning fra Kong Sverres Tid om en Reise til det hellige Land ¹⁾, hvis Gorf. udferlig omtaler Tonsberg, hvor de Reisende længere Tid opholdt sig. Efter rigtig at have bekræftet Byens Beliggenhed, omtaler han Slotsbjerget, og tilføjer: "Paa dets Top ligger en smukt bygget Kirke, helliget St. Michael, der med sit Guds underholder Kanniker af Præmonstratenser-Ordenen, som ere bosatte der i Byen." Denne Beretning bærer i Alt Troværdighedens Præg, og at Kannikerne maa have boet i Byen, følger ligesom af Lokaliteten, der ikke paa Bjerget afgiver Plads for Kannikeboliger. Klosteret i Byen maa være det *munklig* i Tonsberg, hvortil Kong Sverres foregivne Broder Erik led sig føre, da han 1190 følte sig syg, samt hvor han isorte sig Munkeskæder og døde ²⁾. Man finder, at Olafsklosteret er stiftet direkte fra Prémontré ³⁾, hvilket bekræfter Formodningen om dets Ælde, da Moderklosteret vistnok i senere Tider var for mægtigt til at sende sine Brødre saa høit op mod Nord, og dette strider ikke mod Bisp Hans Reffs Erklæring af 22de August 1533 ⁴⁾, at Olafsklosteret var stiftet af Oslo Biskopper, en Paastand, som dets Jordegods's Opførelse i Dyfsteins Register desuden bekræfter. Thi Klosteret var en Datter af Prémontré, fordi det derfra havde faaet sine første Munke, men Udgifterne til Anlægget, og Godset til deres Underholdning medbragte disse ikke, og dette er altsaa givet af Oslo Biskopper, maaskee samtidigt med Hovedens og Nonnesketers Stiftelse i Oslo.

Ligesaa er Olafsklostrets Beliggenhed allerede S. 83—84 i Northed berørt i Forbindelse med en løs Formodning om, at Tonsberg i de ældste Tider har været et Bispesæde. Det Sidste

¹⁾ Trykt i Script. Rer. Dan. V. 341—362. Det herhen hørende findes S. 351—352. Suhm antager Gorf. og de Reisende for Danske, men de synes snarere at have været Nordmænd.

²⁾ Sverres Saga c. 115.

³⁾ Script. Rer. Dan. VIII. 317 i en Liste over Ordenens Klostre i Norden opføres deriblandt: Tunsberge vel Olevyn, filia Præmonstrati.

⁴⁾ Münch. Dipl. No. 3234 blandt Bilagene.

er maaſtee tvivlsommere, end det engang forekom mig; men at Kloſtret har ligget inde i Byen, og ikke paa Gaarden Teige paa Røtterøen ligeoverfor Byen, er nok uimodſigeligt. Meningen, at Teige har været Kloſter, er neppe ældre end Müller ¹⁾, og hans Grunde derfor bevise, hvilket Forf. ogſaa ſelv ſynes at have følt, netop at Teige ikke har været Kloſterbolig. Han leverer et Brev af 1378, udfædt i Olafskloſtret i Tønsberg, og bemærker i den Anledning, at da Kloſtret, "ſom ſagt er, laa paa Teige, laa det egentlig at tale, ikke i Tønsberg", men det var juſt hvad han ſkulde bevise. Hans andet Beviis er hentet fra Teiges Bencævnelse "Teie Biſpegaard" i gamle Jordebøger, et Navn, der ligeledes medbeviſer Antagelsen af et Kloſter der; thi Kloſter og Biſpegaard paa een Gang kan det ikke med nogen Rimelighed have været. Teige forekommer altid, naar det nævnes, i Forbindelse med eller ſom Bolig for Oslo Biſkopper, ſom her lode Værelſerne iſtandsætte og i det Hele viſte ſig ſom Gaardens Herrer ²⁾, hvor de ſærdeles ofte holdt til paa deres Biſtatter paa Veſtfold o. ſ. v. Et Brev af Biſp Eyvind af Oslo er udfædt 9de Juli 1298 á Teigum vidr Tønsbergi, og et Landsviſtbrev af 1430 i Biſpegaarden Teigar ved (hjá) Tønsberg ³⁾; og paa Reformationstiden ſtrev den removede Biſp Andreas Muns ſig episcopus Tegensis (Biſkop paa Teige) ⁴⁾. Heraf følger, baade at Teige var Biſpegaard igjennem hele Middelalderen, og at det efter daværende Talebrug lige-

¹⁾ Tønsbergs Beſkrivelse S. 33—34. Kjøbenhavn 1750. Worch, Bing, Lundh, Kraft og Muntze følge ham alle.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 73. No. 16.

³⁾ ibid. fasc. 58. No. 3, og Dipl. i Antikv. Art. i Stockholm. For dem, der maatte ønske noiere at drøfte mine Grunde for denne iøvrigt uvæſentlige Sag, anføres endnu nogle Beviisſteder. Dipl. Arn Magn. fasc. 75. No. 1 og 14. fasc. 79 No. 6. og 89. No. 9. Dipl. af 1392. 1401. 1417 i Rigsarkivet. Det Sidſte er dateret: i Sandin sudræ gardin, ſom ligger neden for St. Olafs cłoſter. Jfr. og Nye danſke Mag. I. 67. VI. 26.

⁴⁾ Münch. Dipl. No. 3164. 3172. Han boede dengang ved Tønsberg. ibid. No. 1601.

sem nu antages at ligge ved eller hos d. e. udenfor Tonsberg. Men i alle os lærrede Gitteretninger om Olafs Kloster nævnes det beliggende i Byen, ja i et Brev omtales en Sammentemt "paa Bryggerne ved Olafskloistret i Tonsberg" ¹⁾, hvilket maa antages afgjørende; thi selv om man vilde antage, at Teige i ældre Tider kan have været hentygnet til Byen, uagtet de her nævnte to Breve modtager dette, kan dog umuligt Byens Brygger have ligget over paa Len, men de laa beviislige paa deres nærværende Plads.

Efter disse foreløbige Underiøgelser skulle vi meddele, hvad vi om Præmonstratenserklosteret her i det Hele have fundet. Olafskirken, som efter det Ovenanførte antages for Klosters egentlige Kirke, medens Michaelskirken kun har været et særskilt lidet Kapel, som Kannikerne desuden af en eller anden Grund have holdt vedlige paa Slotshjæret, nævnes 1207, da Erling Steenvæg, Kong Magnus's foregibne Søn, begroves her, ligesom senere, da Philip af Bærgen, og 1260, da Bisp Henrik af Holar der bleve begravede ²⁾. Ligejaa omtales den i Anledning af St. Stefans Hospital, som Kong Hakon Hakonsson byggede søndenfor samme Kirke ³⁾. — Fremdeles maa den Abbed Orm fra Tonsberg, som deeltog i Rigsmødet i Bergen 1223, have været Præmonstratensernes Abbed; senere blev han Biskop i Oslo ⁴⁾. — Regelen fastsatte, at Ordrens Abbeder til visse Tider, for detmeste aarlig, skulde indfinde sig til Generalkapittel i Prémontré (ovenfor S. 80), men da dette fandt for besværligt for Nordens Klostre, tilfres Generalabbed Vilhelm 12te Juni 1280 alle Brødre i Danmark og Norge, at

¹⁾ A bryggionum vidr Olafsklaustri i Tonsbergi. Dipl. Arn. Magn. fasc. 78. No. 10.

²⁾ Fornm. Sog. IX. 34. 144. — 36. 150. Håk. Håkons. S. c. 301.

³⁾ Håk. Håkons. S. c. 333.

⁴⁾ ibid. c. 86. Saml. til Norg. Hist. I. 553. Den Jofreir, Provst i Tonsberg, der ligeledes var i Bergen 1223, har derimod uden Tvivl været Provst ved Laurentii Kirke i Tonsberg, der nemlig ifølge Nyst. Regist. havde for bennes Tid været Kollegiatkirke med 4 Præbender.

deres Formænd for Fremtiden skulde paa Grund af den store Afstand være fritagne for denne Pligt; derimod skulde Ordenens 4 Prælater i Dacia hvert 4de Aar møde ved Generalkapitlet, naar Beirliget tillod det, dog saa at Provsten af Børglum og Abbeden af Tønsberg i ethvert Tilfælde da indfandt sig¹⁾. Denne Bestemmelse er vistnok nogenlunde efterlevet, og en saadan stadig Forbindelse med en mægtig Ordens Fædre kan neppe have været uden Indflydelse saabel paa Tønsberg-Abbedens Dannelse, som paa Norges Kultur i det Hele. Forresten maa de norske Præmonstratensere paa denne Tid have været forsømmelige i at betale deres Afgifter til Prémontré; thi 26de Oktbr. 1200 befalede Generalabbeden Wilhelm Abbeden af Bekkafog (saltus Mariæ) i Slaane snarest muligt at vistere Ordenens Kirker i Tønsberg og Dragømark in capite et in membris, og tvinge dem til at indsende til Generalkapitlet Ordenens paabudne Kollekter, samt affætte Abbeden og Brødrene, hvis de viste sig ulydige²⁾. — I 1207 skal Olafsklostret have faaet $\frac{1}{10}$ af Djupvigs Læresifte af Abbedissen i Nonneseter i Oslo³⁾, sandsynligen mod Bederlag; dog synes det, som om denne vigtige Eiendom senere har givet Anledning til mange og indviklede Trætter mellem de forskjellige Eiere (Nonneseter, Olafsklostret og Oslo Domkapittel). — I 1208 bleve de to betydelige Gaarde Næs og Ropstad i Rvelde Sogn givne til Klostret⁴⁾.

Saaledes var Olafsklostret uden Tvivl allerede rigt og i Anseelse, da Kong Håkon V funderede de 14 kongelige Kapeller, hvoriblandt Michaelskirken i Tønsberg blev en af de 4 kollegiate.

¹⁾ Barth. VI. 529—530. Suhm XI. 61. Annal. eccl. Dan. I. 760. Da Danmark havde 4 Klostre (Børglum, Bekkafog, Thømerup og Øvits) og Norge 2 (Tønsbergs og Dragømarks), er her en Ubestemthed i Udtrykket. Maaskee ansaaes Forstanderne i Øvits og Dragømark ikke som Prælater. Et andet Brev fra ham af samme Dag, ovenf. S. 79.

²⁾ Barth. VI. 539—540.

³⁾ Registr. paa Xgershaus.

⁴⁾ Sammensteds. Nytt. Reg. fol. 111. a.

At Præmonstratenserne have afstaaet dette, som det synes i Helighed's Ny staaende Kapel¹⁾, uden Bederlag er ligesaa usandsynligt, som at den mod geistlige Stiftelser gavmilde Konge har forlangt dette; men herom gives for Tiden ingen Oplysning. Ved Gavebrev af 1ste Decbr. 1317 skænkede Kongen ikke mindre end 110 Markbol Jordegods til dette Kapel, for deraf at underholde dets Provst, 4 Korsbrødre, og 2 Diaconer, en Klokker, og disses Brøddier, Stegere og Stegesvende²⁾. Fra nu af var Kapellet paa Slotsbjerget Kongens, og havde vistnok ikke, som Müller antager³⁾, mere Noget med Præmonstratenserne at gjøre, da dette aldeles vilde stridet baade mod Kongens Hensigt med Kapellerne og mod Præmonstratensernes Regel.

Strax derefter vare Erkebispen, Bisperne af Oslo, Bergen og Stavanger, den pavelige Nuntius i Sverige Nils Sigfastson, Kapellernes Foresatte Hr. Finn og Kantøleren Ivar 16de Juli 1318 samlede i Clafsklosteret hos Abbeden Hr. Anstein, da en Vidisse blev givet af Pabens Befaling af 3die Febr. 1317 til Erkebispen af Nidaros samt Bisperne af Skara og Bisteraas om at tage den udvalgte Upsala Erkebisp og hans Kapittel i Forsvar mod Alle⁴⁾. — Denne Abbed havde Proces med Medeierne i Djupvikfisket, og blev i 1320 stævnet desangaaende af Officielen i Oslo; men Sagens Gang og Udfald kjendes ikke; dog synes det at være kommet til Forlig; thi 1322 tilstreb Abbeden Abbedissen i Oslo, at han var villig til at holde det Forlig, Bisp Salomon i Oslo havde istandbragt dem imellem, naar hun vilde levere til Hr. Olaf ved Laurentii Kirke den Fisk, som fra Djupvik erholdtes⁵⁾. — Hans

¹⁾ Dette synes at fremgaae af Dronning Margretas Bestemmelse af 12te April 1405 om, at en Mand skulde for hende valsefarte til St. Mikkel's Berg i Lunsberg. Udv. af danske Diplomer af Holbech og Petersen S. 208.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 51. No. 12. Thork. Anal. 169 o. fl. St.

³⁾ Beskriv. af Lønsberg S. 33.

⁴⁾ Barth. IV. 671 ff. Diplom. Svecan. III. 360. 318.

⁵⁾ Registr. paa Agersthus.

Eftermand var uden Tvivl Abbed Ogmund, som ligeledes har havt Strid med Biskop Salomon om Bispetienden i Tønsbergs Omegn, som synes at have hørt til de Gaver, Oslo Bisper ved Klosters Stiftelse have tillagt dette. Sagen forligtes i Lødeste 23de Oktbr. 1330, da Abbed Ogmund og Olafsklosters procurator Arne Asgeirsen godvillig afstode til Biskoppens Fuldmægtige, Korsbrødrene Hr. Guttorm og Hr. Hjarrande, Rettigheden (Kaldsretten?) til Slagens Kirke, samt Bispetienden af Njoters, Stoffe og Steidangs Sogne, uagtet Klosteret derpaa havde pavelig Stadfæstelse ¹⁾. I 1340 bevises, at Gaarden Bratsaas i Arnedals Sogn tilhørte St. Olafs Kirke og Kloster, ligesom ved samme Tid en Gaard i Nylirke Sogn blev givet dertil ²⁾. — Broder Benedikt, Abbed i Olafsklosteret, og hans Konventsbrødre magesiftede 13de Oktober 1359 Gaarden Viken i Fodnes Sogn, hvis Bygninger ved Waardeild vare afbrændte, til en Ivar Thoresen, mod en mindre Gaard Marker i Ramnes Sogn ³⁾.

Hans Eftermand var uden Tvivl Abbed Gunnar, som 1368 folgte Klosters Gaard Solum i Arnedals Sogn til Anfinn Grimsen ⁴⁾, og var Bidne ved Thord Arnesens Gave af Øvre Tønsberg til Sæms Kirke ⁵⁾. — Først i 15de Aarhundrede findes atter Noget om dette Kloster, medens Hr. Olaf Salmundason, maaskee en Broder af Hustru Asa Salmundadatter i Selvik (ovenfor S. 639), var Abbed her i en lang Aarrække (1403⁶⁾—1438 og maaskee længere). I 1400 var Bisp Dystein i Olafsklosteret i Tøns-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 61. No. 17.

²⁾ Registr. paa Agerhuus. Gaarden nævnes blandt Klostergodset i Dysteins Registr. fol. 111. b.

³⁾ Origin. paa Perg. hos Skolelærer E. Drerød i Sandherred. Et Brudskifte af Konventets Segl, forestillende St. Olaf siddende med Rigsæble i høire Haand, vedhænger. Da ingen af disse Gaarde nævnes i Jordebogen, er formodentlig senere atter et Bytte skeet.

⁴⁾ Müller Tønsbergs Beskrivelse S. 34.

⁵⁾ Dyfst. Registr. fol. 44. b.

⁶⁾ I dette Aar nævnes han i Registr. paa Agerhuus angaaende en Melledams Abvælselse ved Eidemøllerne (?).

berg, hvor han dømte, at dette Kloster skulde beholde to Gaarde i Namnes Sogn, og at det Salg deraf, som var gjort uden Bispens Samtykke, skulde være magtesløst, et Udtryk, der ligeledes viser Bispens Myndighed over Klostret ¹⁾. Denne Abbed havde af en Halvard Thorgetrøson, der med sin Hustru og alt sit Gods havde givet sig ind i Klostret, faaet to Markbol i Strand, men da Bonden ogsaa havde solgt samme Gaard til Eril Kolbjørnsen, Præst i Sande, reistes der Sag derom, som Halbjørn, Provst ved Laurentskirken, og Jon Karlsson, Lagmand i Tønsberg, paadømte 8de April 1405 til Præstens Fordeel, hvorpaa Abbeden efter forskjellige Forhandlinger 16de Juni s. A. stadfæstede Eril i Besiddelse af Gaarden, mod at denne betalte Klostret, hvad han endnu var Bonden skyldig paa Handelen ²⁾. — I 1410 gav Hustru Rive Arnesdatter sig med Gaarden Biskopsrud i Sigdal ind som Provventkvinde her, og Lagmanden Jon udstedte 1421 et Brev om Klostrets Ret til denne Gaard ³⁾. — Gaarden Lille Skardeberg i Thjødling havde Eieren Andres Gjurdson givet til Abbed Olaf i Tønsberg, uden at mindes, at han og Moder forud havde mageskiftet Gaarden til to Brødre, hvem han derfor 2den Mai 1420 atter tilskjødede denne Gaard, og kaldte sin Gave til Klostret tilbage ⁴⁾. — 23de Marts 1422 udstedte Abbed Olaf tilligemed 4 Lagrettesmænd paa Vestfold i Klostret et Vidnesbyrd om to Gaarde Pundsal og Rordby i Baale Sogn, som Halvard Steinbjørnsen og Hustru afstode til deres Søn ⁵⁾, og ligesaa 20de Septbr. 1431 i Blomegaard i Tønsberg med Lagmanden Sigurd Sjöfarson m. Fl. et Skiftebrev mellem Skog Thorbjørnsens Arvinger ⁶⁾. S. A. skal han og Lagmanden ligeledes have optaget Prov om de Gaver, en Hustru Elin Manesdatter havde undt Rive Manesdatter ⁷⁾. Endelig ud-

¹⁾ Registr. paa Ågershus.

²⁾ Fire Breve paa Perg. i Rigsarkivet.

³⁾ Registr. paa Ågershus. En anden Rive maa det være, som nævnes i Nytt. Registr. 110. b, der gav 2 Markbol i Sanden paa Røters til Klostret.

⁴⁾ Orig. paa Perg. i Rigsarkivet.

⁵⁾ Registr. paa Ågersh. nævner ved 1431 et Brev om Gaste og Almisje

stedte Abbed Olaf i 1438 en Kvittering for 14 Mark som Kjøbesum for Gaarden Aarøs i Røken ¹⁾).

Klostrets i 1399 af Biskop Dystein optagne Jordebog (fol. 110—112) opregner 206 det tilhørende Gaarde, især paa Vestfold, hvoraf i Sæms Sogn 41 tildeels betydelige Eiendomme. Blandt dets Velgjørere nævner Jordebogen Hustru Lise, Oslo-kanniken Hakon Guttormsøn ²⁾, Salve Olafsen med Hustru Gudrun, Thorbjørn Halsteinsøn med Hustru Aase Bjernadatter, Gunne Petersen og Hustru Sigrid, samt Andres Arnesen med Hustru Sigrid.

Den sidste Abbed, som forekommer her, hed Nils, der om Sommeren 1513 var Vidne til et Overfald paa Olaf Jenssen, velbyrd. Mandes Olaf Ottesens Foged, hvorom han med Eilif Borgarson, Borgermester i Tønsberg, gav sin skriftlige Beretning 4de April 1514 ³⁾. Senere omtales Et. Olafs Kloster ikkun i Anledning af dets forestaaende Secularisation. Det synes, som om Bisp Anders Muus af Oslo ved sin Resignation fra Bispestolen ogsaa har forbeholdt sig den biskoppelige Myndighed over dette Kloster, naagtet hans Revers, dat. Kjøbenhavn 24de Juni 1524 ⁴⁾, Intet derom indeholder; thi efterat den danske Adelsmand Erik Ugerup af Frederik I var 1532 forlænet med Klosteret mod at føde og klæde Munkene der, tilfrev efter Kongens Død det danske Rigsraads Formand, Marsken Hr. Tyge Krabbe, 23de Juli 1533 det

blandt Brødrene i Olafskloster,“ hvis Mening ikke af disse udtryk kan sees. Af alt dette indlyser, at Olaf har været Abbed her 1403—1438 i det Mindste. Naar man derfor i Dipl. Arn. Magn. fasc. 99 (Osloensia destructa d. e. Diplomfragmenter, Oslo Stift vedkommende) finder et Brev, henført til 1436, hvori blandt Udseederne nævnes (Nic)lo & Helgesen, Abbed i Tønsberg, maa uden Tvivl Aaret her være urigtigt læst, maaſtee for 1536.

¹⁾ Regist. paa Ågershuus.

²⁾ Jfr. Dipl. Arn. Magn. fasc. 88. No. 8, indeholdende hans Testament af 1427.

³⁾ Læs Afkrift i danske Geheimarkiv. Gaavel Olaf Ottesen som hans Foged vare døde, da Brevet udstedtes.

⁴⁾ Original i Rigsarkivet.

norste Rigsraad, at Bisp Anders havde forlangt det danske Raads Mellemkomst, til at skaffe ham igjen St. Olafs Kloster i Tonsberg, da han vilde ved deres Hjælp, der vare i Klosteret, holde Messe og Gudstjeneste vedlige. Gif Bissen Klosteret, var han villig til at overlade Erik Ugerup som Erstatning Tonsberg By, hvorpaa Bissen havde Livsbrev ¹⁾. Samtidig hermed indløb imidlertid til det i Bud forsamlede norste Rigsraad Biskop Hans Reffs oftere omtalte Klagestrift af 22de August s. A. om Kongens og Adelens Indgreb i Bispestolens Rettigheder. Dette Brev ²⁾ viser, at Olafs-Klosteret blev givet Erik Ugerup i Forlæning til Vederlag for den Skade, han havde lidt ved Christierns Us Angreb, og han havde det endnu i 1552, ligesom han skrev sig til Klosterets Hovedgaard Aulin. Imidlertid var Konventet her uden Tvivl opløst allerede 1536 i Anledning af den Ildebrand, som 21de Februar lagde hele Tonsberg By med Kirker og Kløstre i Aske, og man finder ingen Oplysning om, paa hvilken Maade Ugerup som Klosters verdslige Forstander efter Branden har opfyldt sin Pligt at sørge for Munkene. Klostergodset, der efter Dystens Jordebog bestod af 206 Gaarde, hvoraf de fleste og største i Sæm, Slagen, Rottersø, Stokke og Borre Sogne ³⁾, vedblev længe som verdsligt Læn, og blev det oprindelige Grundlag for Griffenfelts Gaard eller Jarlsbergs Grevskab, under hvis Hovedgaard Jarlsberg (for Sæm) Aulin Gaard nu er Underbrug.

¹⁾ Saml. til Norges Historie VI. 44. Münch. Dipl. No. 3223.

²⁾ Münch. Dipl. No. 3234, blandt Bilagene.

³⁾ De største Gaarde vare: i Sæm: Aulin, Munamar, Laane, Fabbheim; i Slagen: Velle, Undeberg, Baldeberg, Røyren, Sanden; paa Rottersø: Fæ (nu Fønen), Bjærnebud, Sande; i Stokke: Malesheim, Hauge, Røyrekoll; i Borre: Solbrette, Rjar, Solberg, Sande; i Pedrum: Monneseter, hele Ranneaa med Møller og Fiskeri; i Arnedal: Dyflin, R. Rvorne, Voluthveit, Eid; i Sked: Brenstrub; paa Rødum: $\frac{1}{3}$ i Djupvik, o. s. fr.

§ 10.

Minoritternes Kloster i Tønsberg

laa i den sydlige Ende af Byen, hvor dets Navn, Graabroedres Kirkegaard, der i senere Tider har været benyttet til Fattiges Begravelse, endnu er bevaret, men Levninger deraf kunne ikke længere paavises. Dette Kloster er stiftet af Kong Hakon Hakonsøn, omtrent ved Midten af 13de Aarhundrede. Dets første Anlæg staaer i saa nøie en Forbindelse med Stiftelsen af Dragsmark Kloster, og har givet Anledning til en saa almindelig Vildfarelse, at det bliver nødvendigt her at omtale disse første Forholde nøiere. Baa de ældre og nyere Forfattere have nemlig antaget Minoritternes og Barfodbrodrenes Kloster i Tønsberg for to forskellige Klostre, af hvilke det sidste skulde have Augustinermunkene, som allerede under Kong Hakon Hakonsøn flyttede til Dragsmark¹⁾. Men dette er ikke rigtigt, ei heller berettes saadant i samtidige Kilde Skrifter, sjønt det ved første Blik synes saa.

I Kong Hakons Saga²⁾ fortælles nemlig under Opregningen af de mange Kirker og andre Bygninger, som skyldes ham, at "han lod gjøre Barfodbrodrenes Kirke i Tønsberg, og blev den (Kirken) siden ført Syd til Dragsmark (hann lét gera berfottubroðra kirkju i Tunsbergi, ok var hun síðan fórd suðr i Dragsmörk). Denne Begivenhed omtales i Sønnens Kong Magnus's Skjærm-brev for sidstnævnte Kloster saaledes³⁾: "Vor Fader lod Minoritternes Huus, kaldet Barfodbrodre-Kirke, flytte fra Byen Tønsberg til Dragsmark, og indstiftede i denne af sin Fædrenears et St. Mariæ Kloster efter Augustins Orden" (*pater noster domum fratrum minorum berfottubroðra kirkiu dictam e civitate Tunsberg in Dragsmarc transferre curavit et inibi de patrimonio*

¹⁾ Sangebet i Script. Rer. Dan. IV. 421. Kraft Rorg. Bøffr. II. 563; 2den Udg. II. 226. Munthe i Hall's Snorre I. 60, 63.

²⁾ Hák. Hákons. S. c. 233.

³⁾ Trykt efter en Afscrift af Brocmann i Liljegr. Dipl. Svec. I. 728.

suo monasterium St. Mariæ secundum St. Augustini ordinem fundavit). Da det af hvad nedenfor om Klostret i Tønsberg berettes er klart, at ikke alene en Barfodbrødre-Kirke, men ogsaa dens Beboere Barfodbrødrene, her som ellers identiske med Minoritterne, stadig forekomme i Tønsberg ogsaa efter hin Tid, saa maa de ovenanførte Beretninger ikke forklares om Andet eller Mere, end de udtrykkelig indeholde, nemlig at Kong Hakon — uviist af hvad Grund — lod den af ham paabegyndte eller fuldendte Kirkebygning for Minoritter i Tønsberg flytte derfra og opføre som Klosterkirke for de Augustiner- (Præmonstratenser-) Munk, han til Dragsmark havde indfaldt. Tønsbergs Minoritter forbleve her, og havde deres Kirke, som snart benævnes berfœttabrœðra-kirkja, snart domus fratrum minorum. Om nogen Flytning af Munk fra Tønsberg til Dragsmark tales ikke, og i alle Tilfælde vedkommer en saadan ikke Minoritterne.

Den første Gang disses Kloster med Bestemthed ¹⁾ omtales efter Stiftelsen, er i Anledning af Konfordatet, som Pave August 1277 sluttedes mellem Kong Magnus og Erkebiskop Jon, hvilket nemlig er udstedt i Minoritternes Kirke i Tønsberg ²⁾. Forresten omtales dette Kloster ligesom alle øvrige af denne Orden yderst sjælden. Det forundtes i 1291 Afskedsprivilegium af Paven ³⁾, og i 1296 holdtes Ordenens Provindsialkapittel her ⁴⁾. Den Traktat med de tyske Stæder, som Kong Erik sluttede i Bergen 12te Juni 1293, forpligtede Stædernes Sendebud sig til at besørge ratificeret inden Mortensdag derefter, og at nedlægge Bidnesbyrd

¹⁾ Beretningen i Håk. Håkons. S. c 288, at den unge Kong Hakon, da han i dette Aar kom sog til Tønsberg, lod sig føre op til munkliss. maa vel nærmest forklares om Præmonstratenserklostret, da munkliss ikke synes at være brugt om Franciskanerklostre.

²⁾ Den latinske Original (Thork. Dipl. II. 68.) er dateret: in ecclesia fratrum minorum, som den norske Oversættelse deraf gjengiver med: i kirkju berfœttu-brœðra i Tønsbergi (Mserp. Arn. Magn. No. 115 b. og 116 4to): Bidnesbyrd om Identiteten.

³⁾ Subm Danm. Hist. XI. 116.

⁴⁾ Script. Rer. Dan. V. 319.

derom hos Minoritterne i Tønsberg ¹⁾. — I disses' Kloster udstedtes i 1330 et Gavebrev til Drosten Hr. Erling ²⁾, og det fik sandsynligvis sin Rod af Kong Magnus's og Dronning Blankas testamentariske Gaver til samtlige norske Minoritter ³⁾. — Hovedbeviset for at Barfodmunkene i Tønsberg vare Minoritter, afgiver iøvrigt Fru Joron Samælsdatters Testament af 18de Septbr. 1360, der er udstedt i Barfodbrødrenes Kirke af Broder Sigurd, Barfodbrødrenes Gardian i samme By ⁴⁾; thi slig Tittel førte ingen anden Ordens Førefatte.

Allerede i 1381 forekommer den danske Bencævnelse Graabroðrenes Kloster i Tønsberg i en Kvittering for en Pengefum ⁵⁾, og 14de Decbr. 1391 udstedte Broder Aslak, Custos over Graabroðre-Klostrene i Norge, med Lagmand Brand Gunnarsøn og 3 Raadmænd i Nedre Petersgaard i Tønsberg et Vidnesbyrd om noget Jordegods, som Gaute Eriksøn da kjøbte ⁶⁾. — I 1395 valgte den før nævnte Ansa Salmundsatter sit Gravsted i Graabroðrekloster i Tønsberg, hvor hendes Mand Mane Eivindsøn allerede laa, og gav derfor 30 Mark Penge til Klosteret ⁷⁾. — I det følgende Aarhundrede nævnes dette Kloster lige-

¹⁾ Sartorius Gesch. d. deutschen Hanse, v. Lappenberg. II. 171. Codex Lubicensis. I. 517.

²⁾ Dipl. Norveg. I. 170.

³⁾ Saml. til Norg. Hist. V. 585.

⁴⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 69. No. 14.

⁵⁾ ibid. 74. No. 1.

⁶⁾ Original i norske Rigsarkiv. Det er troligt, at det er det samme Brev, som A. Worch har henført til Olafsklosteret, og derfor antaget en Broder Aslak Gustos som Abbed paa Teige, hvilket maaskee har foranlediget Munthe til at antage Olafsklosteret i Tønsberg for et Minoriterkloster (ovenfor S. 681 Anm. 3). Worch angiver, at Brevet havde et Segl med Omkrift: "secretum claustrum fratrum minorum Norvegie." Dette mangler nu, men Worch pleiede desværre at afklippe Seglene af de Breve, han benyttede, og flussede sig paa den Maade en Sigillsamling, som nu er i Rigsarkivet, men til liden Nytte, da al Oplysning om, hvorefter de om hinanden fæstede Børsegl oprindelig have hørt, ganske mangler.

⁷⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 80. No. 13.

ledes kun leilighedsviis. 4de November 1434 købte velbyrdig Mand Markvard Bult her en Gaard af Arne Arnesen ¹⁾, i 1448 holdtes atter Ordenens Provindsialkapittel i Tønsberg ²⁾, og 23de Novbr. 1485 folgte Gardian Herman Jakobsen og hans Brødre hvad Klostret eiede i Gaarden Hunsvig i St. Peters Sogn i Tønsberg til hæderlig Mand Amund Jonsen ³⁾.

Paa Reformationstiden var Henrik Monsen Gardian her, samt i de sidste 10 Aar tillige Ordenens Custos i Norge. Han optog i 1519 en vis Reidar og Hustru i Broderskabet ⁴⁾, samt folgte 31te Decbr. 1535 til Halvard Nilsen Gaarden Hunsvig, som den i Tønsberg afdøde Anna Ottesdatter, ifølge et 12de August 1525 udstedt Vidnesbyrd, havde skænket til Klostret for sine Forældres Sjæle, og hendes Søster Ottilia da stadfæstede ⁵⁾. Denne Handel var sandsynligviis en af disse Munkes sidste Foretagender, og de handlede Klogt i under de daværende Omstændigheder at gjøre deres faste Eiendomme i Penge; thi 21de Februar 1536 afbrændte Byen med Kirker og Klostre ⁶⁾, og Minoritterne have uden Tvivl benyttet denne Ulykke til at hæve Konventet og forlade Byen. I det Mindste nævnes de slet ikke efter den Tid. Klosterbygningen med Tomt overdroges 1551 af Kongen til Skolens og Rectors Brug ⁷⁾, og saavidt jeg veed tilhører Tomten endnu Tønsbergs Skole. Klostret hørte saaledes til de Konventer, som vare opløste for Reformationen ⁸⁾.

¹⁾ Original i Rigsarkivet.

²⁾ Script. Rer. Dan. IV. 410. V. 519.

³⁾ Müller Tønsbergs Bestr. S. 30.

⁴⁾ Original i danske Geheimearkiv.

⁵⁾ Müller anf. Sted S. 31—32.

⁶⁾ Suhms (ældre) Samlinger. II. 2. 188.

⁷⁾ Script. Rer. Dan. IV. 410. Kraft Norg. Bestr. 2den Udg. II. 229.

⁸⁾ En frater Olaus Prepositi (?) gardianus quondam Tønsbergensis nævnes ved uvis Tid som begravet i Minoritterkirken i Bisby paa Gotland. (Script. Rer. Dan. VI. 567.)

§ 11.

Gimsø Nonnekloster.**(claustrum sanctimonialium in Gimbisey.)**

Strax Syd for Kjøbstaden Skien ligger i Solums Sogn den lille, af Skienselvens Fossefald omslydte Kloster, hvorpaa Gimsø Klosters Hovedgaard endnu staaer. Dens Navn maa uden Tvivl udsledes af gimmr, gymbr ¹⁾ et Lam, saa at altsaa Gimsey eller Gymbisey betegner Gaaroen, Lamoen. Her skal Dag Gilis-son, en af Magnus Barfods kjæreste Høvdinger ²⁾, have stiftet et Nonnekloster af Benediktinerordenen, formodentlig ved Aar 1110, da de med Kong Sigurd hjemkomne Korsfarere bakte en almindelig Jver for Klosterstiftelser her i Landet. Den, hvorpaa Klostret byggedes, har uden Tvivl oprindeligt hørt under den paa den anden Side af Elven liggende Bratsberg Gaard, hvor Stifterens Søn Gregorius Dagsen var bosat. Han var som bekjendt Kong Inge Kroghys første Raadgiver og trofaste Ven, der faldt for ham i Slaget ved Fors i Viken, hvorfra han blev ført op til Gimsø og der begravet 1161. Hans Søster Baugeid var da Abbedisse i Klostret ³⁾.

Dette er den eneste Anledning, hvorved Gimsø omtales i Sagaerne, og hvad man forøvrigt finder derom, maa hentes fra Annaler, Jordebøger og Diplomer. I Kong Magnus's Testament af 1ste Februar 1277 gav han 30 Mark gangbar Mynt til Gimsø, hvis Bygninger i 1317 afbrændte ⁴⁾. Ved Midten af 14de Aarhundrede gav Fru Nonnog Smidsdatter sig ind i Gimsø, uden

¹⁾ Denne Form forekommer ifølge Rer II. 543 i Stjorn, og forklarer saaledes den sædvanlige Skrivemaade af Klostrets Navn.

²⁾ Magn. Barf. S. hos Snorre c. 27, i Fornm. Søg. c. 37 (VII. 72). At Dag Gilis-son stiftede dette Kloster, staaer neppe udtrykkeligt i Kilderne, men er mere end sandsynligt; ligesom alle Røer derom ere enige.

³⁾ Fornm. Søg. VII. 273. Af Navnet Baugeid er en forvansket latinsk Form Begeba dannet, som en enkelt Gang forekommer.

⁴⁾ Script. VI. 250. III. 130. Annal. Island. 4to p. 210.

Livsl som Provenskvinde (S. 209 ff.), og skænkede ved den Heilighet Klofret Gaardene Gullarud og Myrkabakke i Ekerjofs E. i Ba-huus Læn, ligesom hun i sit Testamente skænkede det Gaardene Thorgjulsstad, Thorderud, Staffarl, Grorud og Steinarærud, alle paa Stangenes sammesteds, samt Lammen og Holte paa Vestfold¹⁾. Ved samme Tid omtrent fik ligeledes Klofret Gaarden Prestholt i Næs Sogn af Hr. Ogmund Jinsøn (jæner Drost) for hans Far-brøders Hr. Ivar Rosas Sjæl, ligesom det er sandsynligt, at den Sidst-nævnte er begravet i dette Kloster²⁾. I dette Aarhundrede nævnes Fru Alsa og jæner Fru Velang som Abbedisser i Gimse. Begge forøgede ved Kjob Klofrets Gods betydeligt, især Forstnævnte, i hvis Tid en Moar nævnes som Klofrets Ombudsmand (rådsmand)³⁾. Allerede dengang eiede det en fra Klosterkirken forstjellig Kirke eller Kapel, Hasteins Kirke⁴⁾, der laa ved Hagesteens-Færet, tæt ved Klofret, og hvorved sandsynligen særskilt Præst har været ansat.

Gimse Klosters Rigdom og den gode Bestyrelse, det i læn-gere Tid synes at have nydt, maa have bragt det til at udvide sine Handelsforbindelser i større Udstrækning, end det nærliggende Skien (Skida) som Kjobstad kunde tillade. Kong Hakon VI havde ligesom foregaaende Konger taget denne By i kongeligt Værn, og under et Ophold i Gimse stadfæstede Faderen Kong Magnus dette Sønnens Brev, og tilføiede et Forbud mod at holde noget Kjob-mandskab i Gimse, uden forsaavidt Abbedissen tiltrængte til sit Klosters Forsyning⁵⁾. — De Marts 1388 befalede Biskop Dypstein

¹⁾ Dnft. Reg. fol. 35. Jeg formoder, at denne Fru Konnog, om hvem jeg iverigt ingen Oplysning har kunnet finde, har været Enke efter Hr. Ivar Ogmundssøn Rosa (Saml. til Norg. Hist. I. 141 ff.) At hun er død omtrent ved Aarhundredets Midte, slutter jeg af Dnft. Reg. fol. 172, hvor der anføres, at Konnog Smidsdatter "i den store Manddøden" (1349—1350) gav 4 Gaarde til Bragasæters Kirke i Ba-huuslæn.

²⁾ Dnft. Reg. fol. 32. Munthe i Saml. I. 112.

³⁾ Sammeledes fol. 35—36.

⁴⁾ Dipl. Norveg. I. 271.

⁵⁾ Brevet brændte i Gliens Jbebrand 1777, og findes nu kun i Aftryk i

af Oslo Provsten i Manarike, Gunulf Helgason, at stævne Svein Præst paa Stangenæs til at møde for Biskoppen paa Teige, for at forsvare sig mod Abbedissen i Gimse og hendes Konvent, som klagede over, at han ikke havde betalt Klostret, hvad han var skyldig, samt for at forsvare sig i Anledning af Overhørlighed mod Biskoppen m. v ¹⁾. Klostrets Klage har rimeligviis angaaet Opveksling af dets betydelige Indtægter i denne Egn af Bahuus Læn.

Magnild Genovefa, Abbedisse i Gimse, uden Tvivl den samme, som i 1351 omtales som Nonne i Oslo (ovenfor S. 659), magesiftede 19de Novbr. 1392 til Biskop Dystein i Oslo Gaardene Valer, Autne og Hunaberg i Aurskog paa Romerike, Engjar i Hemnes og Bokar i Oslo Herred, hvilket Jordegods Klostret havde faaet af Erkebiskop Thronb i Nidaros for hans Søsters Gudruns Optagelse (sirir ingisto systur hans Guðruna), samt Gaarden Aas i Haslum Sogn. Herfor fik Gimse igjen af Biskoppen Mauster i Hjurabo og Ararud, begge i Saude Sogn, Navnløs i Færes Sogn paa Grønland, og $\frac{1}{2}$ R. Erineland i Bamble, samt 7 gamle Mark eftergivne, som Klostret skyldte ham ²⁾. — Hr. Gaute Erikson Waltung, der som Rigsraad deltog i Kalmarunionens Afslutning

Thues Beskrivelse over Kragerø og Langesundsfjorden S. 153—156, samt i en Afkrift i Rigsarkivet, indsendt til Cancelliet i 1661 i Anledning af Byens nye Privilegier. Men begge røbe den første Ukyndighed i Oldbrevets Læsning, og kan derfor ei stoles paa. Hos Thue er det dateret "Fredag før Kommes" Messe 1359 i Magnus's 40de Aar, en Datering, der stemmer, hvis man antager den feilslæt for: Kyndelsmesse; Afkr. af 1661 har læst: Fred. før Klementsmesse i Magnus's 43de Aar, og nævner slet ikke Christi Aar. Denne Datering er af andre Grunde sandsynligst og bliver 19de Novbr. 1361. Euhm (XIII. 708) mener vistnok dette Brev, som han dog daterer 19de Novbr. 1372, uvist med hvad Grund, da han ei opgiver sin hjemmel. Han har især rigt forstaaet Originalens Udtryk halda (hafa) kaupskap om at have Kopskat i Gimse.

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 75. No. 14.

²⁾ ibid. fasc. 77. No. 26. De saaledes erhvervede Eiendomme lagde Biskoppen til Mikulas-Altaret i Salvardskirken i Oslo. (Dyff. Regist. fol. 138 a.)

1397, var i en Mærkelig Sysselman i Skienssyssel og en høit anseet Mand. Han synes at have staaet i nye Forhold til Gimse Kloster, hvor endog "Fr. Gautes Etue" omtales¹⁾, og blev tilligemed sin Hustru Fru Margreta Meymarsdatter (Nonier) begravet her. Ved Hustruens Død gav han 3 Gaarde der i Egnen for hendes Gravsted i Klostret²⁾. — Foruden det Gods, som opregnes i Tysteins Register, finder man og, at Gimse har haft Eiendomme i Nordlandene; thi 6te Decbr. 1413 kvitterede Helga Abbedisse og hendes Konventsøstre Fru Ingeborg Ellingedatter for det Embud, hun hidtil havde havt for Klostret i Anledning af dets Jorder i Nordlandene³⁾. Maaſkee havde Gimse ogsaa disse Gaarde fra Fr. Gaute, der eiede Gods saavel Norden- som Søndsfjelds; i det Mindste maa disse nordlandſke Eiendomme være erhvervede efter 1401, da Jordebogen i Tysteins Register optogtes, og da Fr. Gaute døde 1412 eller 1413, er der Grund til at formode, at de ved hans Testamente ere komne til Gimse.

Ellif Sveinson, Præst i Gimse, udstedte med Hjarrand Thoraldsen, Præst paa Gjerpven og Gaute Erikson, Lagmand i Skien (forskjellig fra Rigsraaden og Sysselmanen), 22de Marts 1439 i Skien en Afſkrift af et Brev fra Biskop Jens i Dølo til Præstestabet i Thelemarken, angaaende Olaf Rufs Aligemaal over de Gødsomheder, Bønderne under en Halvard Gratop havde udrævet mod ham og hans Slægt, især paa hans Gaard Brun'a⁴⁾. — I 1447 (eller 1443?) nævnes Scolastica som Abbedisse i Gimse i Anledning af en med Nonnerne i Dølo indgaaet Forening om gjensidige Sjælemeſſer m. v. (ovenf. S. 664.) Paa Abbedissens Ansøgning stadfæstede Pab Nikolaus V sine Formænds Privilegier

¹⁾ *ibid.* fasc. 84. No. 6. Saml. IV. 555.

²⁾ *Drst. Regist.* fol. 32. a. h.

³⁾ Original paa Pergament i danske Geheimearkiv. Seglene vedhænge forslidte; Abbedissens forestiller en opreist Kvinde med Krumstav i høit Prænd.

⁴⁾ Original paa Papir i danske Geheimearkiv, hvor flere Breve angaaende Halvard Gratops Døds forvares.

og Indulgenfer for Benediktinerinderne i Gimso ¹⁾, og 1ste December 1475 folgte den ovennævnte Eilif Sveinsson, Præst og mansionarius i Gimso (ovenf. S. 192—193), en Gaard Verborgs-
rud paa Follo til Peter Jonsson, Erkepræst i Oslo ²⁾. — Den første Abbedisse, som omtales, var Margreta Amundsbat-
ter, som 21de April 1514 solgte den halve Jonsgaard i Skien
til Gunnar Thorsteinsøn paa Eliens Kirkes Vegne for 22 Mark
danse ³⁾.

Efter denne Tid omtales Klosteret kun i Anledning af den
verdslige Magts Indblanding i dets Forholde og den paafølgende
Sekularisation. Christiern II overdrog, uvist af hvad Årsag, Non-
neseter i Oslo den 12 Gyldens Rente, som Gimso aarlig havde
fra Bergens Stift, maaskee Indtægten af Klosterets Gods i Sogn ⁴⁾,
ligejom han, formodentlig samtidigt hermed, forlænedes en Diderik
Tolder med dette Kloster. Grunden til denne usædvanligt tidlige
Sekularisation af et anseeligt Nonnekloster angives af Oslo Bi-
skop at have været "vrang og urettelig Underviisning", men Frede-
rik I fulgte desuagtet Formandens Exempel, idet han 14de Febr.
1529 forlænedes Ivar Jensøn (Jernstjæg) dermed "mod sliig Lyngde
og Afgift til Jomfruerne (d. e. Nonnerne), som der er Skik." Han
fik imidlertid 1532 Froland istedet, og Gimso overdroges paa Hr.
Mogens Gyldenstjernes Forestilling som Løn til Hans Myntmester
for udviist Tjeneste under Ågershuus's Beleiring under Christiern
II, og som Erstatning for den Skade, ham da tilføiedes, dog med
samme Forpligtelse som Formanden ⁵⁾. Denne ulovlige Disposi-

¹⁾ Afskrift i danske Geheimearkiv efter Original paa Perg. "paa Kunst-
kammeret 1774."

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 94. No. 12.

³⁾ Trykt i Danske Mag. VI. 33—34 efter Orig. paa Perg. laant Langes-
bet fra Eliens Raadskvarter. Samme Steds er Klosterets Segl kobber-
støbt. (Klosterseglene i nærværende Skrift No. 23).

⁴⁾ Suhms Nye Samlinger III. 139 efter Cancelli-Registraturen. Året
er ei anført, men Brevet staar blandt Brevstaber for 1521—1523.

⁵⁾ Saml. til Norg. Hist. VI. 24. 44 efter Cancelli-Regist. Naar der i
denne staar, at Hans Myntmester skulde underholde "Præsterne og Erø-

tion over Kirkens Guds paatalte Biskop Hans i Oslo, saasnart Kong Frederik var død, i den oftere omtalte Forestilling til Rigsraadet af 2den August 1533, hvor han tillige oplyser, at strax han kom til Stiftet (1525) bestiftede han, da Diderik Tolder imidlertid var død, Klostret igjen under Abbedisjens Bestyrelse, hvilket stod ved Magt til Kong Frederik, "ligeledes efter brang Underviisning" overdrog Gimso til Ivar Jenssen ¹⁾. Biskoppens Forestilling hjalp imidlertid ikke; tværtimod overdroges Klostret i 1538 til Otto Anderssen sine clausula ²⁾. Han beholdt det imidlertid kun kort. Paa denne Tid havde nemlig Christian III opsendt den sachsiske Bergmester Hans Glaser til Norge, for at udsoge passende Steder til Bergverkers Anlæg, og i sin Indberetning foreslog han blandt andet paa Gimso Kloster at opbygge Baaningshuse m. v. for de thelemarkske Bergfolk, samt anlægge en Mynt, ligesom og at Kongen ved Hjælp af Klostrets Guds Skulde mageskifte til sig de Eiendomme, hvorpaa Jernhammere skulde anlægges ³⁾. Senere bestemte Kongen sig til paa Gimso ogsaa at anlægge en Smeltehytte (Sigerhytte), og gav Hovedsmanden paa Agershuus, Peder Hanssen, de fornødne Forholdsregler. I den Anledning tilskrev denne 27de Marts 1540 Kongen, at han ifølge dennes Brev havde faaet Otte Anderssen til at afstaae Klostret, mod at erholde Hammer Gaard. Ligesaa "ere alle Nonner med deres egen frie Villie uddragne og ere giste, undtagen en gammel Nonne, som ei vilde

derene i Gimso, er dette vel ikkun en Skrivfeil for Søstrene, hvis man ei vil antage, at Bedkommende have ladet Konge og Cancelli i Uvidenhed om, at det var et Nonnekloster, som saaledes uden videre indbroges; thi med Hensyn til disse vare Reformatorerne noget lemsfældigere.

¹⁾ Münch. Dipl. No. 3234; blandt Bilagene.

²⁾ Pontopp. Annal. III. 237. Notits af G. Deichmann. Sine clausula betegner vel Fristagelse for de Forriges Pligt at sørge for Nonnerne; men dette er besynderligt, da der virkelig endnu vare flere Nonner tilbage.

³⁾ I Uddrag hos Brünnich om Norges Bjergværker. S. 30—37. Indberetningen er udateret, men maa henføres til Efteraaret 1538. (jfr. anf. St. S. 20 overst.)

giste sig; dog er hun med fri Villie uddragen og er hos sine Venner. Eders fyrstelige Naade skal med Sandhed vide, at de vare hverken nøtte eller tvungne til at drage ud, — — ligesom de have begjært mit Brev paa, at de maatte uddrage." Forfaabidt havde Peder Hanssen altsaa opfyldt Kongens Ønske at skaffe ham fuld Naadighed over Klostret og dets Gods; men han fraraader aldeles at opføre en Smeltehytte der, fordi Gimso ligger nedenfor flere Fossefald, saa at Malmen maa tildeels kjøres over Land, og opfordrer Kongen til at udsætte med at fatte Beslutning herom, til han selv kommer op og seer Leiligheden, samt udbeder sig imidlertid Klostret i Forlæning¹⁾. Dette Naad fulgte Kongen dog ikke, men udnævnte 14de August s. A. Antonius Brysse til Berghauptmand i Norge, og overdrog denne Gimso Kloster til Bopæl med Ordre der at bygge en Smeltehytte²⁾. Det sidste Spor af Klostervæsen i Gimso forsvandt, da saavel Klosterbygningen som Kirken i 1546 afbrændte³⁾, og Klostergodset blev som verdslig Forlæning lagt under Bratsberg Gaard, hvorfra Gimso uden Tvivl oprindelig var kommen.

Om Klostrets betydelige Jordegods giver Dysteins Register fol. 31—35 fuldstændig Underretning. Det bestod, ifølge Jordebogen af 1401, af 266 Gaarde og Gaardparter, især i Skiens Omegn, paa Vestfold og i Viken. Gimso eiede altsaa næsten ligesaa mange Gaarde som Nonneseter i Oslo, men dets Eiendomme vare i det Hele betydeligere, og Klostret folgelig rigere⁴⁾. — Uden Tvivl

¹⁾ Peder Hanssens egenhændige Brev til Kongen, i danske Geheimarkiv.

²⁾ Brännich anf. Et. S. 95. Ved Brev af 18de Septbr. erkjender Peder Hanssen at have modtaget Kongens Ordre at antvorde Brysse Klostret, som han i Mellemtiden havde overdraget Glaser. (Geheimarkivet).

³⁾ Kraft Norg. Bestr. 2den Udg. III 65.

⁴⁾ De fleste Gaarde havde Gimso i Gjerpen 36 (hvoriblandt Folloug 5½, Markebol, S. Gjerpen 5 Markebol og Bratsberg), i Malum Sogn 21 Gaarde (hvoriblandt Gisholdt, Bergene, Pusethveit), i Sked Sogn i Bamble 15 Gaarde (hvoriblandt Elattones, nu Langesund), i Bergs Sogn paa Raset 25 Gaarde (hvoriblandt Xaros med Kværn og Fos, Rislungen, Emunderub, Folgeim, Thorp, Markavik), i La-

har Gimso, ligesom ovenfor om Euse og Hovets et oplyst, hart sin Gaard i Byen, hvor det formodentlig har opfyldt sine Pligter mod Fattige, Pilegrime og Reisende, og hvor sandsynligviis Klosters i Diplomer forekommende Præst og mansionarius har været. Dette bekræftes ved et Skjøde af 21de Juni 1575, hvori Erik Pedersen paa Bjørnthvedt sælger Ekiens Klostergaard til Erik Brokkenhuus, Befalingsmand over Bratsberg Læn. Af det gamle Gimso Kloster ere forlængst alle synlige Lærninger forsvundne.

§ 12.

Værne Johannitter-Hospital.

(domus hospitalis sancti Johannis in Varno.)

Værne (Varna, å Vornu) kaldtes i ældre Tider Streget langs Christianiafjorden omkring Byen Moss, og $\frac{1}{2}$ Mil Syd for denne laa allerede før Harald Haarfagers Tid en Kongsgaard (å Vornu), der beholdt Bygdelagets Navn, og stundom omtales i Sagaerne uden at give nogen Oplysning for Klosterhistorien ¹⁾. Værne var saaledes en af Norges ældste Kongsgaarde, og vedblev uden Tvivl som saadan ligetil det blev Johannitterhospital; men Tiden, da dette indtraf, angives forskjelligt, og kan ikke med Fæstemthed afgjøres. Kraft beretter, at det forekommer som Kloster allerede i 12te Aarhundrede, men Munthe har ligesom jeg først fundet det omtalt som saadant fra sidste Halvdeel af 13de Aarhundrede ²⁾. Imidlertid kan man ikke negte, at det kunde synes rime-

num Sogn paa Raset 28 Gaarde (hvoriblandt Fjoltin, Hvatheim, Dore Lunheim, Brætte, Paulla med Røllen, 6 Markbol, Thveitdalen), i Sandherred 7 Gaarde, i Skedjofs Sogn i Battaherred 22 Gaarde o. s. fr. 3 Sogn eiede Klosteret Jordegods af 81 Lebers Skuld. Maa- ske er dette det "Gimso Klosters Gods", som efter Reformationen laa til Bergens Bispestol, og ifølge Grimanns Fundatser I. 4 aarlig udbragte 32 Rblr. 3 Mk. 2 s.

¹⁾ Snorre Yngl. S: c. 51. Hak. Hak. S. c. 63. 66. Fornm. Sog. X. 160.

²⁾ Kraft Norges Beskrivelse 2den Udg. I. 88. (i 1ste Udg. nævnes Intet herom.) Munthe i Nalls Snorre I. 36.

ligt, at der før den sidstnævnte Tid har været Johannitter-Hospital her, da denne Orden allerede ved 1170 var bosat i Danmark, og Munkene ellers temmelig samtidig fæstede Bopæl i de 3 nordste Riger. Kunde man stole paa den før omtalte Registratur af 1622, maatte ogsaa Hospitalet paa Værne henføres i det Mindste til 1ste Halvdeel af 13de Aarhundrede, da deri omtales en Utskrift af en Pavebulle for Værne af Pave Honorius III, som døde 1227; men herpaa tør dog Intet bygges, da Honorius III lettelig kan være forvekslet med Honorius IV (+ 1287)¹⁾.

Alt dette Kloster var et Johannitter-Hospital (*domus sacra hospitalis sancti Johannis Hierosolymitani*, ovenfor S. 86 ff.) er aldeles utvivlsomt²⁾, ligesom og at det som saadant stod under Ordensens Prior i Andvordskov i Sjælland. Stifteren er naturligvis endnu usikrere end Alderen; men da Værne forud var Kongsgaard, maa en af Kongerne være Stifter; dette kan neppe være Kong Hakon Hakonson, da Værne ikke omtales blandt hans Stiftelser. Skulde Krafts Opgave derfor findes urigtig, og er Hospitalet altsaa ikke ældre end Kong Hakon, maa det være stiftet af Sonnen Magnus Lagabøter³⁾, under hvem det udtrykkelig omtales, dog ikke med Sikkerhed forend i Hirdskraen⁴⁾. Heri be-

¹⁾ Andvordskov Hospital skal være stiftet 1170 (Daugaard om danske Klostre 273 ff.), men i Sverige fik Johannitterne intet Konvent før 1255, da Eskilstuna Hospital stiftedes (Wieselgren de claustris Sviogoth. II. 50. 51). Honorius III kan lettelig være forvekslet med Honorius IV, da ingen af disse Paver i deres Breve benyttede nogen udtrykkelig Nummerbetegnelse.

²⁾ Falsen, Geog. Bestr. over Norge S. 36 angiver det for et Monnekloster, formodentlig en ligefrem Skrivfeil.

³⁾ At Bisp Hans af Oslo i 1333 erklærer, at Værne Hospital stedsse havde været under Kirkens og ei under Kongens Bestyrelse, hindrer ei at det er stiftet af en af Kongerne, da Stifteren derved ikke erhvervede nogen mod Ordensregelen stridende Indflydelse i Klosters ydre eller indre Anliggender.

⁴⁾ Suhm (Hist. af Danmark. X. 655.) nævner et Igl. Skjærbrev for Værne af 1270. Men hans Hjemmel herfor er alene Registr. paa Agersthus af 1622, og Brevet kan derfor meget gjerne være af Kong Magnus Erikson. Det opgives kun at være af Kong Magnus's 7de Aar.

stemmes, at en Trediedeel af den Tiende, som Hirten ifølge gammel Sædvane blandt Birkebenerne ydede, skulde afgives til Bærne, ligesom at enhver Hirdmand skulde ved Optagelse i Hirten betale 2 Orer, hvoraf den ene skulde lægges til Hirdmændenes Procent til Sjælemesser for afdøde Hirdmænd, den anden anvendes som Hjælp for dem af Hirten, som trængte til at gaae i Kloster¹⁾. Disse to Bestemmelser i Forening gjøre det sandsynligt, at Bærne Hospital (det være stiftet af Kong Magnus eller ikke) er af ham blevet bestemt til et Slags Invalidehospital for Hirten, som af denne Grund just dertil ydede aarlig Tiende, ligesom det neppe er tvivlsomt, at Bærne menes med det "Kloster", hvortil Indskuddet ved Optagelsen skulde anvendes. Det vilde nemlig være besynderligt, om der ved Lov beredes Hirdmændene en rolig Alderdom andensteds end netop i det Kloster, hvortil de i deres Tjenestetid aarlig havde bidraget.

At denne i det Hele mærkelige Bestemmelse ikke omtales eller viser sine Følger, maa uden Tvivl forklares deraf, at den neppe blev af Varighed. Sonnen Hakon V ophævede eller i det Mindste forandrede den ved sin bekjendte Forordning af 17de Juni 1308 angaaende Rigets indre Styrelse²⁾, hvorved blandt Andet ogsaa Faderens Bestemmelser om Hirten for en stor Deel ophørte. Heri erklærer Kongen, at han ved Mariækirken i Oslo vil bygge et Hospital (þarfindahús, ovenfor S. 618), hvori de af Hirten samt de Herbergessvende, Bordsvende, Gjæste- og Rjærtesvende sondenfor Lindsnæs og Dobresjeld, som ere eller blive ransføre, paa Grund af deres Sygdom eller Trang skulle have sliq Kost, som Kongens dertil givne Gods og Hirdens Tilskud tillader. Det Sidste bestemte han for hver Ridder, Kongen efterdags udnævner, til 3 Mark gamle, for hver Hirdmand og Herbergessvend til 2

¹⁾ Hirdsfræen cap. 20. 54. Holmers Udg. S. 136. 319. De to andre Dele af Tienden skulde Rigets Biskopper og Hirdpræsterne have.

²⁾ Thorkelin Analecta p. 2—12. Kexfer i Norsk Tidsskr. for Vidensk. og Litt. I. 14 ff.

Mark, og for Gæster, Kjærtæ og Bordsvende til 1 Mark. Andre skulde give, som Gud indgav dem. Hermed staaer viisnok en anden af Forordningens Bestemmelser i Forbindelse, nemlig at de af Hirdmændene, som blive fattige eller vansere, skulde nordensfor Lindsnæs gaae til Bergen, sendensfor Næset til Oslo, og der fremstille sig for Mærkesmanden, som efter Kongens Skjøn skulde skaffe dem Hjælp¹⁾. Herved gif Indtægten fra Hirden over til disse nye kongelige Forsorgelsesanstalter, og man maa antage, at Børnes Pligt at forsørge vansere Hirdmænd med det Samme er ophørt.

Næst Hirdstraacen findes den første paalidelige Efterretning om Børne Hospital i Kong Magnus's Testamente af 1277, da han gav samme 20 Mark Penge, en Gave, hvis forholdsvise Ubesydélighed ogsaa synes at hentyde paa, at samme Konge allerede forhen tilstrækkelig havde sørget for denne Stiftelse. — Registraturen af 1622 viser, at hele Børne Hospitals Arkiv endnu paa denne Tid bevaredes paa Agershuus, hvorhen det formodentlig ved Reformationen er ført, men hvor denne ligesaa rige som vigtige Brevsamling siden er bleven af, er endnu ubekjendt. De fleste følgende Efterretninger ere hentede fra den usikre Registratur. Deri omtales ved 1322 et Brev fra Abbed Peter i Esrom (i Sjælland) til Peter af Husaby, Rannik i Skara, om at Kongen af Norge har fordrevet St. Hans's Hospitalsbrødre, som derover havde indgivet Klage til Paven, ligesom ved s. A. nævnes et Brev af Kong Magnus, hvori han gjengiver Børne, hvad hans Morfader havde frataget det²⁾. Uden Tvivl staaer dette i Forbindelse med Forordningen af 1308, uden at vi for Tiden have noget Hjælpe-

¹⁾ Thork. Analecta. p. 26. 32.

²⁾ Thork. Dipl. II. 237. Script. Rer. Dan. VI. 251.

³⁾ Ved 1482 nævner Registr. en Vidbæise af et Brev af Kong Magnus om Gaarden Lundeby i Raade Sogn, givet "til Børne Hospitals Opbyggelse, som da var øde." Nærmest hører vel ogsaa dette Brev til Magnus Erikssons Tid, enten nu Børne i nogen Tid har ligget øde paa Grund af Munkenes Forbrivelse ved Kong Hakon, eller andet tilfældigt Uheld, som Ildsvaade eller beslige.

middel til at udfinde Grunden og Sammenhængen deri. — Gaarden Gjølstad i Rækestad blev ifølge samme Registr. i 1323 givet til Brødrene i Bærne, hvilket viser, at Hospitalet fra den Tid af atter var i Virksomhed, selv om man antager, at det i nogle Aar af Kong Hakons Regjering har været ophævet.

I 1327 holdt Johannitterne i Prioratet Dacia et Provindsalkapittel i Andvordstov, ved hvilket blandt Flere Gotsfred, Kommandator af Sverige, og Jakob, Kommandator af Norge, vare tilstede ¹⁾. Dette er den eneste Gang, at en norsk Johannitterkomthur nævnes, og en saadan maa dog have været en altfor anseelig Mand, til at han ikke nu og da skulde bleven omtalt i den store Mæsse norske Prebe fra 14de Aarhundrede, hvori Bærne Hospital og dets Forstandere oftere nævnes, dersom denne Jakob ikke har været den sidste af denne Rang. Sandsynligviis har den nys antydede Restitution af Ordenen i Norge ved Kong Magnus haft Forhaabning om at faae den mere udbredt, og man har i dette Haab udnævnt en Komthur; men da ikke flere Hospitaller for Ordenen kom istand, har man anseet en geistlig Forstander (Prior) i Bærne for tilstrækkelig, og det saameget mere, som det fra denne Tid af var Johannitternes Foresatte mest om at gjøre at drage Penge fra Hospitallerne udenfor Rhedos, og derfor idelig indskræpede Indskrænkning af Brødrenes Antal. En Komthur var saaledes en altfor kostbar Forstander. — Bærne havde i 1329—1330 Proces med Hr. Guttorm (paa Thufn), som ved Dom endtes saaledes, at Bærne beholdt Blirøen og Thomøen mod at afstaae Retten til Dillingøen i Nygge til Hr. Guttorm. S. N. blev Gaarden Smidbøl i Aas paa Follo givet til Hospitalet, som ligesledes da erhvervede to Gaarde i Baaler, i 1334 fik 1 Markbol

¹⁾ Barth. VIII. 156—157. Af hvad der ved Mødet forhandlede, kjendes kun det anf. St. opbevarede Brev angaaende Andvordstovs Brøders Forsoning med Klæder, som foregaaende Forstander af Gjærrighed havde forfømt.

i Vestre Thorp i Bergs Sogn, og i 1343 købte 3 Løb i Nordre Blake (Balle?) paa Bærne i Rygge Sogn ¹⁾).

Ved Kong Magnus's og Dronnings Testamente af 15de Juli 1347 gaves 300 Mark Penge til Hospitalet paa Bærne og de andre norske Klostre, som eiede Jordegods ²⁾. Fra samme Aar findes et Brev af 25de August fra Stormesteren paa Rhodos til Ordenens Priorer i de 3 nordiske Riger, hvori han roser deres Forvaltning, men undrer sig over, at Ordenen, siden den forlod det hellige Land (1309), Intet har hørt fra dem, intet Svar faaet og ingen Understøttelse modtaget. Skjønt de boede ved Verdens Ende, tvivler han dog ikke paa, at de kjendte til Ordenens Kamp mod Tyrkerne, og paalægger dem at betale Afgiften for dette Aar til Ordenens Fuldmægtig i Flandern ³⁾. — Fra Kong Magnus omtales og ved 1351 en Stadfæstelse for Johannitterne paa alle 40 Marks Sager, hvilket, om det forholder sig saa, vel vil sige, at han har tilstaaet dem Sagore indtil dette Beløb for de Forbrydelser, som Hospitalets Landbønder begik ⁴⁾. — August 1353 udstedte Broder Uker (?), Prior i Bærne Spital, med flere Andre paa Stotvig i Rygge et Brev om en Deel Gods i Aabyggie Skibrede, som Svale Olserøn købte ⁵⁾. — I 1380 var Olaf Prior for Huset i Bærne, og optog forskjellige Lægfolk i Ordenens Broderskab, idet

¹⁾ Alt efter Registraturen paa Agershuus. I sidstnævnte Handel nævnes "Broder Kolbjørnsøn", som vel tildeels antyder den daværende Priors Navn.

²⁾ Suhm XIII. 811. Saml. til Norges Historie V. 585.

³⁾ Suhm XIII. 177, efter Code dipl. de ordine Gerosolimitano. Lucca 1737 p. 90. Dersom ikke Prioratet Dacia's nærmeste Foresatte, prior generalis af den tydske Tunge, her bærer Skylden, ved at have beholdt de fra Norden indkomne Bidrag, viser dette Brev, at Johannitterne efter Korstogens Ophør have selv beholdt Overfluddet af Hospitalernes Indtægter, Noget som desuden de allerede omtalte Erhverveller af faste Eiendomme hentyde paa; thi det var hele Aarsoverfluddet, Kapitalen selv, ikke Renterne deraf, Stormesteren skulde have.

⁴⁾ Registraturen paa Agershuus.

⁵⁾ Original i danske Geheimarkiv. Priorens Navn antyder, hvis det er rigtig læst, en Udlandning.

han skjænkede dem Afslad, gjorde dem, paa Grund af den Belønning, de havde vundet og fremdeles skulde udvise mod Ordenen, deelagtige i alle dens gode Gjærninger, tillod dem for lukkede Døre at høre Messe, endog naar Interdikt hvilede over Landet, samt lovede at læse Vigilier over dem, naar deres Død indmeldtes ¹⁾. Af slige Afsladsbreve findes en uforholdsmæssig Mængde endnu bevarede. De lyde alle saagodtsom ordret eens, ere skrevne paa Latin paa en liden Skindlap, næsten alle med yderst flet Haand og idelige Førtællinger. Da der i alle er sat Rum aabent til de Personers Navne, som optoges i Broderskabet, hvilket Rum deels endnu staar aabent, deels er udfyldt med en anden, altid endnu flettere, ubehjælpelig Haand, der oftest rober en Skriver, som har været uvidende i Bogstaveringens simpleste Regler, man maa antage, at Pricoren i Bærne aarlig har udsendt en eller flere ringere Breve med slige Breve, og at disse da have streift omkring i Landet og folgt dem blandt Bønderne ²⁾.

Da Hr. Jon Martensson (død 1400) gjorde sit østere omtalte Testamente, gav han deri Bærne Hospital en uforgyltet Sækk af 1½ Marks Vægt ³⁾. Ved samme Tid har sandsynligvis Hospitalskirken tiltrængt en større Standjættelse, end Johannitterne selv kunde betæste; thi ifølge Registr. gav Pave Bonifacius IX den 4de Mai 1402 Brødrene i Bærne Ret til at uddøle samme Afslad, som St. Mariæ Kirke i Venedig var tilstaaet, til alle Bodsfærdige, som paa St. Hans Dag og Langfredag besøgte deres Kirke og bidrog til dens Bygning. Man ser forresten af samme Registratur, at

¹⁾ Subm. XIV. 92, som oversætter clausis januis med "udenfor Kirkeboeren."

²⁾ Ejendommeligt indkomme slige Blanketter fra Landet; nemlig en fra Løbelemarken; ligesaa forhen fra Balders og andre afslidtes Bygder, hvilket viser, at Johannitternes Afsladssamlere have drevet sin Handel i en vid Kred. Formulæren var ordret den samme i Norge og Sverige. Jfr. det i Script. Rer. Dan. IV. 418 trykte Brev fra Bærne af 1488 med et fra Gfistuna af 1481 i Rhyzelii Monasteriol. 203—204.

³⁾ Pontop. idans Annales. II. 493.

Børne i denne Tid og stadigt senere har lagt sig flere Eiendomme til ved Kjob, Mageskifte og Gave, af hvilke vi ligesom ved Hoveds og Nonnecister i Oslo skulle nævne de væsentligste ¹⁾. En Gaard Høgstad blev 1401 givet did, og i 1403 mageskiftedes til Børne Gaarden Grydestad (?) i Nøken for andet Gods. Hans Svarte gav 1407 en Tomt i Sarpsborg paa 10 □ Færne; ved 1410 omtales et Brev om Gaarden Fosser i Stedjofs Sogn i Viken, som Biskoppen af Bergen (d. A. Aslak Bolt) havde givet til Børne, og en Stadfæstelse derpaa af Bispens Moder, og s. A. fik det Gaarden Vestre Akerud i Sted Sogn paa Follo samt Ramnaberg paa Jelsøen. Hennning, Prior i Børne, mageskiftede fremdeles 1410 en Deel af Vestre Saandestad i Nygge til (eller fra) Hr. Dgmund Bolt for en Deel af Blirøen i Baaler. I 1412 erhvervedes ved Mageskifte Nordby i Baaler, og fik Hospitalet noget i Gaarden Vorgen (eller Berg) i Steberg, samt ligesaa 1413 i Vestre Klækken paa Ringerige. Lignende Kjob og Gaver nævnes i de følgende Aar, hvoriblandt Søndre Fosser i Rassestad, samt en Deel Gods, som Hr. Dgmund Bolt havde givet.

Fra 1423—1432 omtaler Registraturen derimod intet Børne vedkommende Brev, men har fra sidste Aar atter en Stadfæstelse af Gertrud Giliszdatter ²⁾ paa den Deel af Gaarden Nordby i Aas, som hendes Huusbonde havde givet Børne, hvortil Audun Kolbjørnsøn 1434 skjødede 2 Dresbol i Krogstad i Nygge. Fra 1436 nævnes fremdeles en 12 Mænds Dom om et Skovdele i Jøfsløg (?) mellem Børne og Jon Giliszon, som formodentlig eiede Erje Gaard, og i 1439 skal Børne have faaet Noget i Gaarden Omberg paa Rølsør. — Skjønt ikke dette Kloster specielt vedkommende,

¹⁾ Herved maa dog bemærkes, at det langt fra ikke er hele den nævnte Gaard, som gives, men i Almindelighed kun nogle Dresbol deraf; men Etersken er her fordetmeste udeladt, fordi den i Registraturen sjelden angives nøiagtigt.

²⁾ Formodentlig den "Fru Gerthrud", som nævnes i Samlinger til Norges Historie IV. 608, og maaskee var hun Søster af den samtidige Jon Giliszon (den Ældre, til Gøje?).

her dog her nævnes, at Ordenens Generalprior i Alleanien (ovenf. S. 87), Johannes Kosel 4de Juli 1447 tillod Prioratet Dacia at indbetale de 140 rhinske Gylden, det aarlig skulde yde Stormesteren, til en nævngiven Broder i Hospitalet i Maynz, for at Prioren og hans Brodre maatte forstaanes for de betydelige Udgifter, som Afgiftens Indbetaling paa Rhodos vilde paasøre dem. Eignende Bestemmelser, sigtende til at forøge Bidraget og lette dets Udtælling, gaves senere fra Stormesteren selv ¹⁾.

I Aarhundredets sidste Halvdeel er Registraturen endnu rigere paa Breve om Eiendoms erhvervelser. I 1452 gav Reidulf Simonsen Hospitalet et Drebol i Jonsstad i Vestby, i 1453 fik det Thorbjørnsrød og Fosnes (?) paa Jeloen, Søndre Gjølder, Berg og Botslangen i Baaler Sogn. En anden Deel af Thorbjørnsrød mageskiftedes til Bærne 1454 af Olaf Guttormsen, og 1455 stadfæstede Halvard Sigurdsen sin Faders Gave af Søndre Tjerne i Soner (Vestby?). I 1456 erhvervedes atter en Deel af Ramneberg paa Jeloen, medens Naa (Nud?) paa Onø solgtes til Thorer Halvardsen, som atter 1464 gav Hospitalet Gaarden Narud, formodentlig den samme. En Deel af Nud i Baaler fik det ligeledes 1459. I 1458 fik Bærne Stadsfæstelse paa sine Friheder og Eiendomme af Christiern I, hvilket Kong Hans ved sit Opbold i Norge 1483 stadfæstede, idet han tillige forlænte Hospitalet med Lundeby i Naade, som allerede i Kong Magnus's Tid skal være givet til dets Opbyggelse (ovenf. S. 705). Prioren Jakob Beste optog 1461 Bonden Væterlid Olafsen og Hustru i Ordenens Broderskab ²⁾; i 1463 fik Hospitalet et Drebol i

¹⁾ Pontoppidans Annales II. 597—598. 631. 635. Eigesaa 24de Juli 1467 af Alleaniens Generalmester Johannes Ar, da han udnævnte Jakob Mortensen i Andvordstov til Provindsialprior for Danmark, Sverige, Norge og Landet Rügen, samt paalagde ham aarlig at betale de 140 Gylden i Ordenens Huus i Rölln m. v. Apogr. Arn. Magn. Barthol. VIII. 157—159.

²⁾ Original hos Sognepræst Wolff i Saube, som har faaet det i Ehele-
marken, hvor det stadig har været bevaret.

Udderud, i 1464 Jonsteen i Thesal, og 1465 gav Ulvilde Bryniolfsdatter det Østre Klostresteen i Rygge Sogn, ligesom flere andre Gaver af Jordegods omtales i denne Tid ¹⁾. Ved 1467 omtales et Brev af Kong Christiern, hvorved han skal have tilstaaet Olaf Klausson, Prior i Bærne, alle 40 Marks Sager, som falde paa Klostrets Gods i Norge, ligesom der af s. A. (dog snarere 1477) nævnes et Gavebrev af Kong Hans paa en Holme Risling (Rislingholm i Naade?) og en Have, som Bærne fik afgiftsfrit til Brug. Jon Eilifsen gav det 1468 den halve Gaard N. og B. Pøken i Rygge; 1470 stadfæstede Amund Thorsen sin Faders Gave af en Deel af Aultby i As Sogn og 1471 gjorde Gudrun Hafonsdatter (Bolt) sit Testamente, hvori Bærne fik Dramstad, ha've Mud ved Vandsøen, Vestre Thorp i Bergs Sogn, Riser paa Id, en Skov, hendes Lod i Mossesøen m. v., ligesom hun atter i 1475 gav Hvølerud (?) i Haabel, og i 1479 Stafnes i Soner. I 1472 gav Baldius Otteson til Hospitalet Ramneberg i Rygge, Brynjolf Bjernsen og Hans Brandeson, Raadmand i Oslo, Gaarden Gyridrud, Thorer Halvardsen Gaarden Marud i Kvilde Sogn, og Langfredag s. A. udstedte 8 Mænd fra Bærne Vidnesbyrd om, at de hørte de hæderlige og velbyrdige Kvinder Fru Sidsel og Fru Bægga (Rebekka?), Hr. Kolljörn Gerns Døtre, give Prioren, Hr. Olaf Klausson, Langoen og Kossore (Koster?) i Tjerns Sogn i Nordviken, Klostret til evig Eie ²⁾. S. A. stadfæstede og Hr. Bo Fleming, Hovedmand paa Tønsberghuus, sin Gave af Eie i Luss til Bærne ³⁾.

Grunden til denne uden Tvivl usædvanlige Gæmildhed mod Bærne kan ikke oplyses. Den vedvarede fremdeles, men gav naturligvis tillige Anledning til Tvist med Arvinger og Andre, som

¹⁾ Gaverne ere ifølge Registraturen herester saa mange, at jeg her indskrænker mig til at nævne dem, som kunne gjenfindes i Matrikulen.

²⁾ Ifølge en flet Afkrift i danske Geheimarkiv. Jfr. Saml. til Norges Historie III. 498.

³⁾ Budstikken V. 883, efter Registraturen paa Agershuus, hvorfra alle disse Notitser ere tagne.

troede sig berettigede til det skænkede Gods. Saaledes havde Bærne i 1477 Proces om Marud i Aulde Sogn, som (mærkeligt nok) Domkapitlet i Oslo paadømte saaledes, at Prioeren skulde beholde Gaarden, men indløse den med Penge, ligesom det samme Kapittel i 1478 dømte Bjørn Thordsen, formodentlig Giverens Son, berettiget til at bruge Marud, saalænge han gjorde Arbejde og betalte Bærne Landskyld deraf. I 1476 fik Bærne Gaarden Aaa, og 1477 stadfæstede Thord Dyrason sin Faders Gave af Krogstad i Rygge til Bærne, som fremdeles i 1479 og 1484 fik Mosseros i Baaler, mageskiftede forskellige Jordlodder med Thjostolf Styrtarson, og købte $\frac{1}{3}$ af Jindstad i Aaade af Fru Sidjel Hafonsdatter. Aftersoen i Strengereid Skibrede paa Agder og Røysaa i Elagen Sogn blev givet Bærne 1480; ligesaa gav Aptrid Wuttormsdatter s. A. 2 Tresbol i Forjetelund paa Dnæs, og Aaret efter gav Svend Tholsen did Stubberud (Lubberud?) Ldegaard og en Deel af Paalsrud i Rygge. S. A. faldt Dom mellem Bærne og Jon Kolbjørnsen om Bang i Rygge, mageskiftede det Jordegods med Nils Ottesen, og fik det Resten af Gaarden Jindstad af Provsten ved Mariæ Kirke i Oslo, Hr. Jvar Vikingsen, hvem man 1498, efterat han havde nedlagt Provst- og Kantalerembedet, finder bosat i Bærne, hvorfra han dette Aar udstedte et Gavebrev til Huseby Præbende i Marielirken¹⁾. 1482 blev Løfshuus i Mossedal givet til Bærne, som ligeledes af Bjørn Olafsen fik Stadfæstelse paa 3 Tresbol i Holm paa Follo, som Havard Borgarson havde skænket.

Fru Gudrun Hafonsdatter, hvis Gæmildhed mod Bærne allerede ovenfor er omtalt, stadfæstede 1483 Fru Elins Gave af Fletsberg i Baaler og sin egen af Vandraadsrud i Sener. Uden Tvivl staaer denne Bolternes Gæmildhed i Forbindelse med Familiens Tillid og Hengivenhed for Bærnes Prior i al denne Tid, Hr. Olaf Klausson eller Nikolausson (ogsaa Nilsen), til

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. sære. 95. No. 23. Sandsynligen har han paa sine gamle Dage givet sig som Ræghroder ind i Bærne.

hvis Familieforholde man ibrigt Intet kjender. 31te Marts 1484 udstedte han med 4 Lagretsmænd fra Bærne et Opgjør mellem Hr. Einar Fluges Arvinger, nemlig dennes Enke, den ovennævnte Fru Gudrun, paa den ene Side, og Hr. Einars fuldsøster Hustru Ingerd Olafsdatter paa den anden, som ved sine Ombudsmænd Thorgeir og Asulf Thorgeirssonner kvitterede Gudrun og hendes Arvinger, Hr. Einars (uægte?) Børn og hans Tjenestegvinde Margrit Jonsdatter, for Arven efter Einar Flugé, samt stadfæstede med Fru Gudrun Einars Gave i Løst og Fast til Margrit og hine Børn, mod at alt dette Guds Skulde falde tilbage til Hustru Ingerd, hvis Børnene ei efterlode sig ægte Afkom ¹⁾. — S. A. solgte Fru Gudrun Larcifistet Aarøs i Sogndal til Prior Olaf, ligesom Bærne fik 1 Markbol i N. Røder af Paal Arnesson, og købte en Gaard Svelern (?) i Sæner, hvori Svein Arnesson 1483 havde givet Hospitalet sin Lod. Fru Sigrid Erlandsdatter stadfæstede fremdeles 1484 sin Husbondes Hr. Bo Flemings Gave af Torundthvet, og gav selv Huseby i Tesjal. I 1485 gav ligeledes Asgeir Halvardsen noget Jorregods til Bærne, som 1486 fik hans Hustrues Samtykke dertil, og i 1487 bestemte Gunvor Thorkelsdatter, at alt hendes Guds i Løst og Fast efter hendes Død skulde tilfalde dette Kloster, som fremdeles i dette Aar havde Proces med Halvard Andresen om Gaardene Rødre og Rafnes paa Jelsøen, hvorom d. N. faldt Dom af Lagmanden i Tønsberg. Fremdeles gav Fru Magnfrid Anutsdatter Gaarden Rødler i Vestby og stadfæstede desuden sin Sønns Gavebrev; en Gaard paa Tunøen købtes, og en Hud i Kvelde blev skænket til Bærne, som desuden i 1488 fik en Gaard i Lom i Gudbrandsdal af Olof Dagfinnsdatter, samt 12 Dresbol i Haabøl i Edsberg og Kopperud m. v. i Baadstad

¹⁾ Lundhs Diplomaffskrifter efter Original paa Rigesheim i Haabøl. I Saml. III. 605 har Muntze omtalt dette Opgjør; han antager, at de her nævnte Einars Børn ere avlede i et ældre Ægteskab med en ukjendt Kvinde; men mon de senere fødte udenfor Ægteskab med Margrit Jonsdatter?

Hospitalet for 44 Mark, samt gav det halve Botner efter sin Død. Eigesaa gav Gunvor Paalsdatter Bærne hvad hun eiede i Rønild i Steberg, og Svend Throndsøn sin Gaard Holmegild i Nremark. S. A. fik det af Kong Hans Stadsfæstelse paa alle sine Eiendomme. I 1491 gav Borghild Klausdatter en Jordlod under Naa, og Thjostolf Hakonsøn hvad han eiede i Arelster i Luder Sogn i Viken til Bærne, som ligeledes fik en Gaard i Rødenes.

Prioren Johannes Hermansøn optog i 1492 forskjellige Kægsfolk i Broderskabet ¹⁾, og s. A. vidnedes, at Holmen Mesling udenfor Fossen i Nygge altid havde ligget til Bærne, indtil Kongens Foged nylig tog den, fordi en Tyv var hængt der ²⁾. Eigesaa fik Bærne Biskop Hermans af Hammer Stadsfæstelse paa Asgeir Halvardsøns Gavebrev af 1485, mod at en Gaard i Rannestad skulde tilfalde Hammers Domkirke. I 1493 skænkede Rigsraaden Hr. Otto Matsøn (Rømer) halve Borsebakke i Nygge til Bærne, ligesom han s. A. udstedte Vidisse af Tarald Ranes Gavebrev paa Gaardene Skjorholm og Skoby i Viken til Hospitalet ³⁾, der fremdeles d. A. magesiftede til sig en Deel af Krossgaarden fra Bergs Præstebord mod en Gaard i Rødke, samt fik halve Hvalstad i Vestby. — Endnu 1494 nævnes Fru Gudrun Hakonsdatter Bolt, der da gav Bærne den halve Gaard Drund (i Tyrum?) i Nygge, og 1496 og 1497 fik dette Hospital fremdeles nogle Gaardeparter omkring i Borgesvæsel, ligesom Registraturen ved 1498 omtaler et Stadsfæstelsesbrev af Kong Hans paa alle 40 Marks Sager, som Bærne efter Priorens Død maatte oppebære. 1499 købte Bærne Huseby i Tøssal.

Den følgende Prior Laurits (Lauge) Nilsson skal forekomme 1500—1508 ⁴⁾, i hvis Tid en Gudrun (?) Karlsdatter skænkede Bærne (1500) hvad hun eiede i Forsetelund paa Ønsøen,

¹⁾ Original i Rigsarkivet og danske Geheimearkiv.

²⁾ Registraturen paa Ågershus.

³⁾ Samlinger til Norges Historie IV. 568, efter Registraturen.

⁴⁾ Ramus Norges Beskrivelse S. 61.

og Ingeborg Andresdatter folgte 2 Dresbol i Løken, hvilket Halvard Thordsen 1507 stadfæstede. Den førnævnte Hr. Otto Romers Datter, Hustru Anna Ottedatter, bekræftede 1503 med sine to Sønners Samtykke sin afdøde ¹⁾ Mandes Amund Jonsens (Skanke, til Evje) Gave af Nislarud til Bærne, og atter ved 1520 den Sammes Gave af Gaardene Dyrbold og Meier. Med Romersflægten havde Prioeren desuagtet Process om et Larevarp i Sogndal paa Jæderen, som 1508 domtes fra Hr. Otto under Bærne, men Sønnen Hr. Olaf Otteson reiste senere atter Sag derom, som dog forligtes ²⁾. Dette staaer maaskee i Forbindelse med Hustru Margreta Petersdatters Gavebrev 1506 af Den Anorn (?) og Holmene derved, hendes Lod i Herrefossen, Mossbakke, halve Gaard Egeberg og Larefistet i Naros i Sogndal. S. A. fik Bærne ved Testamente Gaarden Bratterud og en Odgaard i Baaler, og mageskiftede til sig Grefsruds Skov i Rygge for Nedre Halseberg m. v. fra Gudmar Reidarsen, samt i 1507 fra den Samme 1 Skpd. Horn i Løken i Baaler for en Gaard i Naade ³⁾. Christiern II og Norges Rigsraad tildømte 1508 Bærne en halv Gaard i Halsestad, og Hustru Sigrid Thorbjørnsdatter gav det Haljaa Gaard ved Mandal, medens Gaarden Fylletuen paa Sollo, som Olaf Amundsen havde givet og hans Søster i 1506 stadfæstet, ligeledes i 1508 af Gunnar Jonsen erkjendtes som Hospitalets Eiendom. I d. A. fik det desuden Gaarden Anarud i Gran paa Hadeland, i 1509 halve Thorp i Borge, og 1510 af Jon Bjørnsen en Waardpart i Skedjof i Viken, ligesom Prioeren s. A. fik 3 Dresbol i Østehede af denne Jon med $\frac{1}{2}$ Hud i Nisum, begge paa Jdd.

Efter Laurits har en Peter Nilssen i kort Tid (omkring 1513, da han 21de Decbr. var i Oslo) ⁴⁾ været Prior i Bærne,

¹⁾ Enten er dette eller Aaret urigtigt; thi Amund Skanke var ikke død 1503.

²⁾ Samlinger til Norges Historie IV. 568. 569. 609 efter Registraturen.

³⁾ Registr. Denne Gudmar Reidarsen kaldes paa det første Sted, han nævnes, "Guldbær Ribberis."

⁴⁾ Diplom i Rigsarkivet.

men allerede 1514 var han afløst af Prioren Peter Jonsøn, som da udstedte Brødrelagsbrev for Thorgeir Ivarsøn og dennes Hustru Karen Gunnarsdatter ¹⁾. 1515 indgik han Forlig med Hustru Anna (Ottesdatter?) angaaende to omtvistede Gaarde, og 1516 fik Klostret Dyrerud i Rygge og halve Litleud Kværn i Edsberg. Peder Pedersøn, Raadmand i Oslo, gav 1520 hvad han eiede i Halsaa i Mandal, og Hustru Otilia Ottesdatter (Rømer) gav 1525 sin Deel af Meier paa Jelsen, samt Rile og Ørdal paa Hvalerne ²⁾. Prioren Peter Jonsøn optog 1524 Paal Ormson og hans Kone Helga Thorgeirsdatter i Broderskabet, og fik 1525 af Gudbrand Olafson Gaarden Dælen, hvori atter 1527 Orm Nilson gav Hospitalet sin Deel. Ved 1530 (formodentlig 1531) omtales et aabent Brev af Kong Christiern, hvori denne tilstaaer Bærne Naros Karefiske i Sogndal, indtil der var gaaet Dom i Sagen derom mellem Klostret og Hr. Vincents Lunge.

Christiern II's Tog til Norge 1531 medførte Bærnes som saa mange andre norske Klosters Sekularisation. Prioren Peter tog nemlig den hjemkomne Konges Parti, og sendte 15de Decbr. 1531 med sin Tjener Jep Skriver 40 Lod Guld til Christierns Kantoler Paul Kempe, Kongen til Hjælp, med Bøn om at han ikke vil forsmæde hans fattige Bidrag. "Magten er ikke stor, men Villien skal være god." Med samme Brev sender han Mag. Paul to ungerske Gylden og et lidet Guldstob, og beder om hans Hjælp til at faae det ledige Mossedals Læn, paa Grund af den store Skade, han og Kloster har lidt, siden Kongen drog af Riget. Eigesaa beder han Kantleren skaffe ham et Kongebrev paa at beholde Moss Gods i Viken, som Esge Bilde havde taget til sig, og oppebære Landskyld deraf, til begge Parter kom i Rette derom for Kongen ³⁾. — Til Straf for dette Grasald mistede Prioren sit Klo-

¹⁾ Danske Geheimarkiv.

²⁾ Saml. IV. 569; ellers efter Registr. af 1622.

³⁾ Brevet findes i danske Geheimarkiv. Jfr. om Paul Kempe: Allen, *de rebus Chr. II. exsulis* 33—37.

og Ingeborg Andresdatter folgte 2 Dresbol i Løken, hvilket Halvard Thordsson 1507 stadfæstede. Den førnævnte Hr. Otto Nomers Datter, Hustru Anna Ottedatter, bekræftede 1503 med sine to Sønners Samtykke sin afdøde ¹⁾ Mandes Amund Jonesens (Skanke, til Evje) Gave af Nislarud til Bærne, og atter ved 1520 den Sammes Gave af Gaardene Dyrbold og Meier. Med Nomerslægten havde Prioeren desuagtet Proces om et Larevarp i Sogndal paa Jæderen, som 1508 domtes fra Hr. Otto under Bærne, men Sønnen Hr. Olaf Ottesson reiste senere atter Sag derom, som dog forligtes ²⁾. Dette staaer maaskee i Forbindelse med Hustru Margreta Petersdatters Gavebrev 1506 af Den Anorn (?) og Holmene derved, hendes Lod i Herrefossen, Mossbakke, halve Gaard Egeberg og Larefistet i Maros i Sogndal. S. A. fik Bærne ved Testamente Gaarden Bratterud og en Odgaard i Baaler, og mageskiftede til sig Grefsruds Skov i Nygge for Nedre Halseberg m. v. fra Gudmar Reidarsson, samt i 1507 fra den Samme 1 Skpd. Korn i Løken i Baaler for en Gaard i Maade ³⁾. Christiern II og Norges Rigsraad tildømte 1508 Bærne en halv Gaard i Halsestad, og Hustru Sigrid Thorbjørnsdatter gav det Halsa Gaard ved Mandal, medens Gaarden Fylletuen paa Follo, som Olaf Amundsson havde givet og hans Søster i 1506 stadfæstet, ligeledes i 1508 af Gunnar Jonsson erkjendtes som Hospitalets Eiendom. I d. A. fik det desuden Gaarden Anarud i Gran paa Hadeland, i 1509 halve Thorp i Borge, og 1510 af Jon Bjørnsson en Gaardpart i Skedjof i Viken, ligesom Prioeren s. A. fik 3 Dresbol i Jstehede af denne Jon mod $\frac{1}{2}$ Hud i Nisum, begge paa Jdd.

Efter Lauritz har en Peter Nilsson i kort Tid (omkring 1513, da han 21de Decbr. var i Oslo) ⁴⁾ været Prior i Bærne,

¹⁾ Enten er dette eller Aaret urigtigt; thi Amund Skanke var ikke død 1503.

²⁾ Samlinger til Norges Historie IV. 568. 569. 609 efter Registraturen.

³⁾ Registr. Denne Gudmar Reidarsson kaldes paa det første Sted, han nævnes, "Gulbder Ribberis."

⁴⁾ Diplom i Rigsarkivet.

men allerede 1514 var han afløst af Prioren Peter Jonsøn, som da udstedte Brødrelegsbrev for Thorgeir Ivarsson og dennes Hustru Karen Gunnarsdatter ¹⁾. 1515 indgik han Forlig med Hustru Anna (Ottesdatter?) angaaende to omtvistede Gaarde, og 1516 fik Klostret Dyrerud i Rygge og halve Litleud Kværn i Edsberg. Peder Pedersøn, Raadmand i Oslo, gav 1520 hvad han eiede i Halsaa i Mandal, og Hustru Otilia Ottesdatter (Rømer) gav 1525 sin Deel af Meier paa Jelsøen, samt Rile og Ørdal paa Hvalerne ²⁾. Prioren Peter Jonsøn optog 1524 Paal Ormson og hans Kone Helga Thorgeirsdatter i Broderskabet, og fik 1525 af Gudbrand Olafson Gaarden Dælen, hvori atter 1527 Orm Nilson gav Hospitalet sin Deel. Ved 1530 (formodentlig 1531) omtales et aabent Brev af Kong Christiern, hvori denne tilstaaer Bærne Maros Pærefiske i Sogndal, indtil der var gaaet Dom i Sagen derom mellem Klostret og Hr. Vincents Lunge.

Christiern II's Tog til Norge 1531 medførte Bærnes som saa mange andre norske Klosters Sekularisation. Prioren Peter tog nemlig den hjemkomne Konges Parti, og sendte 15de Decbr. 1531 med sin Tjener Jep Skriver 40 Lod Solv til Christierns Kantoler Paul Kempe, Kongen til Hjælp, med Bøn om at han ikke vil forsmaae hans fattige Bidrag. "Magten er ikke stor, men Villien skal være god." Med samme Brev sender han Mag. Paul to ungerske Gylden og et lidet Solbstob, og beder om hans Hjælp til at faae det ledige Mossedals Læn, paa Grund af den store Skade, han og Kloster har lidt, siden Kongen drog af Riget. Ligesaa beder han Kantleren skaffe ham et Kongebrev paa at beholde Moss Gods i Viken, som Esge Wilde havde taget til sig, og oppebære Landskyld deraf, til begge Parter kom i Rette derom for Kongen ³⁾. — Til Straf for dette Trasald mistede Prioren sit Klo-

¹⁾ Danske Geheimarkiv.

²⁾ Saml. IV. 569; ellers efter Registr. af 1622.

³⁾ Brevet findes i danske Geheimarkiv. Jfr. om Paul Kempe: Allen, *de rebus Chr. II. exsulis* 33—37.

ster, idet Frederik I 2den August 1532 forlænde sin Hoffinde Peder Brodenhuus med Værne, "fordi Prioren ikke havde stillet sig tilbørligt og ærligt mod Kongen og Kronen, men var Kong Christiern tilgangen", dog mod at underholde Brødrene ¹⁾). Bisp Hans Meff klagede efter Opfordring af Prioren i Andvordstob over dette til Rigsraadet 2den August 1533, ligesom over de øvrige Indgreb i geistlige Sager, og oplyste, at Værne stedse havde været uafhængigt af Kronen, og staaet under Biskoppen i Oslo og Ordenens Prior i Andvordstob, "indtil ifjor", da velb. Svend P. Brodenhuus fik Kong Frederiks Brev, hvortil denne ingen Ret havde. Prioren og hans Munke opholde sig nu i Stiftet, og der er kun een Munk tilbage i Klostret, som tjener Fogden som Skriver ²⁾). At denne Bispens Klage ikke hjalp, er allerede oftere oplyst, og Værne blev i længere Tid i Brodenhusernes Besiddelse. Eiler Brodenhuus fik det 1537, hans Enke Kirstine Gyldenborn 1542 ³⁾, og Godset blev verdslig Forlæning henhørende til Smaalænene ligetil Midten af 17de Aarhundrede.

Af Klosterbygningerne ere alene nogle Kjældere tilovers i den saakaldte Munkehavn tæt ved den nuværende Hovedbygning. Jordebogen fra Klostertiden er, saavidt vides, tabt, men det ovenfor Oplyste afgiver Vidnesbyrd om, at dette Hospital maa have eiet et meget betydeligt Jordegods, især i Borgeshusjel og Nordviken.

¹⁾ Saml. til Norges Historie VI. 46. Det synes isørigt, som om denne Forlæning maatte være noget sildigere, da Erik Gyldenstjerne Mandag før Gregorii (Marts) 1533 meldte Esge Bilde, at Kongen nu har forlænet Peder Brodenhuus med Værne, som har annammet det, "og er Prioren flet af dermed." (Geheimarkivet.)

²⁾ Münch. Dipl. No. 3231, blandt Bilagene.

³⁾ Pontoppidans Annales III. 233. Saml. I. 363. Naar Registraturen af 1622 omtaler et Forlig af 1572 mellem Prioren i Værne og Sognepræsten i Rygge angaaende Grydestad, er dette mindst 100 Aar for sild, da der umuligt kan have været Prior i Værne saalænge efter Reformationen.

§ 13.

Dragsmarks Kloster¹⁾.**(Mariskógr. Silva sanctæ Mariæ.)**

Yderst paa Halvoen Bolenæs i Præstegjældet af samme Navn i Løse Herred, Bahus-Læn, ligger det ubetydelige Dragsmarks Sogn, som man henregner til de skønneste Egne i dette Landskab, fordi Lovstovene der endnu ere bevarede. Disse Stove have givet den Indsænkning mellem stovløse Bjerge, hvoraf Bygden bestaaer, Navnet *Dragsmörk*, i Analogi med Dragseid i Nordfjord, og det her siden stiftede Kloster beholdt samme, uagtet dets officielle Navn vistnok var *silva sanctæ Mariæ* eller i norsk Oversættelse *Mariskógr*. Til Bevist, ovenfor S. 82—83, for Dragsmarks og Maristogs Identitet maa jeg her kun føie, at der gives et Brev af 1492 fra Abbeden i Dragsmark, i hvis Segls Omkrift der læses: *abbas de silva s. Mariæ*²⁾.

Dragsmarks Kloster er stiftet af Kong Hakon Hakonson, som, efter hvad S. 691—692 er viist, flyttede Barfodbrødrenes Klosterkirke derhen. Tiden angives ingensteds, og det er kun gissningsviis, at man har opført 1260³⁾. Sagnet sætter Klosters

¹⁾ I det jeg hermed begynder Beretningen om Klostrene i det gamle norske Landskab Bahus-Læn, bør jeg paa Grund af mit mindre Kjendskab til Sveriges Literatur oplyse, at jeg af svenske Kilder til Oplysning om Klostrene her kun kjender og har benyttet: *Diplomatarium Svecanum*, *Ödmans Chorographia*, *Wieselgren de claustris Sviogothicis*, *Brunius Resa i Bohuslän etc.*, *Runa* for Juni 1844 og *Holmbergs Bahuslāns Historia och Beskrifning*. Jeg troer imidlertid, at intet vigtigt svensk Verk til Kundskab om Bahus-Læn i Middelalderen iøvrigt gives.

²⁾ I danske Geheimearkiv. At disse to egentlige Klosternavne saa yderst sjelden forekomme, maa ikke undre os, da man i det hele stedse foretrak de lokale Navne. Saaledes Tuters, Rein, Bakke, Enge, Hovedø o. s. v.

³⁾ Dette Aar er i alle Fald det tidligst mulige, da Børglum Kloster i Bendskjøl, hvorfra Dragsmark fik sine første Munke, laa under Band i syv Aar fra 1260 af. (Daugaard S. 327.) Wieselgren l. c. 58 og J. Chr. Berg i Saml. til Norg. Hist. V. 377 henføre Stiftelsen til 1234, som maaskee atter er for tidligt.

Stiftelse i Forbindelse med den gamle Bise om Arel og Valborg, idet Kong Hakon af Kjærlighed til hende skal have bygget Dragsmarks pragtfulde Kirke. Skjønt flere Egne i Norge, hvoriblandt Giske paa Søndmøre og Teige ved Tønsberg, gjøre Paastand paa at have været Stuepladsen for dette tragiske Sagn og at gemme Skjøn-Valborgs Been, er dog Sagnet ingensteds saa levende og uddannet som omkring Dragsmark, maaske dog for en Deel opfriet af Chorograferne ved allehaande Alderdomslevningers Anvendelse derpaa ¹⁾. Dragsmarks Klosters Forbindelse med dette Sagn faaer iøvrigt staae derhen; kun saameget er vist, at det seiler, naar det lader Valborg gaae i Kloster her som Nonne, og beretter, at Munkene, medens Dragsmark var Nonnekloster, skulle have boet paa den nærliggende Gaard Munkaby; thi her har aldrig været noget Nonnekloster, og Munkabú har uden Tvivl her som overalt ellers kun været Konventets Ladegaard, hvor en Lægbroder forestod Gaardsbruget. (ovenf. S. 307.) Derimod kaldes dette Kloster snart et Augustiner-, snart et Præmonstratenser-Kloster, dog det sidste almindeligst, og det lader sig ikke afgjøre, om det oprindelig har været et Augustinerkonvent, der i saa Fald senere er blevet reformeret efter Norberts Regel, eller om det allerede fra Begyndelsen af har været et Præmonstratenserkloster, som ligesuldt kunde siges at følge Augustins Regel ²⁾. De første Præmonstratensere skulle være komne til Dragsmark fra Børglum Domkapitel i Jylland, hvorfra Klostret og kaldes filia Burgillanensis ³⁾, og Dragsmarks Abbed besørgedes i senere Tider af Præmonstratenser-Abbeden i Bekkafog i Skaane ⁴⁾.

¹⁾ Brunius Resa 115–116. Rana. Juni 1844. 24. ff. Holmberg anf. St. 108–109. Svenska Folkvisor af Geyer och Aszelius. I. 143.

²⁾ Doenfor S. 78 ff. Kong Magnus's Udtryk (Dipl. Sveraa. I. 728), at hans Fader havde stiftet Dragsmark secundum ordinem St. Augustini, udelukker ikke Muligheden af, at det allerede da har været beboet af Præmonstratensere, til hvis Orden han fort efter i sit Testamente henfører det under Navnet Maristog.

³⁾ I en Fortegnelse over Nordens Klostre af denne Orden i Script. Rer. Dan. VIII. 317.

⁴⁾ Script. Rer. Dan. IV. 418.

Allerede ved Stiftelsen havde Kong Haakon tillagt Klostret ikke ubetydeligt Gods, nemlig 50 Markbol¹⁾, og hans Dronning Margreta havde ligeledes, ifølge Sønnens Stadfæstelse paa disse Gaver, doteret det nystiftede Kloster²⁾, ligesom Kong Magnus selv i sit Testamente 1277 gav "Maristog Kloster" 10 Mark gangbar Mynt³⁾. Naar derimod svenske Forfattere berette, at Kong Haakon desuden gav 30 Maanedsløse til en Skole i Dragsmark, hvorved han ansatte Lærere (lectores) i Theologi og Philosophi, saa vove vi hverken at benegte eller bekræfte dette, uagtet det eneste Vidnesbyrd udenfor nyere Fortællinger om Klosterstolen her er, at den danske Adelsmand Steen Bilde paa Reformationstiden her blev sat i Skole. Men dette viser kun, hvad man uden denne Oplysning kunde vide, at Munkene her som i andre Klostre gave sig af med Underviisning og Opdragelse, selv af Born og unge Mennesker, som ikke vare bestemte for Klosterlivet. Jeg maa derfor beklage, at hine Forfattere just her have undladt at anføre deres Hjemmel for, at denne Klosterstole var en "Høiskole, et gymnasium monasticum eller Augustinum", hvis Lærere havde saadant Værdoms Ny, at Unglinger fra Norge og Danmark samlede sig hit, og bibragtes den Dannelse, som somme Tids Riddermænd. Ogjaaa fra Sverige antager Holmberg, at Dragsmarks Skole søgtes, især i Gustaf Vasas Tid, medens Landstabet var i svensk Besiddelse, siden man finder Klostergodset da forøget med Eiendomme paa Dalsland⁴⁾. Dette er rimeligt, men ikke sikkert, langt mindre

¹⁾ Holmberg III. 102 har kun 50 Maanedsmadsbol, hvilket strider mod Hak. Hakons. S. c. 333, og Stif og Brug i hele Viken og Dpland, hvor man aldrig brugte denne især for Bergens Stift eiendommelige Benævnelse. 1 Markbol regnes nok i Almindelighed ligt 4 Maanedsmadsbol eller 1 Skippund Tynge. (A. Bernhsen Danmarks og Norges frugtb. Fertighed II. 31.)

²⁾ Dipl. Svecan. I. 728.

³⁾ Script. Rer. Dan. VI. 250.

⁴⁾ Odman S. 260. Wieselg. 53. 54. Holmb. III. 102 ff.. Klosterrenten af Dalsland anføres efter Odman, som har seet Fordebogen. Den antyder stor Rigdom, da Klosters meste Gods uden Tvivl laa nærmere.

beviist, og det maa vække Tvivl, at en i saa Fald vigtig Høistole aldrig omtales i danske eller norske, dog temmelig rige Kilder. Men ubetinget Uret har Holmberg derimod, naar han formoder, at man endog maaskee i Dragsmark "bør søge det Seminarium, i hvilket det sydlige Norges Præsteskab hentede den ringe Oplysning, hvormed det i Middelalderen optraadte"; thi at Oslo Stifts Præsteskab dannedes ved Domstolen i Oslo, er utvivlsomt.

Fremdeles skal Kong Hakon, ifølge de samme Forfattere, med paveligt Samtykke have tilstaaet Kannikerne, foruden de Præbender, som vare dem tillagte, Kaldsret til de omliggende Kirker, og som Folge deraf byggede de Bokenæs Kirke med to Altare, samt en Kirke i Dreviken for Klosters Bønder¹⁾. Ogsaa denne Efterretning er, hvad Bokenæs angaaer, mistænkelig, da denne Kirke opføres blandt Oslo Stifts Kirker, uden at noget Forhold til Dragsmark antydes; man seer, at Bokenæs selv eiede Gods til sin Bygning, hvilket ikke vel kan tænkes, hvis den havde tilhørt Klosteret. Man finder og, at Oslo Biskop og ikke Dragsmarks Abbed har holdt Regnskab med Bokenæs Kirkes udestaaende Fordringer²⁾.

Forøvrigt ere Efterretningerne om dette Kloster i dets Belmagtsdage ikke mange. Oslokanniken Guttorm Havarðsøn gav ved sit Testamente af 13de April 1331 Abbeden af Dragsmark nogle Klædningsstykker, uden at stænte selve Klosteret Noget³⁾, men Kong Magnus og Dronning Blanka gabe det i deres norske Testamente af 1347 10 Mark Sølv⁴⁾. I Groa Thorleifsdatters Te-

¹⁾ Wieselgren 51.

²⁾ Wylsteins Regist. fol. 1 b. og 164. Drevikens Kapel nævnes derimod ligesaa lidt som Dragsmarks Kloster i denne Fordebog, og det var ikke ualmindeligt, at de større Klostre havde saadan en liden Kirke for Almuen. Oslo Biskops ovenf. S. 186 oplyste Ret til at tage Gæsthold i Dragsmark paa sin Bisittats i Elvespøsel antyder og, at Klosteret har eiet en eller flere Sognkirker, og det er alene med Hensyn til Bokenæs, at jeg nævner Tvivl.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 62. No. 1. Sit Elib "Dragsmarken" gav han sin Grænde Asle og sin Svend Alf.

⁴⁾ Saml. til Norg. Hift. V. 585 o. fl. St.

stamente af 18de Juni 1341 blev Dragsmark rigelig betænkt. Hun valgte Gravsted i Mariækirken der, og gav derfor $\frac{1}{2}$ Markbol i Basse i Lynge Sogn. Desuden gav hun 12 Dresbol i Skeldulfsrud og endnu $\frac{1}{2}$ Markbol i Basse paa Betingelse, at Abbed og Brødre i Dragsmark skulde holde hendes Aartid med Sang, Vigilier og Sjælemesser evindeligt, samt føde 10 fattige Mænd og brænde to Rjerter over hendes Grav. Fremdeles skulde de holde en Messe daglig i hendes Aartideuge. Overholdtes ikke disse Vilkaar, skulde de 12 Dresbol falde tilbage til hendes Arvinger ¹⁾. — 6te Oktbr. 1370 var Kong Hakon i Dragsmark, hvorfra han udstedte to Stifbreve efter Oprøreren Svend Basse eller Bassefson ²⁾.

Den første Abbed, man finder nævnt her, hed Niklis eller Nicolaus, som 28de Decbr. 1423 med sine Brødre magesiftede til Gamal Gamalsøn Klosters Gaarde Apildatusten, 6 Dresbol, og Donadabol, $\frac{1}{2}$ Markbol, i Kongsviken paa Ordoft mod 9 Dresbol i Svinaviken, hvoraf Klostret før eiede Nesten, og hans Deel af Nanes samt forskjelligt Løsøre ³⁾. Samme Abbed Nikolaus var 7de Juni 1430 paa Morland, hvor han med Knut Jonsfson, Henrik Schaft, Kolbjørn Gerst, Diderik Bære, Bæbnere, Jon Gautesfson, Lagmand i Viken, Thorstein Storre og Gregers Medulfsfson stiftede Arven efter Jon Darre mellem Guttorm Eivindsfson paa sin Hustru Margretas og dennes Broder Karl Darres Begne, hvis Arving hun var, og Jakob Augustin paa sin Hustru Kirstinas, Hr. Jons Datters, Begne ⁴⁾. Den Klaus Abbed, som

¹⁾ Testamentet er trykt hos Suhm XIII. 788, og derefter hos Wieselgren l. c. 52. Det var uden Tvivl den samme Fru Gro Thorleifs-datter, som havde givet 3 forskjellige Gaarde i Harekstad og Lynge Sogne i Bahuus-Læn til Kommunit ved Oslo Domkirke. (Dyft. Regist. fol. 124. b.)

²⁾ Diplomatar. Norveg. I. 311.

³⁾ Trykt feilsuldt i Rana, Juni 1841. S. 29 efter Original paa Morland Gaard paa Ordoft. En Gamal Bulse med talrig Slægt nævnes i 14de Aarhundrede som formuende Vitvaring. (Dyft. Reg. fol. 152.)

⁴⁾ Langesbets Diplomatar. i danske Geheimearkiv. Ved dette Skifte fik Guttorm: hele Morland og Berg, 7 Markbol, Getrylla med Kværner og

Holmberg har fundet i 1434, er formodentlig den samme Abbed Nikolaus.

En af Dragsmarks følgende Abbeder var Thorer, som 24de Juli 1489 var i Kjøbenhavn ved den unge Hertug Christierns Hyl- ding som Norges Konge. Hyltingsbrevet er forseglet af flere geist- lige og verdslige norske Rigsraader "med flere af de ypperste Præ- later, Alerker, Riddere" o. s. v., hvoriblandt Abbederne Thorer, Paal i Hoveds og Gyrð i Lysse, Hr. Knut og Hr. Odd Alfs- sønner m. m. fl.¹⁾. Da Thorer nævnes først blandt Abbederne, maa han dengang allerede have forestaaet Dragsmark i mange Aar; thi Paal, som nævnes efter ham, var alt Abbed 1476 og maaskee før (ovenf. S. 139—131. 483. Samme Thorer omtales i en Dom af Norges Rigsraad fra Oslo 22de Marts 1490, hvorved Lambrecht Borgermester i Sarpsborg frikjendtes for Hr. Henrik Krumedikes Tiltale paa Kongens Vegne i Anledning af et Skib, hiin havde ladet bygge ved Bahuus. Det oplystes, at Abbeden og hans Konvent havde tilladt Lambrecht at bygge dette Skib paa Klosters Grund, og at saavel Ebbe Munk (den forrige Lænsherre) som Landsfogden havde samtykket deri²⁾.

Enkedronning Dorothea, Kong Hans's Moder, bestemte for Dragsmarks Kloster en af de største Gaver fra een Haand, som vor Klosterhistorie kjender, idet hun i 1492 tilstillede Abbed Tho- rer gennem Henrik Krumedike 500 Mark i Gods og Penge. Paa Grund heraf forpligtede Abbeden og hans Konvent 9de Mai s. A.

Fosse, Korsgaarden i Flats, Gublikrud med Mderud i Thorabuder i Morlanda Sogn; Kiul, 2 Markebol, Roteberg, Mterby, Berg, Helle, 2 Markebol, paa Stangenæs; 3 Gaarde i Bragaseter, Eid i Bru S., Stafby, 2 Markebol, i Thoresby S., Rørvold, Skellung, Grøtting, Gunnarshy, Kregstad, Nire Kulle, Beggia (paa Gotenes), Ellebrekke, Eibby, over 6 Markebol, Svelte, Little-Ast, Rørvik, Fredaker, Helle, Kalsoen, Bakliavik, Paalsteigen og Mderud med Thorp paa Drøst.

¹⁾ Huitfeldt S. 1000. Original i danske Geheimearkiv. Dette Brev viser, at Abbederne ikke have deeltaget i Hyltingen som egentlige Rigsraader, og saaledes bliver hvad S. 159 er anført maaskee betydeligt at modificere.

²⁾ Original i danske Geheimearkiv.

sig til, hver Lørdag om Aaret at holde en Martidsmesse med Vigilier, hver Fredag aarlig en Messe af det hellige Kors, hver Lørdag af vor Frues Bedudelse, og hver Søndag af den hellige Trefoldighed. Forjømmes denne Gudstjeneste, skulle efterfølgende Abbeder staae hendes Naade og Arvinger til Rette derfor ¹⁾. S. D. erklærede Hr. Haagen og Hr. Svend, formodentlig Ranniker i Dragsmark, at de i ovennævnte Anledning havde været hos Hr. Henrik paa Bahuus, og afleveret Klosters Forpligtelse ²⁾. Uagtet denne Kvittering synes dog denne store Gave ikke at være kommen Dragsmark tilgode, da man maa have begaaet den Uforsigtighed at tage Krumedikes Gjældsbreve for Summen, istedetfor at lade sig den udtælle i Gods og Penge efter Kvitteringen. Herman Matsøn, hvem vi nedenfor omtale som Klosters Forstander, tilskrev nemlig 7de Septbr. 1519 Christiern II angaaende Hr. Henrik Krumedikes Gjældsbreve paa Kongens Farmoders Fru Dorotheas Begne. Dette Brev havde Herman tilstillet Kongen, og beklager, at Klosteret af disse Penge, der ifølge Krumedikes Forordning skulde været betalte for 26 Aar siden (altsaa 1493), endnu ikke havde modtaget det Ringeste, men stoler paa Kongens Løfte at skaffe Herman Fyldest paa Jomfru Mariae (d. e. Dragsmarks) Begne. Imidlertid ansøger han om, at Kongen, paa Grund af Klosters store Forsald, vil unde dette Dyrngje Gods, som Mester Hans Mule nu har indløst (til Kronen) for 500 Mark, i saa mange Aar, som Hr. Henrik har siddet inde med de 500 Mark. Kongen har let for at komme til Rette med denne. De bestemte 3 ugentlige Messer ³⁾ har Herman trolig ladet holde, saalænge han har haft Klosteret i Besaling, men han seer sig ikke istand til af den Rente, som nu ligger dertil, at opbygge hvad der er forfaldet og

¹⁾ Original, udstedt paa Bahuus, i Geheimearkivet. Danske Mag. Ny Række. II. 3.

²⁾ Sammensteds.

³⁾ De opgives her at gjælde: Trefoldigheden, Jesu fem Saar og Jomfru Maria.

holde Messerne; $\frac{1}{3}$ af Godset ligger øde, og deraf faaes hverken Leding eller Landskyld; han har selv Gte holdt sig paa sine egne Penge, siden han skiltes af med Lænet (Bahuus), og strax han var vendt tilbage fra Kongen, kom han i Feide med nogle Svensker, som havde brændt Hr. Knut Knutssøns Gaard, og drog hen for at røbe Dragsmark, hvilket Herman dog ved at samle sine Baadsmænd hindrede, og jog Fienden over paa Ordost. Her greb han 12 af dem, som han sendte til Hr. Knut Knutsson paa Bahuus, der rettede 7 og holder de 5 øvrige fangne. Han gjentager sin Bøn om Kongens Hjælp, og forsikrer, at han alt paa Klosters Bygning m. v. har anvendt 400 Mark, og dette forslaaer dog lidt ¹⁾.

Af dette Brev seer man, at Dragsmark allerede rum Tid før Reformationen har faaet verdslig Forstander, og da Hermans Udtryk antyder, at han 1519 alt længe havde opholdt sig der, bliver det ganske vist det først sekulariserede Kloster i Norge. Aarsagen hertil kan ikke oplyses, da man Intet finder om Dragsmark i de foregaaende Aar, uden at Abbeden i 1500 hed Helge ²⁾. Forresten synes Herman Matsson ikke at have været tilfreds med sin Stilling som Forstander i Dragsmark; thi 21de Mai 1523 tilskrev han Hr. Henrik Krumedike, "Norges Riges Forstander, paa min naadige Herres Hertug Frederiks Begne", et Brev fuldt af Beklagelser. Under Ufreden i Landet ³⁾ havde Dragsmark maattet give Brandstat, Herman var selv bleven fangen af Nils Olsson og havde maattet løse sig ud, for at Klosteret ikke for længe skulde blive

¹⁾ Brev til Kongen i danske Geheimearkiv. Denne Herman Matsson har ifølge dette Brev været Hovedsmand paa Bahuus for Knut Knutsson, og forekommer 1538 som Bæbner i Oslo. (Geheimearkivet.) Han kaldes oftest Herman Skriver, var i 1521 paa Vardberg (Christ. II. Registr.) og fik Dyrge Gods "ifølge kongeligt Løfte" i 1524, ligesom han 1522 til Hans Eriksson afleverede Bahuus Slot, som han folgelig paany maa have erholdt efter Knut Knutsson. (Saml. til Norg. Hist. VI. 10. 11. 45.) Hans Segl 1519 er kun et Bømærke.

²⁾ Holmberg III. 103.

³⁾ Hermed sigtes til de Svenskes Indfald 1523 under Lars Siggesøn Sparre.

uden Formand. Han har hørt, at Jens Berniksen i Thoresby ¹⁾ har været hos Hr. Henrik i Malstrand og begjæret Klostret igjen, og dette vil Herman meget gjerne. Han beder, at Krumedike vil gjøre, hvad der er til Klosters Hæder og Gavn, saa der kan komme en viet Abbed, som kan holde Ordenens rette Regel. Herman vil see en stor Velgjerning, og han kjenner Forbudet i Kirkeloven, at ingen Verdensmand maa tiltage sig aandelige Syssler, hvortil han nu og føler sig for strøvelig. Han beder derfor indstændig om Afløsning, og vil forskyldte det saa med Estermanden, at han kan faae et lidet Rum der til sin Dødsdag. Klosteret skal deraf ingen Skade have ²⁾.

Herman Matsen synes dog ikke at være bleven saasnart afløst, som han ønskede, og Dragsmark fik saaledes neppe heller nogen Abbed mere; thi først 10de August 1532 forlænedes Frederik I Peter Størle med Dragsmarks Kloster paa 10 Aar mod den Afgift, som Herman Skriver havde givet ³⁾. Men paa den anden Side foretoges ikke her som andensteds voldsomme Skridt til Konventets Opøsning, og dette vedvarede saaledes længere end andensteds i Norge. Ifølge Odman fik nemlig Brødrene Tilladelse af Christian III til at forblive i Klosteret mod at underholde en lutherst Præst, hvortil de udvalgte deres forrige Skriftefader Nikolaus Petri, som i 1561 afløstes af Peter Andersson, under hvem de sidste Munkes skulle være udjagne og Gudsjet lagt under Kronen ⁴⁾. Denne Beretning antyder, at Munkene her have været lutherst sindede, og maaskee lader baade den tidligere Sekularisation og den senere Mildhed sig deraf forklare.

¹⁾ Sognepræst der fra 1500—1520. Odman. S. 159. Holmberg. III. 104.

²⁾ Afbleget Originalbrev i danske Geheimearkiv. Det giver, som det synes, et hæderligt Vidnesbyrd om Herman Matsens Uegennyttighed og Retfærdighed. Han var vist den eneste Klosterformand paa den Tid, som bad sig afløst, for at see Ordenens Regler overholdte ved en viet Abbed.

³⁾ Saml. til Norges Historie VI. 45.

⁴⁾ Wieselgren l. c. 51 efter Odman S. 262.

Dragsmarks Jordebog er nu ikke at finde, men Odman har seet den, og efter hans Beretning udgjorde Klosters aarlige Landskyld 1 Tde. Rug, 183 Tdr. Malt, 22 Tdr. Byg, $57\frac{1}{2}$ Tde. Meel, $95\frac{1}{2}$ Pd. Smør, 1 Tde. Havre og 48 Aldr. i Penge. Godset skal have ligget især i Nord-Viken, samt paa Ordoft og i Dalsland, hvor betydelige Eiendomme skulle være skænkede til Klosteret, medens Bahuus-Læen var i Gustaf Basas Besiddelse ¹⁾).

Alf Klosteret staaer nu alene noget af Kirkens nordre Mur tilbage uden Ornamente. For omtrent 100 Aar siden derimod stode Murene baade af Kirke og Kloster, der laa 20 Skridt fra hverandre. Klosterkirkens Mur var 30 (svenske) Alen høi, 40 Alen lang og 20 Alen bred. I østre Gavl var et tredeelt 25 Alen høit Vindue, franset med Lovverk og Engleoveder. Hoveddøren var 14 Alen høi, og derover stod et Hjulvindue. Hele Kirken var af huggen Steen, Dør- og Vinduesindsatningerne af Vægsteen ²⁾).

§ 14.

Kastelle Kloster.

Kong Sigurd Jorsalfarer nærede Gortjærlighed for Konghelle, og opholdt sig ofte paa denne Kant af Landet. Til Egnens Forsvar lod han 1127 der ved Landsenden opbygge et Kastel af Torv og Rampesteen, og grave et Dige omkring; han byggede Huse, Kongsgaard og Kirke inde i Borgen ³⁾. Denne Kirke var af Træ, bygget med Omhu og Pragt, og kaldes deels Kastala-

¹⁾ Holmberg III. 103—104. Odman S. 261 maa have misforstaaet Jordebogen, naar han angiver denne betydelige Indtægt som den Løn, Munkene skulde yde den lutherste Præst; thi deels er denne Sum bertil altfor stor, deels er det af alt Foregaaende klart, at Munkene forlangt havde tabt Raadigheden over Klosters Gods. Forøvrigt antyder "48 Aldr." en meget yngre Tid end Reformationen.

²⁾ Brunius architekt. Resa. 114—115. Prospekt af Ruinen findes i Dypbeks Runa 1844. Odman beretter, at de hugne Steene vare af Kong Hakon førte did fra Nidaros, men dette er uden Tvivl en Skrivfeil for Tønsberg.

³⁾ Fornm. Sögur. VII. 110, 159.

kirkja efter Borgen, deels kross-kirkja efter den Splint af Christi Kors, som Sigurd hjembragte fra Jerusalem og skænkede til denne Kirke ¹⁾. 8 Aar derefter blev Borgen indtagen af Benderne, og Kirken plyndret og brændt, samt Korset røbet, men senere tilbagegivet af Hedningerne, og nu ført til Olafs Helligdom i Nidaros ²⁾. Hermed forsvinder Rastelle Kirke; men mod Aarhundredets Slutning finder man et Kastala-klaustr, et Augustinerkloster i Konghelle, som vi formode i en eller anden Henseende staaer i Forbindelse med den af Kong Sigurd byggede og uden Tvivl med gode Indtægter forsynede Kirke. Det omtales første Gang ved 1182 som fuldt organiseret Kloster, og er folgelig i det Mindste nogle Aar ældre. Dets Stifter er ubekjendt, men den Forbindelse, hvori Rastelle Kloster senere stod til Nidaros Erkestol og Ebelholt Kloster i Sjælland, gjør det sandsynligt, at det er stiftet ved Munk fra dette Kloster af een af Norges Erkebisper, nærmest Dystein, med Bistand af Ebelholts berømte Abbed Vilhelm, der senere blev kanoniseret ³⁾. I saa Fald er Rastelle Kloster stiftet for regelbundne Chorherrer af St. Victor mellem 1176, da Vilhelm flyttede fra det af ham reformerede Eskildsø til Ebelholt, og 1182, da det første Gang nævnes ⁴⁾. Det eneste Sikre er dog, at Konghelle fra Slutningen af 12te Aarhundrede havde et Augustinerkloster, hvilket flere ældre Forfattere deels ikke have kjendt af Navn, deels sammenblandet med Minoritternes Kloster i samme By ⁵⁾. Rastelle Klosters Beliggenhed maa med størst Ri-

¹⁾ Heimskr. Sig. Jorst. S. c. 40. Fornm. Søg. X. 416.

²⁾ Heimskr. Magn. Bl. S. c. 10. 11. Fornm. Søg. VII. 189. 688 ff. X. 417.

³⁾ Under Krigen mellem Magnus Erlingsøn og Evertter opholdt den Første, hans Fader og Erkebisp sig oftere i Danmark, hvor Bekjendtskab med Abbed Vilhelm kan være gjort.

⁴⁾ Script. Rer. Dan. V. 458—495, især 470 not. i.

⁵⁾ Gaavel Rhyzelius (Monasteriol. Sviogoth. 188) som Odman Bahusl. Beskrifn. 85 nævne dette Munkeloster ved 1202, altsaa før Franciskus's Fremtræden, men synes ikke at have anet, at det var Rastelle Augustinerkloster. Messenius Seond. illustr. I. 94 fortæller, at et

melighed søges paa Kastelgaardens Grund strax Bøst for nuværende Kongels By, hvor en Gruushob, kaldet Klosterkullen, formodentlig bevarer Mindet derom ¹⁾).

Vilhelm, Abbed af St. Thomas de Paraclyto i Ebelholt, tilskrev 1182—1183 Laurentius, Prior, samt Henrik og de Lærrige, som i Konghelle føre et kanonisk Liv, et Brev, hvori han indskræper dem indbyrdes Kjærlighed, omtaler, at han nylig har tilskrevet dem, for at faae Bished om deres Forsatning, og lover med det Første at sende dem en Ladning Malt, men beder dem, hvis det paa Grund af Fiendtligheder mellem Kongerne (Magnus og Sverrer?) skulde være utilraadeligt at sende Skibet til Konghelle, at opgive et sikrere Sted ²⁾. Dette og endnu mere det følgende Brev af 1403 antyder Kastes klostrelige Forbindelse med Ebelholt; andre ligesaa paalidelige Vidnesbyrd vise, at det stod under Nidaros Domkirke. Saaledes oplystes under Striden mellem Erkebiskop Jorund og hans Kapittel (ved 1300), at det hørte blandt Kannikernes Rettigheder i Forening med Erkebiskopen at have Tilsyn med og vælge Formanden for Kastala Kloster Øster og Helligseter ved Nidaros ³⁾, og det Samme sees af Magestiftet neden-

Kloster stiftedes i Konghelle nogen Tid efter Sigurd Jorsalfarer. Her ved er og Wieselgren I. 8—10 bleven staaende. Munthe (Kall's Snorre I. 151) og Holmberg III. 362 antage det for Franciskanerkloster. At disse to Klostre maa være forskjellige, indlyser alene deraf, at Formanden i Kastele kaldes Prior, og at han og hans Konvent vare afhængige af Erkestolen, hvilket Franciskanerne umuligt kunde være.

¹⁾ Brunius's Resa 67. Holmberg III. 363. — Wieselgren I. vil søge det paa Munkholmen i Elven, men Klosters Jordebog af 1485 (nedenfor) nævner denne Holme, "liggende i Elven nider fraa Kastele", blandt Klosters underliggende Jordegods, og paa denne kan det altsaa ikke søges.

²⁾ Script. Rer. Dan. VI. 55. Liljegr. Dipl. I. 115. Det er paa Grund af den her antydede Krig, at Langebek har henført dette Brev til et af hine Aar.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 20. No. 3. Schøning Anhang til Domkirkens Beskrivelse 21.

for af 1354. — Det maa forøvrigt være i dette Kloster, at Sysfelmændene Jon Drotning i 1206 blev begravet ¹⁾).

Thorger, Prior i Rastelle, magesiftede i Eodse 28de Marts 1317 Klosters Gods i Skinhæll til Hertug Erik af Sverige mod dennes Gaard Aker ²⁾, og 13de April 1331 gjorde Guttorm Hardsøn, Rannif i Oslo, sit Testamente, hvori han gav Hr. Arne Prior i Rastala en Solbrose ³⁾, ligesom Klosteret i Kong Magnus's og Dronnings Testamente af 1347 fik 40 Mark Penge foruden Andeel i Fællesgaven 300 Mark til de norske Klostre, som havde Jordegods ⁴⁾).

Efter den store Mandedød 1350 synes Nidaros Erkestol at have haft Vanskelighed for at vedblive Bestyrelsen af det fraliggende Rastelle Kloster; thi 2den August 1354 kundgjorde Erkebiskop Olaf, at han ikke besad hverken lærde eller læge Mænd, som vare skikede til at betroe Rastelle Kloster. Han havde derfor gjort et Magesifte med Kong Magnus, og overdraget denne hiint Klosters Tilsyn og Bestyrelse i verdslige Sager (i veraldligom lutum) med Ret til at oppebære alle dets Indtægter smaae og store mod at holde med Kost og Klæder de to Præstbrodre, som anbefroes Messerne og Tjenesten i Klosteret, samt sørge for Bøger og Messestrud. I Magesifte herfor har Kongen afstaaet til Erkebiskopen en Deel Kronegods i Nidaros Bispedomme ⁵⁾). Dette Brev hæver Erkestolens verdslige Myndighed over Rastelle over enhver Tvivl, ligesom det viser, at Konventet strax efter Pesten kun bestod af to Munk. Imidlertid kom selve Magesiftet ikke istand,

¹⁾ Fornm. Søg. X. 19.

²⁾ Hildebrand Dipl. Svec. III. 320.

³⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 62. No. 1. Prioren Arne og Broder Bemund have forseglet Brevet.

⁴⁾ Subm XIII. 807. Saml. til Norges Historie V. 585. Det kaldes "Klosteret in Castello."

⁵⁾ Efter en Bidske af 1495, hvis Original Langeland har afkrevet i sit Diplomatar. i danske Geheimarkiv, hvorfra den er mig meddeelt af Hr. Professor R. M. Petersen. Det vidløftige Magesifte opregner samtlige Klosters og Kronens magesiftede Eiendomme.

men det gav længe efter Anledning til Strid om Klostret mellem Kong Hans og Erkebiskop Gaute. Hr. Odd Alfson, Hovedsmand paa Agershuus, havde i 1495 paa Kongens Begne ladet Abbed Paal af Hovedo m. Fl. udstede en Vidnelse af Magestiftet, og da Kongen i Advent 1498 var samlet med Norges Rigsraad paa Bahuus, gjorde han Kronens Fordring paa Rastelle gjældende. Men Erkebiskoppen svarede, at "Rastelle Kloster ved Kongbelle med fuld Ret fra sin første Stiftelse af havde ligget under den hellige Nidaros Domkirke", og bad derfor Kongen ei gjøre ham Pinder derpaa. Denne bespurgte sig da med Rigsraadet Norden og Sondenfielbs, som han for nogle Aar siden havde befalet at undersøge det sande Forhold med det Bytte, som skulde fundet Sted. Man fandt da efter de Tilstedeværendes Udsagn, at Byttet af 1354 aldrig var kommet i Stand, men at Kronen stedse havde beholdt og endnu eiede det Gods Nordenfielbs, som ifølge Byttebrevet skulde været afstaaet til Domkirken for Rastelle. Da saaledes intet Berlag var givet, tilføjede Kong Hans Erkebiskpen og hans Domkirke Rastelle Kloster med alt dets Gods frit for Kronens Paatale til evig Tid, og lod derpaa i Rigsraadets Paasyn cancellere (sonderstære) det Exemplar af Magestiftet, som var tilstede i Raadet, samt befalede Hr. Henrik Krumedike ligeledes at kassere det, som laa i Oslo, samt alle andre Byttet vedkommende Breve ¹⁾. — Forøvrigt oplyses i samme Anledning, at et partielt Magestifte dengang kom istand, idet Kronen overlod Domkirken 3 Gaarde paa Utersøen, nemlig Linvik, Myr og Lovejand, medens to Gaarde, som vare komne fra Rastelle under Bahuus Ladegaard (nu Rastelgaarden), tilligemed hvad Kronen nu havde i Gunnarsbo paa Si-

¹⁾ Deklaration af Erkebiskop Gaute indført bag i Rastelles Fordebog 1485, Münch. Dipl. No. 4293. b, hvis Original er afgivet til Sverige. Deklarationen er optaget blandt Bilagene. — Under dette Rigsraadets Ophold paa Bahuus pantsatte Knut Alfson, Ridder og Hovedsmand paa Agershuus, 28de Decbr. 1498 i Rastelle Kloster ved Kongbelle, Bjørø og Bjørø Gods til Erkebiskop Gaute for 200 Mark Penge à 16 s. (Original i norske Rigsarkiv.)

singen, fremdeles skulde blive Kronens, eftersom disse Gaarde i længere Tid urettelig havde tilhørt begge Parter. Desuden fritog Kongen ad gratiam Klosters Landbønder for at holde Heste af Slottet d. e. modtage Lænsherrens Heste paa Foder ¹⁾).

Mindre sikker end Rastelles verdslige Afhængighed af Erkestolen er derimod dets aandelige eller klosterlige Afhængighedsforhold til Ebelholt. Allerede Brevet fra Abbed Wilhelm antyder vel et saadant, og Konventets egen Erklæring af 20de Juni 1403 vilde gjøre det utvivlsomt, dersom den ikke tillige anerkjendte en Afhængighed i verdslige Sager, som efter det alt Oplyste i det Mindste ikke kan have været stadig eller ubestridt. Erik Thordsson, Prior af Augustinerordenen i Rastelle i Norge, og hele hans Konvent aflægge nemlig i dette Brev den ærværdige Fader Hr. Benedikt Esbernsson, Abbed i Ebelholt, Lydighedslofte. De overdrage ham, der nu efter Augustins kanoniske Regel er deres Abbed, fuld Naadighed over Klosteret og alt dets Gods. Ifølge Priorens Forgængeres Erklæring havde Rastelle stedse været Abbeden i Ebelholt annecteret og undergivet, og folgelig maatte Ingen uden dennes Samtykke vælges til Prior, ligesom Rastelle lover sonlig Lydighed mod Ebelholt, hvis Konvent stedse med broderligt Kjærlighedsbaand skal være forenet med Rastelles ²⁾. — Dette Brev er udstedt paa en Tid, da Erkestolen var ledig efter Binalds Død 1402, medens dennes, 20de Decbr 1402 valgte, Eftermand Asfell var paa sin Nomerreise. Heraf har formodentlig Abbeden i Ebelholt benyttet sig for at knytte ældre Forbindelser fastere; men det er ikke rimeligt, at Nidaros Domkirke derfor har tabt en Indflydelse, som den i alle Fald endnu 100 Aar derefter fremdeles besad.

19de Septbr. 1484 overleveredes Rastelle Kloster med Gods og Ornamente til Forstanderen Arne Gunnarsson, som synes at

¹⁾ Sammensteds.

²⁾ Skildes og Ebelholt Klosters Brevbog i Script. Rer. Dan. VI. 176. Jfr. ibid. IV. 410. Pontopp. Annal. II. 496. Dagaard S. 98. 217. 470.

have vedblevet at være Kannik i Oslo ¹⁾. Klosters Jordegods paa Indland, Hisingen og Thjorn rentede dengang 84 Gylben mindre end 3 Skilling, 139 Pund Smør, 72 Tønder Malt og 6 Tønder Meel, og desuden havde 2 Gylben aarlig af 4 Tønder i Konghelle, samt 14 Tdr. Meel af en Kværn. Klosters Ladegaard laa i Ytreby Sogn ²⁾. — Til dette Kloster maa efter al Rimelighed den frater Petrus Laurentii de ordine canonicorum regularium diocesis Asloensis have hørt, som 30te Juni 1508 indstrevet som Student ved Rostocks Universitet ³⁾, men vi kjende forresten Intet til denne eller andre af Kastesles Munk.

De sidste Efterretninger om dette Kloster angaae atter den under Kong Hans bilagte Tvist om samme mellem Kronen og Erkebisp. I August 1529 forlænde nemlig Kong Frederik I sin Tjener Jørgen Steenssøn med Kastele Kloster mod en Læst Smør i aarlig Afgift og at tjene Kongen med 3 vaabensføre Mænd ⁴⁾. Om dette Indgreb i sin Kirkes Ret maa Erkebisp Olaf strax have klaget; thi 10de Mai 1530 tilskrev Kongen ham fra Husum og bad ham, naar han indfandt sig ved den til 2den Juli berammede Herredag i Kjøbenhavn, at medtage Bevijerne for Domkirkes Ret til Kastele Kloster, som Kongen havde betroet Jørgen Steenssøn, fordi man havde sagt ham, at Klosteret hørte ham og Norges Krone til ⁵⁾. Erkebispen mødte imidlertid ligesaa tidt ved denne som de

¹⁾ Kastele Jordebog af 1485. Han er nemlig uden Tvivl den samme Arnerus Gunnari canonicus ecclesiae Osloensis, som 11te Januar 1493 fra Kastele erkjendte Modtagelsen af Pave Alexanders Bemaadigelse for ham til at tillade Hr. Henrik Krumedike at ægte Anna Rud, uagtet de vare beslagtede i 3die og 4de Led. (Geheimarkivet efter Originalbrevet.) I Budstikken VI. 680 nævnes det samme Brev, men Arne kaldes der Kannik i Thronbjem, og Brevet henføres til 1490.

²⁾ Jordebogen er tilligemed et samtidigt Inventar over Klosters Ornamenter trykt med mange Feil hos Holmberg III. 363—366. Ornamenterne vare faa.

³⁾ Rostocks Universitets Matrikul.

⁴⁾ Saml. til Norg. Hist. VI. 81. Pontopp. Annal. III. 247 henfører dette urigtigt til 1539.

⁵⁾ Münch. Dipl. No. 2962.

øvrige før og siden i Danmark tilstævnede Herredage; derimod sendte han ¹⁾ Kongen forskellige Klagepunkter, hvoriblandt og Forlæningen af Rastelle, hvorover han ligeledes beklager sig i Brev til Esge Bilde af Mai 1531 ²⁾. Klagen fremlagdes af de i Kjøbenhavn mødende norske Rigsraader, men som sædvanligt blev Intet afgjort, og med Nordmændenes Overgang til Christiern II og dens Følger traadte sandsynligviis Spørgsmaalet om Rastelle i Baggrunden. Vi have i det Mindste ikke fundet det senere omtalt, og efter al Almelighed har det beholdt sin verdslige Lænsmand, og er siden lagt under Bahuus Slot. Det forekommer derfor ikke som særskilt Forlæning ³⁾.

§ 15.

Minoritternes Kloster i Konghelle og Marstrand.**Tvivlsomme Kloster i Oslo Stift.**

1. Minoritterklostret i Konghelle er maaskee stiftet af de første Franciscanere, som landværts fra Skaaue kom til Norge, og i saa Fald er det Ordenens ældste Kloster i Norge. Imidlertid støtter dette sig kun til Sandsynlighed og Suhms Beretning, at Klostret er stiftet 1230, uden at nogen Hjemmel derfor anføres ⁴⁾. Forøvrigt er dette Klosters Tilstand og Skjebne aldeles ubekjendt, da det kun nævnes i et Par Testamenter og ved de i Klostret holdte

¹⁾ Biskop Potholds af Stavangers Brev af 2die August. 1531. Saml. til Norges Hist. II. 71.

²⁾ I danske Geheimarkiv.

³⁾ Endnu kan mærkes, at det vel var i dette og ikke (som Wieselgren II. 37 antager) i Minoritterklostret i Konghelle, at Birgittinernes Generalconfessor i Klostret Paradisus ved Florens Lucas Johannis 1429 blev begravet, efter at være død paa Bahuus paa sin Hjemreise fra et Generalkapittel i Badstena. (Diar. Vadst. p. 73.)

⁴⁾ Danm. Hist. IX. 603. Langebøl i Script Rer. Dan. IV. 421 siger kun, at Klostret i Konghelle ikke kan være ældre end 1230, da Minoritterne først i dette Aar kom til Norge. — Dette Kloster nævnes af Wieselgren II. 37, forveksles af Munthe og Holmberg med Rastelle Kloster, og forbigaaes ganske af Rhyzelius og Odman.

Provindsalkapitler. Det første af disse holdtes 1272 eller 1273 ¹⁾; senere nævnes Kapitler i Konghelle i 1301, 1442 og 1495, uden at Noget om dette Kloster derved oplyses ²⁾. I Magnus Lagabæters Testamente af 1277 fik Minoritterne i Konghelle 12 Mark Sterling samt 120 Mark gangbar Mynt til deres Klosterbygning, som derfor endnu paa denne Tid ikke maa have været fuldført. I 1291 gav Paven de 4 Franciskanerklostre i Oslo Stift (Oslo, Lønsberg, Marstrand og Konghelle) Afsladsprivilegium ³⁾. — Kong Magnus og Dronning Blanka gave i deres norske Testamente 1347 100 Mark Penge til Deling mellem Norges Minoritterklostre, hvoraf altjaa dette og har faaet sin Lod ⁴⁾. Den sidste Notits om dette Kloster er af 6te Decbr. 1498, da Norges Riges Raad holdt Retterthing her, og affagde Dom over Arild Ranes Mordere paa Søndmøre ⁵⁾. Om dets Undergang veed man Intet.

2. Til Minoritternes Kloster i Marstrand kjender man endnu mindre. Afsladsprivilegiet af 1291 viser, at det dengang var til, og 1368 blev det tilligemed Byen afbrændt af hanseatiste Tørøvere fra Kampen ⁶⁾. 1423 nævnes Johan Plattoflagere som Klosters Gardian i et paa Thjørn udstedt Stiftsbrev ⁷⁾, og 1458 holdt Ordenen her sit Provindsalkapittel ⁸⁾. Endnu i Odmans Tid (1740) stod dette Klosters Ruiner paa Marstrands Kirkes Grund Syd for Kirken, og denne Deel af Kirkegaarden benyttedes ligesom Graabrodrene's Tomt i Lønsberg til

¹⁾ Script. Rer. Dan. IV. 421. har 1272; ibid. VI. 572 har 1273.

²⁾ ibid. VI. 572. V. 519. Script. Rer. Svec.. I. 84. 68. 75. 79.

³⁾ Wadding Annal. Minorit. II. 601. Klosteret kaldes her Konolenge, som tydeligt maa være Konghelle, Hjent Rørch forklarer det om det af ham antagne Skjærs Kloster i Betteherred (nedenfor).

⁴⁾ Saml. til Norg. Hist. V. 585.

⁵⁾ Danske Geheimarkiv. Danske Mag. 3die Række II. 29.

⁶⁾ Suhm XIII. 612. 672.

⁷⁾ Holmbergs Bøh. Bøffr. III. 482, hvor Brevet er trykt, og Seglet, med Omkrift: S. conventus fratrum minorum in Malstrand, er der leveret i Træsnit.

⁸⁾ Script. Rer. Dan. V. 519.

Kattiges Begravelse, og kaldtes den frie Klosterjord. Det forekommer mig forøvrigt sandsynligt, at Marstrands nuværende Kirke er den gamle Klosterkirke; thi den er meget gammel, bygget i Rundbuestil, som det synes fra 13de Aarhundrede, og dog er det af Dysteins Register temmelig klart, at Marstrand endnu omtrent 1400 ingen særstilt Sogneskirke havde, siden en saadan ikke der omtales. Edman, som ligeledes antager Marstrands Kirke for at have været Klosters, omtaler en nu overkalfet Indskrift i Choret, hvorefter Kirkens Bygning (Ombygning?) er fuldført i Oktbr. 1460¹⁾.

Saaledes have vi fuldført Beretningen om samtlige fiske Klostre i Norge, saavidt de hidtil fundne Kilder have lært os dem at kjende. Ifølge Planen have vi altsaa nu kun at tilføie, hvad der findes til Oplysning om de Steder eller Indretninger, hvor der ifølge Sagn eller tidligere Optegnelser skal have været Klostre i Middelalderen. Dog maae vi endnu først med et Par Ord omtale

3. *Clastrum montanum* i Oslo. Dette nævnes kun et eneste Sted, i Rannisen Gerlafs Testament af 1301²⁾. Det synes ikke at kunne være en lokal Benævnelse paa nogen af Tiggerklostrene i Byen, da disse tilligemed de Spedalskes Hospital nævnes umiddelbar forud i Testamentet. At der i Oslo eller dets nærmeste Omegn skulde været et virkeligt Kloster, som ellers aldrig forekommer, er lidet rimeligt, og man maa derfor antage, at der ved dette *clastrum montanum* forståes en under andet Navn bekendt klosterartet Stiftelse, nærmest maaskee Lafrants- eller Laurentii Hospital med Kirke, som efter al Rimelighed laa paa Galgebjerget ovenfor Oslo, og som forøvrigt Morch henregner blandt Klostrene, uden at dertil Hendes nogen Grund. Det synes at have været et under Domkirken staaende, temmelig rigt Fat-

¹⁾ Bohuslans Beskrifn. 107. Setu nemlig om Marstrands Kirke endnu paa Dysteins Tid (1386—1407) havde ligget i Ruiner efter Byens Udelæggelse 1368, maatte den ligesuldt blevet omtalt i Fordebogen, da det ikke er sandsynligt, at den skulde været den eneste Sogneskirke i Stiftet, som aldeles Intetiede.

²⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 30. No. 1.

tighuus, hvis Gods deels anvendtes til Bygningernes Bedligesholdelse, deels særskilt til Lemmernes Underholdning (solkeno til viðrlifis)¹⁾.

4. Paa Gaarden Skøien (Skodin) østenfor Oslo skal efter Mørchs Beretning været et Filialkloster under Nonneseter i Oslo, der brugtes som Asyl for de Nonner, som i Hovedklostret havde forseet sig. Men ikke at tale om, at det aabenbart strider mod Munkenes Bestræbelse at skjule deres Synder for Verden, paa en saadan Maade at stille de faldne eller ulydige Nonner fra Konventet, og saaledes sætte Lægmand istand til at holde Regnskab med Moraliteten inden Klostret, saa strider Mørchs Fortælling mod Dypsteins Jordebog (fol. 113), ifølge hvilken hele Gaarden Skøien i 1306 lagdes til Bispestolen, hvortil da en ubetydelig Deel, 2 Dresbol, mageskiftedes fra Nonneklostret. Dette var selvfølgelig før denne Tid eiet en Part af Gaarden, hvorpaa vistnok et slegt Asyl kunde staaet, men efter 1306 er dette ifølge det her Oplyste umuligt, da en slegt Stiftelse dog aldrig kunde staaet paa Bispens Jord.

5. Maria Hospital paa Hofvin (Hofvinar spital), ligeledes tæt ved Oslo, staaer derimod snarere i Berørelse med Klosterbæsenet. Dets Jordegods har staaet i Dypsteins Register ved Akers Kirke²⁾, men dette Læg er i senere Tid tabt, og man kan altsaa derfra kun slutte, at da Akers Kirke tilhørte Nonneseter i Oslo, maa ogsaa Hofvins Spital have hørt derunder; Akers

¹⁾ Nyst. Register, hvor dets Jordebog findes fol. 112—113. Pontoppidan (Annales II. 494) har et Stumme-Kloster i Oslo, men dette er en reen Tryk- eller Lasefeil for Runne-Kloster (Nonneseter). Feilen er i Schlegels Samlung I. 1. 87 modificeret til Mummekloster i Oslo. Om Anledningen til de usigelig mange Skjodesløshedsfeil hos Pontoppidan jfr. J. Møllers Tidsskrift for Kirke og Theologi IV. 268—269.

²⁾ Nyst. Registr. fol. 113. b. Eignir þeir sem liggja til Hofvinar spital standa skrifvadar viðr Akers kirkju. Mørch anfører, at her skal have været et Johannitter-Hospital, men derom findes ingen Oplysning, ligesom Hofvins Forhold til Akers Kirke og Bispestol gjør det mindre rimeligt.

Sognepræst har da maaskee ved denne af Åkers Kirke vedligeholdte Stiftelse holdt en Vicarius (mansionarius), der som Forstander for et Klosterhospits har opfyldt Nonneseters Gæstfrihedsplicht, og befriet Klostret selv for Indryk af Pilegrime og andre Reisende.

6. "Blakestad Kloster, ubekjendt af hvilken Orden, laa paa Gaarden af samme Navn i Åker Sogn nede ved Strandbredden, hvoraf endnu sees en Tomt og en Fordybning efter en Dam, endnu kaldet Munkedammen. Det var et lidet Filialkloster, hvoraf der havde mange, og var der kun 4 à 5 Munke, der stode under de større Klostres Abbeders Inspection" ¹⁾. Dette vil med andre Ord sige, at her skulde været et Hospits under et af Hovedklostrene. Men selv dette er paa Grund af Gaardens Beliggenhed ude af den alfare Bei ²⁾ mindre rimeligt, og da hele Blakestad, 8 Markbol, ifølge Dystens Jordebog f. 144 tilhørte Nonneseter i Oslo, bliver her ingen Plads for de 4—5 Munke, hvorefter Morch taler. Sandsynligere er det, at Abbedissen har bestrykt dette betydelige Brug ved Lægbrødre, og at disse af Almuen ere blevne betragtede som Munke. Blakestad bliver saaledes nærmest en Avlsgaard (bùgarðr) under Nonneseter.

7. Skea (Skeid) i Sørum, Åsaf i Skedsmo og Nannestad i Sognet af samme Navn, samtlige paa Romerike 1—2 Dagsrejser fra Oslo, opføres ligeledes af Morch som Filialklostre; men kun om det sidstnævnte gives nogen Underretning, og selv denne er ikke ganske sikker. I den titnævnte Registratur af 1622 nævnes nemlig et Brev af 1351, om en Gave af 3 Markbol i Gaarden Enger i Nannestad til Nannestads Kloster, hvilket vi efter det S. 28 Anførte ligesuldt tilligemed Åsaf og Skea an-

¹⁾ Saaledes Morchs Optegnelse.

²⁾ Nemlig den saakaldte "gamle Bei", der fra Åker Kirke fører til Røsen, ad hvilken man dog kommer Blakestad paa $\frac{1}{4}$ Mil nær. Ennærere maatte man søge Nonneseters Hospits i Åker, om det ogsaa her har haft et saadant, paa dets Gaard Skogheim lige ved Kirken, hvoraf Sognet førte Navnet Skogheimsherød.

tage for Hospitier, da de dertil ligge saa høist beleiligt paa Beien til Nidaros. Naar derimod Mørch omtaler et Skode af 21de Juni 1575, hvori "Steas Kloster i Skedsmo" skal nævnes, saa er dette uden Tvivl en Forverling af hvad ovenfor S. 702 er meldt om Skiens Klostergaard.

8. Paa den lille Holme i Eternvandet under Gaarden Hesthammer i Hofs Præstegjeld paa Grændsen af Eker beretter Strøm, at der skal have været et Kloster¹⁾; men Stedets affræ Beliggenhed gjør det lidet sandsynligt, at her har været noget Hospits, og da der ikke kan være Tale om noget selvstændigt Kloster her, maa man vel, saafremt der paa Hesthammerøen har vært nogensombest Bygning fra den katolske Tid, nærmest gjette paa et Bedehuus eller et lidet Herberge, hvori de saa Reisende, som over Eternvandet drog mellem Bestfold og Eker, kunde søge sig for Uveir. Men selv et saadant synes i denne Egn lidet nødvendigt. — Paa Klosterfeter Annergaard i Høijord Sogn, Andebu Præstegjeld paa Bestfold, omtaler Mørch et Kloster, hvorom forøvrigt Sagn paa Stedet Intet veed, ligesaa lidt som her findes nogensombest Levning af et Kloster. Sandsynligviis er det derfor alene Navnet, som her har ledet Mørch, og dette henreger simpelt hen paa, at denne Gaard i sin Tid har tilhørt et eller andet Kloster, hvorfra den senere ved Salg eller Magestifte er kommen til Andebos Præstebord. — Noget anderledes forholder det sig maa ske med Benstøb Gaard ved Skien. Et Sagn paa Gaarden fortæller, at der paa den Part deraf, som kaldes Erlands-Benstøb, skal have været Kloster i ældre Dage. Ingen Deel af denne Gaard sees at have tilhørt Gimso; folgelig synes det ikke rimeligt, at noget Hospits under dette Kloster har ligget her (jfr. S. 702). Derimod hørte i det Mindste en Deel af Benstøb til Gjerpens Præstebol, og det er derfor muligt, at Oslo Domkapittel, af hvis Midte Provsten i Gjerpens Provsti stedse valgtes, her kan have underholdt et Hospits, da der ved Skien blev et nødvendigt

¹⁾ Strøms Egers Beskrivelse. S. 76.

Hvilepunkt for Pilegrime fra Østlandet, der ad den sædvanlige Vej gennem Bestfjeldene drog til Bergen. — Dette Hospits laa i saa Fald i en Dagsreises Afstand fra Ranset (Nönnusetr, Nannas eller Nonnernes Sæde?) ved Laurvig, hvor ligeledes et dunkelt, maaskee af Navnet opstaaet Klostersagn findes, og hvorfra man har forte 3½ Mil til Tønsberg med dets Klostre og Hospitaller.

9. I Borgehsyssel omtales, som allerede S. 617 anført, Klostre paa mange Steder, men saavidt jeg kan finde, har man ikke kjendt noget af dem, førend J. N. Wilse først i forrige Aarhundrede omtalte dem i sine Topografier over Spydeberg og Eidsberg. Imidlertid synes deels Stedernes Beliggenhed, deels Levinger af Bygninger m. v. at gjøre det sandsynligt, at idetmindste nogle af dem maa ansees som Hospitier eller Filialklostre. — Paa Vestsiden af Glommen skal der have været Klostre ved Helene (Helin, Heli) Kirke i Spydeberg, paa Gaarden Borge tæt ved Raade Kirke, og ved Dnsø Kirke. Om det sidste har jeg Intet kunnet finde ¹⁾; om Borge fortæller Mørch, at der fra samme skal have gaaet en Løngang til Raade Kirke. Skjønt det ikke er usandsynligt, at der her kan have været et Klosterhospits under Værne, midtvejs mellem dette Hospital og Sarpsborg, gives der dog forøvrigt Intet, som stadfæster en saadan Formodning. Med Hensyn til Helene habes derimod dog nogle Oplysninger. Wilse har forresten ikke vidst noget om et Kloster her ²⁾, Navnet antyder ei heller noget saadant, og Mørch maa derfor her støtte sig til skriftlige Optegnelser. Af Dystains Register fol. 97. b seer man, at Helene Kirke har eiet Jordegods og havt særskilt Præst. Dens Omtale i denne Jordebog beviser, at den har hørt under Oslo Bi-

¹⁾ Maaskee støtter det sig, ligesom Stummekloster i Oslo, alene til en Skriv- eller Trykfeil hos Gebhardi, som i Norges Historie I S. XLVI opfører Dnsø Kloster istedetfor Dnsø Læn eller Skibrede.

²⁾ Beskrivelse over Spydebergs Præstegjeld S. 508. "Heli eller Helene Kirke er en Lovelirke af Træ. Anledning til saadant Løite ved Ingen." — Han var selv, som bekjendt, Præst paa Stedet.

stors Myndighed, hvilket yderligere sees af Oslo Officials Dom af 10de Marts 1401 i Anledning af en Trætte mellem Thorgeir Thorgeirson, Kannik i Oslo "paa Helnes Kirkes Begne", og Eilif Tholfson, som fradømtes en Deel af Gaarden Rævang, da Thorgeir beviiste baade af gamle og nye Registre, at den havde ligget til Kirkens Bygning ¹⁾. Kirken har selvfølgelig engang haft særskilt Præst, som dog neppe har været selve den nævnte Kannik, men en af ham indsat Kapellan ²⁾; og da den kun ligger $\frac{1}{2}$ Mil fra Spydeberg Kirke, og dens nuværende Sogn kun bestaar af 20 Gaarde, har der vistnok været særegne Grunde for dens Anlæg og Vedligeholdelse. Denne Formodning bekræftes og derved, at Bjørn Raas i 1567 forlænedes med "Det norske Kloster Helene Kirke" ³⁾, hvorved denne maa være meent, samt at den i den lutherste Tid har været og endnu er en Gave- og Lovelirke, som hovedsagelig vedligeholdes ved milde Gaver, og hvortil endnu i de senere Aar Løfter gjøres i Sygdom og Nød. Det er muligt, at her kan have været et Hospits under Oslo Kapittel, sjønt Kirken dertil ligger vel meget af Veien; men rimeligere synes det dog at antage, at en virksom Kilde eller lignende har foranlediget Balfarter hid, for hvis Skyld Kirken er bygget og Præst derved ansat. Balfarterne ophørte ikke med den ufuldførte Reformation, der kun bragte Kirkegodset i verdslige Hænder, og da Kirken fremdeles havde Søgning og ved Almuens Gaver holdtes vedlige, blev den ikke som de øvrige Kapeller sløiset, men gif over til Sognelirke for Stiftets mindste Sogn.

10. Paa Glommens Østside nævnes af Wilse og Mørch 5 Klostre. Nordligst af disse er Langseter Johannitter-Hospital ⁴⁾ i Threg-

¹⁾ Dipl. Arn. Magn. fasc. 39 No. 1. Officialens Embedssegel, forestillende et Mandshoved med Kannikhue og Omkrift: S. officialis curie [episcopalis Aslo]ensis, vedhænger.

²⁾ Navnet Præstby (Prestbø) paa Kirkens nærmeste Gaard synes og at antyde, at her ikke har været nogen selvstændig Præst med Præstegaard.

³⁾ Pontoppid. Annales III. 409.

⁴⁾ Ifølge Mørchs Angivelse. Wilse i Spydebergs Beskrivelse S. 343 omtaler en Bygning paa Langseter, "saa gammel, at man regner den fra

Stad, omtrent $\frac{1}{2}$ Mil S. D. fra Dierens Sydende. Beliggenheden er saaledes ikke ubensigtsmæssig som Hvilepunkt for dem, der fra Borgespysel skulde opad Dieren til Romerige, fra hvis formodede Hospitier paa Asaf eller Slea Langeseter ligger en kort Dagsreise; men forøvrigt maa Mørchs Beretning staae derhen (jfr. S. 80). — Omtrent 1 Mil S. V. herfra ligger i Edsberg Sogn, neppe en Fjerding fra hinanden, Gaardene Slitu, Thor-Filsrud og Lelum. Ved den første Gaard laa i ældre Tider Thenols Kirke¹⁾, der paa Bisp Dystens Tid havde sin egen Præst, men som ei synes at have haft noget Sogn. Et Brev af 1332, hvori der berettes, at Abbed Albrect i Hoveds under et Ophold paa Edsberg foer derfra "til Thenols til matar"²⁾, kunde vække Formodning om, at her har været et Hovedsøen tilhørende Hospitium, derjom ikke Kirkens Omtale i den røde Bog modsagde dette. Med Hensyn hertil samt til Oplysning om Thenols eller Thenors Kirke i det Hele er derimod en Rægtthingsdom af 28de Juni 1502 mærkelig. En Bonde Einar Thallaksen paa Riserud i Edsberg havde angivet for Statholderen Arel Gyldenstjerne, at Henrik Hanssen paa Sletner, Jon Bjørnsen paa Slitu og Rasmus Reiersen paa Mo (samtlige Nabogaarde om Thenol) og deres Forældre havde for 30 Aar siden, da Thenol Anner blev søde, uden Lov og Dom tiltaget sig Kirkens Gods, som derfor Statholderen paa Kongens Begne indtalede hos Bønderne, der mødte i Oslo for Thjostolf Baardsen til Blegen, Oluf Galde til Thom, samt Agders, Frederikstads og Lonsbergs Rigmænd og Oslos Borgermester og Raad. De Indstævnte beviste med irettelagte Skindbreve og de ældste Mænds Udsagn, at Thenor Kirke var deres rette og sande Odel, fundet og stiftet af deres Forældre (d. e.

Jutulernes Tid", to Stokverk høi, Bægstokkerne sammenlagte med Bædemel istedetfor Rose, og Rjælderen af usædvanlig tyk og høi Graasteensmuur.

¹⁾ Denne og Præstens Gods findes i Dystens Registr. fol. 95. a.

²⁾ Original paa Perg. hos Rapt. Munthe. Ovenfor S. 634.

Forfædre), samt at disse havde bygget den for deres egne Penge. Paa Gyldestjernes Anmodning mødte Superintendenten Rsg. Jens Nilsson i Retten "med Oslo Kapittels røde Bog", og lod grangivelig forfare og eftersøge, om Thenors Kirke eller noget den Guds havde forud været derudi indskrevet, hvilket ikke i nogen Maade er befundet¹⁾. Da Angiveren ikke i ringeste Maade kunde bevise, at Kirken tilhørte Kongen, dømtes Thenors Kirke med Guds at være de Indstævntes sande Odal, til evig Eiendom efter dens Breve og lange rolige Hævd, og Einar dømtes at betale dem og Sognepræsten Koft og Tøring, samt at bøde til Rgl. Maj. fire Mark for sin Mund, og aldrig mere herefter at staae til Troende i nogen Maade. — Atter i 1620 gjordes Paastand paa, at Eirerne skulde have Kirlegodsset forbrudt, fordi de ei havde holdt Kirken ved Magt, saa der ei var holdt Messe der i mange Aar; men denne Sag afvises, indtil den forrige Dom af 1592 blev underkjendt²⁾. Denne Dom beviser vel ikke, da den er støttet til den urigtige Forudsætning, at Thenors Kirke ikke findes i den røde Bog, at Kirken oprindelig har været Odalsgods, men selve Vidneprovet og de irettelagte Breve gjøre det rimeligt, ligesom Dommen viser, at der i 1592 ikke var noget som helst Sagn om noget Kloster paa dette Sted; og da Henrik Sletner opregner sin Slægt og dens Forhold til Thenors Kirke ligetil 1440, er det utroligt, at noget Kloster kan have været her. Den Grundvold af et muret Huus 20 Skridt nordensfor Kirken, som Wille antager for Klosteret³⁾, maa derfor snarere være Præsteboligen. — Om der paa den nærliggende Gaard Thorkildsrud har været et Hospits eller deslige, maa staae derhen, da man ingen anden Hjemmel har for nogen særegen Bygning der, end at Mørch omtaler Spor af Grundmure, i hvilke et Fruentimmer-Beenrad skal være fundet⁴⁾. —

¹⁾ Dette er mærkeligt nok, da Thenors Kirkes Guds, som anført, virkelig findes deri fol. 95. a.

²⁾ Er bekræftet Afskrift af 1716 i Rigsarkivet.

³⁾ Beskrivelse af Gdsberg Præstegjeld, i Topogr. Journal II. 46.

⁴⁾ Wille (anf. St. S. 60—61) har Intet herom.

Paa den store Gaard Lefum (før Lefvam), strax Nordvest for Edsbergs Hovedkirke, har der i ethvert Tilfælde været en eller anden gammel Stiftelse. I 1774 fandt man nemlig ¹⁾ her Murene af en Bygning, 30 Alen lang, 15 Alen bred og Muren 1 Alen tyk, af store velbrændte Muursteen paa Graasteens Grundbold, med Hjørnerne og Aabningerne af Bægsteen. Wilses og Mørchs Beretning, at Gaarden har Navn af et Hellig-Legems Kloster (monasterium corporis Christi), støtter sig hverken til Sagn eller skriftlig Optegnelse, men grunder sig paa den opdagede Alderdomslevning, der imidlertid ligejaasnart kan have været et Hospitium eller en Gildestue som et Kloster. Ei heller findes nogen Bestyrkelse for Mørchs Tillæg, at Klostret her var af Bernhardinerordenen. Skulde derimod dette være rigtigt, tilkjendegiver det uden Tvivl kun, at Hovedøens Kloster her har underholdt et Hospitium²⁾; thi et Kloster af denne Orden er aldeles umuligt, da det i saa Fald maatte forekomme i Breve fra Middelalderen. Men dersom Navnet "hellig Legems" Kloster mod Formodning støtter sig paa andet end en i sproglig Henseende usandsynlig Etymologi af Gaardens nuværende Navn, saa antyder dette et Gilde, og ikke et Kloster; thi i Dølo var der et Hellig-Legems Gilde ligesom et Alter i Domkirken af samme Navn, medens et Kloster neppe nogensinde er nævnt saaledes. Selve Ruinen som den af Wilses er aftegnet, (den er nu ganske forsvunden og Hovedbygningen opført derover), ligner og i mærkelig Grad Steenhuset paa Gran (ovenf. S. 611—613), den ligger ligesom dette nær ved Distriktets gamle Fylkeskirke, og har efter al Rimelighed haft samme Bestemmelse, den vi forøvrigt maa overlade senere Tider med større Sikkerhed at udfinde.

¹⁾ Wilses Spydebergs Beskr. S. 543—544, samt Kobberstikken Grundtegnning af Bygningen Pl. 1 No. 8. Edsbergs Beskriv. 46—47. Kraft Norges Beskriv. I 103. (2den Udg. I. 58.)

²⁾ De Ornamentstene af Tegl, som Wilses har beskrevet (Spyd:b. Beskriv. anf. St.) ligne ganske de i Hovedøens Klosterruiner foresundne Muurstene af Kloverbladform, hvormed Klostrets Døre ved Ombygningen i 15de Aarhundrede ere blevne forsynede.

sworne loghrettis mæn ther sama stadz kærligha med gudh. Kungörande med thetta wort nærwarende opna breff ath weer waarom i presta gardenom i Riidhebo j sætzstoghonne paascha aptan anno domini Mcdlxxij höyrdom a ath Sighrijdh Godhens dotter gudh henna siæl naadhe giordhe sith testament, war hon helbrygdh j sith sinne ok samwit æn tho at hon war krank til sin likama. Gaff hon tha til sancte Birgitte kloster i Hofwdöy allan sydhre garden i Hundzskywlom ok swa myghit som hon atte j nördre gardenom j same jordh som ludher i them brefwom som ther vm giord æro. Ok thær med gaff hon alt Brække som ligger samlæghis aather widh Hundskyl wthan ey swa myghet komwnet j Hamre ægher ther i fornemde Brekko. Liggia thessa jordher a Briotheime j Ringhesaakers sokn a Heidhmarkenne. Hulka for^{da} jordher gaf fornemda Sighrijdh Godhens dotter fraan sigh ok sinom ærfwingiom til sancte Birgitte ordens kloster j Hofwdöy til ewinneligha eghe med allom them luthom ok lunnendom som ther liggia ok læghit hafwer fraa forno ok nyo wtan gardz ok jnnan for sina siæl fore fadher ok modher ok alla sinna forældra siæla j swa maatho ath thessa aadher næmpda jordher skulo wara ok blifwa systrom ok brödhrom til widerqweknigh ok vppehælde j sancte Birgitte ordens kloster æ hwar thet ær æller blifwer j Norighe wtan alla atherlösn ok skulo ewinneligha blifwa akærolösa aff allom hennes ærfwingiom wenom ok frændom föddom ok o föddom swa skyldom som o skyldom. Til meere visso ok bewijsningh hængia wy wor jneiglo fore thetta breff som scrifwadh war dagh ok aar som för sægher.

Slutnings-Betræftningen fra Udstederne i Bergen mangler.

N^o 2.

Skjøde af Birgittinerne i Hovets paa en Gaard. 13de Januar
1478. (S. 128.)

(Efter Orig. paa Perg. i Rigsarkivet.)

In nomine domini wy syster Elsebe Egærdz dotter abbatissa brodher Kætil Beinsson, confessor generalis, ok alla syster, ok brødher j Hofwudøy kløster, widherkænes thet met thetta waart nærwarandis breeff, ath wy hafuom met alles waara samtykt ok godhwilia, seelt Östeen Gyslason xij øres bool jardhar j Grytencs, liggiandis j Waala sokn a Vestfollen, hulkit som syster Joron Steenulfs dotter vnte ok gaff in met sigh siælfue, til waart ordens kløster Hofwdøy, frælst ok akæroløst, met allom them luthum ok lunnindom, som ther til liggia ok læghit hafua, fra forno til nyghio, jnnan gardz ok vtan, fraan oss ok waarom æpterkommandum, ok vnder for^{de} Öysteen ok hans ærfuingiom, til æwerdheligha ægho. Haffuer ok for^{de} Öysteen loketh oss minzsta pæning ok mæsta æpter thy som tha kom j kaup waart, swa ath oss wæl aat nøgher. Til ytermeer wisso ok sanninde bidhia wy thessa beskedhelika dande mæn, som swa heetha Helghe Nielsson oc Jwar Clemetson, at hengia siin jncigle med beggias waara conuentus jncigle for thetta breeff, som giort ok scrifuad war j Hofwdøy a xx dagh jula aarom æpter gudz byrd mcdlxx opp aa thet aattænda.

N^o 3.

Munkelivs Birgittinernes Bidnesbyrd om Salg af en Eiendom under
Opholdet i Hovets. 1483. (S. 129 ff.)

(Originalen forkommet. Afstrift i Lundhs Diplomatar.)

In nomine domini amen. Wij syster Birgitta Ölreck dotter, fordome abbatissa i Hofwdhøy klostre, ok brodher Kæ-till Beintzson, fordome confessor generalis ther sama stadhz,

widher kennas oss meth thetta wort nærwarendis opna breff, ath wy meth wore ærlighe conuentz wilia ok samthykt solde Holte Rolffs syne eena joord, som hether Fangga, ær ligger aa Aramark, hulka fornemda joord Torgyls Amundzson ok Steenborgh hwstru hans meth Rannoghe dotter theira jaaqwædhe, vntho ok gafwo gudhi til heidher ok sik til ewerdelikt bōsahold, til wort ok sancte Birgitte ordens kloster thentijdh wort conuent war i Hofwdöy, nw for faam aarom, som allom ær witherlighit etc. Komo ther ok tha for oss the som sagdho sik wara odhals mæn aat thy forð goodze, ok hafdo thet i skiloorde, ath the wildo ængendlund samthykkia æller tikstanda then gafwa meth mindre æn fornæmpd joordh skulde worda neesta odhalsmanne til lausnar igen. Nw aff thy ath fornæmpde Holte Rolffson baadhe meth brefwom ok swa meth withom giorde sigh til neesta odhals man, thy sældom wy laghlight hanom thet fornæmpda odhalsgoodz igen for swa manga peninga, som tha kom i kaup wort. ok standa weer fornæmpda Holta fulkompligha ok obrwteligha til thetta sama kaup æn nw som fyr. Hafwom weer ok pafwens priuilegia swa ludhendis, ath ængen maa æller skal ther til dirfwas at göra nokra wranga aaganga a waarom kaupom, swa framt ath the ey wilia falla i þan, som ther mothe göra. Ok ther meth hafwa wy wor nadhigha herra konungxsens beskörmelse breff, swa ath alt thet som oss kan vppa röra, sudhr æller nordhr, thet ær vndbir hans nadhis beskörmelse, hægn ok forswar etc. Æn nw vm swa ær, at abboten i Hofwdöyen æller nokor annar will oss oforretta æller hindra i thesso kaupe ok briotha the forscrifna frijheet oc priuilegia som wij hafwa baadhe aff pafwen ok swa aff wor naadhigha herra konungen, tha skulo the finna ok röna hwad ther wil æpter koma etc. Til meera vissen ok bewijsning hængia wy wor incigle for thetta breff, som scrifwat war i wort kloster Munkaliiff then neesta maanadagh fore sancti Martinj dagh anno domini Mcdlxxxiiij.

N^o 4.

Christiern I forlæner Herr Hans Kruckow og efter hans Død Munkeliv paa 10 Aar med Sunnfjord. 9de Oktbr. 1453. (S. 127. 478).

(Efter Lundhs Afscrift af Dipl. Arn. Magn. fasc. 25 No. 15. b.)

Wij Cristiern meth gudz nadhe Danmarks Norges Wendes oc Gotes koning greue i Oldenborgh oc Delmenhorst, gøre widerligt meth thette wort obne breff at effter thiſ at her Hans Kruckow ridder wor ælskeligh radh oc man hassuer oss wore forfædher koninge oc righen alle hans daghe trolige thiænt oc hasswer nw ladet oss forstande at han achter meth gudhs hielp fore sin siels bestandelse bliffue hoos Mwnkeliff closter fore soster [oc] brodhers closters oc alle theres wortnedes oc landboo bestæ oc bestandelse skyld oc hassuer them fore oss oc wort radh loffuet oc giffuet alt hans gotz som han hassuer i Norrige bothe laust oc fast effter hans död vden alt motæ melæ at antworde. hwilken gassue oc godh wilghe wii aff wor koninxlige macht oc sänderlighe nadhe meth thette wort obne breff stathfeste oc ther til vnne wii hanum quærsætiae frelse oc friihet heime at bliffue oc frij at wære fore all koningxligh thyng vdbodh oc ytermer tieniste. vden swo kunne wære at wii behöffue hanum til radhs wiise her eller annenstædz ther han qwemelighe til oss komme kan. Oc thet læn Swndfiord som han nw aff oss hasswer skal han nyte bruke oc beholde swo lenge som han leffuer effter thii som hans obne breff ther vpa vdgiffuet ytermer vduiser, oc sidhen for^d closter Mwnkelif i tij samfelde aar nest effter hans död meth all koningxlighe ræt rænte oc rættighet vden all rekenskap gudh til loff oc hedher oss wor kere husfru drotning Dorothee begges wore barn arwinge oc foreldre til en ewiigh oc gudheligh amindelse. Thii forbiuthe wii alle ehwo the helst ære thoc besönderligh wore foghede oc embetzmén for^d her Hans Kruckow oc Mwnkeliif closter her moth at hindre eller hindre lade möthe quælije eller vforrætte i noghre mate swo frampt the

göre wele thet oss lijwft ær oc fly wor koningxlige heffnd oc wrethe oc sware oss i breffuebrot swo meghit som laghboghen vduiser. Til ydermere stadhfæstelse oc [sannen] forwaring alle forscressne article oc huer there fore segh haffue wii ladet wort secrete jnceghle henges fore thette breff meth wor hedherligh oc erligh radz jnceghle som er werdighe sædhre her Torlagh i Bergen her Gunnar i Hamer biscope her Hartwügh Krummedighe wor hofmester i Norige her Niels Ericsson wor hofmester i Danmark her Oleff Nielsson her Joachim Flening (!) her Maghens Green her Strange Nielsson her Mattes Jeypsson her Pæther Nielsson her Henric Jensson riddere oc Herlag Pæthersson aff wapn. Datum in curia nostra Bergensi anno domini mcdquingagesimo tertio jn festo beatorum Dionysii et sociorum ejus martyrum.

N^o 5.

Cardinal Berengars Brev til Abbeden i Johannes Døberens Kloster i Bergen, angaaende hans Rannilers Elagsmaal og Ulydighed.

4 Februar 1308. (S. 208. 511.)

(Af Bartholiniana. IV. 206—208.)

Berengarius miseratione divina t. t. sanctorum Nerci et Achillei presbyter cardinalis, religioso viro abbati monasterii sancti Johannis baptistæ, ordinis sancti Augustini, Bergis, salutem in domino. Ex parte tua fuit propositum coram nobis, quod novitii tui monasterii, canonici & conversi, pro violenta injectione manuum in se ipsos invicem [et] religiosas alias personas sive clericos seculares in canonem latæ sententiæ inciderunt; aliqui vero pro detentione propriæ conspirationis offensa, denegata tibi et aliis suis superioribus obedientia, transgressionibus statutorum ipsius ordinis, et aliorum suorum superiorum et regularium mandatorum, excommunicationis incurrerunt sententias, in tales generaliter promulgatas; plures

etiam ex eis, aliis assentientibus vel ad hoc assensum præstantibus, in ipso ordine vel monasterio, symoniacum habuerunt ingressum; quorum quidam, sic ligati, ordines receperunt, ministrarunt in ipsis, et alias se ingesserunt divinis. super quibus tanquam pastor providus de subditorum salute sollicitus, supplicari fecisti humiliter, eis per sedem apostolicam misericorditer provideri. Nos igitur ex favore qui religioni debetur, auctoritate domini papæ, cujus pœnitentiariæ curam gerimus, discretionis tuæ committimus, qualinque prædictis manuum injectoribus, qui in se invicem, per te, illis vero qui [in] religiosos alios seu clericos seculares, manus temerarias injecerint, per te ac eorum prælatos, post competentem satisfactionem injuriam passis exhibitam, ac aliis excommunicatis ex causis prædictis per satisfactionem condignam suis excessibus, super præmissis perjuratorum reatibus, horarumque canonicarum omissionibus ac peccatis aliis, quæ tibi confitebuntur, (nisi talia fuerint, et nisi forte eorum excessus adeo difficiles fuerint vel enormes, quod merito sit super eis sedes consulenda prædicta) debitæ absolutionis beneficium impendas, hac vice, juxta formam ecclesiæ consuetam, et injuncta inde eorum cuilibet, super præmissis, pro modo culpæ penitentia salutari, et aliis, quæ ei de jure fuerint injungenda; quodque si quibus per prædicta perjuria ad satisfactionem tenentur, satisfaciant competenter; et si licita jura-menta, ad eorum et horarum canonicarum observantiam redeant, ut tenentur; cum illis, qui prædicto modo ligati, per simplicitatem et juris ignorantiam ordines receperint, ministrarunt in ipsis, vel alias se ingessere divinis, eis ad tempus, prout expedire videris, illis vero, qui talia scienter, non tamen in contemptum clavium, præsumpserunt, per biennium, a suorum ordinum exsequutione suspensis, tandem, suffragantibus eis meritis, alioque canonico non obstante, super irregularitate ex præmissis contracta, et sic susceptorum exsequutione ordinum, misericorditer auctoritate prædicta dispenses; proprium autem,

si quod habuerint dicti canonici et conversi, in tuis facias manibus resignari, in utilitatem monasterii ipsius fideliter convertendum; acturus cum eis in casibus symoniæ juxta statuta concilii generalis. Datum Pictavis. II non. Februarii, pontificatus domini Clementis V anno tertio.

Nº 6.

Et Barn bestemmes for Nonneklostret i Oslo. 5 April 1496.

(S. 208. 665—666.)

(Efter Lunds Afkrift af Dipl. Arn. Magn. fasc. 96. No. 8.)

Jegh Amwnd Olafsson cannick at domkyrkennæ j Oslo gör alle vitterligt ath efther thy jegh kennir megh nu kranck till myn likame oc kaller megh gudh af thenne werldh, tha gör jegh thenne skipan ok skickelsse vppa myn systhersöms barnss wegnæ herr Halward Halwardzson som han i sin ytherste tiidh medh mith samtycke giorde oc megh framdeles befaledhe efther thy som hans testamentis bref ther om inneholdher swa i mathe, at thet herr Halwardz barn som nw lifwer Kathrin henne antwordher jegh heidherlig man herra Jon Polsson prost at Marie kirke i Oslo swa i madhe at vnner gud henne liwe, thet han tha gör for gudz skyld oc flyyr thet swa at hon kommer til gudz theneste i nwnneklostrit i Oslo. Oc ther medt antwordher iegh honom medh alle the gafwer oc penninge som hennes fadher gaf sin barn efther thy som i testamentis brefwet staar. En ner som förnempd herr Jon hafuer gifwit förnempd Kathrin i klosther medh the penninge som henne gifne ere ok jegh hanom antwordet hafuer tha skall Marickirke i Oslo eghnes oc fölghe gardhen allen Nypynghen till ewerdelige eighe. Skeer thet oc swa at Kathrin fornempd döör för en hon wordher swa ingiwen i klosther, tha skulle förnempd penninge skiptis i gudhs heidher till kirker oc fatige folke, togh swa at hennes koost oc kledher betaless

först ther af, en om gardhen Nypyngen skall tha blifwe som för stonðher. Her om till sanninde setther iegh mith incigli för thetta bref som giort er j Oslo tridie dagh paske anno domini mcdxc sexto.

Nº 7.

Biskop Audfinn af Bergen paalægger tre Præster at lyse Munkene i Lyse i Rirkens Band. 15 Juni 1329. (jfr. S. 270. 551—556.)
(Efter Barthol. IV. 268.)

Audfinner medr guds miskun biskup i Biorghwin sendir sira þore a Fana sira Hakone i Ose oc sira Erlingi a Birki-landi. q. g. oc s. Af því at ver hofum undirstandit at munkar i Lysa hafwa latet gera fiskigard um þvera ana j Ose med somum rangendom sem fyr firirsmade so dom herra Narwa biskups ok varn þar sem ver hafvom lact þeim ollum ban vidr er upp gerdo fyrnemdan gard eda nokora hiolp eda raad þar til legdi so oc at þeir somu munkar hafva genget medr blindadre samvitsku mote morghum odrum laghareinum af hveriu er þeir hafva fallet af sælfu verkinu i gudz ban ok heilaghra kirkiu. fyrst at alein af annara sambroðra sinna raade firersmande domara ok dom kirkiunnar hefver med leindi hendi tekit tau (sic) nett firer [fra?] prestenom i Ose, mote bode ok skipan herra Wiliams legati pauans þar med abotenn ok hans munkar skotet male sinu undan kirkiunni ok undir leikmanna dom mote guds loghum ok skipan fyrnempndz legata. hafva þeir ok høyrð skriptamaal sognar manna ydra, sungit jmsadar mæssor, vliat sinka menn ok gefvet þionostu, tekit ok lik medr ut ferdum sognar manna ydra, ospurdum sialfvom ydr ok oviliande. Nu af því at adrnempnder munkar standa enn i somu þriotsko banne ok forbode sem adr er sagt, þa biodom ver ydr under mæsso sanghs piinu at þer lysitt opinberlegha i kirkium ydrom banne þeirra ok allra annara er þeim hafva

raad eda hiolp veit til adr nemda afbrola. var þetta bref gort i Biorghwin in octava ascensionis domini, anno domini M^occc^o vicesimo nono.

Nº 8.

Herman Madsøns Brev til Kongen angaaende Dragsmarks Klostres
Kraav hos Henrik Krummedike m. v. 7de Septbr. 1519.

(S. 293. 724—726.)

(Efter Orig. paa Papir i danske Geheimearkiv.)

Myn ydmygeligen vnderdannige plictiige tro tyenisthe
edher nades höigmectughedh nw och altiid redebon til floren
med wor herræ. höigbaaren försthe kærsthe nadighe herræ
ssom edher nadhe well ffortencker om thet breff iegh ant-
wordede edher nadhe paa the fem hwdreth marck som her
Henrick Krummediughæ wor plictiigh hiid tell klosther paa ed-
her nades ffadhers modhers wegnæ höigbaaren förstyndes drott-
ningh Dorothea then alssom mectiigsthe gudh henness nades
syell haffuæ, och skulle samme penninghe wæreth betaledh
nw sex och tiwghæ aar sidhen som her Henrick haffuer be-
plictiid seegh med samme breff och inthet haffuer klosther
ffonghet her till dagx, dogh tacker iegh edher nadhe ydmy-
geligen ath edher nadhe haffuer loffueth ath sly meghe fyllesth
paa iomfru Maria vegnæ, thy waare iegh nw storligen begæ-
rendes ath edher nadhe villæ verdes till fför gudz skyld och
then storæ fforsfalningh ssom her er paa klosther och vndhe
thet Dynghæ gotzs hiid tell klosther som mesther Hanss Mwlæ
haffuer nw lösth ffraa Per Gunderssen och haffuer mesther
Hanss ffornöghet Per Gunderssen ffem hundreth marck paa
samme gotzs, huelkett iegh fformodher ath Per Gunderssen maa
fföre till stædhe ighen thy ath ther er andræ i Vigenn som
æræ arffwynghe tell thet pantt och ickiæ hanss hösstru thet

kwnne iegh aldriigh sfaa att vide tell saaren nw er ther sex
 some vittnæ ath Per Gunderssens hösstru er ickæ hanss retthæ
 arffwynghe eller affkommæ som thet panthede aff edher nadhes
 fremffarnæ forelldernæ och wed iegh nw retthe arffwngæ
 ther tell och haffer skreffuit mesther Hanss Mwlæ thet tell och
 sendh hanum huess beuissningh ther er paa. the som æræ retthe
 arffwynghe ther tell æræ nw kommen i vanmachth saa ath the
 aldriigh klaghe ther paa vthen e hers nadhe vell flore gudz
 skyld vndhe them noghet tha waare thet giortt met en rynghe
 peninge. kærsthe nadiige herre thette gotzs waare klosther
 meghet belegeligth villæ edher nadhe verdes tell och vndhe
 thet hiid tell klosther i saa langh tiid som her Henrick Krwm-
 medighæ haffuer haffth the v^e marck borthæ fra klosther edher
 nadhe kommer vell tell opretningh met her Henrick, ther wor
 loffuct sfaare sammæ v^e marck iii messer ath holde huer vghe
 tell ewiigh tiid, en aff the helige treffollighedh en aff wor
 herrcs stem saar en aff iomffru Maria huelkæ messer iegh haf-
 fer ladhet holledh saa lenghæ iegh haffuer haffth klosther i
 beffalningh och her effther vell ladhæ holde som iegh vell
 anttsuare ffor gudh och wære bekendh flore edher nadhæ. iegh
 trösther ingenlunde ath ladhe opbygghe thet som fforfalledh
 er och holdhe saadan tyenisthe i then helige kerckæ aff then
 renthæ her nw liggher tell. her liggher en tredie partt aff
 gotzedh ödhe som iegh sfaar ickæ huercken ledyngh eller
 landskyld vtaff gudh fforladhe them som thet haffuer volledh.
 vell edher nadhæ verdes tell ffor gudz skyld ath fforsee megh
 met noghet ythermere hielp tha vell iegh bliffue her ssaa lenghæ
 iegh lessuer och hielpæ met all myn machth och fformughe ssaa
 met gudz hielp ath thet skall snarlighæ bliffue fforbeyroth
 baadhe met bygningh och gudz tienesthe oppeholdhe. iegh
 haffuer och holdhet meg self siethæ paa nrynæ eghen peninge
 sidhen iegh bleff skyld aff met lænetth thii iegh koom i mag-
 nengh (?) met nogell aff the Swenskæ i samma stwndh som iegh

wor kommen fraa edher naadhe, the waare paa her Knutt Knutssens gordh och brenndhe hanum vtaff och waare paa væghen och villæ tell klosther och röffueth ther saa fick iegh mynæ botzssmend tell hielp och drogh till them och kördhe them indh paa Ordosth fick saa nogell böndher till hielp och græbæ xij aff them och vii aff them bleff ther slaghen och druckneth. the xij som greben bleffue them sendhe iegh tell Bahuss och lood her Knutt Knutsson retthe vij aff them och the v ære en nw till stædhæ. iegh waar gernæ begærendes edher nades breff till Dittleff ath iegh motthæ fraa them aff slotthet om iegh kwnnæ lössæ mynæ swænness fengelse ther met. Kæristhe nadiige herre verhes edher nadhe ath vidhe megh eth goth och endeligth sswar paa thesse forskr^{de} ærende. myn troo er gantskæ stoor tell edher nadhe och saa faar myn langhæ tyenisthæ ath edher nadhæ forseer meg noghet annerledes iegh haffuer inghes hielp her vtaff iegh haffuer vell kôsstwordhet alle redhæ her paa klosther paa baade bygningh och annen deel meræ en iiii^{te} marck och thet syness gantskæ lidhet. huess made iegh kandh vidhæ och rammæ edher nades gaffuenn i allæ maade tess er iegh plictiigh och vell giöræ effther myn ythersthe mach och formwghæ. Inghen annen sönderliigh tydende haffuer iegh ath biudhæ edher nadhe tell paa thenne tiid. Her met edher liiff staitzs och höigmectiighedh gudh och jomfru Maria beffalendes screffuet i Draxmarck wor frue affthen siermeræ anno domini mdxix.

Edher nades ydmyge tyenere

Hermen Matzssen.

Udskrift.

Höigbaaren förste och ædeliigh herræ her Cristiernn med gudz naadhe Danmarcks Norges Wendes och Gottes koningh vtuald koningh til Suerige synd kæristhe nadiige herre ydmygelige sendes.

N^o 9.

Herrman Madsjens Brev til Hr. Henrik Krumedike om Dragsmarks
Klosters Forfatning. 21 Mai 1523. (S. 293. 726—727.)

(Efter Orig. paa Papir i danske Geheimarkiv.)

Venligh och kerliigh helssen tell floren sendh met vor
herra kiere her Henrick Krumedighæ sündherligh godhe veen
er megh till kenna gissuet at i hassuæ bestalingh offuer men-
nighe Noriiges riighe sündhen fieldz paa myn naduge herres
vegna högbaaren försthe hertugh Fredrich &c. altingh att handla
och forskicka i hanss nades fraaucerilsse som hanss nadhe per-
sonlighen till stæda vaar. thaa maai vidhe att iegh hassuer tel-
sagth hans nadhe myn troo tienisthe och lullelight mandskab
met breff och myn eghen handskrifft att være paa hans nades
gassuenn och besthæ thet ytherste myn macht er huor som
helsth hans nadhe meg hassue vill. kiere herr Henrick saa
maai vidhe om thet flattighe steed Draxmarck hassuer iegh hassth
stoor soriigh och bedröffuelse e lange feydhe och
motthe gissue brandskatt [lige fra oc] te iegh löse mytt
fengelsse aff Niellss Olssen och nööd mentzs böön
tell met att ich ickæ skullæ bliffuæ landflöctig eller thette
flatiige steed skullæ ythermere bliffue florderffuet, nu er megh
vnderuisdh att her lensss Vernickssen i Toressby vor hooss
edher i Malstrand och begærede klosth.. eghen och edher
stadffestelssæ ther paa, huilkedh iegh seer gantzskæ gernæ att
i kwnnæ thet saa forsee att thet kand være klosther till hedher
och gassuenn att her matthe komme en vigdher abbot som
kwnnæ holdhe rett ordhens regell effther theres statutæ som
erligth och bequemmeligth vaare. Her motthe i göre edher en
stoor velgerningh met. kand iegh vell selffuer formerckæ att
thet forbiudes i kirckeloghen att inghen verdzens mand maa
hassue eller thage seegh nogell andelighe luthet tell och kennes
megh skröbeligh till saadan deel lenghæ fföre att staa. thy vill
ieghe nw endelighe skykæ meg ther vtaf met thet allæ snarest

iegh kand thet becommæ. och haffue i ther nogell beffelningh
 ther paa eller i villæ thet fforsie annerledes tha badhe iegh
 gernæ i villæ biudhe [megh] tell met samme bressuisere huatt
 som edhers vellige æt ther vtij ther veed iegh att retthæ meg
 effther, megh haabess att huelken dandemand her kommer iegh
 vill thet saa forskyldæ meth hanum och klost. . att iegh kand
 ffaa eth fõgha rwm her hõss klosther iegh kand [blif]fue tell
 myn dõdsdag saa haffuer iegh æthet att klosther skall ther
 inghen skade haffue vtaff. kiære her Henrick megh och tell
 kennæ giffuct att edher foghet Nielss Biörnssen haffuer be-
 fõrt megh fför edher tha er myn troo saa good tell edher æt
 i hõre hanum och megh i retthæ megh haabess att skyldhem
 skall fyndes hõss hanum . . . iegh skall beuissæ met edhers
 eghen landbo iegh vell haffue friit [skutz]maal tell them allæ
 sammen. gõer iegh altiit gernæ huatt edher lyffth er. Her
 met edher gud och iomfru Maria beffalendes tell ewiig tiid.
 screffuid i Draxmark torsdagen nest faare die presentacionis
 Marie anno domini mdxxij.

Hermen Mattssen.

Nº 10.

Anna Olafsdatter, Abbedisse i Munkeliv, beflager sig for Erkebisp Olaf
 over Klosters mislige Forsætning m. v. Dntrent 1530.

(S. 296. 490—491.)

(Efter Münch. Dipl. No. 3902.)

Ave Maria gracia plena etc. Medh wore gudhligha böner
 for jdher nadhis bestandilse altiith til gudh õdhmøyukligha offra
 skulendis som wy altiith plicthogha æro j worom herra Jesu
 Christo. Kære werdughe fadher ok herra maa jdher naadhe with-
 erlighit wara ath jak ok alt mith conwent ærom staddha j stoor
 bedrõfwilse for thy ath wy hafwa mist Hwallwaagh ok Laxa-

waagh ok alle the bezsta jorder som wy hafdhom ok hæær loogho neest. Ok ther med hafwa the stoor owilia badhe til kloster ok kyrkior ok thy faa wy ingen hiælp aff nokrom wthan alle mōdha oss ok bedrōfwa, ok sighia ath wy skulo wth aff klostrit. ok ath oss bōōr inkthet hafwa. ok ther med latha the sith see ok hestaa vpætha for oss badhe aaker ok ængh, ok alth thet the kunno oss bedrōfwa, tha gōr hwar æpther siin formogha. Ok ær hæær een dyyr tiidh ok thy hafwa wy nw wth sath klostrens klenodium ok hafwa wy æn nw vj hundhrat gyllene j skuld. Ok thy witha wy ey hwadh wy skulom gōra j thesse wor drōfwilse ingen ær then som oss giffwer nokor goodh raadh. Woor fadher bispen som oss bwrde gifwa goodh raadh han ær allen tiidh burtho. Ok thy kære werdughe fadher ok herra hafwa wy ingen til ath fly wthan til gudh ok jdhra nadhis mildhet. Ath jdher nadhe wilie gōra for gudhz skuld ok scifwa oss til hwadh wy skulom gōra æller vppaslaa. gudh weet ath wy wilia gerna blifwa j klostrit ok halda gudz thiænist æpther wore makt. Wy kunna blifwa med fridh ok swa mykit som wy kunnom hafwa wora withorft aff. Kære herre neest gudh j himerike ær nw wort hōghxsta hop ok trōst til jdhra nadhe. kære werdughe fadher ok herra maa idher nadhe witha ath wy hafwa een goodh messa bakoll aff flogheel, wm jdhre nadhe thækkæs ath kōpa honom tha skall han wara jdre nadhe til reedho. Wor biscup will gerna kōpa honom æn wy wilia hælzst vnna jdhre nadhe honom til kōps. Kære werdughe fadher lathen oss faa jdhra nadhe scifwilse med thet fōrsta bwdh hæær far i mellom thet ær alles wora kærlighen bōōn ok godha tro til jdhra nadhe. Hæær med jdhers nadhis liiff ok siæll befallandis then helghe trefallighet jomfrv Marie ok wore kære modher frw sancte Birgitte. Scifwat j wort kloster Munkaliiff sanctorum Marcellini & Petri vnder wort jncigle.

Jak syster Anna Olafsdotter abbatissa
j Munkaliiff ok alt mith conwent.

(h)

Udskrift:

Hedherlighom ok werdughom fader ok herra byskop Olaf
archebyscop i Nidheroos sendis mykit kærliha ok ôdmyuk-
liha thetta breff.

N^o 11.

Abbed Hans af Hovedøen beklager sig over sit Klosters Ødelæggelse og
det danske Parties Fremfærd i det Hæle. 26 September 1532.

(C. 299. 649.)

(Efter Orig. i Münch. Dipl. No. 3152.)

Salutem cum omni humilitate et reuerentia affectuosissime premissam. Verdiighe fader oc nadighe herre som eder wel witterligt er hworledes hogborne flørste ok kongelig maicstadz konung Christiern kom hiid vtj thenne lanzene tiill Oslooss vwitterligt oc sam wij kwnne forstoo i mod hans nades eghen wilæ oc acth j thenne forledne winther sancti Martini affthen. Samme stwnd som hand dro ind vtj Osloos personlige mett hans nades [folk] foolk, vsenthe her Moghons Gyldestiernæ höffuidzmand paa Agersshwss en esping mett folk tiil wort kloster Hoffedöo oc toge ther vt saa möghen setalia köd flesk oc lax som the kwnne mestt offuerkomme oc wore begerendes meg selffuer mett klosters klenode ind paa slotthet, hwilke konung Christiern fick sidhen saa monghe hans nade begerede ther vtaff tiil hielp oc tröstt. Men forthii at ieg icke kom tiil her Mons ind paa Agersshuss som hand oc thee begeredhe lod hand meg griffue naghon paa myn seng söndags natthen proxima ante festum Pauli conuersionis röffuede oc toghe all then deel vtj kloster wor brendhe oc nedersloffue thet igrwnden ita qvod non remanet lapis super lapidem oc meg holde the vti fenxel oc bestolning paa Agersshwss mett stoer sorrig oc siwgdom tiil then senisthe dag konung Chri-

stiern foer tiil Danmark. Nw hassuer ieg hörtt oc fornwmmet at thee wille hassue renthen oc godzet fran kloster oc tiil slottet oc er ieg mett alle mine fatige brödhre aldeles aff sagt ther mett vtass slottzherren. Hassue wij nw aldeles inghen tiilfluct vthen tiil gud oc edhers nade. thij bede wij eders nade ydmygelige atj wille veris tiil for gudz skyld oc ordhens skyld hassue aliquam mentionem om thet fatige sted vtj eders nades halning dagtinge oc contracth mett thesse gode herrer saa at eders nade will ingelunde lade eder nöge mett minde thette godtz oc renthe bliffue vnder gudz oc sancti Bernardi kloster gudz tieniste oc tidegerd tiil ophollilsæ (ne inuadent gregem dominj lupi rapaces) som thet wor för end hans nade kam hiid i landhit gud almectigste wett hwad wij fatige wore wollendhe ther vtj. Verdughe fader er thet wor store liid hoff oc hwsualelsæ tiil eders nade effther wor store wedermოდ oc sorig wij hassue lidt i thette ganske aar: ville wij hassue oss her effther for gud oc menniske som tillborligt er oc were eders nades tro tiencere natt oc dag (si qvit poterit [pectoris oratio]) hoess then almectigste gud Christum Iesum hwilken wij eders nade beffaler in [eternum] amen. Datum Osloie anno salutis 1532 vij kal. octobris.

Item hassue thee bort taget mine singnethe oc insegle thii hassuer ieg inthet at besegle met.

Efrater Joannes abbas et filius vestre gratiose paternitatis humillimus.

Paa et libet særskilt Blad.

Kæresthe fader oc werdighe herre skall oc ederss nade witterligt were hworledes nesthe söndag för konung Christiern foer nedher til Danmarck stode tesse gode herrer biscop Knwt electus tiil Othens: her Monghens Gyldenstierne broder hans, her Nis Lycke Erick Hack oc loffuede hans nade mett hand oc mwnd manghe flere gode mend neruerendes at ieg skwlle nyde mitt kloster whindret her effther som tiil forn för end

(h*)

hans nade kom vtj landhet for them oc alle theris hwilket ther holtes inthet aff strax hans [nade] ¹⁾ war paa skippen kommen: *parcat vestra egregia paternitas importunitati ac improbitati mee quum animus in anxietate et cor meum merens est.*

N^o 12.

Bijp Hans Reff af Dælo klager for det i Bud forsamlete norſke Rigsraad over Kronens Indgreb i Kirkens Net ved at sætte verdslige Forstandere i Stiftets Klostre. 2 August 1533. (S. 300—301. 650—651. 682. 690. 700. 718.)

(Efter Orig. i Münch. Dipl. No. 3234.)

Syncerissima fraterna et amicabili salutatione cum reverencia et honore in Christo premissa werdugeste werduge feddre herrer brödre bessynderlige gode wanner worlt sware forfaldt oc orssage hwor fore wij perssonlige icke kwnne nw bessöge thet herremode y Bwdt hasswe wij forscressuit tiill werdugste fader y gwdt her erckebescop Oluff wor kiere herre forhobendes att hans naade will edher thet well forklare ssaa bedhe wij gerne att ederss herredömme will hasswe oss ther fore wndskyllett paa thenne tiidt ware icke ssaadan wor kranckdomm tha wille wij ingeledes thet mödhe forsiddet for nogen wor eygen fromme eller skadhe skylldt. Kiere herrer oc wanner hasswe wij formercth oc nock forstaedt y Danmarcs riges raadtz schriffwelsse att the godhe herrer hasswe satt thet ind tiill Norges riges radt att forbettre oc opretthe igen hwess bröst wskell wlaglig foruandlingh her er skeet y rigett nw y nogre aar y alle hande maade oc besynderlige tiill forschreffne wor kiere herre erchebespen. Therfore er wor ydmijge oc kierlige bön att alles ederss herredömme wille oc ramme oc wide thette fattige Osloes stycktz beste oc bestand att kyrken

¹⁾ Udeladt i Originalen.

oc wij, tesligeste abbates et priores oc andre gestlige oc werdzlige mwe mett retthe igen saa oc nydhe her efter som tiillforne hwess wij alle y thette forledne aar mest oc ombaarett haffwe wdhen tiilbörliig skylt oc tiilbröde haffwe wij paa thenne tiidt att beretthe oc beolage for ederss herredömme thesse effterschreffne pwncther.

Först att Gymssöo iomfru closter haffuer aldrig wærett forlent af kronen nogen legmandt ey heller wærett regerett aff legmenndt thet wij kwnne spiörte men frue abbedisse ther wdi siddendes haffuer closter closters bygnyng godz oc eygedeller sielft raadt styrett oc regerett y gode maade ssaa thet gyck deylig oc well tiill intiill ssaa lenge högborne förste konyng Crestiern forlonthe thet en hedt Dyrich Tollere efter wrang oc wretteligh wnderwisnyng, han döde, oc strax wij komme hiidt tiill styckthet beskyckett wij thet wnder abbedissens regementhe ygen efter gammell sedwennie intiill ssaa lenge att högborne förste konyng Frederich forlenthe thet en riddermandz mand Iwer Jenssen oc efter wrang wnderuisnyng, han bleff ther affwe med y fiordt oc nw haffuer thet en y forlenyng ygen aff konyng Frederich heder Hans som war her Mogens Gyllestjernes mynthe mester.

Item Tonsberg closter eth hederligt abesie som wore forfeddre pie recordationis fwnderett oc styckett haffue som wij kwnne oc wille clarligen nock bewisse oc thet end nw aarligen opholles en stor partt aff stycktens, oc kronnen haffuer ther ingen rett tiill oc haffuer ey heller befattett seg nogger tiidt met thet closter eller thess eygedeller för end welbyrdugh mand Erich Wgerup forhwerffwede thet y fiordt aff konyng Frederich seg tiill oprettnyng ygen for syn skade han fick y thenne forledne feyde med konyng Cristiern oss wforbrut ij alle maade forthi wij wille oc kwnne met gudz hielp met ære oc redelighet bestaa for alle oc hwer rettwiss thet wij handgynge konyng Cristiern oc althet wij giorde y then

seyde, hwor fore wij ydmygelige gerne begere alles ederss rettferdige domm att wij mwe strax lade annamme forskreffne wortt' oc stycktens closter ygen oc att faa alles ederss fwlle befalnyng ath beskycke thet igenn wnder abbeden hans brödre oc tiill gudz theneste ok loff igen som thet fwnderett er, lesligeste ederss scriffwelsse tiill Erich Wgerup att han oc retther seg ther effter att icke befatte seg ther met effter thenne dag.

Item Høddø closter som haffuer af förste begyndelsze wærett etth ærligt herre closter friit oc frelst y alle maade baade for kronen oc hwer mandht bleff nw y fiordt y then seyde kyrken oc bygniynghen affbrent oc deuasterett oc gottzett lagd wnder Aggershus af konyng Frederich effter wrangh eller awendz wnderuisning, wij mene well at abbeden haffuer ther ingen eller lidhen skyll wdi hanns brödre ære her y rigett tiill stedhe oc hannem siellff haffue wij constituerett diuini verbi concionatorem in ecclesia nostra cathedrali oc er han en wiss oc lerdt mand, haffde end aboden forseet seg tha tyckes oss att closter oc gwdz thieneste bwrde thet icke wndgelde. Thii er raadeligt att ederss herredömme will thencke tiill att closterett maa komme tiill mactz igen nyde sytt godz oc eygedelle at gwdz thienesthe kand ther wdindhen bliffwe her effter ærlige opholden som thet seg tiill bör, maa icke thenne abbedt faa thet igen tha en anden y hans stedt, Akershus haffuer aff arilldz tiidt wærett erlige opholdett thet godz forwdhen ssaa kand thet well bliffwe her effter.

Item Werne closter sammeledes haffuer wærett aff förste begyndelsse friitt oc qwitt for kronen oc alle andre werslig, wnder bespen y Oslo och closters ordens foremand ij Anderskogh att wdi oc aff setthe intiill y fiordt welbyrdug swend Per Brockenhussze forhweruett thet seg aff konyng Frederich, hwilkett hans naade ingen rett haffde tiill at forlenne som icke heller the andre oc er prieren aff samme closter oc hans brödre tiill stede her y stycthet, oc icke mere end en aff thennem er wdi

closterett som thiener fogden for en scriffwera, haffwer oc her prier y Anderskog, offthe schreffuet, oss tiill, oc begerett att wij wille hielpe prieren, met syn brödre, ind, y, closterett ygen hwilkett wij wilde gerne haffde giortt om wij haffde hafft mackt ther tiill. Thii raade wij edher oc, kierligen bedhe athi wille wære fortenthe at göre oc skycke her wdi som y wide tiilbörliht er.

Setthe wij thesse forskreffne pwnther ind for gwdh oc alles ederss herredömme athi rettheligen oc rettferdeligen gwdt tiill loff oc ære oc icke for menneskens wildt, raade handle besluthe schriffwe oc biudhe som rett oc skell er, oc ij wille wndgelde for gwdt, hwadt heller ij ære mange eller faa, hwadt ij besluthe bliffer well ssaa ther mwe ij fast forladhe edher tiill thii tager ther ingen forssömmelsze fore hwelken af Norges raadt ther nw icke tiilstede er som icke will nöges eller lidhe ther met the fynder y gode herrer well paa hwadt ther skall tiill göres.

Wii haffwe well mange andre store artickler oc pwnther rigett och oss alle aenliggendes met hwilke wij icke wille beswære ederss herredomme paa thenne tiidt effter thii wij kwnne icke personligen nw wære ther tiilstede ydmygeligen bedendes ederss herredömme wille oss thenne wor schriffwelsse icke fortенcke. Wdi hwilke maade wij kwnne wære edher alle eller hwer for seg tiill willig oc kierligh thieneste ther ære wij redeboden oc gansche goduillig tiill. optantes dominationes et magnificencias vestras apud deum saluas et semper incolumes. Ex Asloia crastino Petri ad vincula anno etc. Mdxxxiiij nostro sub signetto.

Item kiere herre oc brödre er oc gansche behoff athi alle oc hwer for seg wille begrunne oc offerweyge att her ij rigett met thet snarest kand göres en godt oc cristelig skyck oc reformatz paa all statt gestlig og werdzlig oc paa altyng som er kommett wdaff syn rettbe skyck, opaa thet att kier-

lighet eendrechtighet oc fredt kand wære oc bliffwe oss alle emellom, qvod omne regnum in se diuisum etc.

Hwess thiender wij haffwe aff Danmarch thennem haffwe wij scriffwuet tiill for^{re} werdugste fader her erchebespen, formodendes att hans naade giffuer eder them well tiill kenne.

Joannes dei gracia
episcopus Asloensis.

Udskrift.

Reuerendissimo ac reverendis in Christo patribus dominis archiepiscopo episcopis et prelatiis strenuissimis militibus & militibus regni Noruegie consiliariis jam nunc Bwdh congregatis dominis fratribus et amicis nostris syncerissimis.

N^o 13.

Christian III's Befaling til Befalingemanden paa Bergenhuus angaaende Kirkevaesenet i Bergens Stift. 17de Juni 1537. (S. 303.)
(Efter Original i Rigearkivet.)

Christiann mett guds naade vdtuoldtt koning tiill Danmarck och Norge etc. Wor sönnerlige gunst tiilfornn. Kere Eske wij bede eder kerligen och befalle atj strags wille lade alt Bergen stygts slotte gaarde och gots mett all theres rentte indkompst och vpbörssell som bispen tiilforne pleigede att haffue komme och anamme vnder wortt regenskaff saa vij kunde faa ther gode rede och regenskaff aff lige wedt kronens gots ther vdi stygttett. Dog wille vij att capittellet ther vdi Bergen mett alle vicarier och menige sogne preste offuer alt Bergen stygt schulle bliffue wedt magt holdene och schulle prelatherne cannicker vicarier vdi Bergen och sogne prester offuer alt Bergen stygt nyde theres rentte och anden indkompst som the her tiill hafft haffue och wor befallingsmandt offuer samme stygt schall ingthet bekvmmmer seg mett then dell som the haffue

rett tiill och her tiill brugt haffue, vden hues rettighed som bispen pleigede att haffue schall alt vpböris tiill wortt behoff. Sammeledes findes ther och nogle clostere were seg nwnde clostere eller mwncke clostere som ere nwnder eller mwncker vdi atj thennem lade bliffue widt magt. Er och saa att nwnderne och mwnkerne ere vdt dragen atj thaa lade samme öde closter komme vnder wortt regenskaff saa oss maa skee gode rede och regenskaff aff all thenn rentte och vpbörssell som tiill samme clostere liggendes er eller ther tiill leygett haffuer. Sammeledes atj lade registeere och inuentere hues siölff guldt bressue och anden ornamenter och clenodier som findes bode vdi domkyrcken och andre kyrckere och clostere ther vdi Bergen tesligeste vdi alle closter sogne kyrcker och hospitaler offuer Bergens stygt och anamme helle och clare register tiill eder ther paa och hoss etther gemme saa ther aff ingthet forryckes eller forkommes. Dog ville wij etther befallit haffue atj lade alle kyrckernes personer och sogne prester ther offuer alt stygttett bliffue widt theres gammele skicke och ingen ny predicker indsette thennem paa thet att thet icke schall voge nogen forskreck eller vænighedt eblant then fattige simple och vforstandige almoe ther vdi landet, förre end vij kunde finde ther andre raadt tiill och saa mett lempe och föge komme thennem tiill nogen bekendelsse och bedre forstandt vdi guds ordt. Och agtte vij mett thet förste att skicke en biscop tiidt ind i stygttet som schall visitere och haffue tillsiwn paa clerckeriet att thet retteligen holde och skicke thennem vdi theres embede. I wille ther for bode vdi thesse och alle andre maade ramme wortt gagn och beste som vij ether tiilltro och scriffue oss all vmbstandig leiglighedt tiill. Ther mett giöre i oss sönnerligen tiill wilge och forskyldet mett ether egen gerne befalendes etther gudt. Screffuitt paa wortt slott Kiöpnehaffn söndagenn nest epher sanctorum Viti et Modesti dag aar etc. Mdxxxvij vnder wortt signett.

N^o 14.

Erkebiskop Arne Babes Testamente. 23de Septbr. 1349. (E. 336. 341. 353. 378.)

(Efter Lunds Afstrift af Dipl. Arn. Magn. fasc. 10. No. 16.)

In nomine domini amen. Ver Arne med guds miskun erkibiskup i Nidarose hæill bæde aatt vitti ok lijkhame gerom þessa vara ændilegha skippan ok testamentum. fyrst at wer gæfuom saall j miskunar skautt guds allzwalldandæ, ok kioskum lijkhame varum læghstad j cristkirkiu j Nidarose, innan aatt fotom Eilifs erkibiskups frænnda vaars, þar med gæfuom wer hinum hæilagha Olafue ok kirkiunni oss till læghstadar By allan a Nese wtt med bui. korne. hæstom ok ollo þui adra sem Asbiorn bonde vidrtok, eftir þui sem bref þar um gordt vattar þa er han tok vidr. ok allan þan rectt sem ver æighum till Asbiærnar at tala vm fyrnæfndann bugard. Item gesuom wer kirkiunni bœkr varar allar sliikar sem eftir oss ero, wttfærd vaar vilium ver at gerezst af kirkiunni eftir þui sem brødrom varom synizst skynsamleght vttan alltz ofsa, jtem till komuns kors brødra j Nidarose fiugura marka booll j Klæppstadum a Nese wtt. Item till Andresstuku tolf spanna læighu j Hofijn j Gauladal. Item till spitalans a Vallum fim spanna læighu j Vinsznese j Gauladall. læst korns ok tuær tunnur smørs a þan haatt at Maghnilldr frændkona vaar skall hafua æfuennleght bordhalld a systrastol j spitalanum firer adrnemfnda jord ok godz. Item till Mariukirkiu fiugura spanna læighu j Stæigh j Orkadal. item Mikialskirkiu till vppgærdar tuær merkar brændar þriu skippund rughmiols ok þriu skippund bygmiols. Item till Klemets kirkiu tolf aura booll. aatt forno. j Fenastadum a Modestadum. Item till Backa klaustrs eina spiiru ok tuær merkar brændar firir þrittugt. Item till Holms eina spiiru ok tuær merkar brændar firir þrittugt. Item till Tautru eina spiiru ok tuær merkar brændar firir þrittugt. Item till Ælghisætres eina

spiiru ok tuær merkar brændar firir þrittugt, ero þessar spiirur
 lokadar ok cedulæ vidr. Item prestenom aat Klemets kirkiu mork
 brænda firir þrittugt, item till Andres kirkiu mork brænda ok
 adra firir þrittugt, item till Olafskirkiu mork brænda ok adra
 firir þrittugt. Item till krosskirkiu mork brænda ok adra firir
 þrittugt. Item till allra hæilaghra kirkiu mork brænda ok adra
 firir þrittugt. Item till Gregores kirkiu mork brænda ok adra
 firir þrittugt. Item predic[aronom] þriar merkar brændar, ok
 sæghi þeir tuær þrittughtir. Item prestenom aatt Andresstu-
 ku mork brænda firir þrittught. Item prestenum aatt Asgants-
 stuku mork brænda firir þrittugt. item prestenum aatt krosstuku
 mork brænda firir þrittugt. Item prestenum aatt Olafsstuku
 mork brænda firir þrittugt. Item Æstein litsla lonssyni seer till
 kuænnfangs tolf merkar brændar. item halfua læst miols ok
 halfua læst malltz af þui godze sem Olof Gudthorms dotter
 hefuer j Murenum ok oss høyrir sialfum till ok ein vasara
 þan sem bæzstr er af varum hæstom, ok han vil sialf kiosa.
 Item Olofo Gudthorms dottor firer sina mœdu ok þionostu er
 hon hefuer firer oss haft tiu mærkar brændar. halfa læst miols.
 halfua læst malltz ok sæx sponn smørs ænn af þui godze sem
 hon hefuer siolf at goyma. Item fatökom monnom læst rugh-
 miols ok fiorar tunnur smørs a seaundar dagh vaarn. Item kæl-
 lingum vid Måriu kirkiu tua packa vadmals ok tuau pund rugh-
 miols. Item till komuns korsbröðrom fiorar sylfuerroser smaar
 ok tolf sylfuerspøne. Item kællingom j spitalanum wtt þria packa
 vadmals. Item vilium wer at ærfuingiar varer þeir sem eftir
 oss lifua take iærdir þær allar sem ver æighum j Öyni yttri
 ok ollo Skeyna fylki þui at þær iærdir hafum wer ærst, æn
 allar þær sem wer hafum j testamentum vaart gefuett hafum
 ver köyppt af þui godze sem wer fengom af hæilaghrar kirkiu
 inræntum. Item Halldore Halldorssyni sex mærkar brændar ok
 tyttughu gullpeninga. Item Arna [scolastico] sæx merkar bræn-
 dar, tyttughu gullpeninga ok brefuer vaarn. Item gefuom wer al-

mosofolke a þan dagh er liik vaart nidr sætt sæxtighi marka peninga aat talu. Item gefum wer vpp vid kirkiuna j Nidarose þau fimtan hundrad [sma] florena er wer laghdum fram af varo godze ok þeir wttgafuo sira Baadr ok sira Arnfinnr esfir þui sem bref þeirra þar vm gordt vaattar, hafum wer þo mycklu mæira godt haft af kirkiuni. ok þui vittum wer þatt mæir skylldu vara æn gíof. Item gefum wer till raadsmanz stolsens a biskups garde fiorar sma roser. ok tolf sylfuerspøne. en ærf- uingiar varer skulu hafua fiortan sylfuerkær. fiugur stettakær. eina litsta spiiru gyllta ok lokada ok eina skurn, væghr allt samt a biismara. ner vm þriatighi marka. ok ænn serleggha attian sylfuerspøne. Item gefuom wer Nikulase Kamp frænnda varum tuau pund miols, pund malltz þriu sponn smørs ok þar med karfua vaarn þan sem vtann kom af By. med sliikom ræida sem nu er till hans. Item gefum wer Brigittu Botulfs dottor ok Maghnildi sionlausu eitt stycki klædes er Olof Gudthornis dottor kœyppti oss. ok þar med tuær merkar forngilddar huaare þeira. Item Arna [scolastico] eina sæng. Item vtt till spita- ans a Vallum, eina sæng. abræidsl ok linlok med. Item pre- dicarom seer till kostar halfua læst rughmiols ok tuau hundrad skræidar. Item suæinom varum þeim sem lifua esfir oss, sitt þar klæda huerium þeira af þeim gullmeghnum ok raudmægh- num sem ver leettom kauppa firer suæina vara, éro þat fiugur stycki, med huoort ok gefuezst þeim sem oss þionadu j vættir ok j sumar, vilium ver ok at Atsle ok Olafuer læidsoghumadr suæinar varer hafue medr adrom suæinum, þar med vilium wer at allir þeir sem klæden taka hafue mork brænda huer þeira j enskom peningom þeim sem wer hafum þar till ætslatt. En þatt godz allt sem mæira verdr en nu hafum wer aanemfndt ok oss sialfum till hœyrir gefum wer hinum hœilagha Olafe konongi ok hans kirkiu till vppgerdar. Skippum wer exequito- res þessa vaars testamenti sira Baard Einarsson ok sira Arna [scolasticum] ok bidium at þeir lette græidliggha wttfa huærn

þatt sem hafua skall æftir þi sem þeir vilja suara a doma deghi firir gudi. Ok till sanz vithnisburdar settom wer vaart insigli firir þessa vara gærd ok ændilegha skipan. er gord var a miduikudaghen nersta firir Mikials mossa anno domini millesimo trecentesimo quadragesimo nono.

Bagpaa: Testamenti bref Arna erkebiskups vm By a Nese ok adra jordar sem till communet liggia.

(Erkebispens Segl i grønt Bøx hænger ved; men der er intet Spor af Bitterlighedsvidner.)

Nº 15.

Erkebisp Olaf stadfæster Gunnar Bjørnsøn som valgt Prior i Helgefeter. 13de Decbr. 1534. (S. 355.)

(Efter en Afskrift i danske Geheimarkiv.)

Confirmatio reverendi patris domini Gunnari Beronis ad prioratum domus communis vite sancte Sedis.

Olauus dei gracia archiepiscopus Nidrosiensis et apostolice sedis legatus universis et singulis presentes visuris, auditoris et lecturis constare volumus, quod quia monasterium nostrum sancte Sedis per mortem felicis recordacionis domini Olavi Thordonis ultimi et immediati prioris pastorisque solatio destituitur, sat. de persona dilecti filii fratris Gunnari monasterii sancte Sedis electi ob suorum ingentiam meritorum providimus ipsumque in nomine individue trinitatis illi preficimus et presentibus cum auctoritate ordinaria priorem patrem pastorem predicti monasterii sancte Sedis preficimus, confirmamus et declaramus per presentes, curam et administrationem illius monasterii illi in spiritualibus et temporalibus plenarie committendo. Insuper omnes libertates et commoditates a predecessoribus nostris archiepiscopis Nidrosiensibus monasterio concessas, ac res et bona alia ad dictum monasterium & mensam prioratus quomodolibet spectantia, sicut ea omnia priores qui

pro tempore fuerunt juste et pacifice possiderunt, tibi venerando patri ac priori Gunnaro et per te monasterio et mense predictae conferimus et confirmamus et presenti scripti patrocinio communimus, dummodo monasterium prefatum in nostra jurisdictione provincia et regimine, sicut hactenus fuerat, permanserit. Alioquin omnia ab predecessoribus nostris archiepiscopis Nidrosiensibus et a nobis illi monasterio prefato quoquo modo concessa presentibus retrahimus, revocamus et rassinus. Strictissime igitur precipiendo mandamus omnibus et singulis prefati monasterii canonicis regularibus, personis inibi professis vel profitendis sepedicto patri et priori Gunnaro, visis presentibus, ut professiones suas rite faciant, humiliter obdiant, omni occasione frivola semota obtemperare non omittant. In quorum omnium et singulorum maiorem euidenciam et firmius robur secreti nostri appensione firmitus communiui. Datum ex Stenvigholm ipso die Lucie virginis anno 1534.

N^o 16.

Prædikebrodrene i Nidaros klage deres Nød for Upsala Erkebiskop.
Udateret. 1330—1341. (E. 273. 365.)

(Efter en Afskrift fra Everige i danske Geheimearkiv.)

Venerabili in Christo patri ac domino suo fratri Petro Philippi ordinis Prædicatorum, divina miseratione archiepiscopo Upsaliensi, fratres conventus Nidrosiensis salutem et orationum suffragia cum debitæ servitutis reverentia et honore. Noverit vestra paternitas veneranda, dilectos in Christo fratres, fratrem Arnerum Laurentii sacerdotem et fratrem Haqvinum novitium fuisse de conventu cum honesto viro Haraldo exactori lampitiæ nostro confratre ac sincero benefactore, cum nostro unanimi consensu ac licentia speciali, et quia urgens penuriarum necessitas ac graves caritiæ, quas patimur, vestræ paternitatis subsidia, de quibus multum confidimus, nos cogit obnixis pre-

cibus efflagitare, qua propter dominationi vestræ supplicamus, quatenus in conventus nostri commodum et juvamen, dictos fratres per lantiam transeuntes pro ista vice tanquam terminarios præsentatos admittere dignemini, gratiose concedentes fratri Arnero ut possit ex vestra licentia et beneplacito divina celebrare, verbum dei proponere, confessiones audire ac poenitentias imponere salutare. Instant enim nobis muri et sarta tecta ecclesiæ reparanda, aliaque ædificia domus nostræ satis gravia et sumtuosa. Ideo rogamus vos, ut personaliter dignemini conventum nostrum pijs ecclesiæ largitionibus respicere ac alios ad hoc informare, ut per vestram industriæ benevolentiam nostram pauperiem in aliquo valeat allevari. Dominus archiepiscopus Nidrosiensis ejusque collegium ad minus nos in aliquo bono respicit, sed infert nobis infinita gravamina et multas infestationes de quarta omnium funeralium, quamvis ecclesiæ parochiales suas habeant integraliter portiones, prohibet et nos prædicare in civitate et rure, nec confessiones audire et sub poena privationis officii et beneficii vetat sacerdotibus, ne nobis benefaciant vel humaniter recolligant, et quidem nobis malitiose negat, Minoribus tanquam suis charissimis concedit: admittit etiam Cistercienses ad mendicandum, dans eis auctoritatem communicandi populum propter donaria, quæ recepit in occultis, ideo vestræ suggerimus pietati tanquam firmitus confidentes per vestram sollertiam nobis super his de aliquo oportuno remedio provideri. Valeat et vigeat vestri status honorificentia ecclesiæ dei ad exaltationem, nobisque ad uberiores cumulum meritorum.

N^o 17.

Vidnesbyrd om Munkeliv Benediktinerklosters Forfatning. 20de Januar 1422. (E. 461.)

(Efter en Afskrift fra Lüneburg i danske Geheimearkiv.)

Universis et singulis presens scriptum audituris seu inspecturis salutem et sinceram in domino caritatem. Cum divinæ placeat voluntati justiciam colere et testimonium perhibere veritati, hinc est quod nos Torkillus abbas nec non monachorum cetus ordinis Cisterciensis in regno Norwegie Lucensis monasterii diocesis Bergensis frater Johannes prior ac totus conventus ordinis Predicatorum nec non frater Gerlacus gardianus ceterique fratres ordinis Minorum Bergensis civitatis publice protestamur, monasterium ordinis sancti Benedicti vulgariter nuncupatum Moncclyff in civitate predicta constitutum commodosis necessariis ad idem pertinentibus fore dedicatum videlicet in hedificiis ecclesie turris campanarum aliarumque domuum necessariarum sufficienter constructum. insuper sacristiam eiusdem monasterii calicibus libris ac aliis ornamentis congrue illustratam ac monasterio memorato etiam in redditibus piscariis silvis pratis ac aliis similibus requisitis provisum. In quo quidem monasterio octo monachi ibidem professi ut frequentius commorantur. Quorum hec sunt nomina frater Johannes Scedelse, frater Cyfridus Iohannis, frater Iohannes Gotswin, frater Ormerus Nicolai, frater Ormerus Cefridi, frater Mattheus professus frater Johannes Montis subdiaconus, frater Henricus Horneborgh laicus, abbate dempto qui toto nisu insudet cum adiutorio prefate diocesis episcopi, quo ducti nescimus spiritu, monachos predictos ab eodem monasterio remove atque sanctam religionem ordinis sancti Benedicti ausu temerario infringere conatur et presumit. Quapropter vestris reuerenciis huiusmodi litera declaramus, quod antedictus abbas ordinis sancti Benedicti quosdam fratres ordinis sancti Brigitte alias nuncupatos fratres ordinis sancti salvatoris suos monachos dispergendo et quasi morsibus luporum tamquam mercenarius exponendo ad predictum monasterium noviter intrusit ymo quod merito dolendum est multiformiter predictis monachis suum desiderium per hoc discurrens adimplevit. eisdem dolose sic quod

quidam illorum suis machinationibus carceribus mediantibus episcopi antefati jam de facto mancipantur et sic monachi predicti terroribus concussi non suorum de meritis suo monasterio ac omnibus bonis ad ipsum pertinentibus minus juste erunt privati nisi bonorum virorum juvamine seu ejusdem ordinis prelatorum defensione releventur. In quorum testimonium presens scriptum sigillis nostris deliberato animo duximus muniendum. Datum Bergis anno domini millesimo cccc^oxxij^o die mensis Januarii xx.

N^o 18.

Bitnesbyrd om Maaden, hvorpaa Benedictis Regel blev affstætt i
Munkeliv. 5te Januar 1424. (S. 462—463.)

(Efter en Affkrift fra Lüneburg i danske Geheimearkiv.)

Allen ewerdighen heren unde vederen ertzebisscoppen unde bisscoppen prelaten unde conventen aller orden in dussche landen unde sunderlichen den erwerdighen vederen to Luncborch to Hertenvelde unde to Stade heyl an gode unde unse innighe beth myt vermeringhe alles gudes. entbede wy broder Peter Oldemarket prior des closters sancti Dominici to Bergen unde broder Gherlach Gruter gardian des closters des ordens sancti Francisci darsulues Johannes Strelow canonicus unde commissarius der prouestien der kerken der twelf apostolen dersulven steden Johannes Leffardi kerkhere to sante Peters kerken darsulues, don witlik unde openbare an dessem breve wo broder Johannes van dem Berghe broder to Muncleve to Bergen des ordens sancti Benedicti quam to Bergen in Norwegen verteyndage vor wynachten de na rade siner vrunth ghinch to dem clostere sancti Dominici orden unde bat dar herberghe dorch god und umme vrede unde heghe willen des tornes sines abbetes abbet Stenes to Muncleve unde siner medehelpere de ene in vorledenen tyden vorwysset hadden ute

deme clostere Muncleve vorescreven synes orden sancti Benedicti myt unrechte umme-deswillen dat he sunte Brigitten brodre nicht wolde myt willen insteden unde wolde dat closter bi sinen orden beholden na deme dat he in deme orden gecledet unde professus is unde umme des closters willen wolde he unde wil leven unde sterven. Hir umme vruchtete he sik wente dat geschach dat eneme brodre dessuluen orden ute Sellyo clostere dat hove was afghehouwen de andere brodre vorbrant. de dorde brodre satt noch uppe sin recht an den sloten des voghedes to Bergen, dat gheschehen is al vor mydest vor sumnisse unde witschop des abbetes to Muncleve vorbenomt. Item so stech abbet Sten uppe den predikstol in des hiligen Kerster daghe an sunte Steffans dage an sunte Johannes dage in der Kynderdage unde des sondages darna unde ben by namen broder Johannem van dem Berghe unde den prior van den swarten brodren unde alle syne brodre unde alle de de broder Johan vorbenomt husen und herberghen unde vorschot se myt den kerken unde vorludde se myt den klokken unde alle de ghenne de se sterkeden unde behulpe-lik weren myt worden edder myt werken. Dit dede he sunder ycnigherleye citatio unde mandato. Item in sancti Johannis evangelisten dage da kundegede broder Peter Oldemarket prior to Bergen openbare van den predikstole de breve de broder Johannes van dem Berghe to Berghen ghebracht hadde unde de erliken vedere unde abbeto abbet to Hertenvelde abbet to Luncborch unde abbet to Stade geven unde beseghelt hebben. In sunte Thomas dage van Kautelberge do hadde de prior den abbet forbodet in de domkerken to Bergen to antwortende to den breven de de erliken dre vedere [an de] erghe-nomeden abbeto to Bergen ghesant hadden ute dudessche lande by den vorsecrevenen brodere Johannem van dem Berge, des en quam de abbet nicht men biscop Aslak van Bergen de quam dar myt sinen dom heren unde de prior eschede den

abbet dar dicke unde vakene men de abbet quam dar nicht to antworden. Vortmer hefft abbet Sten vorscreuen dar ower ghewesen wol twelf iar er he de Brigitten brodre to Bergen brachte unde hefft des closters gud dar over vortert unde van sinen clostere vorvort vorpandet unde verkoft sulveren schalen sulveren lepele keleke unde ander cleynodia de dem convente unde den clostere to Muncleue to horden dar he dre reise mede udetogen hefft unde was eyne islike reyse van Bergen drey jar umme vorstoringe willen des closters to Muncleue unde dwelinge der brodere unde des conventes unde hefft in mennigen tiden nene brodere to sik gecledet dat heft he dar up gheschoten dat he nene brodere kunde hebben. Des hebben vor uns gheweren de erbare prestere unde veer andre erbare personen de des vor uns bekant hebben wo se gherne getoghen hadden in sunte Benedictus orden to Muncleue wolde se de abbet gecledet hebben ock sint dar achte brodre de an dem clostere to Muncleue de dar gecledet sint de vordrift he myt loghene unde valscheit unde heft se berowet aller erer rente unde dagheliker listucht unde eres conventes ingheseghels unde en dels van sinen broderen vordrift he ute dem clostere unde en dels vorhurt he se vor gheft unde ock en dels let he se den biskoppe in den stok setten unde led en eren habitum nemen de neghen jar in deme orden ghewesen hadden. en dels stokket he se wen se myssen holden scollen. so led he se ud wan se myssen holden hebben so set he se wedder in den stok. Dit deyt de abbet umme deswillen dat de brodere oren orden sancti Benedicti vorlaten scolden upp dat he synen willen des to bed moghe vullenbringen. To tuchnisse der warheit aller desser vorsoreuen stükke unde sake so hebbe ik broder Peter vorbenomt unde myne conventus brodere unde ick Gherlach gvardianus vorbenomt unde myne conventus brodere unde ick Johannes Strelow vorbenomed unde Johannes Leffardi vorbenomed unse ingheseghele witliken an des-

sen breff ghehangen de gheuen unde screuen is to Bergen
uppe des hilghen drier koninghe avent na godcs bord verteyn-
hundert jar dar na in deme veer unde twyntigheste jare.

N^o 19.

To Klagemaal fra Abbed Henrik af Ustsein over Bisshop Hoskold i
Stavanger. Udgivelse. 1515. (S. 599—602.)

1.

(Efter Originaludkast i Münch. Dipl. No. 4004.)

Ego Henricus Benedicti abbas monasterii sancti Laurentii
Udsteen regni Noruegie diocesis Staffangrensis coram deo et
hominibus protestatus atque lamentabiliter conquestus notum
facio vniuersis presentes &c. Sub anno domini mdxiiii in
quadragesima cum essem in Dacia apud serenissimi principis
domini Cristierni dei gratia Dacie Noruegieque regis regiam
maiestatem mecum ducens solennes viros puta ambasiatores
potentum principum videlicet regum Francie (et) Schocie qui-
bus nauegio in profectione ad passagia portuum amminiculan-
dorum familiariter victualia et necessaria vite administrari circa
quos eciam lingue danice norice ad intellectum eorum secun-
dum facultatem meam interpretatione diligentius operabar donec
et vsque ipsi ad prenominationum illustrissimum principem regem
peruenti et a sua magnificencia honorifice recepti erant. Qui
quidem ambasiatores prius erant apud reuerendum in Christo
patrem dominum Hoscholdum episcopum Staffuangrensem aliqua
necessaria amminicula posciturum sed spe frustrati tanquam ab
eo [spreti] absque consilio et auxilio recesserunt. Idcirco
idem episcopus Hoscholdus intelligens me prefatis ambasiato-
ribus diligentiam exhibuisse et regie maiestati honorabile obse-
quium in hoc prestasse.

Tunc in tali absentia mea vt prefertur missis compli-
cibus suis in monasterium meum predictum Udsten per maxi-

nam violentiam insiliit repente ibique victualia ad usum monasterii promissa prodigaliter consumpsit diffudit et suppeditavit. Deinde singula eiusdem monasterii bona puta ornamenta: pecuniam suppellectilia pecudes ceteraque mobilia et immobilia bona predicto monasterio Udsteen altinentia registrari et describi fecit primo et quidquid de predictum (!) bonis sibi placuit deservire secum detulit auferendo.

Item 2^a vice scilicet anno immediate sequenti anno puta domini mdxv [circa carnisprivium] prefatus episcopus Staffuangrensis Hoscholdus quo spiritu ductus nescitur adiunctis sibi complicibus suis supradictum monasterium meum Udsteen in presentia mea armata manu personaliter introgressus est eiusdemque monasterii hostia fenestras aliasque clausuras singulas dissolvit atque confregit et adinquirendum apprehendendum spoliandum invadendum et inhumaniter persequendum me connisus est quamvis auspice deo pro ista vice manus eius impias complicumque suorum insidias tanquam sicariorum euasiminas. Quosdam tum familiares meos ibidem existentium apprehendit captivavit trucidavit spoliavit incarcerationavit et in servitutem sibi redegit quos ad huc in servitute sua occupat et detinet.

Item 3^a vice idem Hoscholdus episcopus Staffuangrensis scilicet 3^a die post tantam violentiam dicto monasterio Vdsteen per eum illatam ut pretactum est, quendam honorabilem virum dominum Petrum dictum Synde canonicum ecclesie Staffangrensis assumptis secum xx familiaribus suis misit in monasterium qui affixis adualuas ecclesie patentibus et sigillatis literis quoad omnia divina officia ibidem celebranda locum interdicti (!) fecit ac omnes et singulos clericos et laycos in eo existentes publice et nominatim excommunicavit [eciam] ad soluendos census annuales singulos adscriptitios monasterio cum comminatione vindicte se stricte ingessit inhibere.

Item paulo post videlicet vice quarta predictus episcopus Hoscholdus ingenti sibi sociato exercitu in prefatum monaste-

rium nocturno tempore cum bombardis balistis ac aliis rebus bellicis hostiliter irruens adductisque secum scalis plurimisque scansilibus aggeres et fortalicia ipsius confregit turrin murosque transcendit deinceps familia mea tota vineta et alligata me in lecto recubentem plagis et verberibus pluribus affecit primo vinctum tanquam semiuiuum extra monasterium eductum in turrin suam Staffuangrensem intrusit ibique ad centum dies continuos miserabili detinuit cruciatu. Interim venerunt tres nobiles viri videlicet Johannes Erichi Martinus Jacobi et Johannes Elaui qui se dicto episcopo presentauerunt et personam meam a vinculis liberari ac in pristinam libertatem restitui summa cum instantia postulauerunt offerentes se paratos ad satisfaciendum eidem episcopo in quibus ei obligatus essem ac eum restituendum sibi personam meam sub ypetheca et obligatione omnium et singulorum suorum bonorum se obligauerunt. Sed idem episcopus Staffuangrensis nequaquam talem cautionem a prefatis viris recipere nec in hiis exhibitionibus et cautionem ullamodo contentari voluit.

Item consequenter quinta vice post quam idem episcopus Hoscholdus in humaniter vt pretactum est pertractasset et rebus meis exuisset videlicet duobus annulis aureis una cruce crumena pecuniaria lateri meo adherentibus positumque in ergastulo carceris iterum monasterium Vdsteen reintrauit quin prioribus rapinis et violenciis non dum satiatus accepit omnes claues monasterii familiaribus eas gestantibus de loco eiectis omnia ad libitum suum que in monasterio erant distrahendo disposuit et ordinat insuper cimiterium de nouo violauit mutilando viros [uerendo] precipue cuiusdam familiaris digitum amputando. Deinceps totum monasterium penitus desolatum capta preda tanquam victoriosus recessit.

Item prenominatus episcopus Hoscholdus vnam ecclesiam dictam Södherby prefato monasterio Vdsteen canonice annexam in vsum suum conuertit et disponit.

Item idem episcopus Hoscholdus famam honorem et nomen boni viri per triuola uagaque leuium hominum quos ad imperium suum refrenare poterit testimonia tollere et denigrare michi machinatus est. Ego enim prenomminatus Henricus abbas intendo huius tam atroces iniurias et violentias contra libertatem ecclesiasticam per dictum episcopum Hoscholdum violatorem mihi et prefato monasterio Vdsteen factus et attentatus prosecui prout de iure &c.

2.

(Efter Originaludkast i danske Gælimcartir.)

Nodighe herre forladher meg alle kiere naadighe herre werdes etherss naade ath widhe hwadt del, wrrett som ether naadhess closther Wtsten och meg fattig mandh er ower gaughet aff bispen i Stawangher.

Item först then tidt som then Fransyser her Anthonius kom ther till lænett Ryssylcke, och bedes wndsetning aff bispen till skyffss ath fare till etherss naadhe etc. hwar han inghen hielp fick, kom han till meg ighen och badt ath ieg skwlle wndsetthe hannem for etherss naadhe skyll, ty gjorde ieg hannem wndsetning, met skyb och kost och fwidhe hannem hydht till Danmarck, ther fore fick bispen awind thiil meg.

Item medhen ieg war paa then reyse, sendhe bispen sith faalck till clostheret och lodh ther slaa op clostherss kielere dör oc scriffwe op clostherss penninge, och giordhe ther stor wolghestaing hiem och spordhe ath saa war gangeth tycthe meg ille wære, ty for ieg strax aff stadt ighen till Opsloe ath klaghe saadan wrrett for etherss naadhe ther ieg kom till Opsloe war ther then godhe herre erchebiscopen i Tronhem och thalett oss imellem och bleffwe wi ther forlycthe och biscopen loffwede meg goth.

Tha spordhe ieg hannem om han wille noghet tale paa then kyrcke Söderby, som etherss naadhe haaffdhe wndt till closteret. Tha sagdhe han ath han icke wille tale ther opaa, thermet for ieg hiem ighen.

Then tält bispen kom hiem, tog han från kyrcken Söderby alle hemmas ladskyll och trettighet.

Item sidhen for bispen met alle hanss outene bortt ner Wistern och sendhe syster sine swone till closther, ath the skulle bede closther frid, och ath the kunne fornene meg tornett.

Tha ieg icke wille stedhe them ath kom i tornett for the till bispen ighen.

Tha ieg fornam ath thet war gjort met falsket lesche ieg kyrcke dorren hart till. Tha kom bispen met alt hanss faelck met bösser och armbüst, och bispen badt skiwdhe och slaa.

Tha kom ieg op i tornett och fik ther wærie for meg till saa lenge ieg kom til ordz. Tha spordhe ieg hannem hu hanss naadhe for till meg i saadan moodhe, han wille inthet acthe meg. wthen badh stödhe fast opaa dorren, tha badh ieg hannem om han haffde meg inoghett till ath thale, ath han skulle ladhe thet bestaa indtill saa lenghe wi kunne komme for erchebispen ther om tha wille ieg gerne swarc hannem och reth, ther met wille han icke athnoges. Tha skiödt ieg meg for etherss naadhe och for righenss raadh ath mödhe hannem, thet kunne ingenwadhe hielp meg.

Tha lodh han hwgghe clostherdorren synder och brydhe seg indh i kyrcken, sidhen lodt han helle messe for seg, ther messe beginthess ther kloken slo ii effther mydagh. Tha han fornam ath han icke kunne faa gribe meg som han wille, for han hiem ighen.

Sidhen sendhe ieg till hannem .iiij. dännemendh och spordhe hannem hwad han haffdhe meg ath skülle och badh hannem ath han skulle ladhe meg nydhe ether naades breff och beskermelse, tha saghe han ath han skulle dryffwe meg wdaff closther.

Sidhen lodt bispen gribe ii af closters tienere som the skulle farc till quarn, bleff ther bortthe boodhe korn och boodh.

Tha twinghedhe bispen the ti . . . ath the skwlle wonderwise hannem hworledes han kwnne saa gribe meg. Sidhen sendhe han sine swene till closther och fördhe styghe met them och resdhe the styghe op till toornet och klöe indh ath vindwghen och komme saa indh paa söffahwss som ieg laa och brödhe fast paa dörren, the badhe ath ieg skwlle ladhe op dörren, och sagdhe ath the wille stände meg for lyff och swndh, ath the wille gribe meg erlighe. Tha ieg fornam ath the wore starckere end ieg, lodh ieg op dörren, the hwygge paa meg och sloe meg met strytk hamre saa ath ieg bleff ille saar, och blodigh ower allt mitt leghome och kleder sidhen toghe the clostherss öll och madh, hwilcket the icke gaadhe i rocket, thet spilde the, sidhen rowedhe the wtdhaff closter sölf penninghe kledher, toghe fran [closterss] tienere sölf og penninge. Sidhen fördhe the meg till Stawangher och sætthe meg i toorn och iern saa blodig och saar som ieg war.

Tha han hafde saa grebett och sætt meg i toorn, lagde han meg till stor sagh och sagdhe ath ieg war en kiettere hwilckett han skall aldrig bewise meg ower.

Item sendhe bispen sine swene till Wtsthen och lodh gribe then quinne som han skyldthe meg fore, och lo't twinghe henne met manghe sware piner ath hwn skwlle liwe boodhe paa meg och paa seg selfwe, och lodh han besegle breff ther opaa, sidhen sendhe han quinnen bortt ath Swerighe ath hwn skwlle icke mere komme till swarss ther om.

Tha kom welbyrdig swendh Hans Ericssen och flere godhe mendh met hannem och bwdhe segh i borghen for meg och setthe seg self theres penninge och eghed[eler] i wedt for meg, ath ieg motte komme til dagtningh och giöre lagh for meg, bispen war saa wmyldh ath the finghe inghen bön met hannem, och ey wille han till stædhe ath the motthe tale met meg. The fore till hannem andher tidt och wille wære godh for meg, tredie sinne och saa, thet kwnne inthet hielpe meg.

Item tog biscopen clostherss nøgle fran meg och for till closter met sitt folck och giordhe ther woldgestning, och rowett ther paa nydt ighen.

Item ther ieg haffdhe sidhet i toorn i c dygn, halp meg gud alsommegtighste, iomfrv Maria, och sancta Anna, och lösdhe meg wdaft mitt fengsell, saa ath ieg kom wth i marcken och tæredhe gress och watn indtill saa lenghe ieg kom i mitt behold kom ieg till ether naades mend Hans Ericssen och Iörghen Hanssen.

Tha bispen thet spordhe sende han meg bwdt och förbødt meg ath komme i closter, tha haffdhe ieg inghen raadh till peninge ath fortære, tha halp meg ether naades foghett Hans Ericssen och gaff meg kost hidt till Kiöpinghaffn for ether naades skyldh, hwileket ieg ydmyghelige tacker ethers naadhe fore.

Ath saa er gaanghett och farett thet widh well Hans Ericssen och Iörghen Hanssen ether naades mendh. Saadan wrrett och owerwoldh och row som sancti Lauriss closter, och meg facttigh mand er ower gaanghet, klagher ieg for gud alsommectigste och etherss naadhe, och flyr ieg ydmygelig till etherss naade ath etherss naadhe wille wertless ath skyckhe rett her ower.

N^o 20.

Pav Nicolaus IVs Befaling at indstævne nogle Rannitter i Oslo, som paa forskjellig Maade havde forurettet Minoritterne sammefæds.

11te Novbr. 1291. (S. 676—677.)

(Efter Afskrift fra Rom i nyeste Håndskrift.)

Nicolaus episcopus etc. dilectis filiis . . . abbati monasterii sancti Michaelis et . . . prepositi ac Bardoni Serglow canonico ecclesie sanctorum apostolorum Bergensis. Petitionem dilectorum filiorum . . . ministri, provincialis, et fratrum ordinis mi-

norum in provincia Dacie commorantium recepimus cum querela, quod cum dilectus filius nobilis, vir Haquinus dux Norwegie pium gerens ad fratres dicti ordinis devotionis affectum, quosdam ex ipsis fratribus dicte provincie ad civitatem Asloensem dicti ducis ditioni subiectam, de voluntate carissimi in Christo filii nostri Erici regis Norwegie illustris, ac populi dicte civitatis et diocesis Asloensis devote vocasset, eisque in dicta civitate quendam fundum, tunc ad eum spectantem pro construendis ecclesia et domibus dictis fratribus opportunis, et ubi fratres ipsi religiose ac honeste morari poterant concessisset, ac iidem fratres oratorium in eodem fundo, cuius iam possessionem habebant, construere incepissent, Symon archipresbiter ecclesie Asloensis motus ex hoc minus rationabiliter contra eos et quod in augmentum divini cultus exinde fiebat, sibi reputans ad offensam, predictis fratribus et eorum operariis, qui fabrice et operibus edificiorum dictorum fratrum vacabant, auctoritate, ut dicebat, venerabilis fratris nostri Eivindi episcopi Asloensis inhibuit, ne in eisdem edificiis ulterius procedere attemptarent, quamquam predicti fratres coram eo cum humilitate proponerent, asserentes quod fratres eiusdem ordinis cum omnibus bonis, quorum usus eis habere licet, per specialia privilegia sedis apostolice, cui immediate subiacent, sint exempti, et quod per ea privilegia est districte inhibendum, ne aliqui ecclesiarum prelati vel quivis alii fratribus prohibeant memoratis, ut vocati a populo ad civitates vel villas, ubi religiose ac honeste morari valeant, non accedant, ibique pro eorum usibus edificia, ecclesias seu oratoria non constituent, et in accedentes fratres vel construentes huiusmodi, seu eorum receptatores excommunicationis sententias non promulgent, et eorum ecclesias seu loca infringere temere non presumant, nec in illis violentiam dampnabilem exercere in omnes, qui, abiecto dei timore pariter et amore, facere secus temptarent, eiusdem sedis auctoritate excommunicationis sententia promulgata, et id coram eo

per exhibitionem dictorum privilegiorum se offerent docere paratos, propter quod dictus archipresbiter, qui nullam in eos alias iurisdictionem habebat ordinariam seu etiam delegatam, hoc eis vel dictis operariis inhibuisse de iure non poterat nec debebat. Quare dicti fratres ab eo humiliter petiverunt, ut mandatum et inhibitionem huiusmodi, quatenus ea de facto fecerat, revocaret. Et quia dictus archipresbiter eos super hoc audire contra iustitiam denegavit, ipsi sentientes ex hoc indubite se gravari, ad nostram audientiam appellarunt. At dictus archipresbiter, huiusmodi appellatione contempta, in predictos operarios predictorum fratrum in ipsorum fratrum iniuriam excommunicationis sententiam promulgavit, nec hiis contentus, quin immo ad eorundem fratrum offensam vehementius provocatus aspirans, tam privilegiis quam appellatione predictis pertinaciter vilipensis, convocatis ad hoc aliis clericis secularibus dicte civitatis, ad predictum locum dictorum fratrum, ubi ipsi oratorium suum iam pro magna parte construxerant, per Heriulfum scolasticum ipsius ecclesie Asloensis, quem ad hoc idem archipresbiter transmiserat cum multitudine armatorum, dictum oratorium dirimi fecit et totaliter demoliri non sine dicte sedis iniuria et contemptu, ac eorundem fratrum maximo detrimento. Cumque nominati fratres ad eundem episcopum super hoc habuissent recursum, humiliter supplicantes sibi super premissis iustitiam exhiberi, ei prefatis privilegiis diligenter ostensis, nominatus episcopus, tanquam ille qui iam conceperat nequitie spiritum contra eos, prout facti qualitas innuit, privilegiis ipsis omnino contemptis, non solum idem episcopus predictis fratribus de premissis exhibere iustitiam non curavit, verum etiam, quod per eundem archipresbiterum super hoc attemptatum fuerat approbans, ipsisque inferre comminans et satagens graviora, fratres ipsos temeritate propria fecit per ecclesias illarum partium excommunicatos publice nuntiari, in benefactores et fautores eorundem fratrum excommunicationis sententias pro-

ferendo. Et licet archipresbiter et scolasticus predicti excessus seu violentiam huiusmodi committentes excommunicationis sententiam auctoritate predictæ sedis in omnes violentiam in locis dictorum fratrum dampnabiliter exercentes, sicut premittitur, promulgatam, propter premissa, incurrere noscantur, ipsi tamen eam dampnabiliter contempnentes, eamque sustinentes animo pertinaci, nichilominus sic ligati divina officia celebrare, immo quantum in eis est verius, prophanare presumunt in animarum suarum periculum, plurimorum scandalum, et ecclesiastice discipline contemptum. Quare pro parte dictorum ministri et fratrum fuit nobis humiliter supplicatum, ut providere inquietudini eorum in hac parte paterna sollicitudine dignaremur. Nos itaque huiusmodi iniurias non solum fratribus ipsis, sed eidem sedi potius, cui predicti fratres, ut premittitur, immediate subesse noscuntur, illatas, nolentes patienti animo sustinere, immo ad illos potius, qui nullum alium superiorem, præter Romanum pontificem recognoscunt, paterne pietatis oculos dirigentes, discretioni vestre per apostolica scripta mandamus, quatinus, si per famam seu indaginem non sollempnem vobis constiterit de premissis, episcopum, archipresbiterum et scolasticum predictos ex parte nostra peremptoria citari curetis, ut infra quatuor mensium spatium post citationem vestram dictus episcopus per se aut procuratorem idoneum, archipresbiter et scolasticus prefati personaliter, ac capitulum dicte Asloensis ecclesie per procuratorem, si sua crediderint interesse, compareant nobis, facturi et recepturi super hoc quod dictaverit ordo iuris. Diem vero citationis et formam, et quicquid super hoc duxeritis faciendum nobis per vestras litteras harum seriem continentes studeatis fideliter intimare. Quod si non omnes etc, duo vestrum etc. Datum Rome apud sanctam Mariam maiorem. III. idus Novembris. anno quarto.

N^o 21.

Erkebiskop Gantes Erklæring angaaende Kastele Klosters Forhold til
Kronen og Erkestolen. Årrent 1498.

(Dette Notandum findes bagi Klosters Jortebog af 1485. Rindh. Dipl.
Saml. No. 4293 b, afgivet til Exrigt.)

Notandum. Anno domini Mcdxc octavo vore wij Ganto
archiepiscopus kallade til dagtingen effther högborens fyrste
konung Hans bodh som han hult wppa Bahwss med rikens
raad in aduentu domini. Baadhe wij tha hans naadhe som wij
och oftr til förne gjort hadhe at han [wilde] ey göre oss
hindher wppa Castelle clöster wid Kungeld som med fullom
reth a primeua sui fundacione ligger oc ligith hassuer wnder
heilagre Nidrooss domkirkie. Bespordhe tha hans naade set
med rikens raad baade sunnan feldz oc nordan som han thet
befallit hafde for nokrom aarom at ranzaka besynderlige om
thet bythe som skulde gjort wara emellom kronenne oc for
Nidrooss domkirkie oc bythes breff ther wppa giord wore.
ffantz thet tha effter rikens raadz ranzakan oc the tha nerwa-
randes tilstodhe at thet bythe war aldre fulkomnath wttan kro-
nen bliffuer med the godz oc jorder oc hassuer iamnan blif-
fuith oc them beholdit som bytess breffuet inne holder at skulde
ware kommit wnder kirkione emoth Castelle gootz. Tha efter
thet at waar naadige herre forscreffuen besan thet at ther war
incthet widerlag skeet eller fulkommeligit byte i nogre maatha.
sagdhe hans naade oss til heilagra Nidrooss domkirkio oc wore
efftherkommande erkebiskopa fornempt Kastele clösther med
alt sith goodz och eigner frelsiga ath beholda till ewig tiidh
oc wart swo offuerens med oss oc wii med honom at the tre
gaarda i Ytter öy. Linwiker Myr oc Löffuasander som i bytes
breffuet wtrykkis oc til förne hörde kronenne till skule blifue
wnder Nidrooss domkirkie och teslikis ij gaarda som ero komne
fraa Castelle klöster wnder ladegaarden til Bahwss oc ther
med Gunneby swo mykit som kronen nw fylgier ther wthi

wppa Hisingen skulæ bliffue til kronnene efther ty som thesse gaarda langsamliga bliffuit hafua wppa baade siidhur, cancel-
lerade oc hans naade tha strax i rikensraads nerwara eit aff the bytes breff oc befalte welbyrdug man her Henrik Krwmme-
dik at han samaleides skulde cancellera och forderffua thet by-
tes breff som er i Oslo oc annor breff hwar the kwnne finnes som wppa thet byte røre.

Item notandum. wnthe hans naadhe thette priuilegium at Castelle landbo skulde inge hester holda aff slotteth et hoc
ad gratiam qve ut diuturna fiat optamus et diuinam gratiam
semper imploramus.

Wppa for^{re} stycke hassua wij war nadige herres breff
qvod transsumptum reliqvimus in prefata Castellia.

Rettelser og Tillæg.

- S. 6. De under No. 1 og 2 nævnte Samlinger forvares nu i Rigsarkivet. jfr. S. 625. Anm. 1.
- S. 14. l. 12 nedenfra. At de i det danske Scheimeartiv forvarede Bidrag til de norske Klosters Historie ere benyttede fra S. 193 af, vil Læseren bemærke.
- S. 15. l. 5 ovenf. Stiftamtmand, læs: Biskop; Berlauff om Fgl. Bsk. i Abhøn. 2den Udg. S. 86.
- S. 23. l. 3. ovenf. Formodningen, at Krohuse kunde i den nævnte Forordnings Original været benævnte sålehus, stadfæstes ikke af Pap. Cod. No. 80. 4to i Arn. Magn. Saml., som har tafernishus (tabernæ). Oversættelsen er trykt hos Peus. II. 190.
- S. 25. l. 2 nedenf. Gaarde med Navnet Spetalen findes fremdeles i Glemminge Sogn ved Frederiksslad og i Bingers Sogn i Odense.
- S. 28—29. Om M og huus se mere S. 611, og om Muntefjord S. 463.
- S. 33. l. 7. og 83—84. Formodningen om, at der i de ældste Tider har været Bispesæde i Tønsberg er neppe saa sandsynlig, som den engang forekom mig.
- S. 38. Anm. 1. bør tilføies: 3 Frankrige maa dog en lignende Indretning have fundet Sted, thi hos de Gange forekommer under clericus: clerici capellæ regię, clerics de la chapelle du Roy, ifølge Kong Ludvig Hutins Testamente af 1316 og andensteds.
- S. 39. l. 15 ovenf. tilføies: 11. Syderørner; og næste Linie: 10 læs: 11.
- S. 43. l. 15 — vel lod, læs: vel frændom lod.
- : : 2 nedenf. 11. læs: 111.
- S. 47. l. 1 tilføies som Anm. efter "Landet": Dette beskjæftes af et Brev fra Joffrid, Abbed i Gropland i England (1109) til forskjellige For-

ster om Understøttelse for forskjellige fra Klostret udsendte Runke. Til Danmark og Norge sendtes Brødrene Guetmand og Ulfen, og i et Folgebrev til Norges Konge anbefales Nordmanden Eberse, der fra Kjøbmand var bleven Runk i Gronland, og nu vilde besøge sit Fædreland. (Langebeks Diplomater. efter Script. Rer. Angl. ed. Oxon. 1684. p. 113—114.)

§. 48 nederst. ere, læs: vare.

§. 56. §. 5 ovenf. tilføies som Anm.: Dette stadfæster Adam af Bremen (Glutn. af 11te Aarb.), der i Hist. eccl. c. 241 skriver: Inter Normannos tamen et Sveones propter novellam plantationem christianitatis adhuc nulli episcopatus certo limite sunt designati, sed unusquisque episcoporum a rege vel populo assumptus communiter ædificant ecclesiam et circumstantes regionem quantos possunt ad christianitatem trahunt, eosque gubernant sine invidia quamdiu vivunt.

§. 58. Sætningen §. 22—23. udgaaer ifølge det §. 543—544 Dptiste.

§. 62. §. 6 og nederst citeres: Anecdota historiam Svereri illustrans. ed. Werlauff p. 76, hvor det utvøistelig siges, at de norske Domkapitler ere samtidige med Erkestolens Oprettelse.

§. 64. §. 5. Det her om Felgeseter Anførte maa berigtiges efter §. 355.

§. 68. §. 19 er Bevisstedet: Script. Rer. Dan. IV. 416. Euhm VII. 176. udeladt.

§. 79. §. 2 nebenf. i Texten: Kjødsupper, læs: Kjødspiser.

§. 80. §. 5 — : — dansk, læs: uden Tvivl norsk. Jfr. §. 682.

§. 83. §. 13. At Dragmarks latinske Navn var silva S. Mariæ vises §. 719.

§. 89. §. 14. Raastee var dog fane et Johannitterhospital, jfr. §. 578.

§. 95. §. 10. Efter "Kapittel" tilføies: (ovenfor under No. 2.)

§. 97. §. 13. 98. §. 2. og 584. §. 25. Klostret i Stavanger er høist tvivlsomt. Jfr. §. 605—606.

§. 98. Anm. 2. Det her nævnte Brev af 1376 er ikke efter Røste optaget blandt Bilagene, fordi den Afkrift, som deraf findes i Norge, trænger til Collationering.

§. 102. §. 5 nebenf. 3 læs: 4.

§. 103. §. 12. Prædikebrødrelofstret i Hammer er sikkert; jfr. §. 606—608, og som Folge heraf udgaaer de 4 sidste Linier af Anm. 2.

§. 105. §. 18. lismad læs: lismadr.

§. 109. Prof. Keyser antager, at Rejsens Maal mere end Dalskrøget eller
(*)

Sciens Bevisninger toges i Betragtning ved Retningens Beskrivelse efter Berdenshjørnerne. Streget Dst fra Oslo er saaledes blevet anført for at ligge mod Nord, fordi Siden Nord til Rindes fra Oslo først gik mod Vst. Resultatet bliver paa nærværende Sted det samme, men dette bliver naturligvis ikke Tilfældet under andre Forhold. Efter Keiser's Forklaringssmaade kalder ogsaa Theodoroberne en Stige Rist over Fjeldene til Fardanger "at reise Nord over Fjeldet", ikke, som jeg har antaget, fordi de maaske drage gjennem de høiere Fjeldstreg over Fjeldene, men fordi Fardanger regnedes til det Nordensfjeld, ogsaa af samme Grund, som man paa Kysten af det østlige Norge endnu taler om at seile Nord til Egersund eller Stavanger, nægter disse Steder ligge paa samme Breddegrad som hjemlandet.

Ø. 113 overst: Brede-Met, læs: Mahammar-Met.

Ø. 114. Num. 1. 2. 9. bemærkes at ifølge Nieß (Wadstena-Nummas Bøkeb. p. IV.) skal et Kloster i Radsena, kaldet Sårfru eller Maria Kloster, allerede forekomme i 1162.

Ø. 115 nederst: Suppl's Samlinger I, læs: II. Daafte har jeg og har gjort Abf. Pedersen Uret. Regula St. Birgittæ er trodt blandt Andet hos Hospinianus de monachis libri VI. Genev. 1563, fol. p. 506 ff.

Ø. 125. 2. 9—11 og Ø. 145. 2. 7—11. Se den rigtigere Formstilling heraf Ø. 460 ff.

Ø. 126. Num. 3. Den her ventede Oplysning har vi været at finde.

Ø. 137. 2. 11 tilføies: Eigesaa er det lidet rimeligt, at noget norsk Augustinerkloster har hørt til Eremitterordenen (Ordo eremitarum sancti Augustini), som grundlagdes i Rom 1256 af Alexander IV. Enkelte Munk af denne Orden sees imidlertid at have opholdt sig her, da Bisp Olaf af Bergen (1434—1446) omtaler en Broder Jon Byborton af Augustins Eremiter, som med sin engelske Provincial's Samtykke længe havde opholdt sig i Ordensdragt i Bergen og der fikket sig vel. (Barth. IV. 626—627.) Ordenen regnes til Tiggermunke.

Ø. 146 nederst: Klærne, læs: Klagerne.

Ø. 152. 2. 25. hemmelige Klerk betegner vel her: clericus specialis.

Ø. 153. overst og Num. 1. Daafte antyder dog dette Brev ikke mere, end at Kongen forbeholdt sig selv at have Sagore af Klokket, en Høflighed ogsaa, der tillige satte ham istand til at undlade at indkræve den. Eigeledes er det rimeligt, at det Ø. 154 overst nævnte Brev af 1361 ikke heller gav Klokket Immunitet i streng Forstand.

- § 154. §. 10.** Hakon VI. læs: Magnus Erlandsen.
 — — §. 11. 1340 læs: 1350.
 — — §. 16 nævningar betegner Udfrising.
§. 155. §. 18 og §. 178. §. 14. At Sagøren i langt ringere Udstrækning end af mig antaget har været Klostrene tillagt, har Prof. Røpke gjort mig opmærksom paa, og at han heri har Ret, viser et Kongebrev af 9de April 1541 til Thord Rød paa Bergenhus. Kongen har erfaret, skrives der, at mange af hans Undersaatter, Adels og Uadels, som ere forlænte med Klostre eller andre geistlige Løn i Norge, fordrifte sig til at oppebære Sagøre og Leding af deres Tjenere (d. e. Leilendinger), uagtet Kongens Embedsmænd altid af gammel Tid have opbaaret dem paa Kongens Begne. Slig Ulovlighed forbydes derfor. (Regist. over alle Lønde No. 4 fol 5. h. i Geheimarkivet.)
§. 156. Anm. 5. Denne Gjenstand har jeg udførligere omhandlet i "Norsk Tidsskrift for Videnskab og Litteratur." I. 252—260.
§. 159. §. 1 de følgende Løder, i. s: Unionstiden. Hvorvidt nogen norsk Abbed under Unionen har paa Grund af sin Bærdighed som Abbed i et bestemt Kloster (saaledes som f. Ex. Prioeren i Andvordskov i Danmark) haft Sæde i Rigsraadet, er endnu tvivlsomt, og jeg har §. 159 §. 4. og §. 196—199 derom udtalt mig med for stor Sikkerhed. Det er vel vist nok, at f. Ex. Abbed Paal af Hovedø i Kong Hans's Tid optræder med Rigsraads Myndighed, men senere, da den unge Hertug Christiern holdedes af Nordmændene 25de Juli 1489, nævnes han atter udtrykkelig tilligemed Abbederne Thorer og Gerd af Dragsmark og Løse samt Prædrene Hr. Knut og Hr. Odd Alfssonner som Deeltagere i Huldningen udenfor de udtrykkelig opregnede Medlemmer af Norges Riges Raad. (Orig. i danske Geheimarkiv.) Hørefter bliver da og Udtrykket §. 198. §. 4 nedenfra at rette.
§. 159. §. 2 nedensf. i Texten. Kirkefrihedens læs: Kirkefredens.
§. 168. §. 14. Et Gravel kaldes endnu i Hardanger sjaund eller sjund. Nor. III. B. 128.
§. 169. §. 3 nedensf. 1387 læs: 1337.
§. 176. §. 13—15. Det her Anførte er urigtigt og foranlediget ved Misforståelse af vedkommende Breve. Rente kaldtes og betragtedes som Rager (asura), og var strengt forbuden i den kanoniske Ret. Derfor fjøbtes Forbegjælder af Geistligheden, dels til Gienbom, dels til Brug i visse Åar, og i begge Tilfælde pibede Sælgeren, der almin-

- beligviis vedblev at betæde Gaarden, Landbold i Rentens Sted til Jordbrotten. Paa denne Raade antages den saakaldt løse Landflyd nærmest at være opkommen. (J. Chr. Berg, i Schlegels *Arkæa de Wind.*) Herresten viser Magn. Lagab. Landslov V. 14. 15, at 1 af 10 eller 12½ pCt. har været i ældre Dage anseet som gangs Rente. Jfr. S. 279 og Tillæg dertil.
- S. 179 er Peterspenge (*denarium Petri*) antaget at være det samme som Pavetiende. Men det er klart, at Råmaskatte (Peterspenge), der var en fast aarlig Afgift, som Alle maatte yde, maa adskilles fra pavatiend, som nu og da ved overordentlig Feilighed paalagdes Feiligheden alene. (Jfr. Prof. Meyers Meddelelse.)
- S. 140 Anm. 3 Herom kan eftersees: *Spittler von d. Zinsbarkeit d. Nord. Reiche an den römischen Stuhl.* Hannover 1797. 8.
- S. 185 L. 18. *Polno læt: Polono.*
- S. 192. L. 4 nedent. i Texten. At rådsmand maa have denne Betødning, viser og en latinsk Oversættelse af den paaberaabte Fundats af 1276, hvor rådsmand er gjengivet med: *yonomus sive procurator.* (Seh. Art.)
- S. 192. Anm. 3 tilføies: Imidlertid kan denne Erstein gjerne været Erkebispens eller Kommunes Raadsmand; thi ogsaa Biskopperne havde flige Huushovsneffere. Saaledes forekommer en rådsmand paa Teige Bispesgaard, og de, som forestode Økonomien ved Marielirken i Dølo, kaldes *rædismenn* i Kommunes. (Dipl. Arn. Magn. fasc. 61. No. 4.)
- S. 197. L. 21. Rigsraader, læs: Kongens Raadgivere. Rigsraad i Betødning af en Kongemagten indskrænkende Korporation er nemlig af tidligere Oprindelse (S. 199.) Af samme Grund bør S. 198. L. 8 og S. 201. L. 9 Rigsraadet rettes til: Kongens Raad.
- S. 201. L. 10. Udtrykket *Prælater* kan her misforståes, som om ogsaa Bisper dermed meentes. Men disse tituleredes af Paverne som Brødre (*fratres.*)
- S. 204. Anm. nederst. Brevet, hvis Original findes i danske Geheimarkiv, er dog virkelig dateret 1542, og dette er saameget besynderligere, som det tillige er udstedt af Morten Krabbe, der i et Brevconcept sammesteds fra Christian III til Peder Hansøn af 23de Juni 1541 allerede da omtales som død, hvorfor Kongen bestemmer, at Krabbes Arvinger skulle nyde Renten af Provstiet til Michelsdag.
- S. 211. L. 7. De her lovede Brødrebrødre findes ikke blandt Bilagene,

- forbi. de nu ere trykte i *Manuskript Samling*, udg. af P. A. Munch S. 58 og 72, hvortil henvises.
- S. 214. t. 6 nedanf. *gymnasium*, læs: *gymnasium*.
- S. 215. t. 19. p. 19. læs: S. 17.
- S. 227. Med. Henvisn. til den her leverede Tegning maa, efter senere modtagen Oplysning bemærkes, at den løst antydede Klosterbygning ikke er udgravet, og at det efter Grundhøjens Form og andre Klosters Anordning er sandsynligt, at Klostret ikke har den af Hr. Schjerve foreskrevne Form, men at Klosterbygningerne her som paa Hovedøen og Ustria have dannet en Fæstelsø S. for Kirken, og i Forening med denne dannet et afsluttet indre Gaardrum med Bygninger paa alle Sider, S. saa Fald vil Kapellet B. 2 bortfalde, men en nærliggende Bygning mellem A og B uden Tvivl ved nærmere Undersøgelse findes.
- S. 231. t. 4. Rude, læs: Rød.
- S. 232. t. 7 nedanf. Hr. Søb. juris Nicolaysen har gjort mig opmærksom paa, at Peters og Martins Kirkesogne i Bergen ikke synes at have ligget paa Nordnæs. Om flere topografiske Enkeltheder, Bergen i Middelalderen vedkommende, kan med det Første ventes en Afhandling fra hans Haand.
- S. 237. t. 5 nedanf. 1583, læs: 1684.
- S. 238. t. 10 tilføies. Den Barfodmunt Mauritius, der i 1264 og 1281 nævnes som Deeltager i de kongelige Sendesæd til Skotland, har ligeledes været Forfatter. Der er nemlig i norske Rigsarkiv fundet Brudstykker af en Reisedeskrivelse paa Latin, uden Tvivl over det Gesandtskab, som Kong Hakon Hakonson sendte til Spanien 1267. Det, som er reddet heraf, omtaler Middelhavskysten af Spanien og Frankrige, Sicilien og Syrien. Det er Reisens sidste Blad (folieret 141), som haves, og det slutter saaledes: "Quicumque ex isto brevi itinerario sive per memorata loca peregrinando seu etiam ipsum legendo aliquid solacii nostro mediante labore acceperit, quæso vt animam felicia recordacionis domini Andreæ Nicholai recommendatam habeat coram deo, neque pauperem fratrem Mauricium nihilominus divine pietati deuocius recommendat." (3r. S. 520.) Mere herom af P. A. Munch. i *Norsk Litterat. f. Bidskr. og Litter. I. 43—48.*
- S. 240. t. 8. Den her nævnte Lægebog er den samme. som under Navn af Henrik Harpestrengs Lægebog er udgivet af G. Holboell. Der synes dog at have været norske Afskrifter deraf (N. D. Magas.

1. 57, Morgenbladet 1828. No. 317. (af Professor P. Steenbuch?) og saaledes hører den ligesuldt hid.
- §. 243. §. 2. De norske Studenters Hus i Kjøbenhavn benævnes i Westphalens Monumenta IV. 1056 ved Aar 1437 "collegium Norvegianorum" welches nun ein Bürgers Haus ist."
- §. 247. §. 20. 1517 læs: 1527.
- §. 252. §. 2 ligesaa ligt læs: ligesaa ligt.
- §. 254. §. 10 ff. Hvad her er anført om Munkenes Indflydelse paa et forbedret Agerbrug, er uden Tvivl sagt med for stor Bestemtbed, da det støtter sig mere til Sandsynlighed end sikre Kjendsgjerninger. Det nederst paa Siden omtalte Jordegods salg af Minoritterne antager Professor Kexler for at være skeet pro forma; idetmindste troer han ikke, at nogen Slutning derfra bør uledes, da Minoritterne ikke maatte modtage rede Penge, og derfor maatte udelade al Tale derom af Etjødets. Den §. 255. §. 4 omtalte Omhu for Skovene var en ligesamtidig Folge af Landlovens Forfæst.
- §. 255. Anm. 2. Dog maa mærkes, at ogsaa æplagarde, laukgarde og hvanngarde oftere forekomme, hvorved Frugt- og Urtehave nærmest betegnes.
- §. 259. §. 5 langt udgaaer, og §. 9: som oftest, læs: oftere Nordenfjelds.
- §. 260. §. 11 ff. Min Ytring om Munkenes, eller rettere den katolske Geistlighed, Fortjeneste af Bygningskunsten, angaaer alene Steenbygningskunsten, da det er bekjendt og nedenfor paa samme Side omtalt, at en særdeles udbannet Træbygningskunst har haft sit Hjem i Norge i Middelalderen, og det ikke blot med Hensyn til Kirkebygninger. Imidlertid har jeg gjort mig et lavere Begreb om de Gamles Bygningers Rummelighed og Udseende, end de fortjene. Jfr. Kexler "om Nordmændenes Boliger i ældre Tider" i Norsk Tidsskrift I. 305 ff.
- §. 262. §. 1. Munkenes læs: Geistlighedens.
- — §. 8 nedenfra. Ogsaa her er for lidet Hensyn taget til den Kunstfærdighed i Hedendommen, som Sagaerne oftere omtale, og jordgravede Empler, Baaben m. v. bekræfte.
- §. 262. §. 9. Patter Bammel, læs: Pattervadmel.
- §. 268. Anm. 2 tilføies: samt Bulle af 2den April 1304, nedenfor §. 517.
- §. 277. §. 15. Domkapittel, læs: andre Geistlige.
- §. 279. §. 5 ff. Jfr. §. 176 og Tillæg dertil. Det her Anførte maa snar-

reere ansees som Kontraktssalg end Odelsløsningen vedkommende. Derimod bør her bemærkes, at Kirken vandt hurtigere Odel paa sit Gods end Bonden, Kirken nemlig i 30 Aar, alle Andre efter den ældre Lovgivning ved 3 eller 4 Aftleds men senere efter 60 Aars rølig Besiddelse. (Norges gamle Love I. 91. 237. 249.)

S. 280. §. 17 tilføies efter "kan": uagtet det er fra en tidligere Afd.

— — §. 23 oftere, læs: nu og da.

S. 283. §. 1 fra læs: for.

S. 288. §. 10 ff. Efter Professor Kysers Meddelelse var Klostrenes Jordegods ikke i Almindelighed fritaget for Skatter, og de nu og da forekommende Exempler derpaa maa antages som sjældne, tildeels forvarige Undtagelser.

S. 290. §. 13. Mon ikke Quitselds Beretning snarere maa forstaaes om en St. Antonsmunt?

S. 311. §. 5. 1177 læs: 1277.

S. 318. §. 14 tilføies: I Pavebrevet af 3die Novbr. 1250 kaldes Ribarholm St. Maria Kloster af Benediktinerordenen. (Nedenfor ved D. A.)

S. 328 overst. At Matthæus Parisiensis er den samme som den Munt Matthias, der af Kong Hakon benyttedes som Gesandt, er i det Mindste tvivlsomt

S. 335. Anm. 1. Denne Gaard Bif er rimeligvis Hovedgaarden for det saakaldte Bigs-Gods, der efter Reformationen blev en verdslig Forlæning. Maaſte har den været Ribarholms Bugaard. (Saml. til Norg. Hist. V. 457. Budstikken VI. 696—667.) Det synes ellers som Bigs-Godset er kommet til Kronen fra Erkebisp Olaf, der i saa Fald under Urolighederne har taget det under sig efter Klosterbranden.

S. 336. §. 4 udgaaer: uden al Tvivl. At nemlig den Olaf, som blev Erkebiskop 1250, forud havde været Abbed i Holm, og ikke i Hammer, sees tydeligt af Klemens VI's Stadfæstelse af hans Baisg 3die Novbr. 1350, hvori han kalder ham abbas monasterii St. Marise de Holm, ordinis s. Benedicti. (Uffr. af Vatikanets Arkiv i Rigsarkivet.) Forøvrigt synes Udtrykkene i Bullen at antyde, at Olaf er bleven valgt direkte af Paven, der dog i Overkriften kalder ham electus Nidrosiensis.

S. 341. §. 1 nebenf. i Texten efter Raadsmænd: i Balle og Kolbein Gutormsøn, Raadmand.

S. 351. §. 19. Maaſte er Prior Bjarne den samme som Broder Bjarne

eller Bjørn, som med Laurentius vistede paa Island 1297—1298. Islands Annaler.

§. 358. §. 7 lovlig læs: egentlig.

— — nedest. Efter "Dittesen" tilføies: (Huitfeldt?)

§. 375. Anm. 3. §. 1 skunumiske, læs: skumeniske.

§. 376 overst bør bemærkes, at Kong Erik Magnussons Tilnavn Præste-hader neppe er gammelt. Jeg ved ikke at have truffet det for hos Torfaus. Huitfeldt, der ellers ikke glemmer Navne, synes ikke at have kjendt dette.

§. 395. Anm. 2. læs: Schlegels Samlung I. 1. 88. Paa dette Sted staar Renten 1150 Rdr. opført under Reinskloster alene. Jeg har imidlertid antaget, maaſkee med Uret, at dermed dog menes Reinsk og Kuterøens Kloster tilligemed det saakaldte Bigsgods (Holms Klosters?) i Forening, som ifølge Budstikken VI. 696 ff. udgjorde en samlet Forlæning, og det fordi de to sidstnævnte kan ikke særskilt er opførte i hiint Regnskab. Det Samme er og Tilfælde med Regnskabet for 1630 i Budstikken V. 461.

§. 402. Anm. 2. Tillæg: Annalerne (Cod. Arn. Magn. 411. 4to) berette, at en Broder Arne Olafsson, der 1413 (ovenf. §. 454) blev Bisp i Skalholt, i 1405 kom til Norge med Hustru Sigrid Erlandsdatter, Enke efter Gisle Gier Hølen Sigurdsen (Saml. t. N. S. III. 130), og da hun 1410 ægtede Magnus Magnusson, blev Arne bennes Kapellan, og "satt på enn i Giska." Min Formodning, at han har været Olavstens Kapellan er saaledes stadfæstet, og det §. 402. §. 7 ff. opstillede Alternativ, at der paa Gisle dog maaſkee kan have været et Klosterher-spits, kan altſaa udgaae.

§. 409. §. 7. 1324 og maaſkee længere, læs: 1330, da han døde.

§. 418. §. 18 tilføies: 15de Juli 1293 udstedte Erik Abbed (uden Tvivl i Munkeliv) samt Abbederne Richard (i Lyse) og Gilbert Transskript af Ægtepagten mellem Kong Erik og Margreta af Skotland. (Pergamentblad i Rigsarkivet.)

§. 422. §. 15—18. Dette var en ny udvei o. s. v. udgaaer. Ddelsretten, Bondens bedste Værn, er nemlig her forvexlet med den for-dærvelige Ddelsløsningens ret.

§. 423. §. 5 tilføies: 1298 døde Arne Thoralsson, Bisp i Skalholt, og begravet i Munkeliv. (Laur. biskups. S. c. 12.)

§. 429. §. 15. IX, læs: X, og §. 16. 1228 læs: 1278. jfr. §. 577—578.

- Ø. 432. §. 1 tilføies efter "Ginar": der dog endnu 15de Mai d. K. udfærdte Bibeise af Kong Hakons Forordning af 31te August 1314. Dipl. Arn. Magn. fasc. 51. No. 11.
- Ø. 433. §. 3. 1313, læs: 1323.
- Ø. 434. §. 15. Orkenerne, læs: Orkenøerne.
- Ø. 437. §. 23. Badmeel, læs: Badmæl.
- Ø. 440. §. 6 bør in hac parte maaffee oversættes: i dette Land.
- Ø. 443. §. 13—14, skal — — have faaet, læs: fik. (ifl. Barth. IV. 496—497.)
- Ø. 443 nederst i Terten: 1360, læs: 1369.
- Ø. 448. §. 9. Hr. Gand. jur. Nicolansen har gjort mig opmærksom paa, at det omtalte Angreb af Vitalianerne maa være af 1395, ifølge Herman Gorner (Eccard. II. 1171) og Boigt i Raumers Taschenbuch 1811. Ifr. og Grønlands historiske Minde marker III. 36—41.
- Ø. 460. §. 18 forundne, læs: forundte.
- Ø. 463. §. 17 have, læs: havde.
- Ø. 465. 14. Bomeffjær, læs: Borneffjær (un Barneffjær.)
- Ø. 489. §. 2 nedenf. Esoten, læs: Vesterdaalen.
- Ø. 497. §. 21. Sagnskrivren, læs: Sagskriverens.
- Ø. 506 §. 12 nedenf. Paa Universitetsbibliotheket i Lund forvares Hr. Vincents Lungea norffe 3 o r d e b o g (Perg. 4to), hvis første Deel indeholder Lungea a a r d e n s Gods, som bestod af 28 Gaarde i Farsdangar, 157 Gaarde paa Nordhorbland, 15 paa Bos og Sognestrand og 67 i Sogn, tilfammen 267 Gaarde og Gaardeparter.
- Ø. 507. §. 6. udenfor, læs: indenfor.
- Ø. 511. §. 20. efter Felge tilføies: T h o r d s f ø r.
- Ø. 517 bør mærkes, at i de udførlige norff-islandffe Annaler, hvis Udgave nu forestaaer i Kbhvn., nævnes ved Aar 1276 blandt de Hovdinge, som ledsagede Kong Magnus paa Toget til Danmark, "prior provincialis Aki af Predikara-husi." Dette maa være den senere Kantsler Ake, der altsaa uden Tvivl har hørt hjemme her, og bliver blandt de saa Nordmænd, som opnaaede Provindsialværdigheden.
- Ø. 525. §. 9 tilføies: 1391 blev Willin, der havde været Prior ut til brødra i Bergen, Bisp i Glasholt, men kom hid først 1394. Han døde under et Ophold i Bergen 1405, og medens han var Prior der, byggede han Prædikebrødre-Klosters Gaard. (Cod. Arn. Magn. No. 411. 4to.)

- §. 532. §. 8** bemærkes Tillæg overført til **§. 238** og det **§. 540** Inførte.
§. 533. §. 5. Edvardsen beretter, efter Bergens Fundats paa Rrim, at Klosteret viedes af Biskop Narve Philippi Dag 1301, hvilket vel har Hensyn til Branden.
§. 540. §. 16 bemærkes ligeledes Tillægget til **§. 238**.
§. 543. §. 13. 2den Febr. læs: 11te Febr., og det her nævnte Brevs Indhold rettes derhen, at Bissen paalægger Sira Abla at o p f o r b r e Pr. Orm til at p a a l æ g g e Broder Erlend at møde. Orm selv blev ikke stævnet.
§. 544. §. 4. nedenf. kan henvises til Kjøbenh. Vidensk. Selsk. Skrift. VI. 51 ff. samt Grimanns Bergenske Fundatser II. 83 ff., paa hvilket Sted der til Jørgens Hospital dengang lagte Gods findes opregnet.
§. 544. §. 10. Abbeiet G o u n t a i n s stiftedes 1132, og blandt Stifterne var og Ranulf, der blev Abbed i Euse. (Monast. Angl. 3die Udgave V. 293.)
§. 548 nedest henvises til Tillæg til **§. 418**.
§. 556. §. 12. disse, læs: d i s s e s.
§. 558. §. 11—12. skal have tilføjet, læs: t i l f ø j e t. 3fl. Barth. IV. 496—497.
§. 572. §. 10 udgaaer Spørgetegnet.
§. 573. §. 13. Arnald, læs: S a l v a r d.
§. 584. §. 9 nedenf. rettes efter hvad **§. 605—606** er anført.
§. 610. §. 10 ff. Efter Oplysning fra Sognepræst Brodmann, søns Gaarden Klosterets Beliggenhed ved Hvinesløvens Udløb i Feddesfjord, netop hvor den vidtstrakte Hvinesløvs ophører, i høj Grad at styrke Formodningen om et Hospitium her.
§. 614. §. 8. tilføjes: Han siger, at det allerede nævnes 1190, og kaldes Olaf Kloster; men dette er vistnok en Forverling af Olafskloster i Hammer.
§. 628. §. 20. Denne Ragnhilds Ligsteen findes i Klosters Korsgang udenfor Kirkevæggen, og har følgende Omkrift med en Fladning af latinske og angelsaksiske Bogstaver: Her ligger Ragnbilder huspreyia kona Holtahjarnar, cuius anima in pace requiescat. Under Stenen fandtes Dele af et meget hensmuldret Beentrab. — Denne P o l t e : bjørn og R a g n h i l d H u u s f r u e vare Prior Auduns Forældre, hvilket sees af følgende af Thorstein (Dipl. II. 204) udeløbte Paaskrift paa Brevet af 1298: Dan Audun prior krypti vij bol i ve-

stra Solberghum medr pæningum þælm er Holtabjorn fader hans hafde aat, o. s. v. Naar altsaa denne Ligsteen med Bestemthed kan henføres til Begyndelsen af 14de Aarhundrede, saa maa den anden i Hovedstens Ruiner fundne Steen paa Grund af Skrifttrækkene være endnu ældre. Den har følgende Indskrifter rundt Randen: Vndir þeima stein hvilir Sicclia hvaspræya er mykit gæz gæf Hawþæy einkanlega firir sal asar fadur sins oc Arno morþor sinnar oc Ions broðor sins. qorum anime regescant. Paa en Seddel, som en knælende kvindelig Figur rækker op mod Himlen: Ora mente pia pro nobis virgo Maria. Og paa en Seddel fra en Sky: Testamentum. Denne Steen fandtes inde i Kirken i Ghorets nordre Fløi.

S. 629. R. 11. Ranhow (Pomerania II. 276) siger, at Gusemia var Bispeus Datter, Detmar (I. 174), Euhm (XI. 418), Torlaus og flere, at hun var hans Datterdatter. Efter Andre var hun hans Sønns Bispeus Datter, men efter Barthold (Gesch. v. Pomern und Rügen, III. 94. 96) har Ranhow Ret.

S. 636. R. 5. Læraa, som Munthe antager for Sandvigselven, er maa-
ske snarere Lysager-Elven.

S. 647. R. 4. Abbed Niklas er uden al Tvivl den samme som den for-
udnævnte Klaus, begge sædvanlige Forkortninger for Niklaus.

S. 657. Anm. 1. Lin. 3. Istedesfor Spørgetegnet sættes: Enningdalen.
Diplomatarium Norveg. I. No. 422.

S. 658. R. 11. efter "Formening" tilføies: bestyrkes, og R. 16 efter
"Person", tilføies: der.

S. 687. R. 13—11 13de Oktbr. 1359, læs: 19de Oktbr. 1356.

R e g i s t e r.

- Mager (usura) 795.
 Handelige Benner 95.281.282.
 Martidebog, sålaskrå. 168.453.
 Martidehold, anniversarium, 168
 ff. 442.445.455.575.589.637.
 639.723.725.
 Abraham, Prior i Oslo. 674.
 Abfalon, Provincial 200.360.
 Adelen's Gard i Reformationsti-
 den. 290 ff. 760—769.
 Adrian, Gartner. 256.
 Afgifter, Klostrenes 179 ff. 182
 —183.334.377.383.597.706
 ff. 710.733.
 Afjorden Gaard (eller Etrog) i
 Bergen. 448.449.456.466.
 Aflad 150.158.263.426.447.489.
 509.531.675.692.708.736.
 Afstrivning af Bøger. 239 ff.
 478.670.
 Agatonen, Gaard i Bergen. 505.
 Ager (Aker) Gaard og Kirke. 654.
 738.
 Agerbrug, Agrariske Forholde 165.
 175—178.254.798.
 Agerøhus 648 ff. 658.
 Ake, Ranteler 630.801.
 van Aken, Broder i Munkelis 449.
 Albans, engelsk Kloster. 327.328.
 Albanus, Helgen. 539.
 Albrect I, Abbed i Hovedø. 629.
 630. II, Abbed i Hovedø. 634.
 743.
 Alexander, Abbed i Lyse. 552.
 Alf Bisp i Garde 443. Eivind-
 søn, Rannil 544. Knutsen, Rid-
 der 261.530.575.644.648.
 Alfstad spital 25.28.587.613.614.
 Alle-Helgens Hospital i Ber-
 gen. 214.215.405 ff. 493.515.
 604. Kloster i Lund. 320.321.
 Almisse-Uddeling. 286.287.670.
 Almóshús. 37.585.
 Almuens Forhold til Klostrene.
 276—282.679.
 Alstahaug Klosterhospits i Ekegn.
 28.312.396.
 Altere i Klosterkirkerne. 223.637.
 674.
 Alvastra Kloster i Sverige. 546.
 548.
 Amund, Abbed i Halsen. 575.
 Floga. 575. Olafsen, Rannil.
 665.
 Andens Løn. 489.493.
 Andor, Abbed i Hovedø. 636. Bisp
 i Bergen. 504.575.602.
 Andorn, mag. capell. 409.
 Andres, Andreas, Anders, Abbed
 i Hovedø. 635. Abbed i Lyse.
 154.535.556 ff. Erkebisp i Lund.
 320. Ryrning. 630. Rector i
 Bergen. 523. Mag. i Nidaros.
 380. Nilulæsen i Giske. 540.
 797. Pedersen, Skriver p. Ber-
 genhus. 528. rådere. 423. Bad-
 stenamunk. 644.
 Andverus, Abbed i Hovedø. 622.
 Andvordstov Kloster i Sjælland.
 89.703.706.718.
 Angrim. Munk i Helgefeter. 353.
 St. Annæ Gilde i Bergen. 409.
 i Oslo. 619.674 ff. i Tønsberg.
 620.
 Anstein, Abbed i Tønsberg. 686.
 Antal Munk i Klostrene. 218.219.
 287.288.367.
 Antonii Kloster og Kirke i Ham-
 mer. 136.587.608.609.
 Antonmunk 49.134 ff. 503 ff.
 608.
 Apostellirken i Bergen. 272.
 313.407—409.444.512.559.
 578 ff. 626.
 Apostoli, Bevissbreve. 595.
 Arnald, Abbed i Halsen. 571.572.

- Arnald Bisp i Hammer. 587.
 Arnbjørn, Abbed i Utstein. 251.
 589. Gulbsmed. 438 af Heimnes. 589. Jonsen. 322. Munk i Selje. 543. Sunulfsen, mag. cappellaram. 409.
 Arne, Abbed i Holm. 330—334. Abbed i Lysse. 550—556. Abbed i Utstein. 596. 597. Asgeirsen, Munk i Tønsberg. 687. I, Bisp i Bergen. 577. II, Biskop i Bergen. 250. 271. 333. 427—429. 498 ff. 510. 512. 519. 533 541. 552 563 ff. 579. Bisp i Stavanger. 422. 589. 590. Endridsen, Rannil. 366. 370. i Graegaard. 421. Gunnarson, Forstander i Kastele. 733 ff. Hallelsen 366. Helgasen, Bisp i Skalholt. 335. Kolbeinson, Official. 436. Kufula, Rannil. 423. Lauritsen, Prædilebroder. 365. Magist. 252. 274. 632 ff. Munk i Holm. 329. 401. Munk i Munkeliv. 424. Munk i Halsen 563. 567. Olafsen, Bisp i Skalholt. 402 454. 800. Petersen. 366 Prior i Kastele. 731. Thorlaksen, Bisp i Skalholt. 417. 418. 800. Vade, Erkebisp. 313. 336. 341. 353. 366. 371. 378. 770 ff.
 Arnegaard i Bergen. 450. 453.
 Arnfinn, Abbed i Utstein 562. 589. 590. Munk i Halsen. 566. Petersen. 378. Prædilebroder i Bergen. 427. 523.
 Arnulf I, Abbed i Hovede. 635. 636. 659. II, Steinarson Abbed i Hovede. 198. 241. 251 636—638. Gunnarson, Lagmand. 447 450
 Arvid, Birgittinermunk. 470. Ingelbensen, Raadmand. 341. 354. 366. 371. 449. 457. 471. Prior i Helgefeter. 354.
 Arving til Norge, Tittel. 646.
 Asa, Abbedisse i Gimse. 696. Eilisdatter, Nonne. 498. Salmundsdatter. 639. 687. 693.
 Asaf Hospits (?) i Skedemo. 28. 617. 739.
 Asgaut, Abbed i Nidarholm. 321.
 Asflatin, Abbed i Hovede, Rantaler, siden Biskop. 199. 329. 405. 577. 626.
 Askell, Erkebisp. 336. 733.
 Aslak, Rustos i Norge. 693. Munk i Jonst. 510. Vera, Munk i Halsen 567. 570. Præst i Selje 542 ff. Rognvaldsen, Ridder. 426.
 Asmund, Birgittinermunk. 468. 470. Ingemarson, Rantor. 356. 380. Prior i Oslo. 670.
 Astrad, Provincial. 533. 534.
 Astrid i Balle. 340.
 Asulf, Prior i Oslo. 671. paa Rein. 386. 389.
 Asylret (jus asyli), 148. 159. 160. 349. 357. 626.
 Axel og Balborg, Sagn om. 720.
 Audfinn, Biskop i Bergen. 206. 207. 270. 272. 435. 437. 500 ff. 519 ff. 541. 550 ff. 570 ff 579. 632 ff.
 Audun, Abbed i Hovede. 628. 630. 632. 802 Abbed i Tøns 377. Biskop af Holar. 352. Biskop i Stavanger. 202. 282. 574. 597. 606. Hagleiksen (Hestakorn) 418. 453. 548. Jola. 333. Raud, Rannil. 331. Bigleiksen. 351.
 Augustinere. 41 57 ff. 344. 352. 507. 561. 588. 739.
 Aulin Gaard. 690.
 Aumar (Omø) i Ryfylke. 415.
 Austr til brødra i Oslo. 106. ff.
 Austraat, Østerraad, Gaard. 389.
 Avaldanes. 313. 585.
 Aulsgaarde, se Bugaarde.
 Baadtiende. 330.
 Baard, Barb, Abbed i Hovede. 628 ff. Abbed i Jonstirke 423.

- 424.434.509. Rannik i Helgese-ter 350. Petersen, Lagmand 427. 434 ff. Prior i Luterø 377. Vigleiksen 351.
- Bagge, Anna Olafsdatter, Abbedisse. 490 ff. Hous. 384. Olaf. 355.
- Bahus Slot. 293.726.732.
- Balle Nonnekloster. 53.306.307. 338—344.
- Bandsættelse af Klosterfolk. 250. 323 325.526.566.591.593.601. 633.677.755 ff. Bandsatte. 271. 281.332.333.428.440.481.522. 534.574.579.679.
- Barbara Thorkelsdatter, Nonne. 493.
- Barfodmunke. 93.98. se Augustinere eller Franciskanere.
- Basje (eller Lille) Peder Hanssen. 306.652.668.675.700 ff.
- Baugeid, Abbedisse i Gimesø. 695.
- Befæstninger om Klostrene 230 f.
- Bekkastog Kloster i Staane. 81 83.685.
- Benedikt, Abbed i Tonsberg. 687. Esbernson, Abbed i Ebelholt. 733. Mumfarson. 436—438.
- Benedikta Jonsdatter, Abbedisse i Balle. 342. Nonne i Dalo. 660.
- Benediktinere. 46. 49 ff. 318. 413.460 ff. 539.
- Benediktinerinder. 51 ff. 339. 653.695.
- Beneficerede Guds's Oprindelse. 170.
- Benkestof, Thronb. 384.
- Berengar, Kardinal. 511.752.
- Berg Kolbeinson, Præst i Selje. 541. Munk i Hovedø 627. Frants, Superintendent i Dalo. 675.
- Bergen. 55. 97. 103. 110—111. 295 ff. 307. 380. 404 ff. 411. 428.448.473 ff. 479 ff. 490 ff.
- Bergenhuss Slot. 296.
- Bergliot Baardsdatter. 445.
- Bergthor, Munk. 422.
- Bergverksbrift. 700 ff.
- Betaling for Klosterfolks Optagelse. 162.173 ff.
- Biaul i Klostrene. 257.
- Biblioteker, Bøger i Klostrene. 237.240 ff. 649.658.664.670.
- Bild, Evert. 357.
- Bilde, Ege. 292. 295 ff. 303. 343 384.491 ff. 528 ff. 604.651. 717.735 Klaus. 292.384.529. Steen. 721.
- Birger Erkebisp. 362.374.
- Birgitta, den hellige 113.126.127. Sigfusdatter, Nonne i Munkelin. 240. Olufsdatter, Abbedisse 129. 484.486.614.
- Birgittas Huus i Rom. 123. 124.486.
- Birgittinere. 49.112—133.146 458 ff. 643.
- Birkerettighed. 155.
- Bispedommer i Norge. 39.55.56. 61 ff. 83 ff. 311.346.412.539. 583.585 607.792.793.
- Bispemøder (Concilier) 162 ff. 181. i Basel. 122.125.462.472. 597. i Bergen. 162.184.574. i Rostnib. 202. i Lyon. 373.626. i Nidaros. 163. 184 377.625. i Dalo. 162.597.631.657.670. i Tonsberg. 143.
- Bjarne, Abbed i Hovedø. 639 ff. Audunson. 427 618. Biskop af Orkno. 416. Erlingson i Giska. 330.333.340.363.378.390.401. 419.426—428 510.548. Munk. i Haløne. 513.571 572. Mester. 321.626. Prior i Helgeser. 351. 799.
- Bjarnvard (Bernhard) Biskop i Selje (Bergen) 54 ff. 412.
- Bjelke, Jens Tillufsen. 307.338. 343.384.
- Bjorn, Abbed i Nidarholm. 199. 202. 205. 321—326. Asgeirs-

- son, Degn i Helgefeter 354. Præ-
 dikebroder 202.364. Thoresen,
 Lagmand. 353. Thorleifsen 484.
 Blakestad Gaard i Aker. 29.231.
 260.617.655.739.
 Blanka, Dronning. 635.637.658.
 Blomgaard i Lensberg. 688
 Bo, Abbed i Hovedo. 127.641 ff.
 Boecius, Prædikebroder. 363.
 Bodøvelser. 79.240.
 Bodvar, Munk i Munkliv. 423.
 434.
 Bokenæs Kirke. 722.
 Bolt, Afsat, Erkebisp. 125.126.
 336.358.446.451—453.456.
 458 ff. 574.597.641. Cecilia
 (Eidjel) Hakonsdatter, Frue. 660.
 661.712. Eljebe Hartvigsdatter.
 456. Gudrun Hakonsdatter, Ab-
 bedisse i Oslo. 661 ff. Gudrun
 Hakonsdatter, Frue. 711—715.
 Hakon Ogmundsen til Thronstad.
 661. Ogmund. 709.
 Bordlinadr. 658.
 Borgaren Fjeld paa Tjorn. 746.
 Borge Hospits (?) i Raade. 27.
 617.741.
 Borgeleie se Gjaesteri.
 Borghild, Frue. 644.
 n. Borken, Bernhard. 449.
 Botild Pedersdatter, Nonne. 470.
 Botolf, Bisp i Stavanger 98.679
 Fehirder i Bergen. 499. Minorit
 i Nidaros 369.
 Bratsberg Gaard. 695.
 Bratt, Thorbern, Superintendent.
 356.357.
 Brevdragere, cursores. 217.
 Breve, falske. 555.
 Brodenhuus, Ciler. 718. Erik.
 702. Jakob. 648. Peter 299.718.
 Brownhill, Andreas. 600.
 Brynhild Katharina, Abbedisse.
 500. Kolbeinsdatter. 342.
 Brynile, Prior i Nidaros. 363.
 364.
 Brynjolf af Serin. 437.438.
 Brylle, Antonius, Berghauptmand
 701.
 Brodrelagesbrev. 174.211.281.
 421.436.484.504.606.628.630.
 708.717.
 Bud i Romsdal. 300.394.
 Bugaarde (grangie) for Klostrene.
 29.220.230.231.397.398.581.
 739.
 Bul, Markvard. 674. Dlof. 698.
 Bulnam, Thomas. 452.
 Bygde ved Oslo. 618.637.
 Bygninger, Klostrenes. 219 ff.
 357.398.526.608 i Byerne 232.
 Bygningskyndighed, Munkenes
 260 ff. 798.
 Bære, Diderik, Bæbner. 723
 Børglum i Nørre-Jylland 82.720.
 Carcer, Fængsel. 226.229.
 Carl V, Keiser. 648.650.
 Caurcini, Caturcini, Caorsiner. 327.
 Cathedralicum. 185 ff. 275.662.
 Celle omtales aldrig. 229.
 Christendom i Norge første Epor
 af. 42 ff.
 Christiern I. 156.478 ff. 482.483.
 558.575.598 644.646.710. II.
 156.293 ff. 307.494 527.537.
 559.600.602.603.646 ff. 667.
 699.716. ff. 724 ff. 735. III. 291.
 299 ff. 315.356.357.383.515.
 559.576 604.675.681.700.727.
 Abbed i Interø. 376.377. Peder-
 sen, Provst i Bergen. 409.602.
 Provst i Roskilde. 447.
 Christoffer af Bayern. 160.475.
 664.
 Cisterciensere. 49.70 ff. 373.
 383 483.545.622.745.
 Cistercienserinder. 75 ff. 497.
 Cistertium. 550.624.
 Claustum montanum i Oslo.
 106.617.737.
 Clericus specialis. 420.

- Clunvaciensere.* 70 ff. 318.
Collectores, pavelige Pengejamlere. 195.196.
Commissarius, Klostertittel 190.
Confessor generalis. 116.
Conservator privilegiorum 98 679.
Conversi ad succurendum. 209.
Custodia Norvegiæ 98. 533.
 Dag Eilifsen. 695.
 Dan, Don, Munketittel. 628.
 Darce, Antonius, de la Bastie 600.
 Darre, Karl, Kirstina, Jon, Margreta. 723 ff.
 Diderik Tolder. 293.699 ff.
Dominikanere (Prædikebrødre.) 49.99 ff. 267 ff. 358.516 606.669.
 Klostre i Norge. 103.358.
 Domkapitler, deres Indretning og Rettigheder 33.53 ff. 58.62 ff. 268. 311.331.346.350 376.404.405. 412.616.619.793. Strid med Munkene se Geistlighed.
 Dommere, delegerede 195.423.
 Domkirken i Bergen. 296 329. 447.490 ff. 516. Hammer. 587.
 Nidaros 333.336 345.370.641. 731 ff. Oslo. 616.662. Stavanger. 587.
 Domskoler. 307.331.722.
 Domstret, Abbedernes. 154. 155. 422.
 Domstol, geistlig. 380.
Domus S. Olavi i Rostod. 243.
Donati se Oblati.
Dormitorium se Sovestue.
 Dorothea, Dronning. 724 ff.
 Downing til Klostrene. 217 280.
 Dragsmark Kloster. 69.81—83. 293.299.307. 616.685.691 ff. 719—728.
 Drilfældighed i Middelalderen 243. i Klostrene. 244—246.
 Duebrødre, 68.561.
 Duvohus Gaard i Bergen. 452.
 Dyngie Gods i Viken. 726 ff.
- Dypvil Lærefælle. 258. 623. 657. 663. 685 ff.
 Ebelholt Kloster i Sjælland. 69. 207. 729 ff.
 Edmund (Jatmund) Helgen 622.
 Edmunds Alter i Oslo 622. Gilder i Bergen. 409.
 Edeformularer. 64.65.66.499 ifr. Klosterløfter.
 Edvard I Englands Konge. 548.
 Eidsbergs Kirke. 322.
 Egeland Hospits 584. 610.
 Eiendom, enkelt Munk. 250 ff.
 Eilif Arnason. 449. Biskop i Stavanger 504. Borgarjon, Borgemeister. 689. Erkebisp. 163.273. 331.429.512.551 ff. Eveinsjon, mansionarius i Gimes. 698 ff.
 Einar, Abbed i Selje og Munkeliv. 198. 206. 426—432. 540.
 Endridsen, Lagmand 457. Olafsson Flugha, Ridder. 713. Prospaa Banje. 441. Skulajon. 339.
 Emorbal, Erkebisp. 330. 374. Thambestclver. 398.
 Eindrid Erlandsjon, Ridder. 456. Rector i Bergen. 520. Simonsjon, Lagmand. 434.502.525 534.
 Eistein I Norg. Kong. 338.340. 411—413. 615. Aegrimsson, Munk. 238.353.374. Bisp i Oslo 661 ff. 687.696 ff. Erkebisp. 326. 328.345—347. Munk i Porets. 632. rådsmand. 192 340.
 Eilulf Brandsjon, Rannik. 353.
 Eivind, Bisp i Oslo. 655.676 ff. 683. Guardian i Oslo. 631.678.
 Eldhus, Rjollen. 229.
 Elin I, Abbedisse i Oslo. 658. II, Jonsdatter, Abbedisse i Oslo. 664. III, Halvarsdatter, ligejaa. 668. Ranesdatter, Hustru, 688. Thordardatter, 659.671.
 Elisa Eskildsdatter, Fr. Olaf Rilsens Frue. 480 ff.

- Elisabet, Nonne i Oslo. 659.
 Pedersdatter. 493.
 Elsebe Egardsdatter, Abbedisse
 128.129.484.644.
 Eremitterorden. 794.
 Erengiel Jarl af Ortno. 637.
 Ergiel, Abbed i Utstein. 599.
 Erik Magnusson, Konge. 143.152
 375.418.420 427.532.547.656
 800. af Pomern, Konge. 120.121.
 124.451.458 ff. 468.475. Abbed
 i Halse. 562—571. Abbed i
 Munkeliv 152 198.201.211.417.
 —423.569 590.800. Abbed i
 Utstein. 280.591—596. Bisp i
 Stavanger. 439.534.591 ff. Du-
 galsen. 197 419. Erikson, Lag-
 mand. 665.667. Færøse, Munk.
 250.263.565. Gardian i Bergen.
 535. Hertug af Fangeland. 533.
 Kolbjørnson, Præst. 688. Konge-
 broder. 682. Lagmand i Bergen.
 421. Mag. Provst p. Lister 419.421.
 423.434 523. Magnusson, svensk
 Hertug 731. Munk i Halse 571.
 Munk i Lysse. 549. Munk i Ut-
 stein 597. Rognvaldson 452.
 Thordson, Prior i Kastele. 733.
 Valdemarsen af Sverige. 408.
 Erlend, Abbed i Munkeliv. 444.
 445. Abbed i Utstein 590. 597.
 Andresen, Lagmand 487. Bisp
 i Færø. 510. Josteinsson, Munk i
 Selje 542.543. Provst 409.419.
 Præst 572.
 Erlendsgaard i Bergen. 456.
 Erling, Abbed i Nidarholm. 336
 i Selje. 435 541. Amundson.
 427.428.512. Rannik i Nidaros
 380. Rjodhern. 374. Præst i
 Bergen 418. Skaffe 68.142.561.
 Steenvæg. 624.684. Vidkunson,
 Drost. 264. 271.402.436.439.
 524. 632 ff.
 Ernest, Prior i Oslo 673.
 Estilstuna Hospital i Sverige 703.
 Estilsø Kloster i Sjælland. 729.
 Esrom Kloster i Sjælland. 646.
 Exemptioner 74.95 101.148.273.
 381.633. ifr. Valgret.
 Fane Hospital. 28. 89. 405. 407.
 577—579.
 Fattighuse. 36. 405. 618. ifr.
 Hospitaler.
 Fatten, Gaard i Bergen. 419.
 Farstad Lærefælle. 562—570.
 Filialklostre. 188 231. ifr. Ho-
 spitier.
 Finn, Abbed i Utstein. 590. Gauts-
 son, Ridder. 211.549. Haldors-
 son, mag.capell. 408. 409. 427.
 512.523.579.686. Hanssen 384.
 Ogmundson, Ridder. 440.
 Finstad Birgittinerkloster (?) i Fin-
 marken. 126.
 Fiskebæmme. 260.
 Fiskeri 235.258—260.422.551 f.
 562.569.635.655.
 Fleming, Bo, Ridder, 711.713.
 Flytning af Munk, se Trans-
 lokation.
 Fodneby Kloster (?) i Mandalen.
 28.584.610.
 Forlæninger for Klostre 157.479.
 489.710.751 ff. af Klostre. 293 f.
 338. 382—384. 394. 493. 495.
 515.576.604.651.668.718.727.
 734.
 Forstandere fra Oldtiden.
 746.
 Forstandere, verbølige, i Klost-
 rene. 292 ff. 337.342.382 391 ff.
 528.560.603.689.699.718.726.
 734.759.
 Forsørgelses-Anstalter, Klo-
 strene som saadanne. 210. 211.
 —216.284.285.704 ff.
 Fosen, Store, Gaard. 396.
 Fountains (de Fontibus) Kloster
 ved York. 76.545.

- Franciskanere (Minoritter), 49.
 91 ff. 368.530.676.691.735.
 Franciskanerinder. 136.
 Franciskanerklostre i Norge 97.
Frater ab extra. 120.121.281.
 479.484.
 Frederik I 156.294 ff. 382 ff. 393.
 394.491.506.527 ff. 576. 647.
 689. 718. 727.734. Pfalzgreve.
 300 Prior i Oslo. 670. Styr-
 laugsøen, Official i Bergen. 523.
 564 565.
 Fædrift. 257.
 Færø. 39.428.429.512.
- Gaardetiende. 274.524.
 Gaas, Hans, Superintendent 315.
 357.
 Galbe, Christoffer 343.356. Gau-
 te, Ridder 298.667. Evend, Rid-
 der. 664.665.
 Galtung, Gaute Eriksøn, Rid-
 der. 697 ff.
 Gamal Bulse. 723.
 Gaute Eriksøn, Lagmand. 698.
 Erkebiskop. 314. 355. 391. 504
 732. Jiafsøn af Tolga. 498.509.
 590. Jvarøen. 576. Unge, Ba-
 ron. 419.549.
 Gæmildhed, Gaver til Klostre-
 ne. 165 ff. 416.724 ff. 756 ff.
 se Testamenter.
 Geble Pedersøn. 290. 301. 493
 —495.515.537.575.604.
 Geistlighed modsat Munke. 33.
 i Strid med Munkene. 266 ff
 362.516 ff. 525 ff 533.551 ff.
 562 ff. 569 ff. 591 ff. 599 ff.
 676 ff. 775—789.
 Gelaug, Abbedisse i Gimsø 696.
 Gemlastad Gaard i Nordfjord.
 456.
 Generalkapitler, Provincialka-
 pitler og Møde derved. 71. 74.
 87.94.98.101.102.120.121.123.
- 373.485.486.536.550.624.678.
 684 ff. 692.694.706.736.
 Gerlaf Gruter, Gardian i Ber-
 gen. 461.462.535.
 Germund, Munk. 647.
 Gertrud, se Jarthrud.
 Gerst Baga (Rebecka?) Frue. 711.
 Rolbjørn, Ridder. 711. 723. se
 Rolbjørn. Eidsel, Frue. 711.
 Gilbert, Abbed. 800.
 Gildehuus i Jæmtland. 315.
 Gaard paa Vos. 410.
 Gildhuus Gaard i Eier. 621.
 Gilder, verdslige Broderskaber. 39.
 285. 314. 315. 400. 409—411.
 585.587.613.619 ff. 674.
 Gildeskaal Kirke. 315.
 Gildesstraer. 410.
 Gimsø Nonnekloster. 53.263.265.
 293.294.300.306.307.616.667.
 695—702.740.
 Gisbrekt, Bisp i Bergen. 443.
 Giske Gaard og Gods. 383.402.
 720. Kapel.28.312.401—402.
 Gjæsteri, Gjæsthold. 155.184—
 189.275.591.662.722.
 Gjæstestuer (domus hospitum) i
 Klostrene. 225 229.233.
 Gjæstfrihed, Klostrenes, 286.287.
 Glajer, Hans, Bergmester 700 ff.
 Glasmalerier. 353.
 Gnadenberg Kloster i Pfalz. 123.
 485.
 Gotfred, Comendator. 706.
 Graabrodre, dansk Navn paa
 Franciskanere. 93 97—99.
 Graamunke. 78.97.373.632.
 Gran Kirke og Steenhuus. 28.261.
 587.612.613.745.
 Gravsted i Klostre. 150.170 521.
 526.532.592.693.698.723.
 Green, Magnus, Ridder. 479—
 481.
 Gregor X. Pave. 578.
 Gregorius Dagesøn. 695.
 Greiper, Præst i Os. 552.

- Greisgaard (?) i Oslo. 662.
 Griis, Peder, Hovedsmand paa Agerhus. 665.
 Grim, Abbed i Jonskirke. 509.
 Ormesen, Rannil. 430.570.579.
 Skutejon (Skurdgrim), Abbed i Holm. 334.335.
 Grisen Gaard i Bergen. 452.453. 466.467.
 Groa, Abbedisse i Oslo. 629.656 f. Thorleifsdatter. 722 ff.
Gros de Tours. 187.
Grossi solidi. 672.
 Grunde, Prior i Oslo. 670.
 Grytting Hospits i Fron. 28. 587.614.
 Grønland. 39.40.
 Gudbrand, Birgittinermunk. 249. 476. Rolfsen, Rannil og Provijor. 193.618
 Gudeberga Kloster i Sverige. 378. 379.
 Gudmar Reidarson. 716.
 Gudmund Petersen, Prior i Helgeseter. 355.
 Gudolf af Blakstad. 625 ff.
 Gudrid Justina, Nonne. 500.
 Gudrun Erlandsdatter, Nonne 490.
 Hr. Jons Frue. 425. Nonne i Gimse 697.
 Gudstjenesten i Alostrene. 233 ff. 667.
 Guido af Montford. 548.
 Gunhild, Abbedisse i Oslo. 657. Sigurdsdatter. 366.371.
 Gunlaug Munk, Sagasriver. 239.
 Gunnar, Abbed i Halsen 576. 589. Abbed i Lyse. 198.499.549. 550. Abbed i Tonsberg. 687.
 Bjørnson, Prior i Helgeseter. 355. 356. Eriksen, Rannil. 574.
 Monson, Rannil. 666. Prædikebroder 363. Thordsen, Raadsmand i Oslo 658.
 Gunulf Helgasen, Provst. 697.
 Gustaf I, svensk Konge. 367.368.
 Guttorm, Erkebisp. 347. Eivindsen. 723. Havardsen, Rannil i Oslo. 634. 658. 670. 722. 731.
 Helgesen, Ridder. 567. Rolbjørnsen, Lagmand. 434.522. Paalsen, mag. capell., siden Bisp. 409. paa Thufn. 706.
 Gyldehorn, Erik Eriksen. 665. 667. Kirstine. 718.
 Gyldehave, Elin Nilsdatter 383. Lucia Nilsdatter 384. Nils Henrikson. 190.355 389.391.504.
 Gyldeparre, Gørvel Fadersdatter. 648.
 Gyldestjerne, Axel. 743. Erik 292. Knut, Bisp i Odense. 650. Mogens 294.298.300.384.648 f. 699.
 Gyrð, Abbed i Jonskloster, Bisp i Skalholt. 352 ff. 513—514. Abbed i Lyse. 198.559. Alafson, Official. 659. Bisp i Oslo. 638. 659.
 Gyrð Andersdatter. 366. Erlingsdatter. 574.
 Haandfæstninger. 155. 156. 294.527.
 Haandverkere i Alostrene. 211. 216 ff. 262.419. tydske. 410.
 Had, Erik. 650.
 Hæsthor Jonsen, Ridder. 657.
 Halasteins Kirke. 696.
 Håkon Håkonsen, Norges Konge 142. 199. 214. 238. 313. 322 ff. 340.348 ff. 360.373.405.416. 516 ff. 520.547.618.691.719 ff.
 V Magnusen, Norges Konge 143. 144.152.198.201.269.331.334. 420.421.423.425.512 550.568. 579. 589. 617 ff. 628. 656 ff. 676 ff. 685. 704, VI 442. 558. 723 Håkonsen den yngre. 692. Abbed i Halsen. 575. Abbed i Rindarholm. 329. Abbed i Selje 544. Biskop af Bergen. 281. 439. 513.

- 542 ff. 556. 572. 596. Bisp i Stavanger. 590. Erkebisp. 362. 373. 669. Erlingsen, Rannil 520. Gunnarsen. 212. 440. Halvorsen. 606. Havarbjon, Custos i Oslo. 680. Høstoldsen, Lagmand. 642. Jonesen, Hirdstjore. 452. Munk i Dragemark 725. Munk i Munkeliv. 424. Præst i Oslo 556. Sigurdsen i Gisle. 800. Ungbroder. 365.
- Halvor Ganse 567. Jonesen, Rannil i Bergen. 557. Lagmand i Ryfylke. 422.
- Halle, Abbed i Hovedø. 628.
- Hals og Haand. 155.
- Haløns Kloster. 61. 63. 67 ff. 158. 222. 225—226. 250. 251. 259. 307. 404. 560—577.
- Halvart, Abbed i Haløns. 513. 572. Abbed i Hovedø. 627. Asmundsen. 439. Birgittinermunk. 487. Bisp i Hammer 634. 663. Bjørnason, Erkepræst. 659. Eriksen, Garbian i Oslo. 680. Grætop. 698. Gudleifsen Erkepræst. 642. Halvardsen, Ridder. 209. 665. Minorit i Oslo 679. Munk i Haløns. 564. 571. Munk i Lyse. 557. Napa. 640. 660. Prior i Bergen. 526. 599. Prædikebroder i Bergen. 427. 523.
- Halvards Kirke i Bergen. 410.
- Hammer (*Biskups-Hamar*) 66. 77. 103. 257. 265. 585 ff.
- Handel, Klostrener. 161. 177. 260. 263—265. 547. 696.
- Hans, Unionskonge. 156. 314. 665. 710 ff. 715 732. Andersen, Abbed i Hovedø. 198. 379. 647 ff. Arnesen, Degn i Bergen. 527. Eriksen, Hovedem. paa Bahuus. 293. 601. 602. 726. Ingelbøsen, Forst. i Munkeliv. 465—468. Knutsen, Provst i Bergen. 409. 527. Myntmester. 294. 699 ff. Olafsen. 601. Pedersen, Munk i Oslo 675. Petersen, Lagmand 484. Refs, Bisp i Oslo. 204. 290. 293 f. 300 ff. 379. 384. 647. 675. 690. 700. 718. Simonsen, Rannil i Rindarø. 380. Skriver p. Agerehuus. 651. jfr. Johannes.
- Hanseaterne i Bergen. 248. 271. 276. 409. 410. 462. 474 ff. 479 ff. 526. 598.
- Harald Haardraabe. 344 ff. Foged i Jemteland 282. 365. Kolbjørnsen, Lagmand. 639. Munk i Rindarø. 380.
- Haut Erlendsen, Lagmand. 427. 428.
- Haver ved Klostrene. 224. 230. Havedyrkning. 236. 255—257.
- Helene Kirke i Spydeberg. 27. 617. 741 ff.
- Helga, Abbedisse i Simø. 698.
- Helgafell Kloster p. Island. 353.
- Helge, Abbed i Dragemark. 726. Biskop i Oslo. 158. 654. Prior i Munkeliv. 419. Thordsen, Abbed i Jonskirke. 514.
- Helgeseter, Elsjeter, Kloster, sancta sedes. 61. 63. 207. 228. 307. 344—358. 388.
- Helligaands Kloster. 60. 68. 561.
- Heming, Abbed i Selje og Munkeliv. 206. 435—438. 541. 592.
- Henning, Prior i Berne. 709.
- Henrik I, Abbed i Utstein. 597. 598. II Benediktson, ligesaa. 599—603. Bisp i Holar. 684. Biskop i Reval. 203. 676. 672. III, Englands Konge. 547. Henriksen, Provst og Kantel. 445. 672. Mag. Rannil i Rindarø. 392 ff. Monsen, Custos. 694.
- Herberger i Middelhøderen. 21 ff. jfr. Hospitier.
- Herbla, fgl. Kapel. 407. 408. 415.
- Herjedalen. 385.
- Herjulf, scolasticus i Oslo. 677.

- Herlag, Bisp i Oslo. 665.
 Herman, Bisp i Hammer. 715.
 Jakobson, Gardian i Lonsberg. 694. Klostermand 448. Matsjon, Skriver. 293. 725 ff. Munk i Salens. 572.
 Hernes, Gaard i Frosten. 319.
 Herreløster, Betydningen deraf. 218.304.
 Herve Gilde paa Eendmore 315.402. 403. Kloster (?) 28.312. 402. 403.
 Hesthamers i Etern Bant. 29. 617.740.
 Hestskoens Gaard i Oslo. 641.
 Hird, Kongens. 88.416.704 ff.
 Hjalms, Prædikebroder. 239.670.
 Hjalmland. 450 455.490.
 Hjarrand Thoraldsen, Rannil. 698.
 Hjerne, Eilif. 574.
 Hofrin (Maria) Hospital ved Oslo. 28 89.617.738. paa Helge i Mjø. 28.587.614.
 Høgne, Abbed i Munkeliv. 437—441.
 Holar Bispedømme. 352.
 Holt, Gunnar, Biskop i Oslo. 186. 643.680.
 Holmstein, Prior i Oslo. 671.
 Holtabjørn. 628.802.
Horæ canonicæ (tidir). 234.
 Hofhold, Biskop i Stavanger. 290. 299.302.599—604.
 Hospits, Klosterhospits, sálubús, sálustofa, hospitium, hospitale, spital. 20 ff. 34 ff. 68.188.232. 396.399.401.405.561.580.581 610—615.738 ff. 792.
 Hospitaler (se Sygehus, Fattighuse, Hospitier.) 36.66.193.214. —216.307.312.313.395.405 ff. 417.577.585.587.617 ff. 681. 704.737.
 Hovebo Kloster. 76.126 ff. 154—155.201.233.252.256.258.259. 261.271.298.307.379.482 ff. 616.622—652.747 ff 802.
 Hugo, Abbed i Lysse. 541.549.
 Huitfeldt, Christoffer. 337.338. 356.515.
 Huseby Kapel ved Throndhjem. 28.312.398—399. Kapel p. Lister. 585. Kirke i Usmodal. 398. Præbende i Oslo. 712.
 Hospital Plads i Sætersdal. 611.
 Hundbyr i Klostrene. 257.258.
 Ildsvaade i Klostre. 131—132. 298.299.307 320.334.336.349. 352.372.374.390.481.495.508. 515.527.532.536.541.690.694. 695.
 Ilevolds Hospital. 312.313.334. 355.395.
 Immunitet, Klostrenes. 148.154. 553 ff. 679.780. Geistlighedens. 362.375—376.
 Indgreb, Munkenes, i Geistlighedens Virksomhed. 266 ff. 556. se Geistlighed.
 Indflædning, Klosterfolks. 463.
 Indulgentier for Klostrene. 148.
Ingánga-veizla. 173.659.
 Ingeborg Cecilia, Abbedisse i Bergen. 501. Norst Dronning. 197.201.361.417.419. Erlingsdatter, Frue. 574.698. paa Fit, Frue. 534 606. Gamal Galles Frue. 639. Hafonsdatter, Hertuginde af Sverige. 126 ff. 133.155. 442.535.557 ff. 636 ff. Halborsdatter. 339. Munansdatter. 442. 558. oblata. 659. Peter Steipers Hustru. 508.
 Ingegerd, Frue. 655. Robinsdatter. 425. Olafsdatter, Hustru. 713.
 Ingeld, Bisp i Hammer. 510.
 Ingemund, Conf. general. 476. Rannil i Stavanger. 590. Skulesjon, Munk. 352.

- Ingerid Melafetst. 656. Bjørns-
 datter, Abbedisse i Oslo. 646.
 665 ff. Simonedatter 457. Lher-
 reindatter. 390.
 Ingevald, Prior i Helgefeter. 354.
 Prior i Rindarø. 364.
 Inggjald, Bisp i Hammer 332. 333.
 Inn til brødra i Bergen. 106. 110.
 111. 531. 533.
 Installatio. 501.
 Inventarier. 216. 257. 258. 386.
 432. 446. 529.
 Isabella, norst Dronning. 201.
 427.
 Isak, Gausen i Tolga. 590.
 Munk i Halsen. 571.
 Ivar, Abbed i Munkeliv. 206. 432.
 —435. Arnesen, Lagmand. 433.
 Eriksen, mag. capell. 409. Gar-
 dian i Oslo. 678. Grette Paals-
 son. 416. Lodinesen, Ridder 425.
 Munk i Munkeliv. 423. Munk i
 Urstein. 590. Ogmundsen Røsa.
 543. 696. Olafsen, Ranteler.
 630 f. 677. Provst. 439. Grine-
 sen, Lagmand. 446. Utvik, Eys-
 selmand. 626. Vicegarden i Oslo
 677. Birkingsen, Rantel. 664. 712.
 Jakob Bævre, Prior i Barne. 710.
 I, Bisp i Bergen. 446—447. 525.
 II, Knutsen, Bisp i Bergen (og
 Oslo) 446. 447. 663. Comendator
 706. Erkebisp i Upsala. 24. 114.
 Mortensen, Provincial 710. Nils-
 son, Provst i Bergen. 409.
 Jartbrud Eilifsdatter. 709. Frue.
 629. 656.
 Jens, Bisp i Oslo. 642. 698.
 Mortensen, Prior i Bergen. 294
 527 ff. Nilsen, Superintendent.
 744. Olafsen, Prior. 673. Ber-
 nilsen. 727. se Hans, Jon.
 Jerkin paa Dørre. 587 615.
 Jernstjæg, Ivar Jensen. 294.
 699 ff. Jakob Knutsen, se Jakob.
 Jostfrid, Abbed af Groeland. 792.
 Josteyr, Provst i Lonsberg. 684.
 Johannes Ab, Generalprior 710.
 Bartholomæi, Prior i Hammer.
 607. a. t. Berge, Munk. 462.
 Erkebisp i Upsala. 24. 458. Ver-
 mansen, Prior i Barne. 714 ff.
 Hillebrandi, Munk. 472. 473.
 Jonsen, Lagbroder. 488. Erfar-
 di, Provst. 462. Josef, Generalpri-
 or. 710. Munk. 515. Nicolai,
 Munk fra Rindarø. 240. 243. 371.
 372. Nystad, Gardian i Bergen.
 536. Plattsøger, Gardian i
 Marstrand. 736. Prior i Bergen.
 461. 525. Prior i Helgefeter i
 Bergen. 190. 503 ff. Prædikebrø-
 der. 520. Skrifvare, Munk. 486.
 Strelon, Rannil. 462. Se Hans,
 Jens, Jon.
 St. Johannes Kloster i Bergen
 61. 63. 68. 69. 249. 251. 307. 404.
 507—515.
 Johannittere. 49. 85 ff. 577. 702.
 738. 742.
 Jon, Abbed i Halsen. 562. 563.
 569. 574. 589. I, Abbed i Hovedø.
 631. II, Abbed i Hovedø. 640. I,
 Abbed i Lyse. 546. II, Abbed i Lyse.
 211. 549. i Munkeliv, siden Bisp.
 445—452. 466. Endridsen, Ab-
 bed i Selje. 439. 542. 543. af Au-
 straat. 387. Birgittinermunk 465.
 Bisp i Garde. 638. Bisp i Oslo.
 622. 641. Drotning. 731. Eilif-
 sen til Lyse. 709. 711. Eriksen,
 Rannil. 452. Erkebisp i Rindarø.
 162. 313. 329. 330. 351. 362. 375.
 395. Finnsen, Ridder 211. Gau-
 tesen, Lagmand. 723. Halthors-
 son, Bisp. 238. 524. 573. Haf-
 thorsen. 454. Hedinesen, Ran-
 nil. 523. Karlsen, Conf. gener.
 484. 492. Karlsen, Lagmand.
 688. Krol. 421. Ruffung. 623.
 Lafranssen, Abbed i Holm. 336.
 Lodinesen. 425—427. Munk i

- Halens. 566. Mikolasjon, Rannil. 455. Ombudsmand. 421. Paals-
 son, Ransler og Provst i Oslo. 209.
 646. 665. Rognvaldsjon. 424.
 Se Hans, Jens, Johannes.
Jónsbryggja i Bergen. 507.
Jónsvellir i Bergen. 507.
 Jordebøger over Klostergods. 7.
 11 f. 338. 343. 382. 385. 394. 401.
 495 ff. 506. 604. 652. 661. 689.
 690. 701. 721. 728. 734. 801.
 Joron Constantia, Abbedisse i
 Bergen. 500. 501. Jæmtlandsdatter,
 Brue. 693.
 Josef, Munk i Halens. 573.
 Jubelaar i Badstena. 121.
 Julefredens Lysning. 330.
 Juul, Jvar Kjeldsøn, Provst. 409.
 Knut, Munk. 240.
 Jæmteland. 365.
 Jørgen Hanssen, Rannil i Ber-
 gen, Abbed i Utstein. 602. 604.
 Hanssen, Skriver. 490. 494. 602.
 Pedersøn 306. 343. Pedersøn,
 Provst i Bergen 409. Steensøn.
 295. 734.
 St. Jørgens Hospital i Bergen.
 406. 407. 544. Hospital i Oslo.
 617. Hospital i Tønsberg. 618.
 Kirke i Hammer. 588.
 Jorund, Biskop af Holar. 352.
 364. Erkebisp. 162. 330 ff. 351.
 363—365. 510. 512. 519. 730.

 Raas, Bjørn. 742.
 Raldreftad (Husnes) Kirke. 572.
 Raldret (jus patronatus), Klostret.
 158. 275 ff. 572. 652. 687. 722.
 Rongens. 314.
 Rallvyn (limaom). 261. 571.
 Rane, Arild (Tarald). 714. 715.
 736.
 Ranesfjeld paa Tjørn. 746.
 Rannen Gaard i Bergen. 449.
 Rannilebjerget 405. 580.
Kantarakápa. 347.
 Rantslerembedet. 619.
 Rapeller, Rongens fiorten, 38.
 272. 273. 313. 406. 407—409.
 443. 550. 558. 578. 585. 587. 619.
 633. 685 ff. 792. Love- og Ga-
 vefirter. 420. 722. 741 ff. private.
 402. 743 ff.
 Rappen Gaard i Bergen. 437. 505.
 Raputzinere. 100. se Dominika-
 nere.
 Raren Eriksdatter, Abb. i Oslo 667.
 Raren, Karatust i Bergen. 450.
 456.
 Karine Alfsdatter (af 3 Roser).
 529. 648.
 Karl, Abbed, islandsk Historiefri-
 ver. 238.
 Karmelitter. 137.
 Kartbøuser. 137.
 Kastelgaarden ved Bahuus 730.
 732.
 Kastle Kloster. 61. 69. 207. 295.
 307. 351. 616. 728—735.
 Katharina, Abbedisse i Oslo.
 663. (Karine), Abbedisse i Rein.
 393. Abbedisse i Badstena. 114.
 Halvardsdatter 665 ff. Knutsdat-
 ter til Hæby. 454. Mikkelsdatter,
 Nonne. 485. 503.
 Katharinæ Hospital i Bergen.
 214. 215. 405 ff.
 Kempe, Paul. 298. 717.
 Kendinger, angelsaxisk Missio-
 nær. 42.
 Ketil af Ugabum, Rannil. 423.
 Beintson, Confessor gen. 128 ff.
 484 ff. 503. 644. Biskop af Sta-
 vanger. 251. 510. 534. 562. 566.
 569. 585. 606.
 Kirlemøder, se Bispe møder.
 Kirkebygninger 260—262. 399.
 737.
 Kirkeordinants. 304.
 Kirkestad Kloster i England. 76.
 622. 627.
 Kjeldere i Klostrene. 226. 232.

- Rjaldermester, cellarius. 193.
 Rjebstader, Norges. 264. 265.
 Rjølberg Gaard ved Oslo. 657.
 Klara, Nonne i Bergen. 500.
 Klara Kloster i Roskilde. 533.
 St. Klara Orden, Klariøser. 136. 389.
 Klarus-Saga. 238.
 Klaus, se Nikolaus.
 Klausuren overtraadt. 251. 252. 565. 595. 632 ff.
 Klemens Kirke paa Bros (?) 415. i Oslo. 628.
 Klemens, Munk i Badstena. 478.
 Klemet af Holm. 326. 327. (Klemens) Munk i Luters. 377.
 Klojtre i Norge, Liste over. 137 138. Antal i Nordens 3 Riger. 139. 140. Belliggenhed i Norge. 140 ff. 253. 254. 584. Bygningsmaade. 219 ff. 261 ff. Sekularisation 291 ff. 302—308, samt ved hvert Klosters Historie. paa Island. 352.
 Klosterbroderstaber. 71. 202. 730. 733.
 Klosterfred. 284. se Ajslret.
 Klostergaard i Skien. 702.
 Klosterhullet paa Giske. 402.
 Klosterkullen ved Konghelle. 730.
 Klosterløster. 31. 666. jfr. Edsformularer.
 Klosterstræde, Gade i Hammer 609.
 Klosterseter Gaard i Andebu. 29. 617. 740.
 Klædebragt, Munkenes. 59. 70. 78. 79. 87. 93. 100. 116—117. 134 319. 573. 706.
 Knut Aljesson, Ridder. 732. Degn i Nidaros. 337. Jonsen, Bæner. 723. Knutsen, Ridder. 724. Mester. 647. den Magtige, Konge. 46. 316. 317.
 Kølhus, Gaard i Stavanger. 599.
 Kolbein, Abbedens Svend. 419. 422.
 Kolbjørn Bjørnsen (se Gerst). 641. 664. 711.
 Kongevalg, Abbedernes Deel i. 158—159. 199.
 Konghelle. 97. 619. 728 ff.
 Kongsgaarde. 265. 400. 427. 434. 588. 702.
 Konfordat i Tonsberg. 143. 144. 692.
 Konrad Eggertsen. 444.
 Konventernes, Kloster-, Rettigheder. 205—207.
 Korsets Gilde (krossgildi) i Nidaros. 314. Kapel i Hammer. 587.
 Korshavn i Finmarken. 403.
 Korskirke i Konghelle. 729.
 Krabbe, Tyge, Marst. 689. Rerten. 796.
 Krigsbegivenheder. 295—298. 319 ff. 337. 343. 347 ff. 359. 360. 415. 448. 474 ff. 480. ff. 490. 544. 623 ff. 648 ff. 726. 730. 757 ff.
 Kriken, Krikeren Gaard i Staranger. 574. 597 598.
 Kringlen Gaard i Bergen. 450.
 Kristin, Kristine, Abbedisse i Bakke. 341.
 Krohold. 157.
 Krudow, Hans, N. N. N. 157. 478.
 Krumedike, Hartvig. 575. 642. 645. 664. Henrik. 20. 293. 648. 651. 665. 724 ff. 732. 734.
 Kungabada By i Halland. 341.
 Kvidin Gaard i Valders. 387.
 Lade, Gaard. 339. Kirke. 357.
 Ladegaarden ved Konghelle. 730. 732. i Oslo. 618.
 Lafrans, se Laurentius.
 Lambe, Prior i Helgeseter. 348.
 Lambrecht, Borgermester i Sarpeborg. 724.
 Landjylt. 175 ff. 385.

- Langseter Hospital i Trøgstad.** 27.39.617.742 ff.
Laurentii Hospital i Oslo. 617. 681.737. i Tønsberg. 618. Kirke i Tønsberg. 684. Kirke i Bergen. 455. Kapel i Eikumbafund. 585. Kapel paa Huseby 585. Kloster, se Nidarholm og Utstein.
Laurentius, Abbed i Hovedø. 199. 626 ff. Abbed i Jonaskirke. 455. 514. Benediktsson, Diacon. 488. Biskop. 364.365.370. Gere, Lector i Oslo. 673. Nilsen, Prior i Barne. 715 ff. Nilsen. (Klosterlæse) 582. Olafsen, Conf. gen. 486 ff. Pedersen, Profes. 645. Petri. 473.474. Prior i Kastele. 730. (Laurits) Thygesen, Prior i Barne. 714.
Larevorp. 258.259.
Leborin, russisk Kloster. 403.
Ledingsfrihed. 152. 154. 287. 795.
Legater, Pavenes, Afgifter til. 181.
Legems, hellig, Gilde i Oslo. 620.
Leilændinger, Landbønder, Klostrene. 175—176.279.280.288.
Letum (Lekvam?) Gaard i Eidsberg. 27.617.743 ff.
Letet, en Deel af Oslo. 110. 653.
Levninger, Ruiner, af norske Klostre eller desl. 220 ff. 338.358. 386.395.397.400.401.496.506. 515.530.544.560.576.579.605. 611.613.615.624.643.652.676. 681.718.728.742 ff. 797.802.
Liines Klosterhospita. 28.584.610. 802.
Live Arnesdatter, Hustru. 688.
Lodin, Rannil. 336. Prior i Nidaros. 363. Skrapp. 330.
Lokale Navne paa Klostre. 82—83.105—111.359.719.
Lopt, andet Stokverk. 229.
Love, verdslige, angaaende Klosterfolk. 159—161.
Lübed. 416.454.481.536.
Lucia Jonsdatter, Nonne, 472. Nonne i Oslo. 666. Priorisse i Balle. 342.
Ludvig Franke, Gardian i Bergen. 536.
Lukas Johannis, Birgittiner. 735.
Lund, Erkesæde. 320. 321.
Lunge, Vincents. 291.294 ff. 356. 384.506.527 ff. 603.604.717.
Lungegaard. 294.497.506.
Lydike v. Hagen, Prior i Oslo. 673.
Lykke, Nils. 292. 295 ff. 356. 381 ff. 391 ff. 490.650.
Lykkjar (Lykkerne) i Oslo. 108. 110.676.
Lyse Kloster. 76. 154. 156. 157. 221.227—228.239.256.257—259.264.270.299.373.379.380. 384.404.545—560.
Lægbrødre, (fratres laici, leikbrødr) Lægøstre. 174.204.209 f.
Lægebog, fra Middelalderen. 240.
Lænsrente af Klostrene. 178.
Læsemeister, Lector, i Klostrene. 194.242.
Løraa. 802.
Mad og Drikke 244 ff. 440.
Magesliste. 396.
Magistri capellarum, Liste over. 409.
Magnild, Abbedisse i Rein. 355. 390. 391. Hallerødatter. 419. Ordsdatter. 575.
Magnus den Gode, M. R. 345. d. Blinde 174.210.319. Erlingsen, M. R. 142.319.347.623.729. Hakonsen, Lagabøter. 142.143. 151.200.201.214.328.366.374. 390.405 ff. 497.531 ff. 577.585. 588.691.703 ff. 734. Erikson. M. R. 144.153.154.157.366.390. 435. 557. 635. 658. 696. 705 ff. 731. Weinktsen, Dronningens

- Rapellan. 454. Bisp i Hammer. 290.301.302.667. Biskopi Skalbolt. 202. Unesøn, conf. i Badstena. 477.
- Magnusjen, Arnas, og hans Legat. 8 ff. 241.
- Major ecclesia. 329.
- Mandbøden, Sortebøden. 144—145.289.336.441 ff. 502.514.535.543.731.
- Mansionarius, Klosterbetjent. 191—193.
- Margreta (Valdemarsdatt.), Dronning. 120.446.468.661.686. af Skotland, norst Dronning. 200. Abbedisse i Oslo. 661. Amundebatter, Abbedisse i Gimso. 699. Gilisdatter, Fruc. 213.455.465.574.642. Nilsdatter, Abbedisse i Oslo. 666 ff. Petersdatter, Husfru. 716. Skulesdatter, Dronning. 389.390.721.
- Maria Arnesdatter. 655.
- Mariager Kloster i Jylland. 306.
- Marianere eller tydske Ridderorden. 90.
- Maribo Kloster paa Holland. 125. 306.459 ff. 465.468 ff.
- Mariæ Alter i Munkeliv. 442.455. Gilde i Bergen. 409. i Harbanger 410. Hospital i Nidaros 312.313. ved Oslo. 617. Kirke i Nidaros. 342.345. i Oslo. 619.662.668.704. i Tromsø. 313.314. Kloster, se Dragsmark, Hovedø, Lysø, Nonneseter, Luterø.
- Maristog Kloster. 82—83. se Dragsmark
- Markus Dylla. 351. i Ellevil. 425. Ormsøen, Rannik. 444.
- Marstrand. 97.265.736.737.
- Martin, Dominikaner. 367. Jakobssøn. 601. V, Pave. 459 ff. Thorolfsøn i Eidsa. 499.
- Matthias, Abb. i Salens 575. Abb. i Munkeliv. 443. I, Abbed i Luterø. 377. II, Abbed i Luterø. 248.280.299.342.367.379—384.569.560.647. Christensen, Slotskriver. 620.675. Official i Oslo. 631. Præst i Orsteg. 372.
- Matthæus Parisiensis. 71.316 ff. 324.327.328.540.799.
- Mauritius, Barfodmunk. 200. 532.540.797.
- Medalvads Præbende i Oslo. 663.
- Merette Petersdatter. 639.
- Michael, Abbed i Lysø. 379.559.602.
- St. Michaels Gilde paa Bø 410. Kirke i Lønsberg 80 ff. 616.619.681—686. Kloster i Bergen, se Munkeliv.
- Michaels-Kirkernes Beliggenhed paa Klipper. 414.
- St. Mikkel's Berg i Lønsberg. 686.
- Minoritternes Kloster i Bergen, se Olafskloster. i Konghelle. 97.616.735.736. i Marstrand. 97.616.736. i Nidaros. 97.273.307.312.368—372. i Oslo. 97.269.277.307.616.676—681. i Stavanger (?) 605 ff. i Lønsberg. 97.307.616.691—694.
- Moghuus i Moland. 28.584.611.
- Moltke, Herman, Ridder. 640. 642.645. Johan (ældre) 644. Johan (yngre) 456. Olaf, Ridder. 644.
- Morland Gaard paa Ordoft. 723.
- Moss By. 265.
- Mossedal Læn. 717.
- Munan Biskopsøn. 324.
- Munk, Christen. 586.668. Ebbe. 724.
- Munk, valgte til Biskopper. 202. 203.335.373.374.377. Konventets Medlemmer. 204—207. studerende i Udlandet. 242.243.
- Munkbrygge i Bergen. 413.
- Munkebu ved Oslo. 231. 397.

- ved Dragømark. 720. Gaard i Levanger. 28. 231. 312. 396—398.
- Munkbælsmuget i Bergen 413.
- Munkedammen ved Christiania. 260.
- Munkesjørd i Finmarken. 29. 312. 403.
- Munkegaard, Munkagård, i Oslo 232. 628. 632. 636. 640. 653. i Aupedal. 581.
- Munkegaden i Trondhjem. 369.
- Munkhaugen i Lervigen. 398.
- Munkeliv Kloster i Bergen. 53. 56. 123. 125 ff. 145. 149. 153—154. 157. 201. 211. 212. 230. 249. 261. 295. 307. 404. 411—497. 505. 540. 643 ff. 747 ff.
- Munkestø ved Arendal og Mandal. 610.
- Munkvæsenets Udbredelse over Europa 44 f. Fremtræden i Norge 46 ff. 283. 792.
- Munkholmen ved Konghelle. 730.
- Mure eller Skigaarde om Klostrene. 230. 496.
- Muus, Anders, Biskop i Oslo. 156. 504. 666. 683. 689. Anders, Provst i Oslo. 641.
- Mødrupøls Kloster paa Island. 334. 352.
- Mannestad Hospits (?) paa Romerike. 28. 617. 739.
- Manset (Nönnuset) Gaard 741.
- Narve (Nerva), Bisp i Bergen 418. 419. 521. 551. 578.
- Nathold, se Gjaesteri.
- Nidarholms Kloster. 46. 53. 71. 72. 223. 261. 307. 311. 316—338.
- Nidaros. 97. 102. 103. 111. 273. 311 ff. 336. 337.
- Nidr at brödra i Nidaros. 106. 111. 369.
- Nigri monachi. 320.
- Nikolai Alter i Oslo Domkirke. 697. Kirke i Bergen. 416. paa Bestmansø. 417.
- Nikolaus, Abbed i Dragømark 723. Abbed i Halsø 575. (Klaus) Abbed i Hovedø. 646. 647. Abbed i Nidarholm. 321. Helgesøn, Abbed i Tønsberg. 689. Biskop i Oslo. 142. 347. 415. 624 ff. Erkebisp i Upsala. 24. Hvide, Rannil. 422. Jønsøn, Prior i Oslo. 672. Kardinal. 587. 607. Rustos i Oslo. 277. 679. Lagmand i Bergen. 424. (Klaus) Mauritsen. 651. Munk. 454. III. IV. Paver. 509. 676. Petersen, Præst i Dragømark, 727. Plogpenning. 171. 442. Prædikebroder. 351. jfr Nils.
- Nils Andrea, Prior i Vesterås. 368. Berildsen, Forstand. i Lyse. 550. Graabroder i Nidaros. 372. 380. Hanssen, Conf. general. 488. Mogenssen, Præst paa Herø. 291. 372. Sigfastsen, pavelig Nuntius. 686. jfr. Nikolaus.
- Nonnernes Skiebne ved Reformationen. 304 ff.
- Nonneseter i Bergen. 76. 132. 135. 222. 247. 258. 294. 307. 404. 482. 485. 497—506. 551 f. i Hammer (?) 587. 612. i Oslo 53. 158. 246. 258. 307. 653—668. 738. 739.
- Nordfjord Læn. 489.
- Nordnes ved Bergen. 413.
- Nunne-Elv i Oslo. 653.
- Nunne-Væken i Oslo. 662.
- Nypingen Gaard i Oslo. 666.
- Oblati, donati, oblatæ. 208. 209. 659. 665. 754.
- Occidentalske Munk. 45 ff.
- Odd Alfson, Ridder. 732. Munk, Sagafriver. 239. Ogmundsen, Præst. 592.

Dbelsløsning 279.429.431.799.
800.

Dbense Herredag 294.300.

Ofan til brødra. 111.531.

Dffer, Dffergave. 172. 173. 523.

Dgmund, Abbed i Tønsberg. 687.

Anderøen. 390. Finnsen, Drost

286.443.445.446.454.573.576.

696. Guttormsen, Hirdstjore.

636. Krokedans 420.499. Mone;

sen, Lagmand. 343. Dgmundsen

212.445. Olafsen, Rannik. 341.

354.366.378.390. Reidarsen,

Rannik i Nidaros. 380. Sigurds-

sen i Prebo, Merkesmand. 590.

606. Sigurdsen, Eysjelmant.

569. Thorkelsen. 437.

Olaf Tryggvesen, N. R. 538 den

hellige. 538. Kyrrer, N. R. 48.55.

386. 412. 537. Unge, Norges

Ronge 445.558. I. Eriksen, Ab-

bed i Halens. 198.574 ff. II, lige-

sa. 575. Abbed i Holm 335 336.

Birgitt. Munk. 476. Eivindsen,

Rannik. 663. Engelbrektsen, Er-

kebisp. 290.295 ff. 337.342.343.

355 ff. 380 ff. 391 ff. 490.537.

734. Erkebisp 164.336.608.731.

799. Gardian i Bergen. 534.

Gardian i Tønsberg. 694. Hart-

vigesen, Biskop i Bergen. 526.

Jonsen, Præst. 455. Magnus-

sen, Prinds. 498. Munk i Helge-

feter 354. Munk i Munkeliv 419.

Munk i Nidaros 369. Nikolaisen,

Prior i Varne 711 - 714. (Nils-

sen) I, Biskop i Bergen. 249.

274. 472. 474 ff. 525. 526.

Nilsen, Ridder. 131. 201. 476.

479 ff. 526.544.598. Ottesen.

530.689. Petri, Birgittinermunk

239.478.488. Prior i Bergen.

520.523.602. Prior i Varne.

707. Præst i Tønsberg. 686.

Salmundsen, Abbed i Tønsberg.

687 ff. Sigurdsen, Rannik. 663.

Steinsen, Prior 135. 504 505.

Stigesen. 342. Styf. 213.673.

Thronsen, Prior i Helgefeter.

355 II, Thorkelsen, Biskop i

Bergen. 147.247.296.301.491 f.

527.575.

Olaf Wilde i Hardanger. 410.

paa Snareim. 410. Grunde i

Staranger. 605.

Olaf Kirke paa Aualdnes. 585.

Kirke i Bergen 531. Kirke i Ni-

daros. 369 ff. Kirke i Staranger.

584.590.605.609.

Olaf Minoritterkloster i Bergen.

105.110.111.256 307.405.530

—537. Kloster i Hammer. 66.77.

233 256.587.606—608. Kloster

i Oslo. 105.109.213.233.269 f.

307.616.619.669—676 i Sta-

vanger(?)609. i Tønsberg. 81 ff.

105.158 166.299.300.307.616.

681—690.

Olaf offer. 333.

Olaf Jonsdatter, Abbedisse i Os-

lo. 663.

Ombudsmand (ombodsmadr,

radsmadr, armadr, procurator.

mansionarius) i Klost 191 f. 353.

Snareims Wilde. 410. Kirke 571.

Snos Kirke. 741.

Opedal Hospits (?) 29.231.256.

405.581 ff.

Ordensregler 30. 50 ff. 58 ff.

71.72.79 ff. 86 ff. 92 ff. 100 ff.

115 ff 123.134.136.775 ff.

Ordenskollekt. 182. se Afgifter.

Orientaliske Munk. 45.

Orm, Abbed i Munkeliv. 149.415

Abbed i Selje. 543.602. Abbed i

Tønsberg. 684. Olafsen, Munk,

Bisp i Holar 596. Olafsen, Raad-

mand. 450.453. Dgmundsen.

437. Steinsen, 335.

Oslo (Aslo) 97.103.107 ff. 294.

307.616 ff. 622.673.674. Etists

Jnddeling. 616. Hospital. 681.

Dølvens Gifteri. 551 ff.
 Otto Andersen. 700.
 Dvertro fra Middelalderen. 399.
 Drevit Kapel ved Dragømark. 722.

Paal, Abbed i Hovedø (?) 638.
 Abbed i Munkeliv og Hovedø. 129.
 130. 198. 483. 645 ff. 665. 732.
 Bisp i Bergen. 415. 546. Bisp i
 Hammer. 587. Einarsson, Lag-
 mand 631 ff. 671. Eriksøn, Mær-
 kesmand. 671. Erkebisp. 163. 273.
 390. 635. Styrtarson, 438.

Paalæg paa Klostrene, særegne 181.

Pantgartner, Bartholomeus 667.

Pantsættelse, et Klosters. 324.
 325. 381 ff. 463.

Papegoie, Skydeselskab. 410.

Pavetiende (pavaliund) 179-181
 436. 443. 542. 558. 590. 697. 659.
 796.

Pavernes Benyttelse af Munkene.
 194 ff.

Penge, røde, i Klostrene. 177. 264.
 432. deponerede i Klostre. 201.
 512. 521. 529. 598. 624. 664. til
 Ublandet fra Klostrene 288. Mynt,
 Pengeforholde. 183. 187. 254. 419.
 424. 439. 510. 523.

Peter, Abbed i Esrom. 705. Abbed
 i Jonaskirke. 424. 509—512. Ab-
 bed i Lyse. 558. Biskop af Ham-
 mer. 103. 200. 361. 607. Boasøn,
 mag. capell. 409. de Dacia. 363.
 Erkebisp. 321. 373. Graabroder i
 Nidaros. 372. Hakonsson, Profes.
 488. Hansen, Official i Stavanger.
 603. Henningsen, Rannik
 664. Herr, i Luterø. 384. Inge-
 marsen 486. 489. Jonsen, Er-
 lepræst. 699. Jonsen, Prior i
 Værne. 717 ff. Rannik i Nidaros.
 380. Laurentii, Munk. 243. 734.
 Matthiasen, Prior i Oslo. 674.
 Munk i Holm. 337. 380. i Munk-
 eliv. 419. 422. 423. i Munkeliv.

449. Nilsson, Prior i Værne 716.
 Nilsson, Ridder. 479 ff. Olbe-
 markt, Dominikanerprior. 462 ff.
 525. Petersen, Ridder 430. 431.
 Petersen til Huseby. 343. Phi-
 lipsson, Provincial, siden Erkebisp
 i Upsala. 273. 365. 519. Prior i
 Nidaros 363. Einde, Rannik 601.
 Skulesen. 348. 360. Steiper,
 508. Sunnanvæder. 372. 647.
 Svend i Luterø. 381.

St. Peters Hospital i Stavanger.
 37. 581. 585. 609. Kirke i Bergen.
 417. 462. i Borgund. 312. 401.
 paa Saurbo. 585. i Bedø. 400.

Petersgaard i Tønsberg. 693.

Peterspenge, denarium Petri, Rū-
 maskattr. 179. 796.

Pezinga, russisk Kloster. 403.

Philip, Baglerkonge. 625. 654.
 af Baggan. 684.

Philippa, Dronning. 120. A-
 mundsdatter. 667.

Pictancia, Pitens. 212. 445.

Pictantiarius, Forlægger ved Bor-
 det. 212.

Podemestere. 257.

Portatile, capella portatilis. 670.

Portio canonica. 272. 517. 520.
 522.

Portiuncula, Aflab. 150. 172.
 447. Kirke. 92.

Portner, ostiarius, i Klostrene.
 193.

Prémontré. 682.

Prestbo Gaard i Spydeberg. 742.

Primsigning. 41.

Prior under Abbeden i de større
 Klostre 189 190. 325 f. 377. 419.

Privilegier, særegne, for Klost-
 rene. 148 ff. 267. 557 ff.

Proceser. 278. 428. 434. 451 ff.
 551 ff. 562. 569. 571. 631 f. 663.
 716.

Processioner. 502.

Proventumenn, Proventfoll, pro-

- bendarii. 174. 175. 209 ff. 418
 420. 424. 428. 436. 438. 440. 445.
 641. 664. 670. 674. 688. 696. 712.
Proventubref. 174. 211. ifr. Brø-
 drelagsbrev.
Provincial, Prædikebrødre. 360.
 367.
Provisor. 193.
Præbendarii, se proventumenn.
Prædikebrødrenes Kloster i Ber-
gen. 103. 110. 247. 268 ff. 294.
 307. 405. 516—530. 801. 802
 i Hammer og Oslo, *se* Olafsklo-
 stre der. i Nidaros 103. 111. 269
 273. 307. 312. 358—368.
Prædikeret, visse Munkes. 95.
 101. 270. 517 ff.
Præmonstratensere. 49. 78 ff
 681 ff. 719 ff.
Prædikebrødre, se Dominikanere.
Quarta funeralium. 273. episco-
 palis. 517. 518.
Qvirini, Pietro. 288.
Rådsmaðr (rædismaðr, råðare),
 Raadsmænd, (oeconomus, procu-
 rator), Forvalter i et Kloster.
 35. 191—193. 215. 406. 658. 796.
Rafundastog i Jämtland 24. 28.
Ragna Martinsdatter af Jastab.
 498 ff. *Petersdatter.* 655.
Ragnbibi, Frue. 353.
Ragnfrid, Erlingsdatter. 387.
Rnutedatter, Frue. 713. *Stu-*
ledatter. 347.
Ragnhild, Bergsdatter, Abbedisse
i Munkeliv. 473. 483 *Frue.* 347 f.
Genovefa, Abbedisse i Gimsø 654.
 697. *Holtabjærns Hustru.* 628.
 802. *Nilsdatter, Nonne.* 493.
Nonne i Munkeliv. 467.
Ragnvald Nilsson, Rigsraad, Lag-
mand. 390.
Rallestad Hospits 27. 617. 746.
Ramborg Jensdatter, Hustru. 665.
Rang, Abbedernes. 204.
Rantzau, Christian, Greve. 621.
Ranulf, Abbed i Lyse. 545. *Ab-*
bed i Munkeliv. 211. 423—426.
Raymund, Provincial. 620. 673.
Reformationen i Norge. 147.
 290 ff. 759—769.
Reformer i Norges Kloster. 327.
 458 ff.
Regentia Olavi i Rostod. 243.
 798.
Regnskab, Abbedernes, aarlige for
Konventet. 205.
Regulære Chorfruer. 61. 388.
Raunifer. 57 ff. 61 ff. 346. 561.
Reidar, Biskop i Nidaros. 202.
Reinald, Bisp i Stavanger. 414.
Reins Nonnekloster. 61. 84. 136.
 296. 307. 312. 386—395.
Reiser i Udlandet, Munkenes. 183.
 184. 550. 684 ff. 797. ifr. *Sen-*
debud.
Religiøse som Stand. 30.
Rente d. s. s. Ager. 795. 796.
Richard, Abbed i Lyse. 200. 548.
 800.
Ridderordener, geistlige. 85 ff.
Ridderromaner, oversatte paa
Norfl. 238.
Rigsraadet, Abbedernes Sæde i
 159. 196—199. 575. 724. 795 ff.
Roar Ombudsmand i Gimsø. 696.
Robert Jonsson Prædikebr. Pro-
vincial, Lector i Nidaros. 367.
 368. 380. 384. *Munk.* 338.
Robanus i Bergen. 457.
Robulf, Abbed i Lyse. 557.
Rolstad Hospits i Tron. 28. 587.
 615.
Ronnog Smidsdatter, Fru. 695 ff.
Rosenkrands, Eril. 496.
Rostod. 243. 290. 371. 673. 734.
Rota sororum. 117.
Rud, Anna. 734.
Rimaskattr, se Peterspenge.
Rustung, Botolf Sveinson. 463.
Christoffer Thronsdon 495. *San-*

- nive. 576. (Nostung) Thorgils Sveinson 453.466.467. Thronð Jvarson. 307.
- Rød, Thord. 231.337.495.529.
- Rømer, Anna Ottesdatter. 694. 716. 717. Ingerd Ottesdatter 296.389.391.394.530. Jon Martinsen 172.282.662.672. Margreta Reimarsdatter. 698. Otte Matsen. 355.715.716. Otilia Ottesdatter. 694. 717. Svale 453.
- Røst, D i Rofoten. 288.
- Sagøre, Klostrenes 153—155. 637.707.711.715.794.795.
- Sakristan. 193.325.
- Salhuus, Gaarde af dette Navn 23.
- Salomon, Biskop i Oslo. 632 ff. 658.686 ff. Prædikebroder. 102. 358.
- Saltkjedel. 431.
- Saltøydhus, Kro i Bergen 157. 232.557.
- Sáliskrá, obituarium. 168.
- Sálustofa, sáluhús. 22 ff. 615. jfr. Hospits.
- Salutiðir. 167.
- Sáluöl. 168.
- Salve (Salomon) Eriksen, Abbed i Halø 574.
- Salvhuus i Bygland. 611.
- Sambal Gaard i Dø. 551.
- Sammenkomster i Klostre, Høvdingers. 201.348.356.376.
- Saurbo Kapel. 585.600.601.
- Schæft, Henrik, Bæbner. 723.
- Sebastians Alter i Oslo Domkirke. 669.
- Segl, Abbeders, Klostres og Kirker 128.334.341.342.350.351. 486.559.561.575.616.650.674. 687.693.698.699.719.736.
- Selje Kloster. 53.55 ff. 221.307. 325.404.412.435.463.537-544. Kirke. 541.
- Sendebud, Gesandter, Klosterfolk hertil benyttede. 199 ff. 322 ff. 328.360.361.532.547.548.626.
- Serker Samejon, Ridder. 426.
- Setstofa, Konventstue. 229.342.
- Severin Bisp i Farsø. 535.
- Sigfrid, Bisp i Oslo. 638.
- Sigvat, Lagmand paa Orkney. 434.435.
- Signe, Abbedisse i Oslo. 655.
- Sigrid Andresdatter i Sluppen. 638.660. Baardsdatter, Abbedisse i Rein. 387. Erlendsdatter. Frue 713. Jonsdatter, Abbedisse i Oslo. 659 ff. Potentia, Nonne i Oslo. 656. Thorbjørnsdatter. 716.
- Sigurd Jorsalfarer. 338. 728. Abbed i Halø 562. Abbed i Hovde. 630. I, Abbed i Munkeliv 415—417. II, Abbed sammesteds. 444. Abbed i Luterø. 373. Amundsen, Prior. 360.362. Bisp 46. Bisp i Bergen. 497.545. Bjørnsen, Provst i Bergen. 409. Bjørnsen, Raadmand. 453.466. Erkebisp. 330.348. Erkebegn paa Hetland. 562. Gardian i Tønsberg. 693. Hæthorsen 454.636. Jarlsen. 624. Jonsen, Drost. 473.574.642.662. Rannil i Helgeseter. 350. Rannil i Nidaros. 380. Lande, Rannil 331. Minorit. 200. 532. Munk i Halø. 573. Paalsen, Custos. 533.534. 606. Prædikebroder. 363. Reibarsen, Rannil 596. Sjøfarsen, Lagmand. 688. Slembedegn 319. Thoresen, Raadmand i Balke. 341. Ullstreng. 316 ff. 344.
- Silva s. Mariæ. se Dragsmark.
- Simon, Abbedens Svend. 419. Bjørnsen. 642. Erkepræst i Oslo. 269 ff. 676 ff. Jvarson, Rannil i Bergen. 520. predikare 200. 361.

- Sindsen Gaard i Aker. 659.
Sjáund. 168. se *Sjælemesser*.
Sjælemesser (Vigilier, sålotid) 167 ff. 234. 235. 664. 667. 698. 723. 795.
 Skallagaard i Bergen. 455.
 Skanke, Amund Jonsen, 716
 Skanken Gaard i Oslo. 627 639.
 Skattefrihed Klostrene. 288.
 Sleia Hospits i Sorum. 28. 617. 739.
 Skeninge i Östergötland. 104.
 Skien By. 265. 696.
 Skigaarde om Klostrene 230.
Skinnarastræti i Bergen. 453.
Skipdráttir 557.
 Skjær Hospits (?) i Bahuslän 27. 617. 736. 746.
 Skodin (Skvien) Gaard ved Oslo. 28. 246. 738.
 Skogheim Gaard i Aker. 739.
Skolastica, Abbedisse i Gimso. 698.
 Skoler i Klostrene 101. 103 f. 183 194. 242 ff. 531. 587. 608. 675. 721 ff.
 Skomagerens Gilde i Oslo. 620. 673.
 Stone, Karl, Præst paa Ithoten. 614.
 Stovvæsen. 255.
Skråsetning. 169. 502.
 Skriftefader, poenitentiarius, i Klostrene. 193. 594.
 Skriftemaal. 517. 522. 523.
 Skrivekunsten i Norge i Middelalderen. 286.
 Skule, Hertug. 103. 314. 322 ff. 347 ff. 359. 373. 387 ff. Toftes-son. 386.
 Skydeselskab, Papergøje. 410.
 Slitu (Lhenol) Kirke i Enebø. 27. 617. 743 ff.
 Sluppen Gaard i Oslo. 638.
 Slæpalongen i Bergen. 450. 455.
Smidabord. 211. 216.
 Smør, Jon, Ridder. 130. Svale Jonsen, Ridder. 472.
 Snare Melaksen, Ridder. 427.
 Sognebaand. 276.
 Sognekirker. Klostrene. 186. 275 ff. 572. 600. 654. 696. 722.
Soror ab extra. 120. 281.
 Sortebrødre. 100. 104. se Dominikanere.
 Sortebøden, se Mandbøden.
 Sorte Munk 53. se Benedictinere.
 Soro Kloster i Sjælland. 379.
 Sovstue, Søvnhuse, dormitorium. 229. 251. 785.
Spira. 432.
 Spisehal, refectorium. 229.
 Spedalske-Hospitaler. 405—407. 617.
Spital, (hospitium) 24 ff. ifr. Hospitier, Hospitaler.
Spitalsak i Stavanger. 609.
 Spitalen, Gaarde af dette Ravn. 24. 29. 588.
 Splid, Jens. 307. 337. 495. 576. 604.
 Splid i Klostrene. 248 ff. 380. 460 ff. 472. 476 ff. 487 ff. 511. 542. 563 752 ff. 775—780. med Geistligheden, se Geistlighed.
 Sponheim Kloster (?) 29. 405. 579.
 Statutter, geistlige, om Klostrene. 161—164.
 Stavanger By og Stift 97. 583.
 Steenvigsholms Slot 337. 343. 356.
 Stein, Abbed i Munkeliv. 449. 451—768.
 Steinar Melaksen, Munk i Jonskirke. 449. 514.
 Stephan (Steffen) hellig Munk. 290. 378 ff. Provincial. 536.
 St. Stephans Hospital i Tønsberg. 618. 619. 684.

- Stofa**, Stue, i Klostrene. (convent-stofa. setstofa) 229.
- Storøen** paa Ringerige. 28.
- Straffe** i Klostrene. 79.250.252. 463. 477. 511. 564 ff. 566. 594. 624.
- Studium**, Hvistole, se Skoler.
- Stumme-Kloster**. 738. se Nonne-feter i Dølo.
- Størle**, Peter. 293.299.727.
- Subsidium pallii**. 180. 185. 429. 534. terræ sanctæ. 181.
- Subreim**, Sørum, Kirke. 662.
- Sunnive**, Helgen. 55.538 ff.
- Suturagård** i Tonsberg. 620.
- Svale Alfinnsøn** (?), Ridder. 660.
- Svalebjerget** paa Tjørn. 746.
- Svein**, Abbed i Hovedø. 625. Bassføn. 723. Botolfsøn. 444. Brynjulfsøn, Ridder 634. Degn i Nidaros. 354.363. Alerk, Undersehirder. 524. Munk i Dragømark. 725. Munk i Helgefeter. 356.380. Prior i Helgefeter. 347. Præst paa Stangenes 697. (Svend) Rolfson, Raadsmænd. 341.
- Sverker Arnason**, Lagmand. 353.
- Sverrer**, Norges Konge. 142.271. 319 ff. 340.347.623 ff. 730.
- Svinig** (Sveinung), Gardian. 534.
- Swithuns Kirke** i Stavanger. 589.
- Sygehus**, se Hospitaler.
- Sygestuer** i Klostrene. 225.
- Sæbjørn Helgason**, Ridder. 426.
- Sæderne** i Klostrene. 243 ff. 380 ff. 476 f. 487.502.564 f. 573.593 f. 601.752 ff. i Bergen. 247.
- Søfryn Pedersen**, Lagmand. 372. 394.
- Sørle**, Erkebisp. 370.
- Sørkver Andresen**, Ridder. 427.
- Sørøveri**. 480.556.729.736.
- Søstregaard** i Bergen. 456.457.
- Taksetning**. 557.
- Talge** i Ryfylke. 28.
- Taluport**, parloir, Talestue. 229. 484 485.
- Tangen Gaard** ved Arendal. 584. 610.611.
- Tara** paa Klostrene. 179. for Johannitterne. 183.
- Teige**, Bispegaard ved Tonsberg. 19.83 ff. 683 ff. 720.
- Teiste**, Hans, Bisp. 130.410.506.
- Tempelherre**. 90.
- Terminarii**. 365.
- Tertiariere**. 100.216.281.282.
- Testamenter**. 143.152.313.340. 366.428.442 498.523.662.669. 672. 678. 680. 705. 711. 713. 770 ff. af eller til Munk 251.722. 731. Lovbestemmelser derom. 160.
- Thenol**, se Glitu.
- Thingøre Kloster** paa Island. 335. 365.
- Thiodild Helgadatter**. 450.
- Thiodref**, Thibericus, Munk. 237. 317.346.
- Thiodulf** i Englagarde. 434.
- Thomas af Ippgrave**. 548. Spira 452.
- Thora**, Abbedisse i Dølo. 659.
- Thoralb**, Herr. 639.
- Thorbjerg**, Frue. 534.
- Thorbjörn**, Rannit i Bergen. 436.
- Thord**, Abbed i Jonskirke. 436. 437.512. Bisp i Garde. 429 512.
- Thaput**, i Halsno. 566.567. Prior i Helgefeter. 350. Sigurdsøn, Rannit. 564.565.
- Thorer**, Abbed i Dragømark. 198. 724. Abbed i Munkethveraa. 335. Abbed i Lutero. 375. Erkebisp. 625. Glikker, Lagmand. 441. Rector i Bergen. 534. Præst i Hane. 556.
- Thorsfinn**, Bisp i Hammer. 340. 350. 376. 588. i Henriksgaard. 501. Rannit i Nidaros. 380.
- Thorgeir**, Abbed i Munkelis. 483. 484. Petersen af Spanheim. 580.

- Prior i Rastelle. 731. Thorgeirson, Rannil. 742. Thorsteinsøn. 442.
 Thorgils, Bisp i Stavanger. 585. Munk i Munkeliv. 419. 424. 644.
 Thorkell, Abbed i Lysse. 461. 559. Gunnarson, Erkepræst. 642. Prior i Oslo. 671.
 Thorkelsrud Hospits (?) i Eidsberg. 27. 617. 743 ff.
 Thorkel, Bisp i Bergen. 480. 481. Thorkel, Abbed i Nidarholm. 328. Bjørnson. 282. 484. (eller Thorkel) Olafson, mag. capell. 409.
 Thorkolf af Eidsa, Munk i Lysse. 498 ff. 549.
 Thorstein, Abbed i Halsnø. 573. Bisp i Hammer. 628. Einarson, Rannil. 660. Halgrimson, mag. capell. 409. 443. Thorkelson, mag. capell. 130. 409. 410.
 Thronb, Erkebisp. 173. 444. 697. Halvarðson, Lagmand 431. 434. Jvarson. 604. Aralason, Lagmand. 427. 437. Munk i Utstein. 590.
 Thronbelagen. 311. Thronbened i Senjen. 29. 312. 399—400.
 Thronbjems Rongsgaard. 338. Thrugils, Rantor i Hammer. 586. Thysiss, fgl. Kapel. 407. Tidagerd. 234. ifr. Gudstjeneste. Tibaman, episc. Tranqvilliensis 336. Tiender, Klostres. 166. 178. 454. 572. 662. 666 687. 704.
 Tiggermunk. 91 93. 166. 167. 266—267. 304. 365. 774 ff. 786. —789.
 Titulatur, Abbedernes. 203. 204. Tjeld, Einar. 298. Tjernerstab (hjon, varuadr, familia) i Klostrene. 205. 216—218. Tjorn D i Bahuslan. 617. 746. Tole Nilson, Erkepræst. 642. Toldfrihed. 264.
- Tornekrands, Henrik, Abbed i Sorø. 383. 647.
 Translokation af Klostertourenter. 126 ff 482. 643 ff. 747 ff.
 Tromsø, Troms. 313. Truls Asmundson, Abbed i Utstein. 599.
 Træbygningskunst. 260. Luft Gaard i Bergen. 467. Lutersens Kloster, Tautra, Tuta isula. 77. 221. 248. 299. 307. 312. 372—386. 397. 547.
 Tonsberg. 80 ff. 97. 307. 682 ff. 690.
 Priltugtir. 167. se Sjælemedjer.
- Ugerup, Erik. 299. 689 ff. Ulysthed i Klostrene. 246—248. 594.
 Ulf, Erkebisp i Nidaros. 354. 363. Ulfstand, Truid. 292. 337. 529. Underjordiske Gange ved Klostrene, Sagn om. 248. Underviisning (studium), se Klosteskoler.
 Une Petersen, Ridder. 512. Ungbrødre (professi, novitii). 204. 207—208. 365.
 Universiteter i Udlandet, besøgte af Nordmand. 242. 243. 290. Unter, Prior i Barne. 707.
 Upp til brødra i Oslo. 106 ff. Ut til brødra i Bergen. 106. 110. 111. 516.
 Utstein Kloster. 61. 66. 67. 155. 201. 224. 231. 249 251. 307. 584. 588—605.
 Vaagen, Fisterby. 330. Vadstena Kloster i Östergötland. 113 ff. 125. 296. 306 465. 468 ff. 477. 486 ff. 493. 794.
 Vagabók. 380. Valborg Abbedisse i Munkeliv 488. Valg af Klosterformand. 206. 207. 351. 437. 513. 541. 543. 563 ff.

- 572.730.773 ff. af Bisper, overbraget Munke. 328.362.547.
- Balgret, Balgvæsen, Klostrenes. 140.152.156.206.207.352.355. 500.501.541.790. ifr. Exemption.
- Balkaberg (Hageberg?) i Oslo. 109.110.653.
- Balkendorf, Erik, Erkebisp. 336. 505.602.646.666 ff.
- Baltaregaard i Oslo. 714. *Varningr.* 341.
- Bebo (Veoy) Rjebstad i Romsdal. 29.312.400—401.
- Bemund, Munk i Rastelle. 731.
- Bensted Gaard ved Eken. 29. 617.740.
- Berdensbjørnernes Betegning forudm. 109.793—794.
- Besthof, Hans. 448. *Vestiarius.* 59.193.
- Bestmanøer ved Jøland. 418. 454 490.
- Bidarøgaard i Oslo. 641.647.
- Bidensfabelighed i Klostrene 237 ff. 285.290 797.
- Bigdis, Nonne i Bergen. 502.
- Bigleif Arnesen, Bæbner. 640.
- Bigor i Hardanger. 29. se Rannibjerg.
- Bil, Gaard paa Strind. 335.799.
- Bilhelm, Abbed af Ebelholt 729 ff. Abbed i Lysse. 562. Bisp af Eichstädt. 485. Bisp af Ekalholt 450.
- Bilbjalm, Confess. gener. i Munkeliv. 131. 483. Generalabbed af Prémontré. 684 ff. af Sabina, Cardinallegat. 142. 268 ff. 327. 517.627. af Torgar. 332.
- Bilznal, Balfartsted. 515.
- Billin, Prior i Bergen. 801.
- Binald Henriksen, Erkebisp. 409. 733.
- Bisitatser i Klostrene. 472. 476. 486 ff. 546.564 ff. 644.720. Bispernes 186—187.244. udførte af Munke. 202.321.364.
- Bismar. 475.
- Italianerne. 448.472.801.
- Witzlaw, Fyrste af Rygen. 629. 803.
- Bolds Præbende i Nidaros. 336.
- Vulgata*, Aalaf Bolts Codex af. 242.
- Barne (Varna) Johannitterhospital. 88 ff. 299. 300. 616.702—718.
- Barnething, Munkenes. 278 ff. 632.634.712.
- Bren eller Stranden, en Deel af Oslo. 110.
- Bregaden i Bergen. 247.248.
- Bsteraat Gaard paa Orlandet. 355.

Trykt i det Bultsbergſke Officin ved H. B. Brøgger.

sl

8.

12.

